

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ  
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ  
В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ**

**Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського**

**Актуальні проблеми інтелектуальної власності  
в інформаційній сфері**

Інформаційно-аналітичний дайджест

**№ 1 (січень)**

Київ 2024

Заснований Відділом з охорони інтелектуальної власності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2016 р. Видається щомісяця. Відповідальний редактор Л. Литвинова. Упорядник: Л. Литвинова. Дизайн обкладинки О. Саприкін. Адреса редакції: НБУВ, просп. Голосіївський, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524-19-92. E-mail: nbuvdpi@ukr.net.

Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

Ознайомитися з літературою із фондів НБУВ та онлайн-ресурсами можна за адресою: проспект Голосіївський, 3, м. Київ.



Публікується на умовах ліцензії Creative Commons «Attribution» («Атрибуція – Із Зазначенням Авторства») 4.0.

# ЗМІСТ

|   |     |
|---|-----|
| Інтелектуальна власність за кордоном .....  | 2   |
| Всесвітня організація інтелектуальної власності.....  | 60  |
| Інтелектуальна власність в Україні .....  | 65  |
| Інтелектуальна власність в мережі Інтернет .....  | 71  |
| Наука у сфері інтелектуальної власності.....  | 117 |
| Законодавство з інтелектуальної власності.....  | 140 |
| Спори та судові розгляди щодо порушення прав<br>інтелектуальної власності.....                | 171 |
| Сучасний стан авторського права в Україні та світі.....                                       | 215 |
| Підсумки наукових конференцій, нарад та інших<br>організаційних заходів.....                  | 236 |
| Анонси наукових заходів з проблем інтелектуальної власності,<br>запланованих у 2024 році..... | 237 |

# Інтелектуальна власність за кордоном

**«Торгові марки та патенти — це не просто юридичні формальності, а потужні активи, які формують наше сприйняття брендів і продуктів...»**

## 1. *Найцінніша торгова марка за версією Forbes:*

За версією Forbes, найдорожча у світі торгова марка належить Google. Цей гігант інтернет-пошуку очолив список десяти найдорожчих торгових марок Forbes із вартістю торгової марки 44,3 мільярда доларів. Ця приголомшлива оцінка підкреслює величезну важливість сильної торгової марки для створення впізнаваності та довіри до бренду. Торгова марка Google стала синонімом онлайн-пошуку та інновацій, демонструючи силу захисту вашого бренду через реєстрацію торгової марки.

## 2. *Країна з найбільшою кількістю патентів:*

Китай є країною з найбільшою кількістю патентних заявок. За даними Всесвітньої організації інтелектуальної власності, у 2017 році Китай подав 1 381 594 патенти, включно з внутрішніми та закордонними заявками. Цей факт підкреслює глобальне значення патентів у захисті інтелектуальної власності...

## 3. *Перший показ мод / Чарльз Фредерік Ворт:*

Чарльз Фредерік Ворт, піонер у світі моди, вважається першим кутюр'є. Він створив власний модний бізнес у 1858 році, де він представляв клієнтам свої оригінальні проекти, використовуючи моделі, щоб продемонструвати їх. Цей інноваційний підхід ознаменував народження показу мод, яким ми його знаємо сьогодні. Розробки Ворта були захищені авторським правом, що підкреслювало серйозність прав інтелектуальної власності в інноваційних галузях...

## 4. *Більшість життів, врятованих інноваційними ременями безпеки:*

Тричотковий ремінь безпеки, винайдений шведським інженером Нільсом Боліном, врятував незліченну кількість життів з моменту його появи. За оцінками Національного управління з безпеки дорожнього руху США, ремені безпеки запобігли 55 600 смертей і 1,3 мільйона травм лише за останнє десятиліття в США. Цей рятівний винахід, захищений патентами, підкреслює реальний вплив інтелектуальної власності. Патенти можуть не тільки захистити ваші винаходи, але й сприяти безпеці та добробуту суспільства...

## 5. *Патент на золотий рис:*

Генетично модифікований сорт рису, збагачений вітаміном А, потенційно може запобігти тисячам випадків сліпоти та смерті серед населення, де рис є основним продуктом харчування. Патент на Golden Rice демонструє позитивний вплив патентування інновацій у сільському господарстві та біотехнологіях на глобальне здоров'я та харчування. Це служить нагадуванням про те, що патенти можуть бути силою добра у вирішенні нагальних глобальних проблем. Після закінчення терміну дії патенту інновація стає суспільним надбанням...

Незалежно від того, чи є ви винахідником, дизайнером чи власником бренду, захист вашої інтелектуальної власності за допомогою патентів, торгових марок і авторських прав є важливим кроком у забезпеченні визнання та цінності ваших творінь...» (*Catherine Cavella. 5 Obscure Trademark Facts that Will Inspire You to Patent Your Invention // IP Works Law* (<https://ipworkslaw.com/5-obscure-trademark-facts-that-will-inspire-you-to-patent-your-invention/>). 02.01.2024).

\*\*\*

**«...Зв'язок між інтелектуальною власністю та інноваціями незаперечний.** Права інтелектуальної власності служать каталізатором для винахідників і творців, гарантуючи, що їхні зусилля будуть винагороджені та захищені. Вивчення конкретних прикладів показує, як права інтелектуальної власності стимулювали новаторські інновації, формували галузі та покращували життя.

Міжнародна спільнота визнає важливість прав інтелектуальної власності через договори та конвенції. Крім того, окремі країни створили надійну правову базу для захисту інтелектуальної власності. Розуміння цих законів має вирішальне значення як для компаній, так і для окремих осіб, гарантуючи захист їхніх творчих починань.

Окрім індивідуального захисту, інтелектуальна власність значною мірою сприяє економічному зростанню. Країни з міцною системою прав інтелектуальної власності, як правило, залучають інвестиції, заохочують підприємництво та створюють робочі місця. Цей економічний вплив підкреслює широкі суспільні переваги захисту інтелектуальної власності.

Проте сфера інтелектуальної власності не позбавлена проблем. Встановлення балансу між захистом прав творців і служінням суспільним інтересам є постійною проблемою. Патентні війни та справи про порушення авторських прав підкреслюють складність навігації в цьому тонкому балансі.

У цифрову еру інтелектуальна власність стикається з новими викликами. Інтернет і цифрові технології змінили те, як ми споживаємо та ділимося інформацією, створюючи такі загрози, як піратство та порушення цифрових авторських прав. Вирішення цих проблем має важливе значення для збереження актуальності інтелектуальної власності...

Заглядаючи в майбутнє, нові технології створюють нові виклики та нові можливості для інтелектуальної власності. Оскільки штучний інтелект, блокчейн та інші інновації змінюють індустрію, адаптація законодавчої бази стає обов'язковою. Передбачення та реагування на ці тенденції матиме ключове значення для збереження актуальності прав інтелектуальної власності...» (*The Importance of Intellectual Property Rights // blog studio* (<https://blogstudiio.com/the-importance-of-intellectual-property-rights/>). 09.01.2024).

\*\*\*

**«Починаючи з 2024 року, багато країн вирішили підвищити офіційні збори за послуги ІВ.**

З 1 січня Євразійське патентне відомство (ЕРО) підвищує офіційні збори за певні юридичні дії щодо євразійських патентів і промислових зразків.

В середньому офіційні збори збільшуються на 20-30%.

Наприклад, базове офіційне мито за подання заявки на патент становитиме приблизно 536 євро (замість 386 євро); базове офіційне мито за проведення експертизи по суті за першим незалежним пунктом формули винаходу - близько 536 євро (замість 430 євро).

Пропозиція Канадського відомства інтелектуальної власності (СІРО) щодо коригування зборів набула чинності 1 січня 2024 року.

Зміни стосуватимуться більшості зборів за послуги з реєстрації торговельних марок, включаючи подачу заявок та продовження терміну дії реєстрацій. Пропозиція зберігає поточну структуру зборів, але збільшує більшість зборів на 25%, за деякими винятками. Повний перелік див. у Проекті пропозиції щодо ставок зборів ВОІВ.

Намір Відомства США з патентів і торговельних марок (USPTO) переглянути існуючу структуру зборів можна інтерпретувати як намагання отримати додатковий дохід для відомства та спонукати заявників використовувати стандартизовані описи товарів і послуг.

З березня по червень 2024 року триватиме період громадського обговорення. Це буде додатковою можливістю для громадськості висловити свої зауваження щодо запропонованих ставок зборів.

Орієнтовний час публікації USPTO остаточного рішення - жовтень 2024 року, а дата набрання чинності змінами в тарифах - листопад 2024 року» (*IP services Official fees increases in 2024 in some Countries // HFG Law & Intellectual Property (<https://www.hfgip.com/news/ip-services-official-fees-increases-2024-some-countries>). 09.01.2024*).

\*\*\*

**«...щорічний звіт «Innovation Momentum: The Global Top 100» проливає світло на найбільш перспективних і активних гравців у 2023 році... У звіті представлено 27 власників патентів, яких не було в списку 2022 року, підкреслюючи постійну еволюцію інноваційного ландшафту та швидкість розвитку технологій. Серед інших ключових відомостей:**

- Більшість власників патентів у топ-100 мають головний офіс у Сполучених Штатах, де також проживає майже половина власників у ІТ-просторі.
- В Азіатсько-Тихоокеанському регіоні Китай, Японія та Корея продовжують демонструвати свою традиційну силу в електроніці, а також у секторі хімікатів і матеріалів.

- Академія залишається багатим джерелом інновацій, провідні університети та інституції знаходяться в країнах по всьому світу, від Сполучених Штатів до Китаю, Франції, Німеччини та Кореї.

### Розподіл кількості інноваторів за галузями та регіонами

| Industry Sector          | Americas | Asia | EMEA | Total |
|--------------------------|----------|------|------|-------|
| Pharmaceuticals          | 13       |      | 5    | 18    |
| Information Technologies | 8        | 4    | 4    | 16    |
| Chemicals and Materials  |          | 7    | 5    | 12    |
| Electronics              | 2        | 10   |      | 12    |
| Semiconductors           | 5        | 4    | 3    | 12    |
| Medical Technologies     | 8        |      | 1    | 9     |
| Consumer Goods           | 4        | 3    | 1    | 8     |
| Engineering              | 2        | 2    |      | 4     |
| Automotive               | 1        | 2    |      | 3     |
| Biotechnologies          | 2        |      |      | 2     |
| Technology R&D           | 2        |      |      | 2     |
| Appliances               |          | 1    |      | 1     |
| Conglomerates            | 1        |      |      | 1     |
| Grand Total              | 48       | 33   | 19   | 100   |

(William Mansfield. *A year in review: key 2023 analytics reveal top global innovators* // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/article/year-in-review-key-2023-analytics-reveal-top-global-innovators>). 10.01.2024).

\*\*\*

**«Брендінг має вирішальне значення для нових компаній у сфері здорової їжі та напоїв (F&B)...**

Компанії F&B повинні обрати назву, яка є достатньо характерною, щоб гарантувати захист торговельної марки, достатньо відрізняється від існуючих брендів, щоб на компанію не було подано позов за порушення торговельної марки, і достатньо помітною, щоб вона викликала резонанс у цільових споживачів...

Компанія може отримати виняткові права лише на «відмінні» бренди. Відмінність бренду вимірюється тим, наскільки точно бренд описує властивість або характеристику пропонованих товарів і послуг...

Існує п'ять класифікацій відмінності:

- *Загальні слова* – загальне слово – це загальна назва продукту. Наприклад, «смузі» — це загальне слово для напою, виготовленого із суміші цілісних продуктів. Загальні терміни ніколи не підлягають захисту як торгові марки для продуктів, які вони позначають.
- *Описові знаки* – описовий знак описує продукт або його інгредієнт, якість, характеристику, функцію чи призначення. Наприклад, «ЗДОРОВІ ГОРІХИ» вважатимуться описовим знаком для мигдалю. Загалом, описові терміни не підлягають захисту торговельної марки. Однак через широкую



рекламу та тривале використання описові знаки можуть асоціюватися з однією компанією чи джерелом...

- Сугестивні знаки – сугестивний знак натякає на природу продукту, але насправді не описує його. OATLY — це знак для харчових продуктів і напоїв на основі вівса, а BEYOND MEAT — знак для рослинних замінників м'яса... Сугестивні знаки вважаються за своєю суттю відмінними, і, отже, власники можуть заборонити іншим сторонам використовувати ідентичні чи подібні знаки для супутніх товарів.

- *Довільні позначки* – довільна позначка складається зі слова або слів, які мають спільне значення; однак це значення не пов'язане із самим продуктом. Наприклад, KIND — довільна позначка для батончиків граноли, а SPINDRIFT — довільна позначка для газованої води. Довільні знаки вважаються дуже розрізняльними та отримують широку сферу охорони.

- *Вигадані знаки* – є вигаданим словом. Наприклад, PEPSI — це вигаданий термін, який має значення лише у зв'язку з напоями, а HAAGEN DAZS — придуманий термін для морозива. Вигадані знаки вважаються найбільш характерними і отримують найвищий рівень захисту.

Компанії, які займаються здоровою їжею та напоями, повинні розглянути, де їхні потенційні торгові марки потрапляють у цей спектр відмітності, і, коли це можливо, прагнути вибрати знаки, які є «сугестивними», «довільними» або «химерними». Хоча довільні та вигадані знаки вимагають більшого маркетингового та рекламного поштовху, винагорода може бути варта зусиль.

Крім проблеми відмінності, компаніям слід пам'ятати про наступні підводні камені, які зазвичай виникають у галузі здорових харчових продуктів і напоїв.

- *Географічно описові терміни* – знаки, які ідентифікують географічне місцеположення, може бути важко захистити або зареєструвати, особливо якщо знак складається з місця походження продукції. Наприклад, MAINE BLUEBERRIES не матиме права на захист торговельної марки для чорниці, вирощеної в штаті Мен.

- *Географічні зазначення* – географічні зазначення – це терміни, які зарезервовані для продуктів, вироблених у певному регіоні. Приклади географічних позначень включають «Шампанське» для вин, вироблених з винограду, вирощеного, зібраного та виготовленого у вино в регіоні Шампань у Франції, і «Башкир» для меду, виробленого бурзянськими медоносними бджолами, унікальними для Республіки Башкортостан...

- *Неправдива мова* – Бюро патентів і торгових марок США не реєструватиме знаки, які можуть ввести споживачів в оману. Таким чином, компаніям слід уникати використання формулювання, яке є фактично неточним. Наприклад, BANANA-RAMA для хлібобулочних виробів, які не містять бананів, вважатиметься фактично неточним і непридатним для захисту.

- *Хвалебні терміни* – терміни, як-от «найкращий» або «супер», які описують позитивну якість товарів або послуг, не підлягають захисту

торговельної марки. Відповідно, компаніям слід уважно розглянути можливість створення бренду на таких термінах...

Після вибору сильного бренду компаніям, що розвиваються, потрібно буде брати участь у послідовному, стратегічному маркетингу, щоб створити доброзичливість свого бренду. Це допоможе компаніям, що розвиваються, залучати й утримувати клієнтів, відрізнятись від конкурентів і залучати інвесторів...» (*Katherine P. Califa, Brittany Ricciardi, Christopher C. Cain, Nathan A. Beaver. Brand Selection Primer for Emerging Healthy F&B Companies // Foley & Lardner LLP (https://www.foley.com/insights/publications/2024/01/brand-selection-emerging-healthy-f-b-companies/). 04.01.2024).*

\*\*\*

«Дизайни перебувають під захистом різних законів і міжнародних угод як у законодавстві Туреччини, так і в законодавстві майже кожної країни, наприклад Європейського Союзу (ЄС) і Сполучених Штатів Америки (США). Однак законодавство та прецеденти цих країн не містять спеціальних положень щодо дизайну одягу, створеного в секторі моди...

Згідно зі статтею 5 Регламенту № 6/2002 Закону ЄС, що регулює охорону зразків спільноти, зразки вважаються новими, лише якщо той самий дизайн раніше не був представлений громадськості, а подібність між зразками оцінювати на основі того, що конструкції відрізняються лише незначними деталями. Крім того, стаття 6 того самого регламенту зазначає, що для того, щоб зразки вважалися новими або оригінальними, вони повинні суттєво відрізнятись від раніше створених зразків або специфічних особливостей дизайну.

Незважаючи на те, що критерії, яким необхідно відповідати для визначення оригінальності дизайну, були визначені різними законодавствами, на практиці межі відмітного характеру модних дизайнів, створених у поєднанні з функціональними особливостями продукту, часто чітко не визначені, і тому Позови відомих дизайнерів про копіювання їхніх дизайнів часто оскаржуються в судах...

Відповідно до Закону Туреччини № 5846 про інтелектуальні та художні твори (LIAW), модний дизайн розглядається як твір, який визначається як «усі види інтелектуальних та художніх творів, які мають характеристики свого власника та вважаються творами науки та літератури, музики, образотворчого мистецтва чи кіно» і вважаються «творами образотворчого мистецтва» відповідно до статті 4 LIAW. Можна сказати, що для захисту прав інтелектуальної власності на дизайн він повинен володіти відмінністю або особливістю, властивою його творцю. ...оскільки моделі одягу вважаються «витворами образотворчого мистецтва» відповідно до LIAW, окрім цих умов, моделі також повинні мати «естетичну цінність».

У цій структурі, щоб кваліфікувати модель одягу як витвір образотворчого мистецтва, продукт має бути продуктом, який є далеким від простих творінь, поза повсякденним і звичайним використанням, створеним у результаті художньої діяльності, а не функціонального призначення, з метою звернення до естетичного почуття та з високою художньою характеристикою. Іншими словами, одяг зі стандартним дизайном, що відповідає функціональності та якості продукту, не вважатиметься «витвором образотворчого мистецтва», але зразки одягу з естетичною цінністю зможуть скористатися захистом інтелектуальної власності...

Під час оцінки порушення прав на дизайн, розробленої прецедентним правом відповідно до законодавства ЄС і США, зазвичай розглядаються наступні питання: **(i)** чи має дизайн характеристику, яка відрізняє його від інших і забезпечує його відмінні характеристики; **(ii)** чи підлягає охороні відмітний елемент незалежно від самого дизайну; та **(iii)** чи має продукт еталонну функцію незалежно від якостей, які він повинен мати через свою природу.

У турецькому законодавстві модні зразки захищені відповідно до LIAW, і передбачено, що модні дизайни, які (i) мають характеристики власника, (ii) мають естетичну цінність і (iii) являють собою оригінальний витвір, стаючи незалежним від його функціональна функція може виграти від захисту інтелектуальної власності.

Проте відсутність спеціальних положень щодо дизайну одягу породила багато дискусій щодо оригінальності дизайну, особливо в законодавстві США та ЄС, а рішення, винесені з цього приводу, критикували дизайнери в галузі. У цьому контексті необхідність більш ефективної оцінки оригінальності дизайну в процесах правового захисту виявляє потребу в спеціальних нормах, які можуть підтримувати сталу творчість і чесну конкуренцію в індустрії моди» (*Gökçe ERGÜN, Yaren TÜRE. Protection Of Fashion Designs And Violations Of Design Rights // Kılınç Law & Consulting (<https://kilinclaw.com.tr/en/protection-of-fashion-designs-and-violations-of-design-rights/>). 04.01.2024*).

\*\*\*

**«...Надійна структура прав інтелектуальної власності безпосередньо пов'язана з економічним зростанням, оскільки вона допомагає залучити більше інвестицій у технології та інновації... Це допомагає країні залучити інвестиції, оскільки інвестори стали більш безпечними для інвестування на ринках, де продуктивність є високою, що дає їм легку віддачу від своїх інвестицій. Це також допомагає створити конкурентне середовище, де підприємства галузі намагаються покращити якість своїх товарів і послуг...**

*Права інтелектуальної власності як каталізатор інновацій та зростання*

1. Стимул для досліджень і розробок

Права інтелектуальної власності допомагають збільшити обсяг досліджень і розробок, оскільки вони дають творцям права на їхню роботу, що

дозволяє їм інвестувати свій час і ресурси в інновації. Це збільшує інвестиції в сферу досліджень і розробок, що веде до технологічного розвитку та створення унікальних речей, які допомагають бізнесу підвищити свою операційну ефективність і підвищити продуктивність, що веде до економічного зростання. Це є стимулом для людей монетизувати свої творіння та заробляти визнання...

## 2. Нагорода за творчість

Коли людина створює що-небудь за допомогою свого інтелекту, єдине, чого вона хоче, — це заробити визнання або грошову винагороду за цю роботу. Ця річ забезпечується правами інтелектуальної власності, оскільки вона дає творцеві виключне право на свою роботу, що допомагає йому монетизувати свою роботу. Це допомагає їм отримувати винагороди, які мають економічну цінність. Наприклад, Патенти надають винахіднику виключне право на використання винаходу, що допомагає винахіднику монетизувати свою роботу, пропонуючи її іншим підприємствам за одноразову суму або укладаючи угоди щодо роялті.

## 3. Сприяння здоровій конкуренції

Коли організації розробляють щось завдяки своєму інтелекту та робочій силі, інвестуючи час і ресурси в дослідження та розробки, це допомагає їй підвищити свою операційну ефективність і підвищити продуктивність. Це змушує інших конкурентів інвестувати свій час в інновації нових робіт і технологічний розвиток, що певним чином допомагає бізнесу підвищити якість їхньої продукції та допомагає їм надавати товари та послуги, які є кращими, ніж інші гравці на ринку...

## 4. Забезпечення повернення інвестицій

Коли інвестор вкладає свій час і ресурси в інновацію чогось одного, він очікує отримати винагороду, яка має певну цінність, може бути грошовою чи з точки зору визнання суспільства. Це досягається за допомогою міцної системи прав інтелектуальної власності, яка гарантує інвесторам, що їхні винаходи будуть захищені від розповсюдження у суспільному надбанні, і запобігає несанкціонованому використанню таких робіт. Це допомагає винахідникам монетизувати свої роботи та отримувати винагороди, продаючи свої права іншим компаніям, стягуючи гонорари тощо, що забезпечує окупність інвестицій для цих творців.

## 5. Збереження комерційної таємниці

Захист творчої роботи дуже важливий, оскільки немає сенсу витратити час і ресурси на річ, якщо вона легко доступна у відкритому доступі без винагороди винахідника. Цей захист досягається за допомогою комерційної таємниці, яка є різновидом прав інтелектуальної власності, захищає важливу ділову інформацію, яка має комерційну цінність. Зберігати такі секрети необхідно, тому що якщо ці секрети легко стануть доступними для громадськості, то винахідники не зможуть отримати жодної вигоди від своєї роботи. Це призведе до ситуації, коли люди не будуть вкладати свій час і ресурси в дослідження і розробки...

Права інтелектуальної власності ведуть до добробуту, але в деяких ситуаціях власник інтелектуальної власності може використовувати методи, які є шкідливими для ринку та споживачів. Така практика передбачає стягнення високої суми роялті та гонорарів за їхні винаходи. Це призводить до подорожчання товарів і послуг для споживачів. Проблема полягає у створенні тонкої межі між захистом і доступністю інтелектуальної власності, гарантуючи, що інтелектуальна власність не призведе до уповільнення поширення технологій, що може призвести до підвищення цін на товари та послуги, що впливає на добробут споживачів» (*Manit Sharma. The Power of Intellectual Property Right: A Catalyst for Innovation and Growth // Khurana And Khurana* (<https://www.khuranaandkhurana.com/2024/01/12/the-power-of-intellectual-property-right-a-catalyst-for-innovation-and-growth/>). 12.01.2024).

\*\*\*

**«За 140 років з моменту підписання Паризької конвенції про охорону промислової власності у 1883 році були розроблені міжнародні інструменти та механізми, спрямовані на досягнення спільних стандартів, і цей процес триває донині...»**

Завдяки цим та багатьом іншим досягненням глобальна патентна система підтримала інновації та привела до величезних соціальних та економічних досягнень. І хоча суворість національних процедур різниться, екосистема патентних процедур в цілому явно все ще придатна для своєї подвійної мети — захисту інтересів винахідників і поширення знань.

Проте, незважаючи на постійний рух до більшої співпраці та гармонізації, наша поточна структура стикається з сильними та дещо неочікуваними викликами через зростання попиту, руйнівні технології та геополітичний тиск. Неминуче йому доведеться адаптуватися, зберігаючи основні переваги процесів, перевірених часом...

Є багато дій, які зацікавлені сторони глобальної патентної системи можуть вжити для її стабільності. Такі заходи можна запропонувати в шести ключових сферах:

- *Технологія*: автоматизація та ШІ можуть оптимізувати патентні процеси, включаючи класифікацію, пошук і переклад. Відомства інтелектуальної власності, постачальники послуг і юристи мають використовувати ці інструменти, не втрачаючи уваги на необхідності прийняття рішень людьми.
- *Глибші дослідження*: Проводити вільний пошук і формувати стратегії подання патентних заявок у майбутньому стане лише складніше. Патентним повіреним доведеться бути ще більш суворими та орієнтованими на деталі під час пошуку рівня техніки та надання аналізів.
- *Системи*: відомства інтелектуальної власності та заявники можуть додатково скористатися перевагами оцифрованих процедур для прискорення співпраці у розгляді справ. Це може включати рішення, що поєднують інтерфейси прикладного програмування (API) патентного відомства та інші

звичайні засоби спілкування та співпраці, такі як онлайн-листування, обмін файлами та відеоконференції.

- *Фінанси*: Бюджети інтелектуальної власності повинні узгоджувати можливості економії зі зростаючими потребами в послугах інтелектуальної власності, що спонукає до більшої довіри до дешевого альтернативного вирішення спорів (ADR) замість традиційного судового розгляду.

- *Контроль якості*: патенти слід видавати лише на винаходи, які відповідають встановленим законодавством критеріям, оскільки реєстри недійсних патентів безладні. І заявникам, і відомствам необхідно посилити стандарти та системи перевірки.

- *Ділові активи*: слід вивчити нові методи сприяння передачі технологій і забезпечити належну винагороду. Останнім прикладом нової моделі співпраці є онлайн-платформа WIPO GREEN.

Глобальна патентна система базується на надійних принципах і забезпечує міцну основу для майбутнього економічного зростання та сталого розвитку...» (*Stéphane Ambrosini. How viable is the global patent system? // Dennemeyer (<https://www.dennemeyer.com/ip-blog/news/how-viable-is-the-global-patent-system/>). 17.01.2024*).

\*\*\*

**«...У сучасному текстильному ландшафті інтелектуальна власність є оплотом для лідерів ринку.** Такі впізнавані торгові марки, як «галочка» Nike, і запатентовані інновації в технологіях відводу вологи та екологічно чистих тканинах підкреслюють прихильність галузі до креативності та захисту. Захищений авторським правом текстильний дизайн таких будинків моди, як Chanel і Gucci, підкреслює відчутну цінність захисту творчих проявів.

Динаміка ринку в текстильній промисловості значною мірою залежить від міркувань прав інтелектуальної власності. Торговельні марки роблять значний внесок у вартість бренду, впливаючи на сприйняття споживачів і рішення про покупку. Всесвітня організація інтелектуальної власності (ВОІВ) повідомляє, що текстильна та швейна промисловість незмінно входять до числа найкращих секторів для застосування в дизайні. Зростання кількості патентних заявок на інтелектуальний текстиль і екологічно чисті матеріали відображає відданість технологічним досягненням.

У той час як текстильна промисловість приймає екологічність і технології, приклади в реальному часі, такі як Adidas Futurecraft Loop, демонструють поєднання патентів і торгових марок для захисту інновацій. Географічні зазначення набувають популярності, оскільки споживачі прагнуть автентичності, прикладом чого є засоби захисту, такі як Harris Tweed. Майбутнє текстильного сектору полягає в ключовій ролі інтелектуальної власності, оскільки вона керує екологічними практиками та технологічними досягненнями...

Малі та середні підприємства (МСП) знаходять свою конкурентну перевагу в розумінні та застосуванні національних і регіональних законів про права інтелектуальної власності. Основні принципи захисту інтелектуальної власності, включаючи патенти, торговельні марки, авторські права, географічні зазначення, знаки сертифікації та комерційні таємниці, формують основу для надійної стратегії на цьому конкурентному та динамічному ринку...

Права інтелектуальної власності в текстильній промисловості – це не просто правові гарантії; вони є стратегічними інструментами для створення ніш, диференціації продуктів і забезпечення довголіття...» (*Vikas Verma. Safeguarding Innovation Using Intellectual Property Rights in the Textile Industry // S&A Law Offices (<https://sandalawoffices.com/safeguarding-innovation-using-intellectual-property-rights-in-the-textile-industry/>). 16.01.2024*).

\*\*\*

**«У бізнесі, що постійно змінюється, нематеріальні активи відіграють ключову роль у формуванні конкурентних переваг і фінансового стану компанії. ...нематеріальні активи не мають фізичної суті, але мають величезну цінність з точки зору інтелектуальної власності, впізнаваності бренду та технологічних інновацій...**

Експерти з оцінки відіграють вирішальну роль у точній оцінці нематеріальних активів. Їх досвід у фінансовому аналізі, ринкові тенденції та знання галузі забезпечують комплексну оцінку. Ключові ролі експертів з оцінки включають:

*Аналіз даних:*

Експерти з оцінки ретельно аналізують фінансові дані, ринкові тенденції та галузеві контрольні показники, щоб отримати точну та відповідну інформацію для процесу оцінки.

*Оцінка ризику:*

Важливо розуміти ризики, пов'язані з нематеріальними активами. Експерти з оцінки визначають і оцінюють потенційні ризики, надаючи більш цілісну перспективу вартості активу.

*Юридичні міркування:*

Інтелектуальна власність та інші нематеріальні активи часто мають правові наслідки. Експерти з оцінки тісно співпрацюють із фахівцями з права, щоб забезпечити врахування всіх юридичних аспектів у процесі оцінки.

*Знання галузі:*

Вартість нематеріальних активів сильно залежить від галузі. Експерти з оцінки володіють глибокими знаннями різних галузей, що дозволяє їм застосовувати галузеві показники та контрольні показники для точної оцінки...

Визнання різноманітних типів нематеріальних активів і використання відповідних методів оцінки гарантує, що підприємства можуть приймати обґрунтовані стратегічні рішення. Залучення експертів з оцінки забезпечує рівень точності та досвіду, сприяючи точнішому представленню справжньої

вартості нематеріальних активів і сприяючи прийняттю кращих рішень для зацікавлених сторін» (*Yasmine ElSedeik. Decoding Intangible Assets: Types & Valuation Techniques // Andersen Tax LLC (<https://eg.andersen.com/decoding-intangible-assets/>). 11.01.2024*).

\*\*\*

**«...Міжнародна асоціація з торговельних марок (INTA) опублікувала звіт Президентської цільової групи (PTF) за 2022 рік «Звітність про інтелектуальну власність для брендів».**

Сьогодні найціннішими активами компанії є її інтелектуальна власність, зокрема торговельні марки та пов'язані з ними активи. Однак "справжню" вартість ІВ часто недооцінюють або недооцінюють і, як наслідок, неправильно інформують про неї...

Зусилля PTF були зосереджені на двох основних напрямках роботи: корпоративна звітність брендів у сфері ІВ під керівництвом співголови PTF Кеті Салліван (Whirlpool Properties, Inc., США) та фінансова звітність брендів у сфері ІВ під керівництвом співголови PTF Джона Плампе (Epsilon Economics, США).

Перша з них визначила існуючі світові практики звітності у сфері ІВ та розробила проект керівних принципів для корпоративної звітності у сфері ІВ для брендів. PTF рекомендувала Асоціації опублікувати та просувати ці настанови, які представлені у Звіті...

Звіт узгоджується зі Стратегічним планом Асоціації на 2022-2025 роки, зокрема, з його директивою «Просування та посилення цінності брендів», згідно з якою Асоціація взяла на себе зобов'язання надавати своїм членам інструменти та дослідження, що демонструють цінність брендів, а також показувати, як ІВ впливає на цю цінність...» (*International Trademark Association Releases Report on Intellectual Property Reporting for Brands // International Trademark Association (<https://www.inta.org/news-and-press/press-releases/international-trademark-association-releases-report-on-intellectual-property-reporting-for-brands/>). 25.01.2024*).

\*\*\*

**«...вісім запитань для компаній, що розпочинають бізнес в іншій країні, які необхідно поставити про власну інтелектуальну власність до того, як вони почнуть вести бізнес в цій іноземній країні...**

1. Чи можемо ми прийняти, використовувати та зареєструвати як торговельні марки назви, які ми хочемо використовувати для наших продуктів або послуг в іншій країні? *Практична порада:* Ваша торгова марка майже напевно не поширюється за межами вашої країни.

2. Чи є будь-який аспект нашої інтелектуальної власності новим, винахідливим і корисним і, отже, потенційно підлягає патентуванню в іноземній країні чи



будь-якому іншому місці, що стосується нашого бізнесу? *Практична порада:* патентні закони неоднакові в усьому світі.

3. Чи запровадили ми процедури для збереження конфіденційності наших потенційно патентованих винаходів до моменту подання патентної заявки?

*Практична порада:* угоди про конфіденційність і внутрішні протоколи можуть мати вирішальне значення до та навіть після того, як ви захистите свої необхідні документи про інтелектуальну власність за кордоном.

4. Чи існують будь-які сторонні патенти, які можуть перешкодити нам продавати наші послуги чи продукти в іноземній країні або навіть виробляти нашу продукцію там чи де-небудь ще? *Практична порада:* проведіть ретельний патентний пошук на потенційних ринках, перш ніж вийти на них і зіткнутися з судовими позовами.

5. Які аспекти наших продуктів або послуг захищені авторським правом? *Практична порада:* зрозумійте рівень захисту авторських прав і правозастосування в кожній країні, в якій ви будете вести бізнес.

6. Чи захищається дизайн нашого продукту як патент на дизайн в іноземній країні чи в інших країнах? *Практична порада:* оцініть візуальні аспекти свого продукту для захисту міжнародним патентом на зразок, особливо якщо ви не можете отримати патент на корисність.

7. Чи існують будь-які сторонні реєстрації дизайну, які можуть перешкодити нам продавати наш продукт за кордоном чи в інших країнах? *Практична порада:* проведіть комплексний пошук існуючих реєстрацій дизайну на потенційних ринках, перш ніж вийти на них і зіткнутися з судовими позовами.

8. Чи маємо ми письмові угоди з нашими іноземними співробітниками та виробниками, які чітко призначають нам будь-яку ІВ, яку ми створюємо з ними, і які передбачають збереження конфіденційності нашої інформації та наших комерційних таємниць? *Практична порада:* складіть чіткі угоди про інтелектуальну власність для кожної країни з усіма місцевими партнерами, інакше ви ризикуєте « подарувати » свою інтелектуальну власність тим, з ким ведете бізнес...» (*Fred Rocafort. Eight IP Questions to Ask Before Starting Business in a New Country // Harris Sliwoski LLP. (<https://harris-sliwoski.com/chinalawblog/eight-ip-questions-to-ask-before-starting-business-in-a-new-country/>). 23.01.2024*).

\*\*\*

**«Примусове ліцензування — це практика, яка дозволяє третій стороні виробляти або використовувати запатентований продукт або процес без згоди власника патенту. Цю практику можна застосувати, щоб переконатися, що власники патентів використовують технологію, на яку їм надано виключні права. Крім того, примусові ліцензії можуть надаватися в ситуаціях, коли існує надзвичайний стан країни або велика терміновість. Щоб компенсувати власникам патентів у разі застосування примусових ліцензій, юрисдикції можуть вимагати сплати роялті. Однак ставки часто заздалегідь**

визначені та можуть бути нижчими, ніж бажано, в обмін на втрату виключних прав. Розуміння ліцензій, процедур і афілійованих ризиків у різних системах патентування є важливим для успішного багатонаціонального судового переслідування.

Юрисдикції значно відрізняються щодо застосування примусового ліцензування, і закони про ліцензування застосовуються відповідно до країни, в якій було видано патент. У Сполучених Штатах патентне законодавство лише дозволяє уряду або його підрядникам використовувати патенти без дозволу власника. У Європі кожна країна-учасниця Європейської патентної конвенції встановила власний режим примусової ліцензії. Наприклад, у Німеччині примусові ліцензії можуть видаватися в ситуаціях, коли існує суспільний інтерес і коли заявнику ліцензії не вдалося отримати дозвіл від власника патенту. Як ще ширший приклад, патентне законодавство Мексики дозволяє будь-якій особі подати запит на примусову ліцензію на патент, який не працював у Мексиці протягом встановленого періоду часу.

Наскільки різноманітними є ситуації під час надання ліцензій, настільки ж різноманітні й терміни та процедури, пов'язані з кожною з них. Деякі юрисдикції дозволяють запити на отримання ліцензії через певну кількість років, тоді як інші вказують, що має пройти розумний період часу. Крім того, деякі країни, як-от Індія, вимагають, щоб власники патентів щорічно надавали інформацію про ступінь опрацювання винаходу...» (*Michael D. Van Loy and Sophia Petrichenko. How Compulsory Licenses Can Affect Domestic and Foreign Prosecution // Mintz, Levin, Cohn, Ferris, Glovsky and Popeo, P.C. (<https://www.mintz.com/insights-center/viewpoints/2231/2024-01-24-how-compulsory-licenses-can-affect-domestic-and-foreign#page=1>). 24.01.2024*).

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«...Оборонні, серійні, колективні та сертифікаційні торгові марки не є звичайними заявками на торговельні марки, але забезпечують унікальний і стратегічний захист, який може доповнювати існуючий захист та/або надавати додатковий захист...»**

Заявка на сертифікацію торговельної марки схожа на стандартну заявку на торговельну марку з однією ключовою відмінністю... ПРАВИЛА. Відповідно до розділу 173 Закону про торгові марки 1995 року (Cth) (ТМА), особа, яка подала заявку на реєстрацію сертифікаційної торгової марки, повинна подати копію правил, що регулюють використання сертифікаційної торгової марки. У правилах має бути зазначено наступне:

- a. вимоги (сертифікаційні вимоги), яким повинні відповідати товари та/або послуги для застосування до них сертифікаційної торгової марки;
- b. процес визначення відповідності товарів та/або послуг вимогам сертифікації;

- c. атрибути, якими повинна володіти особа, щоб стати особою (схваленим сертифікатором), схваленим оцінювати, чи відповідають товари та/або послуги вимогам сертифікації;
- d. вимоги, яким має відповідати особа, яка є власником сертифікаційної торговельної марки або схваленим користувачем, для використання сертифікаційної торговельної марки щодо товарів та/або послуг; і
- e. інші вимоги щодо використання сертифікаційної торговельної марки особою, яка є власником сертифікаційної торговельної марки або допущеним користувачем;
- f. порядок вирішення спору про відповідність товарів та/або послуг вимогам сертифікації;
- g. порядок вирішення спору з будь-якого іншого питання щодо сертифікаційної торгової марки.

Іншою ключовою відмінністю у порівнянні зі стандартною заявкою на торговельну марку є вимога щодо розгляду та схвалення заявки на сертифікацію торговельної марки Австралійською комісією з питань конкуренції та споживачів (АССС).

АССС має надати сертифікат про те, що вони задоволені тим, що атрибути, перелічені в частині 3 наведених вище правил, якими має володіти особа, щоб стати схваленим сертифікатором, є достатніми для того, щоб дана особа могла компетентно оцінити, чи товари та/або послуги відповідають вимоги до сертифікації. Крім того, АССС має переконатися, що правила не завдадуть шкоди громадськості та що правила є задовільними...

Сертифікаційні торгові марки можуть гарантувати, що товари/послуги, що постачаються та/або купуються, відповідають мінімальним стандартам, як очікує власник сертифікаційної марки... Сертифікаційні торгові марки мають переваги для споживачів, виробників і власників сертифікаційних знаків.

З точки зору власника сертифікаційного знака, знак може бути ліцензований за плату. Ці збори можуть бути використані для навчання схвалених сертифікаторів, а також для забезпечення дотримання цими ліцензіатами правил. Це самофінансова програма забезпечення та контролю якості...

З маркетингової точки зору вони можуть вказувати на те, що продукт або послуга відповідають певним стандартам якості, виготовлені з певних матеріалів, виготовлені певним чином або походять з певного місця. Наприклад, нижче наведено номер реєстрації торгової марки в Австралії. 451318 і є добре відомою маркою в Австралії:



Цей знак може бути застосований до всіх товарів у класах від 1 до 34... Згідно з правилами цього сертифікаційного знака, організація, що застосовує знак, може описувати свої товари в одній із наступних шести груп або способів:

- «Продукт Австралії» тощо
- «Зроблено в Австралії» або «Вироблено в Австралії»
- «Вирощений в Австралії»
- «Вирощено в Австралії», за яким іде назва(и) інгредієнта(ів), до якого(их) відноситься претензія
- «Австралійські морепродукти»
- «австралійський»

Використовуючи одну з наведених вище позначок, суб'єкт, який застосовує марку, повинен застосовувати марку лише до товарів, країною походження яких є Австралія, для кожного істотного інгредієнта або важливого компонента товару та всіх або практично всіх процесів, пов'язаних із виробництвом або виробництво товару мало відбутися в Австралії...» (*Caleb Maher. WHO RULES THE ROOST OF CERTIFICATION TRADE MARKS // Michael Buck I.P. (<https://www.mbip.com.au/who-rules-the-roost-of-certification-trade-marks/>). 16.01.2024*).

\*\*\*

**«Винахід повинен відповідати певним критеріям, щоб бути «патентоспроможним винаходом (винаходами) для цілей стандартного патенту», зокрема (а) бути способом виробництва в розумінні розділу 6 Статуту про монополії, (б) бути новим і мати винахідницький рівень у порівнянні з рівнем техніки, що існував до дати пріоритету цього пункту формули, (с) бути корисним та (д) не бути таємно використаним у патентній сфері до дати пріоритету цього пункту формули патентовласником або номінованою особою, або від його імені, або з його дозволу.**

З точки зору винахідницького рівня Закон про патенти визначає що винахід вважається таким, що включає винахідницький рівень, якщо тільки це не було б очевидним для фахівця в даній галузі (PSA) у світлі загальних загальних відомостей (CGK) до дати пріоритету відповідної формули винаходу при розгляді окремо або разом з відомості про рівень техніки.

Тест на те, чи винахід є очевидним, полягає в тому, щоб запитати, чи було б звичайною справою перейти до заявленого винаходу, тобто «...чи гіпотетичний адресат, який зіткнувся з тією ж проблемою, вжив би будь-яких кроків як звичну справу могли привести від попереднього рівня техніки до винаходу, незалежно від того, були вони кроками винахідника чи ні»...

#### *Другорядні показники винахідливості*

Аспектом оцінки винахідницького рівня може бути наявність другорядних показників або «показники» винахідницького рівня (хоча головне питання про те, чи є заявлений винахід очевидним, все ще потребує вирішення). До таких вторинних показників винахідницького рівня можна віднести:

- Давно відчуваюча, але незадоволена потреба/невдача інших, тобто коли інші винахідники також намагалися вирішити потребу/проблему та не досягли успіху, що може припустити, що винахід неочевидний;
- Складність роботи, тобто коли робота, виконана винахідником для створення винаходу, була особливо складною та нелегкою для виконання, що може вказувати на те, що вона не була рутинною справою, а тому неочевидною;
- Копіювання винаходу, тобто коли третя сторона копіює винахід, віддаючи перевагу попередньому рівню техніки, що може вказувати на винахідницький рівень (включаючи, наприклад, пошук ліцензії);
- Комерційний успіх, тобто коли продукт є дуже комерційно успішним, якби його було очевидно винайти, то інші конкуренти, швидше за все, уже розробили б його, і невдача інших розробити рішення тієї ж проблеми може вказувати на винахідливість.

Давно визнано, що другорядні міркування «[відіграють] певну роль у справі щодо винахідницького рівня», і що австралійські суди «мають повільно ігнорувати вторинні докази», хоча вага таких доказів буде різною...» (*Mike Zammit. What are secondary indicators of inventiveness, and how useful are they in overcoming inventive step rejections? // Spruson & Ferguson (https://www.spruson.com/patents/what-are-secondary-indicators-of-inventiveness-and-how-useful-are-they-in-overcoming-inventive-step-rejections/). 23.01.2024*).

\*\*\*

**«...В Австралії інтелектуальна власність має конкурентну перевагу, оскільки пов'язана з брендами, товарними знаками, комерційними таємницями, патентами, програмними програмами, процесами, захищеними авторським правом, дизайном продукції тощо.**

Рада директорів має включити до порядку денного управління питання, пов'язані з управлінням інтелектуальною власністю, і переконатися, що права інтелектуальної власності належним чином визначені/зафіксовані, ведеться реєстр активів інтелектуальної власності, як і реєстр матеріальних активів, а права інтелектуальної власності захищені та належним чином управляються, щоб отримати вигоду акціонер.

Якщо Рада не керує активами ІВ відповідно до принципу належного управління ІВ відповідно до Закону про корпорації Австралії, це призводить до порушення обов'язків директорів щодо виконання своїх обов'язків належної обачності та відповідної турботи. Посадові особи компанії несуть відповідальність, якщо компанія порушує права інтелектуальної власності, якщо порушення здійснюється під керівництвом директорів/посадових осіб. Від окремих директорів вимагається бути в курсі питань, пов'язаних з ІВ, щоб вони могли приймати обґрунтовані рішення щодо ризиків і стратегії ІВ...

Рада директорів зобов'язана комерціалізувати активи інтелектуальної власності, щоб максимізувати їхній потенціал. У цих зусиллях Рада має розглянути можливості ліцензування або прямого продажу, спільних

підприємств і стратегічних альянсів прав інтелектуальної власності. Рада також може захистити свої права ІВ, примусивши порушників відшкодувати збитки. Права інтелектуальної власності мають юридичну силу, і якщо рада директорів не захищає та не керує цими правами, це може зменшити вартість підприємства та вплинути на інтереси акціонерів. Якщо підприємство активно не захищає свої права ІВ, то порівняльна перевага зменшується, а саме існування прав ІВ ставить під загрозу. Однією із загроз є те, що колишні співробітники, які отримали знання, можуть залишити компанію та приєднатися до конкурентів, або самі стати несанкціонованими конкурентами.

...деякі з підходів, використаних директорами для управління активами інтелектуальної власності:

1. Рада може доручити керівництву компанії провести повний аудит її активів інтелектуальної власності, подібних до аудиту матеріальних активів, таким чином ідентифікуючи активи інтелектуальної власності та класифікуючи їх за різними заголовками, як-от патенти, товарні знаки, авторські права, комерційні таємниці, проекти тощо. Після ідентифікації активів інтелектуальної власності можна оцінити, чи зареєстровані активи інтелектуальної власності та чи мають вони відповідну ліцензію, якщо вони є ліцензіатами або ліцензіарами. Тоді рада може приймати обґрунтовані рішення щодо активів ІВ.

2. Після того, як активи інтелектуальної власності ідентифіковані під час аудиту, наступним кроком є ведення реєстру активів інтелектуальної власності, як це робиться у випадку матеріальних активів. Коли рада директорів дізнається про активи інтелектуальної власності, вона може прийняти кращі рішення щодо ліцензування, продажу чи передачі цих активів на основі їх стратегічної цінності.

3. Рада директорів, знаючи комерційну та стратегічну важливість активів інтелектуальної власності та пов'язані з ними ризики, несе пряму відповідальність за корпоративне управління цими активами. Питання інтелектуальної власності можна зробити постійним пунктом порядку денного правління, таким чином інформуючи керівництво компанії про можливості та ризики.

4. Рада може розробити загальнокомпанійну політику щодо інтелектуальної власності, скеровувати та навчати керівництво та персонал щодо її впровадження та, таким чином, шукати можливості для розвитку інтелектуальної власності, пом'якшувати ризики порушень, забезпечувати дотримання прав інтелектуальної власності компанії та поважати права інших.

5. Рада може призначати експертів з ІВ до ради, щоб допомогти їм орієнтуватися в тонкощах прав ІВ. Однак правління не може уникнути своєї відповідальності, і вони повинні залишатися в курсі своїх питань/відповідальності щодо ІВ.

6. Рада також може створити комітет з питань ризиків, підкомітет правління, у разі значного ризику активів інтелектуальної власності. Цей комітет займатиметься питаннями, що стосуються захисту ІВ та ризику

порушення прав ІВ...» (*Gadepally Sadanand. Corporate governance and intellectual property licensing // IPleaders (<https://blog.ipleaders.in/corporate-governance-and-intellectual-property-licensing/>). 23.01.2024*).

\*\*\*

## Грузія

**«Угода про валідацію між Європейською патентною організацією та Грузією сьогодні набуває чинності.** У результаті винахідники та підприємства тепер можуть підтверджувати свої європейські патентні заявки та патенти, видані Європейським патентним відомством (ЕРО) у Грузії на основі національного законодавства країни...

Європейські патентні заявки та патенти, підтверджені в Грузії згідно з угодою, матимуть таку саму дію та підлягатимуть тим самим умовам, що й національні патенти Грузії. Супутнє технічне співробітництво між ЄПВ та Національним центром інтелектуальної власності Грузії SAKPATENTI сприятиме розвитку національної патентної системи Грузії та подальшому розвитку інновацій. Затвердження європейських патентів також є важливим елементом для сприяння залученню іноземних інвестицій у Грузію.

Угода була спочатку підписана 31 жовтня 2019 року і є п'ятою угодою такого роду, яка набула чинності після угод, укладених між Європейською патентною організацією та Марокко, Республікою Молдова, Тунісом і Камбоджею. Із набуттям чинності поточної угоди та угодою про розширення з Боснією та Герцеговиною кількість країн, для яких можна отримати патентний захист на основі єдиної європейської патентної заявки, зростає до 45...» (*Validation agreement with Georgia enters into force // European Patent Office (<https://www.epo.org/en/news-events/news/validation-agreement-georgia-enters-force>). 15.01.2024*).

\*\*\*

## Європейський Союз

**«...Олімпійські та Паралімпійські ігри 2024 року мають стати вражаючим святом атлетизму та глобальної єдності, яке обов'язково захопить глядачів у всьому світі.** Однак за лаштунками великих спортивних подій, таких як Олімпійські ігри, стикаються з декількома складними проблемами, коли йдеться про захист інтелектуальної власності (ІВ)...

Міжнародний олімпійський комітет (МОК) використовує комплексну стратегію інтелектуальної власності для захисту своїх прав, яка включає такі торгові марки, як OLYMPIC GAMES, PIERRE DE COUBERTIN, OLYMPIC, PARALYMPIC, PARIS 2024, LA 2028 та олімпійський символ п'яти кілець, а також різні зареєстровані та незареєстровані зразки та авторські права. Широкі вказівки, що містяться в «Олімпійській хартії», контролюють їх використання...

Офіційні партнери поділяються на чотири категорії – всесвітні партнери, преміум-партнери, офіційні партнери та офіційні прихильники – і включають таких гігантів брендів, як Coca-Cola, Visa та Toyota. Ці компанії платять значні суми за привілей використання ІВ Олімпіади та використання турніру в маркетингових цілях...

Для компаній, які планують використовувати Олімпійські ігри в Парижі в будь-якій неофіційній якості, є кілька чітких рекомендацій і заборон.

- Не використовуйте товарні знаки, логотипи чи зображення, на які посилаються організатори заходу, без дозволу. Натомість будьте креативними та стратегічно використовуйте загальні спортивні теми.
- Не уникайте можливості отримати максимум від події. Натомість зверніться до експерта з інтелектуальної власності, який допоможе вам орієнтуватися в заплутаному ландшафті неавторизованих комерційних об'єднань, зокрема переконатися, що рекламні акції та публікації в соціальних мережах відповідають інструкціям.
- Вони також можуть повідомити вам про будь-яку особливу політику захисту, яка може застосовуватися в Парижі, як-от заборонені зони навколо місць для контролю за рекламою, продажем і розповсюдженням продукції під час заходу...»

*(Frouke Hekker. Countdown to the 2024 Olympics: How to navigate the IP Game // Novagraaf (<https://www.novagraaf.com/en/insights/countdown-2024-olympics-how-navigate-ip-game>). 11.01.2024).*

\*\*\*

**«...Торгова марка повинна використовуватися таким чином, щоб її можна було негайно розпізнати як торгову марку на продукті та його упаковці, а також у маркетингових матеріалах тощо. В іншому випадку охорона торгової марки може бути втрачена. Тому при використанні торгової марки важливо дотримуватися кількох «правил». Наскільки суворо потрібно дотримуватися цих правил, залежить від конкретних обставин.**

- Завжди використовуйте товарний знак однаковим чином. Це означає використання однакового написання та пунктуації для словесних знаків або однакових розмірів і кольорів для логотипів.
- Використовуйте товарний знак у спосіб, прикметник перед іменником, що вказує на товари чи послуги, наприклад, енергетичний напій RED BULL або потокові послуги NETFLIX.

Уникайте використання торговельної марки як іменника в однині чи множині або як дієслова.

- Виділіть торгову марку з навколишнього вмісту, наприклад, написавши її жирним або великими літерами, іншим кольором або шрифтом.
- Позначте свою торгову марку як торгову марку за допомогою загальноприйнятих символів (наприклад, ®)...



Підготуйте інструкцію з документуванням правильного використання товарних знаків компанії («інструкція з бренду»). Цей посібник забезпечить однакове використання знака всередині та за межами компанії, наприклад, на етикетках, на веб-сайті, у рекламі, у технічних паспортах тощо...» (*Gudrun Irsa-Klingspiegl and Michael Woller. Proper trademark use and trademark marking // Schönherr Rechtsanwälte GmbH (https://www.schoenherr.eu/content/proper-trademark-use-and-trademark-marking). 09.01.2024*).

\*\*\*

**«У Болгарії Закон про захист комерційної таємниці регулює захист конфіденційної інформації.** Закон визначає комерційну таємницю як інформацію, яка не є загальновідомою чи легкодоступною, має комерційну цінність і підлягає розумним заходам конфіденційності.

Якщо працівник порушує свої зобов'язання щодо захисту комерційної таємниці свого роботодавця, до нього може бути вжито судовий позов. Це включає відшкодування цивільної шкоди та кримінальне покарання.

Щоб запобігти порушенням, роботодавці можуть вимагати від працівників підписання угод про нерозголошення (NDA), які забороняють розголошувати конфіденційну інформацію третім особам.

NDA також можуть містити положення про заборону конкуренції, що забороняє працівникам працювати на конкурентів протягом певного періоду.

Роботодавці можуть впроваджувати різні заходи щодо захисту комерційної таємниці та конфіденційної інформації. Обмеження доступу співробітників до конфіденційної інформації за принципом «необхідно знати», використання паролів і шифрування електронних даних, а також контроль за використанням співробітниками комп'ютерів компанії є ефективними стратегіями...» (*Ivayla Evtimova. Trade Secret Protection Obligations of Employees in Bulgaria // Eurofast (https://eurofast.eu/2024/01/09/trade-secret-protection-obligations-of-employees-in-bulgaria/). 09.01.2024*).

\*\*\*

**«...Комерційні таємниці захищені згідно з Директивою ЄС 2016/943, якщо вони відповідають трьом сукупним вимогам:**

- Секрет відомий лише невеликій групі людей;
- Секрет має комерційну цінність, оскільки він секретний;
- Було вжито розумних заходів, щоб зберегти це в таємниці.

Комерційна таємниця охоплює інформацію, яка не є загальновідомою за межами вашої компанії. Вони можуть захистити ваші ноу-хау та дати вам конкурентну перевагу.

Також цікаво відзначити, що навіть «невдалі» спроби можна кваліфікувати як ноу-хау. Це пояснюється тим, що знання про те, які речі чи

процеси не працюють, може мати доказову цінність, особливо тому, що це знання може заощадити значний час і ресурси ваших конкурентів.

На відміну від інших відомих прав інтелектуальної власності, комерційні таємниці не потрібно оприлюднювати через певний проміжок часу, і вони можуть бути захищені назавжди.

Комерційна таємниця може бути застосована до великого діапазону різних типів інформації чи ноу-хау всередині компанії, якщо інформація чітко ідентифікована та визначена. Комерційними секретами можуть бути:

- Секретні формули і рецепти
- Методи розповсюдження, включаючи списки постачальників і клієнтів/замовників
- Технічна інформація
- Фінансова інформація
- Проекти та креслення програмного забезпечення, програм тощо.

Ідентифікувати інформацію, яка відома лише у вашій компанії та має комерційну цінність, оскільки є секретною, відносно просто. Однак яких розумних кроків достатньо для захисту комерційної таємниці?

Поки що немає чіткого визначення того, що таке «розумні кроки». Вимога може бути виконана різними способами залежно від кількох факторів, наприклад, характеру секрету, його зберігання та способу його використання.

Приклади розумних кроків включають фізичні бар'єри (наприклад, замки, покриття або екранування виробничих об'єктів від сторонніх глядачів), захист технічної інформації за допомогою таких методів, як шифрування, і, звичайно, існуючі правові обмеження...» (*Lars Karnøe, Emily Dahl Jensen. Trade secrets: Protection and employee risk // Potter Clarkson LLP (https://www.potterclarkson.com/insights/trade-secrets-protection-and-employee-risk/). 04.01.2024*).

\*\*\*

**«Останні дані, опубліковані Європейським відомством інтелектуальної власності (EUIPO) щодо економічного впливу підробок у Європейському Союзі (ЄС), свідчать про те, що лише в трьох секторах економіки – одяг (одяг та взуття), косметика та іграшки – Іспанія втрачає в середньому 1 511 мільйонів євро на рік (6,7% продажів) і 15 044 робочих місця. Звіт (опублікований у січні цього року) включає середньорічні втрати за період 2018-2021 років і підкреслює, що тільки в Іспанії лише в секторі одягу щорічно втрачається 11 208 робочих місць і 1000 мільйонів євро ...**

Згідно зі звітом, Іспанія виділяється як одна з країн з найбільшою часткою арештів на кордоні разом з Болгарією, Хорватією, Латвією, Угорщиною та Португалією...

За даними EUIPO, середньорічна вартість загальних продажів одягу в 2018-2021 роках становила 230 мільярдів євро; продажі косметики перевищили 65 мільярдів євро; а продажі іграшок еквівалентні 5% продажів одягу в ЄС (12

мільярдів євро). Німеччина є найбільшою економікою в ЄС, з більш ніж 20% загальної валової внутрішньої вартості (ВВП), за нею йдуть Франція (15%), Італія (13%) та Іспанія (9%). У Європі збитки в цих трьох секторах становлять понад 16 мільярдів євро (6,2% продажів) і понад 195 000 робочих місць» (*La piratería golpea en España: se pierden más de 1.500 millones de euros y 15.000 empleos al año // Ediciones EL PAÍS s.l. (https://cincodias.elpais.com/cincodias/2024/01/16/legal/1705391708\_250855.html) . 16.01.2024).*

\*\*\*

**«...вплив Першої світової війни (WW1) та Другої світової війни (WW2) на французькі захищені найменування походження (PDO).**

...знайдено реєстраційні документи (відомі як «специфікації») 471 французьких PDO, зареєстрованих наприкінці 2022 року, щоб виявити посилання на Першу та Другу світові війни.

Аналіз показав, що 43 французькі PDO (приблизно 9%) зазнали впливу або Першої, або Другої світової війни, або обох. В абсолютних цифрах найбільше постраждали вина та сири, але вони також є найбільш представленими продуктами серед французьких PDO.

Звичайно, вплив війни був переважно негативним. Навряд чи це несподівано, враховуючи катастрофічні наслідки двох війн для французького населення, економіки та сільського господарства.

Серед іншого, ці негативні наслідки включали зміни у виробничій практиці або виробничій площі PDO, дефіцит робочої сили через мобілізацію робочої сили, падіння виробництва, обмеження на експорт.

Наприклад, виробникам мюнстерського сиру довелося змінити традиційні породи великої рогатої худоби, які використовувалися для виробництва цього сиру, щоб швидко відновити стада, знищені двома війнами. На додаток до породи Vosgienne, корінної місцевості, де виробляється Мюнстер, були представлені інші породи, такі як симентальська та монбельярдська.

Для французького меду «Miel de Corse» демографічні втрати в обох війнах зробили майже втраченими традиції бджільництва, за винятком кількох сіл...

Іншим наслідком Другої світової війни стала адміністративна криза у французькому органі географічних зазначень (GI), INAO, у 1939-1941 рр. (що уповільнило розгляд заявок, у тому числі PDO «Saint-Pourçain»). Французькі вчені пояснюють, що ця перерва була пов'язана з мобілізацією значної частини адміністративного персоналу та евакуацією INAO з Парижа. У 1941 році робота відновилася, але не на довоєнному рівні.

Що стало несподіванкою, так це те, що Перша та Друга світові війни також мали позитивний вплив на французькі PDO...

Цей позитивний вплив був здебільшого пов'язаний або з обмеженнями на імпорт, які змусили французьке населення звернутися до місцевих продуктів,

або з тим, що певні продукти постачалися французькій армії під час Першої та Другої світових війн. Наприклад, дефіцит імпортованих олій і жирів відновив економічне значення вирощування оливок, у тому числі PDO «Olive de Nîmes».

Для PDO «Juliéna», вина з Божоле, Друга світова війна поклала початок прекрасної дружби між журналістами сатиричної газети «Le Canard Enchaîné». Перебуваючи в Ліоні, журналісти відкрили це місцеве вино та вихваляли Juliéna як джерело свого натхнення.

Крім того, воєнний дефіцит змусив деяких виробників стати більш інноваційними. За даними краєзнавців, під час Першої світової війни уряд Франції конфіскував у населення коней. Це повністю паралізувало поставки PDO «Roquefort». У цих умовах виробники Roquefort знайшли інноваційне рішення (згадайте, що це відбувалося приблизно в 1915 році!) і закупили вантажівки...» (*Anastasiia Kyrylenko. How did WW1 and WW2 impact French geographical indications? // IPKat (<https://ipkitten.blogspot.com/2024/01/how-did-ww1-and-ww2-impact-french.html>). 19.01.2024*).

\*\*\*

**«...обираючи бренд, компанії повинні брати до уваги не лише його доступність відповідно до закону про товарні знаки, але й повідомлення, яке він передає. Він повинен побудувати міст між продуктом і споживачем, де це не просто слово, а багатообіцяюче повідомлення.**

Ось чому у сфері законодавства про товарні знаки необхідно дивитися не тільки на наявність бренду. Це вимагає хорошого розуміння цільової групи, цінностей бренду та повідомлення, яке він хоче передати. Продумане створення бренду – це інвестиція в майбутнє бренду. Це не тільки забезпечує правовий захист, але й закладає основу для значущих споживчих зв'язків.

Крім того, цей бренд зазвичай стає частиною цілого основного бренду, суббрендів, назв продуктів та інших словесних елементів брендингу. Тому важливо також розглядати цей знак у контексті запланованого використання. Наприклад, як частина архітектури бренду.

У складному світі брендів пошук правильного балансу між креативністю та юридичною визначеністю є важливою запорукою успіху. У той час як креативність формує бренд і створює значення, юридична сторона служить основою слова та бренду. Саме взаємодія між творчим і юридичним світами долає розрив між вашим брендом, споживачем і вашим повідомленням» (*Naamcreatie in balans: De synergie tussen creativiteit en juridische overwegingen // Novagraaf (<https://www.novagraaf.com/nl/visie/naamcreatie-balans-de-synergie-tussen-creativiteit-en-juridische-overwegingen>). 17.01.2024*).

\*\*\*

**«У грудні 2023 року Відомство інтелектуальної власності Європейського Союзу (EUIPO) опублікувало звіт про витрати на зберігання та знищення товарів, вилучених митниками відповідно до**

Регламенту ЄС № 608/2013 та поліцією відповідно до національного законодавства держав-членів за чотирирічний період (з 2018 по 2021 рік)... Звіт свідчить, що правовласники витратили приблизно 1,85 млн євро на знищення трьох категорій товарів (а саме спортивного взуття, одягу, парфумерії та косметики). Лише у 2021 році вартість зберігання вилученого спортивного взуття в Європі становила 42 965 євро, хоча подальші оцінки неможливо зробити через відсутність відповідних даних... У Звіті робиться висновок, що відсутність гармонізації процедур між державами-членами збільшує витрати як для правоохоронців, так і для правовласників» (*The new EUIPO report on seized counterfeit goods in the European Union // ORSINGERH ORTU Associated Lawyers (<https://orsingerh.com/en/ip-rights-enforcement-the-new-euipo-report-on-seized-counterfeit-goods-in-the-european-union/>). 01.2024).*

\*\*\*

**«...Сільське господарство є настільки фундаментальним для цивілізації, що будь-який план його зміни, яким би добрим наміром він не був, неминуче породжує етичні дилеми щодо власності на землю, доступності, доступності та розподілу ресурсів.** Використання нових технологій також тягне за собою питання щодо справедливості, наприклад, як нова машина або генетично модифікована культура стає доступною для великого бізнесу та окремих фермерів. Інше питання полягає в тому, як запровадити передові інструменти та методи, зберігаючи при цьому біорізноманіття та свободу агрономів робити те, що найкраще для їхніх громад.

У багатьох із цих сфер права інтелектуальної власності (ІВ) відіграють малооцінену роль у встановленні правильного балансу – стимулюванні інновацій, а також сприянні поширенню нових ідей...

Як і в інших галузях техніки, права інтелектуальної власності, що стосуються рослин, є стимулом для інноваторів, дозволяючи їм окупити вартість своїх інвестицій, одночасно надаючи технічну інформацію загальнодоступній. Однак їх часто критикували на тій підставі, що вони консолідують занадто великий контроль у великих корпораціях і зменшують біорізноманіття.

Щоб вирішити деякі з цих проблем, низка ініціатив спрямована на сприяння доступності та прозорості навколо рослин. Одним із таких проєктів є база даних PINTO, яку розміщує Euroseeds, яка надає інформацію про права на сорти рослин і (очікувані) патенти в Європі, щоб допомогти селекціонерам приймати обґрунтовані рішення. Іншою є Міжнародна ліцензійна платформа (ILP) Vegetable, запущена в 2014 році, яка надає ліцензійну платформу для біологічного матеріалу, що використовується в селекції овочів. У 2021 році група компаній, що входять до складу ILP Vegetable, представляла понад 60% світового ринку насіння овочів.

Зовсім іншим проєктом є Open Source Seed Initiative (OSSI), який черпає натхнення з руху програмного забезпечення з відкритим вихідним кодом:

закладені початкові коди можуть використовуватися будь-ким у будь-який спосіб, за умови, що їх використання іншими не обмежено.

Окремі компанії та організації також вжили заходів для сприяння доступності. Наприклад, невеликі овочівники в ЄС можуть безкоштовно отримати доступ до деяких європейських патентів Bayer. Відповідний ІР охоплює ознаки овочів, перерахованих у базі даних PINTO. Тим часом Syngenta використовує власну систему ліцензування TraitAbility. Ця програма працює паралельно з ILP Vegetable, одним із засновників якої є Syngenta...

Однак ці досягнення вимагають інвестицій, а система інтелектуальної власності забезпечує фінансовий стимул для зобов'язань, а також засоби для поширення нових технологій. Останні ініціативи демонструють гнучкість інтелектуальної власності, забезпечуючи стаке зростання, одночасно зберігаючи біорізноманіття та поважаючи світ природи...» (*Christopher Brückner. Plant patents: balancing innovation and biodiversity // Dennemeyer (https://www.dennemeyer.com/ip-blog/news/plant-patents-balancing-innovation-and-biodiversity/). 22.01.2024*).

\*\*\*

**«Офіс інтелектуальної власності Європейського Союзу (EUIPO) і Європейська комісія запустили фонд Ideas Powered for Business SME Fund 2024, який пропонує ваучери інтелектуальної власності для малих і середніх підприємств (МСП) у ЄС...**

SME Fund — це ініціатива Європейської комісії, адміністрована EUIPO, яка з 2021 року приносить користь малим і середнім підприємствам, пропонуючи їм часткове відшкодування їхніх зборів за інтелектуальну власність...

Цього року Фонд для малого та середнього бізнесу пропонує фінансування ще ширшого спектру послуг, включаючи **юридичні витрати** на складання та подання європейської патентної заявки (максимум 50 % або 2000 євро) і відшкодування за IP Scan Enforcement (у країнах офісів-учасників).

У продовження ініціатив, реалізованих у 2023 році, українські МСП і надалі матимуть можливість подавати заявки. Цей захід, який є частиною ширшого спектру ініціатив EUIPO на підтримку України, дає українським підприємствам безпрецедентну можливість отримати доступ до коштів, які можна інвестувати в захист своєї інтелектуальної власності.

Орієнтовний бюджет на 2024 рік становитиме 18,85 млн євро для ваучерів 1 і 2 (сканування ІВ і захист торгової марки або дизайну) і 1,15 млн євро для ваучерів 3 і 4 (патенти та сорти рослин)...» (*SME Fund 2024: Continued support for EU SMEs to protect their intellectual property // European Union Intellectual Property Office (https://www.euipo.europa.eu/en/news/sme-fund-2024-continued-support-for-eu-smes-to-protect-their-intellectual-property). 22.01.2024*).

\*\*\*

**«2024 рік буде знаменним для Офісу інтелектуальної власності Європейського Союзу (EUIPO), оскільки вона святкує своє 30-річчя існування...**

За останні тридцять років EUIPO стала надійною установою в глобальному ландшафті інтелектуальної власності. Зі скромного колективу вона перетворилася на потужну організацію, в якій працює понад 1 000 співробітників, що обробляють майже 300 000 заявок щороку, і за 30 років свого існування зареєструвала понад три мільйони торговельних марок і промислових зразків...

EUIPO (яка починалася як Офіс з гармонізації внутрішнього ринку – ОНІМ) була створена в 1994 році з обов'язком адміністрування торгової марки Європейського Союзу. Через три десятиліття та 2,6 мільйона заявок на торговельні марки це можна визнати історією успіху.

У 2003 році ...Офіс почав реєструвати та охороняти дизайни. До 2023 року EUIPO отримала 1,8 мільйона заявок на дизайн від творців, які шукали захисту в країнах-членах Європейського Союзу...

У 2012 році EUIPO створила та почала керувати новою загальнодоступною он-лайн базою даних про твори-сироти. У 2019 році було запущено портал портал позакомерційних творів, підтримуючи установи культурної спадщини в оцифруванні та поширенні творів, які більше не доступні через звичайні канали.

У 2023 році діапазон компетенції EUIPO розширився, включивши географічні зазначення (GI) для ремісничої та промислової продукції. До грудня 2025 року в EUIPO можна буде подавати заявки на GI для ремісничих і промислових виробів.

У найближчі роки EUIPO продовжуватиме надавати цінні послуги як підприємствам, так і споживачам, а також продовжуватиме активну співпрацю з національними, європейськими та міжнародними суб'єктами системи інтелектуальної власності.

Наприкінці 2023 року було розпочато громадські консультації щодо нового Стратегічного плану на 2025–2030 роки. EUIPO прагне стати рушійною силою зростання, створення робочих місць, інвестицій, а також економічного та соціального розвитку в Європі...» (*The European Union Intellectual Property Office is 30 years young! // (<https://www.euipo.europa.eu/en/news/the-european-union-intellectual-property-office-is-30-years-old-young>). 18.01.2024*).

\*\*\*

**«...Об'єднавши зусилля з Impact Licensing Initiative, команда European IP Helpdesk опублікувала абсолютно нове видання бюлетеня, в якому досліджуються інноваційні концепції, моделі та практики, які переглядають використання інтелектуальної власності, технологій і даних для вирішення важливих суспільних проблем і покращення творчості соціальної цінності. Імпактне ліцензування визнано цінним стратегічним**

інструментом для впровадження технологій на суспільні ринки масштабним та економічно стійким способом. Він пропонує спільну та добровільну платформу для взаємодії між власниками технологій, виробниками та організаціями користувачів, що забезпечує доступ до основних технологій, де враховуються інтереси кожного учасника...» (*European IP Helpdesk Bulletin / December 2023, Societal Value Creation // European Commission* ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/publications/european-ip-helpdesk-bulletin-december-2023-societal-value-creation\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/publications/european-ip-helpdesk-bulletin-december-2023-societal-value-creation_en)). 09.01.2024).

\*\*\*

**«...На основі аналізу даних, наявних у базі даних GView, на рівні Європейського Союзу зареєстровано загалом 40 видів меду з географічними зазначеннями, які походять з територій 11 держав-членів.**

Серед країн-членів перевагу мають виробники меду з Португалії, які мають 9 реєстрацій цих продуктів, далі йдуть Польща та Іспанія - по шість реєстрацій, Франція - 5 реєстрацій, Італія, Словенія та Хорватія - по 3 реєстрації, Греція - 2 реєстрації, а Болгарія, Словаччина та Люксембург зареєстрували по одному географічному зазначенню, що стосується меду...» (*Serbia – country of honey with the protected geographical origin // Intellectual Property Office* (<https://www.zis.gov.rs/en/vesti/2024-serbia-country-of-honey-with-the-protected-geographical-origin/>). 30.01.2024).

\*\*\*

**«...Маркетинг із засідки (ambush marketing) - це маркетингова стратегія, яка передбачає розміщення компанією реклами на великому заході або навколо нього, щоб отримати вигоду від уваги, яку він привертає, не сплачуючи при цьому спонсорських коштів організаторам.**

Відомим прикладом маркетингу із засідки є трюк з одягом "Баварії", який стався під час Чемпіонату світу з футболу 2010 року в Південній Африці. Того вечора Нідерланди грали матч проти Данії. У залі перебувала група з 36 жінок, які раптово змінили своє вбрання під час матчу. Звичайний, непоказний одяг був замінений на яскраво-помаранчеві сукні "Баварії", які привернули значну увагу на стадіоні. Після того, як це було помічено організаторами, жінок вигнали зі стадіону, а двох з них навіть заарештували. ФІФА негайно відреагувала на акцію, після чого "Баварія" виплатила компенсацію. Однак акція привернула величезну увагу ЗМІ, завдяки чому "Баварія" отримала значну репутацію.

Маркетингова стратегія засідки може бути реалізована кількома способами. Найочевидніший спосіб - це пряма засідка: дії, які використовують захищений бренд, щоб дати споживачам уявлення про те, що компанія, про яку йде мова, є спонсором події. Вищезгаданий приклад Баварії є формою непрямого маркетингу із засідки. У цьому випадку компанія не зловживає реєстрацією торговельної марки і не заявляє, що вона є спонсором Чемпіонату



світу з футболу, але використовує цю подію, створюючи впізнаваність під час проведення заходу.

Хоча можна стверджувати, що маркетинг із засідки - це грайлива акція, спрямована на рекламу компанії на таких великих заходах, як Олімпійські ігри, він може завдати шкоди не лише організаторам заходу, але й офіційним спонсорам, а також поставити під загрозу доходи організаторів заходу. Маркетинг із засідки може також порушувати право на торговельну марку, якщо олімпійські бренди використовуються без дозволу, а також може бути формою реклами, що вводить в оману, або недобросовісної конкуренції.

Використання маркетингу із засідки неофіційним спонсором може призвести до ситуації недобросовісної конкуренції. Коли компанія намагається отримати перевагу над своїми конкурентами шляхом введення в оману або нечесної поведінки, в даному випадку в маркетингу, це може бути кваліфіковано як недобросовісна конкуренція: неофіційний спонсор також отримує вигоду від гудвілу та грошей, які офіційний спонсор вклав у захід, і компанія може бути притягнута до відповідальності за збитки, завдані в результаті недобросовісної конкуренції...» (*Ambush marketing: ludieke actie of schadelijke inbreuk? // Novagraaf (<https://www.novagraaf.com/en/node/2170>). 24.01.2024*).

\*\*\*

### Канада

**«...Канада дозволяє реєструвати кілька типів нетрадиційних торговельних марок, таких як запахи, текстури та смаки. Один із запахів - це запах кольорової крейди CRAYOLA, який наразі очікує на реєстрацію в Канаді.**

Звуки також можуть бути зареєстровані як торгові марки. Наприклад, у Канаді джінгл ресторану St-Hubert зареєстрований як звукова торгова марка, так само як і джінгл Toys "R" Us. Ще одним прикладом є співочий голос бренду Ricola, який використовується на ринку в асоціації з льодяниками для горла...

Починаючи з 2019 року, 3D знаки є нетрадиційними торговельними марками, на які подається найбільша кількість заявок на реєстрацію торговельних марок. Так, у Канаді було подано понад 400 таких заявок. До них належать, наприклад, форми всіх зарядних пристроїв для електронних пристроїв Apple.

Ще одним типом нетрадиційних торговельних марок, для яких у Канаді часто подають заявки на реєстрацію, є упаковка товару - на сьогоднішній день подано близько 200 заявок. Прозора коробка, в якій продаються шоколадні цукерки Ferrero Rocher, наприклад, є однією з таких торгових марок. Якщо говорити про шоколад, то ще одним прикладом є золота упаковка для шоколаду у формі зайчика від Lindt...

Певний колір, нанесений на товар, також може розглядатися як торговельна марка, як, наприклад, червона підошва у взутті Louboutin, що також було темою однієї з наших статей. Те ж саме стосується орнаментальних елементів, які покращують впізнаваність продукту, наприклад, ліпного взуття Crocs, яке охороняється промисловим дизайном...

Коротше кажучи, можливостей безліч, коли йдеться про те, щоб ваші товари чи послуги відрізнялися від інших на ринку. Однак ми часто забуваємо, що саме вираження нашої творчості може бути захищене реєстрацією торговельної марки або промислового зразка, що дасть нам довгострокову конкурентну перевагу...» (*Johanne Auger, Sarah Hébert-Tremblay. What if your Creativity Could Take the Form of a Non-traditional Trademark Registration? // BCF (<https://www.bcf.ca/en/thought-leadership/2024/what-if-your-creativity-could-take-the-form-of-a-non-traditional-trademark-registration>). 09.01.2024*).

\*\*\*

**«Деякі останні судові рішення привернули більше уваги до подвійного патентування в Канаді.** Подвійне патентування має місце, коли хтось отримує два патенти на однакові (сумісні) або подібні (очевидного типу) винаходи. У разі оскарження надані патентні претензії можуть бути визнані недійсними, якщо буде встановлено, що вони є подвійним патентуванням над іншим патентом, яким володіє заявник...

Подвійне патентування не поширюється на патенти, отримані в результаті подання окремої патентної заявки на вимогу патентного відомства. Розділ 36(2.1) говорить, що, «Якщо заявка («оригінальна заявка») описує та заявляє більше ніж один винахід, заявник, за вказівкою Уповноваженого, обмежує формулу лише одним винаходом, а будь-який інший розкритий винахід може стати предметом розділення додаток...»

Однак заявник також може добровільно подати відокремлену заявку. Розділ 36(2) говорить: «Якщо заявка (оригінальна заявка) описує більше ніж один винахід, заявник може обмежити формулу лише одним винаходом, а будь-який інший розкритий винахід може стати предметом виділеної заявки». Існує ризик для заявника, якщо виділена заявка подана добровільно, а пізніше судом буде встановлено, що претензії виділеної заявки патентно не відрізняються від батьківської, що порушує заборону на подвійне патентування...

Ще одна проблема подвійного патентування виникає зі змінами до Патентного закону та Патентних правил, які набули чинності для патентних заявок, заявка на експертизу яких була подана до жовтня 2022 року. Патентне відомство стягує збори за кожний пункт формули винаходу, якщо заявка містить більше 20 пунктів на будь-якій стадії експертизи. Це може зробити включення всіх потенційних пунктів формули винаходу в одну заявку для розгляду експертом (і для ініціювання будь-яких виділених заявок) дорогим планом. Додаткові збори можуть спонукати заявників добровільно прийняти рішення про подання виділених заявок і, таким чином, відкрити отримані

патенти для подвійного патентування, або використовувати гібридні набори пунктів формули для отримання виділених заперечень без включення кожного потенційного пункту формули.

Крім того, зміни до Канадського патентного закону, які очікуються до 1 січня 2025 року, додадуть форму коригування строку дії патенту, яка може надавати різні строки охорони для патентів, виданих в одній і тій самій групі з однаковою датою подання заявки.

Подвійне патентування та його вплив на практику відділень є сферою канадського патентного права, в якій може бути важко орієнтуватися, оскільки компроміси не обов'язково є зрозумілими, коли потрібно приймати рішення під час судового переслідування, важко оцінити, чи є дві формули патентоздатними різними, а вплив рішень може не виникати, доки патент не буде захищено в судовому процесі...» (*Alan Macek. Double Patenting Again // Slaw* (<https://www.slaw.ca/2024/01/19/double-patenting-again/>). 19.01.2024).

\*\*\*

**«У цю еру відкритих інновацій ліцензійні угоди утворюють канали, які дозволяють правам інтелектуальної власності (ІВ) перетікати від однієї організації до іншої...»**

Ліцензії являють собою складні договірні угоди з багатьма взаємозалежними положеннями. Тому розробка та узгодження ліцензій вимагає часу, досвіду та ретельного розгляду...

Перш ніж розпочати серйозні переговори, ліцензіати повинні ретельно вивчити те, що пропонує ліцензіар. Важливі питання на цьому етапі включають:

- Яка природа основної ІВ – запатентованого винаходу? програмне забезпечення? Ноу-хау?
- Чи дійсно ліцензіар володіє ІВ, тобто чи ланцюжок прав власності від особи, яка створила ІВ, до ліцензіара залишається незмінним?
- Наскільки добре ліцензіар захистив свою інтелектуальну власність? Наприклад, який обсяг патентних претензій, у яких країнах було отримано патентний захист?
- Нарешті, який зв'язок між ІВ ліцензіара та бізнес-планами ліцензіата? Наприклад, чи дійсно продукт ліцензіата включатиме елементи, на які поширюються патенти ліцензіара?

Отримання захисту інтелектуальної власності є дорогим, і ліцензіар може мати лише обмежене покриття. Потенційний ліцензіат повинен узгодити фінансові аспекти ліцензії з інтелектуальною власністю, якою фактично володіє ліцензіар, інакше він може сплачувати роялті без потреби.

Інший набір міркувань стосується процесу, тобто що має зробити кожна сторона, щоб отримати задовільну ліцензію?

Кожна сторона в переговорах щодо ліцензії зазвичай має команду, і може знадобитися залучення бізнес-, операційного, технічного та юридичного

персоналу організації. Важливо визначити ролі та очікування серед членів команди, наприклад, хто керує процесом, який внесок очікується від інших членів команди та коли.

Позицію іншої сторони також необхідно враховувати на етапі підготовки та протягом усього процесу. Розуміння бажань і потреб іншої сторони може дозволити стороні запропонувати умови, які, швидше за все, будуть прийняті іншою стороною, одночасно оптимізуючи вартість, отриману як винагороду.

Нарешті, сторони ліцензії можуть бути не в рівних умовах: одна сторона може потребувати ліцензії більше, ніж інша. Розуміння своєї переговорної сили допоможе стороні адаптувати свої аргументи та зосередитися на ключових умовах, якщо вона перебуває у не вигідному становищі...

Зрештою, підписання ліцензійної угоди – це початок відносин, а не кінець. Зобов'язання, погоджені сторонами, можуть поширюватися до закінчення терміну дії ліцензії та далі. Окрім роялті та інших платежів, можуть існувати зобов'язання, пов'язані з конфіденційністю, звітністю, ретельною комерціалізацією та аудитом, а також можливі варіанти та рішення, які виникають у різні моменти. Кожна сторона повинна ретельно переглянути остаточні умови, переконатися, що їхній персонал поінформований про зобов'язання організації та має план їх дотримання» (*Amélie Béliveau, Jean-Philippe Mikus, David McLauchlan. Top Considerations in Technology Licensing // Fasken Martineau DuMoulin LLP (https://www.fasken.com/en/knowledge/2024/01/top-considerations-in-technology-licensing). 16.01.2024).*

\*\*\*

### **Китайська Народна Республіка**

**«Китай став великою державою в галузі інтелектуальної власності (ІВ) і важливим полюсом у світовому інноваційному ландшафті після 30 років у Договорі про патентну кооперацію (РСТ)...**

Завдяки підтримці запатентованої технології Китай постійно покращує якість і ефективність своєї ІВ для прискорення інновацій.

...зокрема, 126 400 глобальних патентних заявок Китаю на сонячні батареї, що займає перше місце у світі. Провідні китайські виробники транспортних засобів, що працюють на новій енергії, мають понад 100 000 дійсних глобальних патентів, лідируючи в екологічній та низьковуглецевій промисловості...

Загалом 115 країн-партнерів Ініціативи «Один пояс, один шлях» (BRI) подали заявки на отримання 253 000 патентів у Китаї протягом останніх 10 років із середньорічним темпом зростання 5,4 відсотка. Станом на кінець 2022 року кількість дійсних іноземних патентів на винаходи в Китаї сягнула 861 000, що на 4,5 відсотка більше порівняно з минулим роком, що повністю відображає

визнання підприємств з іноземними інвестиціями в захисті інтелектуальної власності в Китаї...

Згідно з Глобальним індексом інновацій (GII) 2023, оприлюдненим ВОІВ у вересні, Китай посідає 12-е місце у світі, за шістьма показниками займає перше місце у світі. До п'ятірки лідерів у світі увійшли три науково-технологічні кластери - Шеньчжень-Гонконг-Гуанчжоу, Пекін і Шанхай-Сучжоу...» (*China becomes major IP power after 30 years in Patent Cooperation Treaty: FM // China News Service (CNS) (<http://www.ecns.cn/news/sci-tech/2024-01-04/detail-ihcwmcqc0190453.shtml>). 04.01.2024*).

\*\*\*

**«Нещодавно було офіційно оприлюднено Річний звіт про функціонування інтелектуальної власності Китаю (2022) (Звіт)...**

Відповідно до підсумку звіту, у 2022 році рівень впровадження та використання патентів у Китаї постійно покращувався, із загальною кількістю 507 000 передач патентів, ліцензій, застав та інших операцій по всій країні. Серед них патентні операції в 37 ключових містах для створення систем обслуговування інтелектуальної власності складають 44,8% від загальної кількості операцій, а патентні операції в 16 провінціях зі спеціальними планами трансформації патентів складають 84,0% від загальної кількості операцій по всій країні. З точки зору розширення можливостей суб'єктів ринку через фінансування інтелектуальної власності, сума фінансування під заставу патентів і торговельних марок сягнула 486,88 мільярдів юанів у 2022 році, зберігаючи темпи зростання понад 40% протягом трьох років поспіль, приносячи користь 26 000 підприємств, з яких 70,5% були малими та середніми підприємствами. - розмірні підприємства. Станом на кінець 2022 року страхування інтелектуальної власності забезпечило понад 110 мільярдів юанів для захисту від ризиків для понад 46 000 патентів, торгових марок, географічних зазначень і інтегральних схем компонування понад 28 000 підприємств... З точки зору підтримки бренд-економіки та характерної економіки, у 2022 році по всій країні було створено понад 3400 станцій для ознайомлення з брендами торгових марок, які обслуговують підприємства понад 400 000 разів. Загальна вартість виробництва 160 продуктів і пов'язаних з ними галузей, перелічених у Переліку ключових контактів Національного управління інтелектуальної власності Китаю (CNIPA) для сприяння використанню географічних зазначень, досягла 680 мільярдів юанів, що забезпечує роботу понад 19 мільйонів співробітників...» (*Annual Report on China's Intellectual Property Operation (2022) Released // SHANGHAI PATENT & TRADEMARK LAW OFFICE, LLC (<https://www.sptl.com.cn/newsinfo/6731265.html?templateId=585306>). 05.01.2024*).

\*\*\*

**«Ефективність Китаю у розгляді заявок на інтелектуальну власність покращилася минулого року. ...середній час розгляду патенту на винахід скорочено до 16 місяців, тоді як середній час перегляду торговельної марки тепер становить 4 місяці. Минулого року Китай також розглянув ряд заявок на інтелектуальну власність: було зареєстровано 921 000 патентів на винаходи, 2,09 мільйона корисних моделей, 638 000 авторизованих дизайнів і 4,383 мільйона торгових марок, 11 300 схем компонування інтегральних схем»** (*China improves efficiency in reviewing IP applications // China Intellectual Property Magazine* (<http://www.chinaipmagazine.com/en/news-show.asp?id=12848>). 05.01.2024).

\*\*\*

**«Додана вартість національних патентомістких галузей Китаю у 2022 році склала 15,3176 трильйона юанів, що відображає зростання на 7,1 відсотка порівняно з попереднім роком... Внесок цього сектора у ВВП зріс до 12,71 відсотка, що на 0,27 відсотка більше, ніж у попередньому році.**

У внутрішньому плані галузь виробництва нового обладнання стала найбільшою, створивши додану вартість у 4,1643 трильйона юанів, що становить 27,2 відсотка загальної доданої вартості в патентно-інтенсивних галузях. Слідом за нею йде галузь послуг інформаційно-комунікаційних технологій, внесок якої становить 3,3888 трильйона юанів, що становить 22,1 відсотка. Промисловість інформаційно-комунікаційних технологій наслідувала цей приклад із доданою вартістю 3,1818 трильйона юанів, що становить 20,8 відсотка від загального обсягу.

З точки зору темпів зростання, галузь виробництва нових матеріалів продемонструвала найвище зростання – 12,8 відсотка, за нею слідує промисловість виробництва інформаційних і комунікаційних технологій – 11,5 відсотка. Крім того, індустрія послуг інформаційно-комунікаційних технологій і промисловість виробництва нового обладнання також зазнали значного зростання з темпами зростання 10,6 відсотка та 8,3 відсотка відповідно.

Примітно, що у фармацевтичній та медичній промисловості спостерігався спад на 16,8 відсотка, в основному під впливом надзвичайно високого базового рівня в 2021 році. Тим не менш, якщо врахувати середній дворічний темп зростання порівняно з 2020 роком, галузь зберегла позитивну динаміку зі зростанням на 8,3 відсотка» (*China's patent-intensive industries achieve remarkable growth: added value surpasses 15 trillion yuan in 2022, marking a 7.1% increase // China Intellectual Property Magazine* (<http://www.chinaipmagazine.com/en/news-show.asp?id=12853>). 12.01.2024).

\*\*\*

**«Національне управління інтелектуальної власності (NIPA) повідомило у вівторок, що станом на кінець 2023 року кількість дійсних патентів на винаходи в Китаї перевищила 4,99 мільйона.**

Кількість дійсних торгових марок у країні досягла 46,15 мільйона... в 2023 році...

Загалом у 2023 році було дозволено 921 000 патентів на винаходи, а близько 74 000 заявок на міжнародний патент було подано через Угоду про патентну кооперацію (РСТ)...

У 2023 році в країні було зареєстровано близько 4,38 мільйона торгових марок. Загалом протягом року через Мадридську систему було отримано 6196 заявок на міжнародні торгові марки.

Крім того, до кінця 2023 року Китай схвалив загалом 2508 продуктів із географічними зазначеннями, а річна вартість продукції з географічними зазначеннями перевищила 800 млрд юанів (112,46 млрд дол. США).

У 2023 році в країні було зареєстровано 11 000 макетів інтегральних схем, а загальна кількість зареєстрованих макетів інтегральних схем досягла 72 000. Минулого року також відбулося будівництво 10 пілотних зон захисту прав інтелектуальної власності по всій країні. Загальна кількість центрів захисту прав інтелектуальної власності та центрів швидкого обслуговування прав інтелектуальної власності досягла 112, збільшившись на вісім і сім відповідно у 2023 році.

...підприємства є основним двигуном просування інновацій, оскільки діючі патенти на винаходи підприємств складають понад 70 відсотків від загального обсягу в країні. Серед таких патентів підприємств 73,4 відсотка, або 2,13 мільйона, належать національним високотехнологічним підприємствам, а також малим і середнім науково-технологічним підприємствам...» (*China owns nearly 5 mln valid invention patents // Shanghai Daily (https://www.shine.cn/news/nation/2401167978/). 16.01.2024).*

\*\*\*

**«Згідно з нещодавно оприлюдненими статистичними даними Китайської національної адміністрації інтелектуальної власності (CNIPA), кількість реєстрацій китайських торгових марок у 2023 році скоротилася на 29% порівняно з 2022 роком. Це дорівнює зменшенню на 1,7945 мільйона реєстрацій торговельних марок у річному обчисленні. Іноземці зареєстрували 3,1% торговельних марок порівняно з 2,9% у 2022 році, але абсолютні цифри зменшилися на 40 696 реєстрацій порівняно з 2022 роком до 134 776 реєстрацій...»**

CNIPA не надала жодних пояснень щодо падіння кількості заявок на торговельні марки, але це може бути пов'язано з кількома факторами, включаючи боротьбу зі зловмисними заявками на торговельні марки, уповільнення економіки (подача заявок на торговельні марки може вважатися провідним економічним показником) та закінчення локдаунів у четвертому кварталі 2022 року (що призвело до хвилі інфекцій COVID-19 і, отже, потенційно сповільнило подачу та експертизу заявок на торговельні марки через відсутність працівників)...» (*Aaron Wininger. China Trademark*

*Registrations Down 29% in 2023 // National Law Forum, LLC (https://www.natlawreview.com/article/china-trademark-registrations-down-29-2023). 23.01.2024).*

\*\*\*

### **Королівство Камбоджа**

**«У 2023 році місцеві та міжнародні фірми зареєстрували 8513 торгових марок у Міністерстві торгівлі, що на 3,87% більше, ніж у попередньому році.**

Серед загальної кількості реєстрацій, за даними міністерства, 3444 торгові марки були зареєстровані через національну систему, а решта були подані через Мадридський протокол. «Це число означає загальну кількість реєстрацій торгових марок, здійснених у період з 1 січня по 25 листопада 2023 року».

Також протягом року міністерство розглянуло 18 справ про порушення та анулювало 30 торгових марок.

Через реєстрацію торгових марок власники бізнесу зосереджуються на створенні ексклюзивної ідентичності продукту на ринку, зосереджуючись на якості разом із зміцненням довіри клієнтів, повідомили в міністерстві...» (*Chea Vanyuth. Trademark registrations up 3.87 percent in 2023 // Virtus Media Pte., Ltd. (https://www.khmertimeskh.com/501417559/trademark-registrations-up-3-87-percent-in-2023/). 04.01.2024).*

\*\*\*

### **Королівство Таїланд**

**«...чи можуть слогани мати характеристики, які підлягають реєстрації відповідно до Закону про торговельні марки ВЕ 2534 (1991) (Закон про торговельні марки)?**

Товарний знак, який є розпізнаваним символом, що вказує на походження товару, підлягає реєстрації відповідно до Закону про товарні знаки. Відповідно до Закону про торговельні марки, торгова марка, яка підлягає реєстрації, повинна володіти такими характеристиками: відмінність, відсутність заборонених елементів, несхожість або неідентичність з існуючими зареєстрованими торговими марками.

Відмінність означає здатність торгової марки відрізнити себе від інших марок, пов'язаних з іншими товарами чи послугами. Він може включати унікальні презентації особистих чи корпоративних назв, стилізовані літери чи цифри, різні комбінації кольорів, незв'язані звуки чи навіть слова чи фрази. Однак знак не повинен прямо стосуватися характеру або якості товарів і не повинен бути встановленою географічною назвою.



Крім того, зареєстрована торгова марка не повинна містити заборонених елементів, таких як державні символи, національні прапори, королівські імена, емблеми іноземних держав, емблеми Червоного Хреста чи будь-що, що суперечить громадському порядку, моралі чи державній політиці.

Відповідно до вищезазначених характеристик, що підлягають реєстрації, слоган може бути зареєстрований як торгова марка, якщо він демонструє відмінність, не містить заборонених елементів і не є ідентичним або схожим на вже зареєстровану торгову марку. Приклади відомих зареєстрованих слоганів відповідно до Закону про торговельні марки включають «รักคุณเท่าฟ้า» (Люблю тебе, як небо) і «гладкий, як шовк». Ці унікальні гасла використовуються Thai Airways International Public Company Limited для представлення свого бізнесу, такого як технічне обслуговування та ремонт літаків, наземні та повітряні перевезення та готельні операції...

Крім того, зразки слоганів не містять заборонених характеристик, а також не схожі/ідентичні іншим існуючим зареєстрованим торговим маркам, що робить такі слогани такими, що підлягають реєстрації...» (*Panisa Suwanmatajarn. Are Slogans Registrable as Trademarks under the Thai Trademark Act? // The Legal Co. (<https://thelegal.co.th/2024/01/03/are-slogans-registrable-as-trademarks-under-the-thai-trademark-act/>). 03.01.2024*).

\*\*\*

**«Після Повідомлення Митного департаменту № 106/2565 щодо заходів контролю за експортом, імпортом і транзитом товарів, що порушують торговельні марки та авторські права в Таїланді, яке набуло чинності з липня 2022 року, Митний департамент запустив нову система митної реєстрації торговельних марок і авторських прав, яка називається Таїландською митною системою реєстрації прав інтелектуальної власності (TCIRs).**

Система TCIRs — це платформа, яка дозволяє власникам торгових марок і/або авторських прав реєструвати свої права в митному департаменті.

...Митний департамент доклав спільних зусиль для впровадження Система TCIRs у всіх портах Таїланду. Тепер митники в портах можуть перевіряти зареєстровані права та контактні дані власників/їх місцевих представників через систему TCIRs.

Крім того, система також пропонує, якщо її завантажують/вводять власники, необхідну інформацію та зразки справжніх товарів, наприклад, зображення товарів, а також інформацію про те, як відрізнити справжні товари від контрафактних, наприклад, зображення зареєстрованої торгової марки або авторського твору, що має певні відмінні деталі, які важко імітувати, відтворювати або адаптувати; якість справжніх товарів є високою завдяки контролю якості, тоді як якість контрафактних товарів є низькою, тощо. Це допомагає митникам перевіряти автентичність товарів, про які йде мова. Система TCIRs є закритою системою, доступ до якої мають лише уповноважені

працівники митниці, що є заходом, спрямованим на запобігання витоку вищезгаданої інформації.

На практиці система TCIRs працює досить добре, щоб ми могли допомогти власникам торгових марок і авторських прав у реєстрації їхніх прав та інформації про їхні товари в митному департаменті. Митний департамент нещодавно виявив, що чиновники в портах використовували інформацію, записану в системі, для позитивного ефекту. Їм зручно перевіряти всю необхідну інформацію через таку систему, перевіряти підозрілі товари та зв'язуватися з місцевими представниками для перевірки товарів...» (*Kritiyanee Buranatrevedhya, Nont Horayangura, Pattaraphan Paiboon, Abe Sun, Metas Sansuk. Thailand: Leveraging customs recordation and seizure for robust IP protection* // *Baker McKenzie* (<https://insightplus.bakermckenzie.com/bm/viewContent.action?key=Ec8teaJ9VarACGII98klMI7eOOGbnAEFKCLORG72fHz0%2BNbpi2jDfaB8lgiEyY1JAvAvaah9lF26bJK6KF1TgA%3D%3D&nav=FRbANEucS95NMLRN47z%2BeeOgEFCt8EGQ0qFfoEM4UR4%3D&emailtofriendview=true&freewiewlink=true>). 16.01.2024).

\*\*\*

### Об'єднані Арабські Емірати

**«Міністерство економіки оголосило 23 січня 2024 року про два нові проекти у сфері інтелектуальної власності та підприємництва в рамках зусиль ОАЕ, спрямованих на розвиток інтелектуальної власності та інноваційного середовища, а також стимулювання зростання стартапів, малих і середніх компаній.**

Перший проект передбачає створення "Комітету з фінансування нематеріальних активів" з метою надання необхідної фінансової підтримки та фінансування малим і середнім компаніям та стартапам. Другий проект - запуск "Патентного інкубатора" - спрямований на створення сприятливого та заохочувального середовища для власників ідей і талантів.

...проект «Комітет з фінансування нематеріальних активів» заснований на полегшенні доступу стартапів до необхідного фінансування для підтримки безперервності та зростання, а також для вирішення будь-яких фінансових проблем, з якими вони стикаються, особливо в перші роки їх експлуатації.

Це також сприяє наданню найкращих міжнародних практик, удосконаленню національної моделі фінансування малих і середніх підприємств, забезпеченню всіх засобів для їх зростання, що сприяє зміцненню позиції країни як інвестиційного середовища, яке сприяє виробництву та зростанню, а також заохочує інвесторів підтримувати талановитих людей і вірити в їхні ідеї та інновації.

...проект «Патентний інкубатор» включає документування процесу реєстрації патентів у семи Еміратах, а також уточнення всіх пов'язаних з ним ролей і обов'язків.

Цей проект реалізовуватиметься у співпраці між Міністерством економіки та суб'єктами та органами, пов'язаними з інтелектуальною власністю, дослідженнями та розробками, патентами в державі.

З іншого боку, проект «Патентний інкубатор» сприятиме підвищенню рівня реєстрації в дослідницьких та інноваційних центрах для отримання патентів шляхом інтеграції з відповідними секторами, такими як дослідження та розробки, інтелектуальна власність, сектори малих і середніх компаній» (*Huda Alkhoori. UAE Economy Unveils Two New Projects of Intellectual Property And Entrepreneurship // Socialnetic Infotainment Private Limited (<https://thesocialtalks.com/latest-news/uae-economy-unveils-two-new-projects-of-intellectual-property-and-entrepreneurship/>). 23.01.2024*).

\*\*\*

### **Південно-Африканська Республіка**

**«На сучасному ринку з високою конкуренцією дуже важливо створити та захистити ідентичність свого бренду.** Оскільки багато конкурентів змагаються за увагу споживачів, збереження унікальності та цілісності вашого бренду є ключовим для досягнення успіху.

Саме тут реєстрація торгової марки вступає в дію як аспект захисту бренду. Реєструючи свою торгову марку, ви створюєте марку, яка відрізняє ваш бізнес від інших...

Товарні знаки служать символами, які відрізняють товари чи послуги однієї компанії від інших на ринку. Вони містять такі елементи, як логотипи, назви, фрази, символи чи дизайни, які чітко представляють бренд. Ці знаки діють як інструменти, що миттєво зв'язують споживачів з репутацією, якістю та походженням продукту чи послуги.

Значення торгових марок полягає в їхній здатності створювати ідентичність бренду на ринку. Вони втілюють суть бренду. Передайте його цінності та обіцянки, виділяючи його серед конкурентів. Заснувавши торговельну марку, ви гарантуєте, що споживачі легко впізнають і пов'язують якості чи атрибути, а ваш бренд зміцнить довіру та лояльність.

Одним з ключових факторів, що визначають товарні знаки, є відмінність. Чим унікальніший, креативніший чи запам'ятовувачий товарний знак, тим краще він може захистити від імітації чи плутанини. Унікальні характеристики торгової марки допомагають зміцнити її потенціал, створюючи унікальність бренду, покращуючи те, як він впізнається та запам'ятовується споживачами.

Іншим важливим аспектом є ексклюзивність, яка дає власнику торговельної марки право використовувати марку в бізнесі. Ця ексклюзивність забезпечує захист, запобігаючи використанню знака іншими особами у спосіб, який може викликати плутанину серед споживачів. Реєструючи торгову марку, бренд забезпечує захист від використання, захищаючи свою чітку ідентичність і позицію на ринку.

Реєстрація торгових марок діє в рамках системи, призначеної для захисту ідентичності брендів і надання виключних прав власникам торгових марок. Ця правова структура, яка регулюється обома міжнародними законами, спрямована на захист торговельних марок від використання та збереження їх відмінності на ринку.

Основою реєстрації торгової марки є права, які вона надає власникам. Після реєстрації торгова марка дає її власнику право використовувати цю марку в бізнес-діяльності, запобігаючи іншим використовувати марку, яка може заплутати споживачів. Ця ексклюзивність підсилює ідентичність бренду та цінність, забезпечуючи захист від порушень.

Крім того, переваги реєстрації торгової марки виходять за межі ексклюзивності. Він служить доказом права власності, полегшуючи розгляд у разі спорів. У випадках, коли відбувається порушення, власники зареєстрованих торгових марок можуть вдаватися до вжиття заходів, таких як подання позовів або видача повідомлень про припинення та відмову від тих, хто порушує їхні права та потенційно вимагає відшкодування збитків...» *(Trademark Registration Unveiled: The Role of a Law Firm in Protecting Your Brand // Tri-City Trib (<https://tricitytrib.net/trademark-registration-unveiled-the-role-of-a-law-firm-in-protecting-your-brand/>). 06.01.2024).*

\*\*\*

## Республіка Індія

**«...Минулого року відбулося кілька важливих законодавчих змін у сфері інтелектуальної власності в Індії...»**

Після створення Відділу інтелектуальної власності (IPD) та оголошення правил IPD Високим судом Делі, Вищий суд Мадраса також створив Відділ інтелектуальної власності для розгляду спорів і справ, пов'язаних з правами інтелектуальної власності... Регламент IPD набрав чинності 5 квітня 2023 року, а перше засідання IPD відбулося 13 квітня 2023 року після інавгурації 12 квітня 2023 року.

Схема захисту інтелектуальної власності стартапів (SIPP) — це життєво важлива ініціатива уряду Індії, спрямована на просування та захист прав інтелектуальної власності стартапів і інноваторів у країні. Схема спрямована на підвищення обізнаності стартапів про важливість прав інтелектуальної власності та надання їм необхідної допомоги для захисту їхніх патентів, торгових марок і дизайну в Індії та за кордоном. Схему було запущено в 2016 році на пілотній основі та продовжено до 31 березня 2023 року. Тепер схему змінено та продовжено на три роки до 31 березня 2026 року. Деякі аспекти схеми були змінені з 1 квітня 2023 року, на основі досвіду, отриманого від його реалізації...

Кабінет міністрів схвалив законопроект 2023 про Національний дослідницький фонд (NRF) 28 червня 2023 року. Цей законопроект має на меті

змінити дослідницький ландшафт Індії та просувати наукові інновації на нові висоти. Його мета полягає в створенні новаторських відкриттів і забезпеченні того, щоб Індія була в авангарді світової досконалості досліджень у різних сферах. Після прийняття цей законопроект революціонізує дослідницьку екосистему Індії, створивши можливості для трансформаційного прогресу в науці та технологіях.

24 липня 2023 року Департамент сприяння розвитку промисловості та внутрішньої торгівлі (DPIIT) випустив публічне повідомлення у відповідь на скарги зацікавлених сторін та широкої громадськості. У повідомленні пояснюється, що музична ліцензія не потрібна для виконання або передачі будь-якого літературного, драматичного, музичного чи звукозаписного твору під час будь-якої релігійної церемонії, включаючи церемонії одруження. Цей виняток передбачено розділом 52(1)(za) Закону про авторське право 1957 року.

На початку цього року уряд Індії також оголосив про своє рішення розробити план дій і проект для сприяння та інституціоналізації фінансування інтелектуальної власності в Індії. Цей крок має на меті покращити фінанси країни шляхом використання прав інтелектуальної власності на патенти, товарні знаки, зразки, авторські права тощо. Стратегічний план і план дій буде сформульовано Департаментом сприяння розвитку промисловості та внутрішньої торгівлі (DPIIT), який є вузловий відділ з адміністрування режиму ІВ в Індії.

Законопроект про кінематограф (поправка) 2023 року, який є продовженням законопроекту про кінематограф (поправка) 2021 року, ...пропонує деякі ключові зміни до Закону про кінематограф 1952 року щодо сертифікація фільмів, покриття авторських прав, загроза піратства та ступінь державного контролю над Центральною радою сертифікації фільмів (CBFC).

Нещодавно було представлено проект Патентних правил, щоб внести критичні зміни до індійського патентного режиму з метою оптимізації та модернізації патентних процедур...

Національна політика стартапів у сфері глибоких технологій в Індії – це комплексний підхід до стимулювання та розвитку стартапів у сфері глибоких технологій у країні. Політика роз'яснює концепцію глибоких технологічних стартапів і підкреслює необхідність залучення та утримання талантів у цій галузі. Вона також пропонує різні ініціативи, такі як стипендії, стипендії та податкові пільги для залучення та утримання талантів у секторі глибоких технологій...» (*Shivi Gupta. Unveiling the Developments in India's Intellectual Property Tapestry // Lexorbis (https://www.lexorbis.com/unveiling-the-developments-in-indias-intellectual-property-tapestry/). 12.01.2024*).

\*\*\*

**«...протягом 2023-2024 фінансового року Індійське патентне відомство видало приголомшливу цифру - 41 010 патентів. Станом на 15**

листопада 2023 року це найбільша кількість патентів, коли-небудь виданих в Індії.

У 2013-2014 фінансовому році було видано 4 227 патентів, а у 2021-2022 фінансовому році їхня кількість зросла до 28 385. У 2022-2023 фінансовому році ця цифра зросла до 34 153...

Індія також відіграла ключову роль у збільшенні кількості патентних заявок у всьому світі у 2022 році з 3,40 мільйона у 2021 році до 3,46 мільйона наступного року. Відповідно до останнього звіту про показники світової інтелектуальної власності, Індія зафіксувала збільшення на 31,6 відсотка кількості заявок, поданих резидентами з 2021 по 2022 рік, що сприяло глобальному зростанню патентних заявок...» (*Shivi Gupta. Patents granted in India increase anew in fiscal year, set record number // Lexorbis (<https://www.lexorbis.com/patents-granted-in-india-increase-anew-in-fiscal-year-set-record-number/>). 16.01.2024*).

\*\*\*

**«...Взаємодія Індії з міжнародними організаціями, зокрема Всесвітньою організацією інтелектуальної власності (ВОІВ), відображає прагнення привести свою патентну практику у відповідність із світовими стандартами...»**

Ініціатива «Make in India», головна програма, започаткована урядом, підкреслює важливість прав інтелектуальної власності для сприяння інноваціям. Створюючи надійну екосистему, яка захищає та стимулює інтелектуальну власність, ініціатива спрямована на перетворення Індії на глобальний центр виробництва та інновацій.

Державні органи, зокрема Індійське патентне відомство (IPO), відіграли важливу роль у спрощенні патентних процедур. Ініціативи з оцифрування обробки патентів, скорочення термінів подання заявок і підвищення ефективності експертизи сприяють створенню середовища, сприятливого для реагування та дружнього до інвесторів.

На завершення звіт «Індикатори світової інтелектуальної власності за 2022 рік» малює яскраву картину глобального патентного ландшафту, підкреслюючи внесок таких ключових гравців, як Китай, Сполучені Штати та дивовижну траєкторію зростання Індії. Оскільки країни рухаються в динамічному просторі інтелектуальної власності, звіт підкреслює роль інновацій у формуванні економіки та стимулюванні технологічного прогресу. Зростання Індії як значного гравця в області патентних заявок відображає її прагнення розвивати культуру інновацій, що підтримується стратегічними урядовими ініціативами та підходом до співпраці на глобальній арені. Звіт є цінним ресурсом для політиків, інноваторів і зацікавлених сторін, надаючи розуміння тенденцій і динаміки, що розвиваються, які визначають сучасний ландшафт інтелектуальної власності» (*Rakesh Yadav. Unveiling Global Patent*

**«...Захист інтелектуальної власності в харчовій промисловості в Індії є складним і може включати кілька варіантів, таких як торговельні марки, фірмовий вигляд, комерційні таємниці, патенти та авторське право...**

Бренд часто є основним фактором, що визначає успіх харчової компанії, продукту харчування чи ресторану...

Відповідно до законодавства про торговельні марки, бренд може захищати кілька аспектів свого бізнесу. До них відносяться традиційні або загальноприйняті елементи, такі як назви, рецепти, слогани або логотипи. Захист також надається для нетрадиційних аспектів, таких як форми, планування та декор магазинів, а також знаки для товарів і послуг...

Щоб зареєструвати торговельну марку в Індії, потрібно дотримуватися процесу, визначеного Законом про торговельні марки 1999 року (Закон), який включає вибір унікальної та характерної назви, логотипу чи слогану для продукту харчування, проведення пошуку торгової марки для переконайтеся, що вибране ім'я, логотип або слоган доступні для використання, подавши заявку на торговельну марку до відповідної установи та очікуючи остаточного затвердження заявки.

Як тільки бренд отримує реєстрацію своєї назви, слогану або логотипу, йому надаються виключні права на використання торгової марки у зв'язку з застосуванням класом товарів або послуг у країні. Таке використання може допомогти створити впізнаваність бренду та отримати конкурентну перевагу. Харчовий продукт або страва можуть бути захищені законодавством про товарні знаки, якщо вони отримали відмітну назву (наприклад, «Oreo»), логотип (наприклад,), слоган (наприклад, «Amul: Смак Індії») або іншу ідентифікаційну ознаку, яка відрізняє його від інших аналогічних продуктів на ринку...

Унікальні та оригінальні рецепти, створені окремими особами, можуть бути захищені різними видами інтелектуальної власності, включаючи патенти, авторські права або комерційну таємницю. Інноваційні рецепти, методи виробництва або структура харчових і кондитерських виробів можуть отримати захист відповідно до патентного права, якщо вони відповідають вимогам розділу 3 Закону про патенти 1970 року. Наприклад, у 2020 році домашній майстер Шубхангі Патіл, отримала патент на свій рецепт супу з волоських горіхів. Однак, якщо продукт не підпадає під патентоздатність, можна написати кулінарну книгу з рецептом і отримати авторські права на опубліковану книгу. Таким чином, навіть якщо треті особи можуть скопіювати рецепт страви, він все одно буде визнаний оригінальним і справжнім твором власника авторських прав. Крім того, рецепти також можуть претендувати на захист як комерційну таємницю. Такі популярні бренди, як KFC і Coca Cola, захистили свої культові

рецепти через комерційну таємницю, щоб уникнути розголошення громадськості за допомогою патентів або авторських прав.

Торгову марку також можна отримати для нетрадиційних аспектів бізнесу, таких як оформлення магазину, декор, ресторан, дизайн або форми їжі, звукові чи рухові позначки тощо...

Також можна зареєструвати знак форми, щоб захистити унікальну форму харчових продуктів, пов'язаних з будь-якою конкретною маркою. З точки зору захисту форми харчового продукту або страви, вона повинна бути характерною і нефункціональною. Наприклад, форма шоколадних плиток Toblerone була зареєстрована як торгова марка в кількох країнах, включаючи Індію...

Індійська харчова промисловість має величезний потенціал щодо розвитку та захисту інтелектуальної власності... Власники брендів повинні активно захищати свою інтелектуальну власність і продумати весь спектр доступних і необхідних засобів захисту, щоб забезпечити безпеку свого бізнесу та продуктів» (*Essense Obhan, Sannidhi Mahapatra. Food for Thought: IP Protection in the Indian Food Industry // Obhan & Associates (<https://www.obhanandassociates.com/blog/food-for-thought-ip-protection-in-the-indian-food-industry/>). 30.01.2024*).

\*\*\*

### Республіка Ліберія

**«...здоровий сектор малих та середніх підприємств (МСП) має вирішальне значення для загального процвітання Ліберії, оскільки половина зайнятого населення країни працює в неформальному секторі, який значною мірою контролюється МСП, що робить охорону та комерціалізацію ІВ ключовими.**

...історія показує, що МСП, які визначають цінність своєї ІВ, приймаючи стратегію зростання, не тільки залишаються конкурентоспроможними, але й зростають у грошовому вираженні, оскільки підвищується довіра інвесторів. Першим видом захисту ІВ для МСП є торговельні марки, які захищають назву, логотип, слоган або інші ідентифікаційні знаки бізнесу. Захист торговельних марок може бути використаний для запобігання використанню іншими особами схожих або ідентичних знаків, які викликають плутанину серед клієнтів або розмивають виразність бренду МСП.

Іншим видом захисту ІВ є патенти, які захищають винаходи, такі як продукти, процеси або машини, і можуть забезпечити монополію на використання цього винаходу протягом обмеженого періоду. Крім того, комерційна таємниця - це ще один вид захисту ІВ, який захищає конфіденційну інформацію, таку як формули, процеси або списки клієнтів, надаючи вашому бізнесу конкурентну перевагу. Таким чином, захист комерційної таємниці може запобігти використанню або розголошенню конкурентами конфіденційної ділової інформації без дозволу МСП...



Дослідження показали, що МСП з ефективною стратегією захисту ІВ мають сильнішу позицію на переговорах, досягають більшого успіху в отриманні роялті, ліцензуванні активів ІВ та мають вищу ринкову вартість, ніж ті, що не мають такої стратегії...

Тільки тоді ліберійським МСП вдасться змінити існуючі тенденції, коли країна імпортує більшу частину того, що споживає, і почати створювати додану вартість продукції, що експортується.

...зважаючи на низький рівень використання правової системи ІВ серед МСП у Ліберії та за її межами, є надія, що Ліберійське відомство інтелектуальної власності (LIPO) посилить свої програми з підвищення обізнаності серед МСП. Недостатня поінформованість або її повна відсутність у минулому продовжувала слугувати стримуючим фактором, який ускладнював доступ МСП у Ліберії до захисту ІВ, роблячи їхні інноваційні ідеї вразливими.

Таким чином, усі майбутні інформаційні кампанії повинні включати практичне пояснення процесу придбання та оцінки активів ІВ для МСП; виявлення вразливих місць та розробку плану захисту їхніх творінь та інновацій, щоб стимулювати їхню комерційну діяльність на африканському континенті. В результаті засновники МСП в Ліберії отримують знання, необхідні для подолання складних ситуацій під час захисту прав ІВ...» (*Robin Dopoe. How Embracing Intellectual Property Rights Can Unlock SME Growth in Liberia* // *FrontPageAfrica Online* (<https://frontpageafricaonline.com/opinion/commentary/how-embracing-intellectual-property-rights-can-unlock-sme-growth-in-liberia/>). 31.01.2024).

\*\*\*

## Республіка Союз М'янма

**«Приєднавшись до Світової організації торгівлі і Всесвітньої організації інтелектуальної власності, М'янма визнала нагальну потребу узгодження з міжнародними стандартами шляхом впровадження надійної системи захисту інтелектуальної власності (ІВ). У відповідь у 2019 році уряд ухвалив чотири важливі закони про авторське право, а саме Закон про торговельні марки, Закон про промислові зразки, Закон про патенти та Закон про авторське право.**

Важлива віха була досягнута в 2023 році, коли 1 квітня набрав чинності Закон про торговельні марки, що ознаменувало офіційне прийняття реєстрації торгових марок з 26 квітня того ж року. Згодом Закон про патенти та Закон про авторське право набули чинності 31 жовтня 2023 року, і триває підготовка до полегшення подання заявок на інтелектуальну власність. Цей ключовий рік ознаменував перехід М'янми до створення міжнародно визнаної системи інтелектуальної власності.

Суть системи інтелектуальної власності полягає в її здатності захищати творчість і права всіх новаторів і винахідників, гарантуючи, що їхні внески

приносять користь суспільству М'янми. Ідея полягає в тому, щоб надати творцям належні переваги за їхні зусилля у створенні інноваційних продуктів. Кожен, хто займається створенням продукту, може насолоджуватися плодами своєї праці та отримати захист своїх інтересів у виробництві...

М'янма бере активну участь у Плані дій Асоціації держав Південно-Східної Азії (ASEAN) щодо прав інтелектуальної власності, прагнучи позиціонувати себе як провідну країну в регіональному розвитку інтелектуальної власності. Переваги, отримані від законів про авторське право, виходять за межі окремих творців, сприяючи загальному розвитку економіки держави, зміцненню захисту інтелектуальної власності для підприємців, залученню іноземних інвестицій, збільшенню людських ресурсів, створенню нових робочих місць і сприянню вдосконаленням у виробничому секторі шляхом передачі високих технологій...» (*Introduce an effective IP protection system in Myanmar // Myanmar Digital News* (<https://www.mdn.gov.mm/en/introduce-effective-ip-protection-system-myanmar>). 09.01.2024).

\*\*\*

### Республіка Філіппіни

**«...Правила щодо географічних зазначень (GI) визначають географічне зазначення як будь-яке зазначення, яке ідентифікує товар як такий, що походить з території, регіону чи місцевості, де певна якість, репутація чи інша характеристика товару в основному пов'язані з його географічним походженням та/або людським фактором...»**

Посилений захист, який надається відповідно до Правил GI, можна отримати через реєстрацію та сертифікат, виданий IPO. Будь-яка особа з належним чином зареєстрованим GI має право перешкоджати третім сторонам брати участь у будь-яких діях, що вводять в оману, наприклад, використовувати будь-які засоби в позначенні або представленні товару, які вказують або припускають, що відповідний товар походить з географічної області. крім справжнього місця походження таким чином, що вводить громадськість в оману щодо географічного походження товару.

Заявки на реєстрацію можуть подавати: (а) виробники, організації чи асоціації виробників, які представляють зацікавлених сторін, безпосередньо залучених до видобутку, виробництва чи виробництва товарів, на які поширюється географічне зазначення; (б) державні установи або місцеві органи влади, у сферу відповідальності яких входить визначення географічного походження товарів, а також представники іноземних урядів щодо GI своїх громадян; та (с) організації чи асоціації або корінні культурні спільноти/корінні народи, яким спеціально доручено завдання регулювання та/або захисту географічних значень.

Після того, як GI визначено як такий, що має право на реєстрацію та захист, він захищається протягом необмеженого терміну, на відміну від інших прав інтелектуальної власності, якщо його реєстрацію не буде відкликано чи іншим чином скасовано. Реєстрація географічного зазначення скасовується, якщо, серед інших підстав, відбулася зміна географічного походження товарів, включаючи природні та людські чинники, які є визначальними для якості, репутації чи характеристик товарів із географічним зазначенням, тощо. зміна призводить до дискваліфікації, або якщо було доведено, що зареєстрований GI є загальним для товарів, на які поширюється GI, або загальноприйнятою назвою товарів, на які поширюється GI на Філіппінах, до надання охорони...» *(Philippine Intellectual Property Office's 2022 Rules and Regulations on Geographical Indications ("GI Rules") Paves the Way for Increased Visibility and Funding for Traditional and Indigenous Philippine Products // Cruz Marcelo & Tenefrancia (https://cruzmarcelo.com/philippine-intellectual-property-offices-2022-rules-and-regulations-on-geographical-indications-gi-rules-paves-the-way-for-increased-visibility-and-funding-for-traditional/). 10.01.2024).*

\*\*\*

### Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«...Внаслідок Brexit вимоги до представництва в Офісі інтелектуальної власності Великої Британії (УКІРО) змінилися з 1 січня 2021 року протягом початкового перехідного періоду, який закінчився наприкінці 2023 року. Згідно з новими правилами, з початку 2024 року всі нові провадження та запити до УКІРО повинні мати адресу для обслуговування у Великій Британії, Гібралтарі або Нормандських островах, навіть якщо вони стосуються порівнянних прав, які були автоматично клоновані, коли Велика Британія вийшла з ЄС у 2021 році.**

Хоча ця зміна означає, що для дій потрібна адреса для обслуговування у Великобританії, для всіх існуючих реєстрацій в УКІРО мати адресу для обслуговування у Великобританії не є обов'язковим. Для подібних прав, створених автоматично після виходу Великобританії з ЄС, необов'язково мати адресу для обслуговування у Великобританії, якщо не потрібні дії, тобто якщо вони просто зареєстровані в реєстрі, представник Великобританії не потрібен...

У липні 2023 року Міністр з питань штучного інтелекту та інтелектуальної власності Великої Британії відреагував на звіт Королівського інституту повірених у справах торговельних марок (СІТМА) «Нерегульовані представники в системі інтелектуальної власності Великої Британії», підтвердивши, що він доручив УКІРО провести подальше розслідування питань, порушених у звіті. Ключовим висновком цього звіту є те, що «споживачі системи інтелектуальної власності Великої Британії стикаються з

вищими витратами, затримками та перебоями у веденні бізнесу в результаті присутності нерегульованих представників».

Ця тема продовжуватиме обговорюватися протягом 2024 року, і багато хто з британських торгових марок сподівається, що ми побачимо деякі важливі та вкрай необхідні зміни в цій сфері, щоб забезпечити надійний і належний захист для власників ІВ...» (*Vanessa Harrow. Embracing the changes to the IP landscape in 2024 // Novagraaf (https://www.novagraaf.com/en/insights/embracing-changes-ip-landscape-2024). 09.01.2024*).

\*\*\*

**«NatWest Group запустила нову кредитну пропозицію для швидкозростаючих підприємств, щоб дати їм змогу збільшити цінність своєї інтелектуальної власності (ІВ).**

Підприємства, які швидко розвиваються, зазвичай володіють невеликою кількістю матеріальних активів, але можуть бути багатими на ІВ та нематеріальні активи. Цим підприємствам може бути важко використовувати свої активи як заставу для забезпечення фінансування зростання, особливо в порівнянні з фірмами, які володіють більш звичайними активами. Це призвело до великого дефіциту фінансування для швидкозростаючих підприємств з невеликими активами, який, за оцінками, становить 15 мільярдів фунтів стерлінгів на рік.

У відповідь на це NatWest розвиває свою пропозицію кредитування з високим темпом зростання, щоб підтримати відповідні підприємства з багатою ІР-технологією, щоб розкрити весь їхній потенціал. Хоча банк завжди спочатку оцінюватиме кредитні заявки, щоб визначити, чи відповідає клієнт критеріям стандартних варіантів кредитування, якщо банк не може задовольнити потреби швидкого зростання бізнесу в запозиченнях за допомогою звичайних критеріїв безпеки, він розглядатиме, чи може він залучити фінансування за допомогою своїх кваліфікація активів інтелектуальної власності як застави. Банк використовуватиме оцінки, надані спеціалізованою компанією з оцінки інтелектуальної власності Ingot, щоб ідентифікувати та оцінити відповідні активи, які можна взяти як забезпечення кредитів...» (*NatWest launches Intellectual Property-based lending to fuel high growth businesses // The Business Matters Brand Ltd (https://bmmagazine.co.uk/in-business/natwest-launches-intellectual-property-based-lending-to-fuel-high-growth-businesses/). 11.01.2024*).

\*\*\*

**«...Модель п'яти сил Майкла Портера дає нам основу для всебічного розуміння конкурентного середовища на ринку. Він окреслює п'ять ключових сил, які формують конкурентне середовище, а саме:**

1. загроза появи нових учасників на цей сегмент ринку;
2. загроза товарів або послуг-замінників;

3. переговорна сила постачальників;
4. переговорна сила покупців;
5. інтенсивність суперництва між конкурентами на цьому сегменті ринку...

Ці сили впливають на напрямок, у якому бізнес хоче рухатися. Не взявши під контроль ці сили, підприємства можуть опинитися в хвилі хвилі й опинитися там, де вони не хочуть бути.

Роль стратегії інтелектуальної власності (ІВ) у впливі на кожну з цих сил заслуговує на те, щоб підкреслити для новостворюваних і розширених підприємств, зокрема, щоб можна було повністю зрозуміти стратегічне використання ІВ як бізнес-інструменту. Використовуючи модель п'яти сил Портера як інструмент для прояснення визначення ринкових сил, ...лідери можуть створити стратегію інтелектуальної власності, яка узгоджується із загальною конкурентною стратегією та місією організації та використовує інтелектуальну власність для схилити баланс на користь вашого бізнесу, особливо для компаній, головною ознакою яких є інновації та унікальна торгова пропозиція (USP).

...інтеграція моделі п'яти сил Портера з ефективною стратегією інтелектуальної власності є потужною демонстрацією того, як ви можете використовувати свою інтелектуальну власність, щоб орієнтуватися в складнощах сучасного міжнародного ринку. Але стратегія інтелектуальної власності НЕ є універсальною, вона має відповідати вашій загальній бізнес-стратегії...» (*Marie Walsh and Jennifer Bailey. How to Use IP Strategy to Tip the Odds in Your Favour // HGF Ltd (<https://www.hgf.com/news/how-to-use-ip-strategy-to-tip-the-odds-in-your-favour/>). 01.2024*).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«Кілька країн закликають Сполучені Штати зруйнувати наріжний камінь свого економічного успіху...**

Ця пропозиція спрямована на те, щоб люди, які живуть у країнах, що розвиваються, мали доступ до тих самих рятівних ліків, які доступні в заможніших країнах...

Хоча деякі політики США зображують це як гуманітарний захід, який розширить доступ до тестів і лікування COVID-19 у бідніших країнах, сьогодні в таких зусиллях немає потреби. «Надзвичайна» фаза пандемії завершилася. Білий дім, Центри контролю та профілактики захворювань і Всесвітня організація охорони здоров'я заявили про це.

Насправді відмова є троянським конем, який поставить під загрозу конкурентоспроможність виробництва та досліджень у США, навіть якщо Китай та інші конкуренти працюють понаднормово, щоб перевершити нас у науках про життя. Це діяло б прямо проти зусиль адміністрації Байдена посилити біотехнологічні інновації в США.

Навіть якби надзвичайна ситуація, спричинена COVID-19, ще не закінчилася, широка відмова від прав інтелектуальної власності все одно була б рішенням для вирішення проблеми. Багато компаній вже підписали ліцензійні угоди, щоб забезпечити доступ до пероральних противірусних препаратів у понад 100 країнах з низьким і середнім рівнем доходу.

...як підтверджує нещодавній звіт Комісії з міжнародної торгівлі США, глобальні права інтелектуальної власності не є причиною низького використання тестів і лікування в країнах, що розвиваються.

Хоча це не вирішить жодної реальної проблеми, відмова від захисту ІВ матиме серйозні наслідки для американської біотехнологічної промисловості світового рівня. Ця відмова змусить американські компанії передати не лише хімічні формули, що стоять за їх лікуванням COVID-19, але й технічні деталі виробничих процесів, необхідних для створення цих передових ліків. По суті, це дозволить країнам, що розвиваються, безкоштовно користуватися комерційною таємницею США на мільярди доларів...

Пригнічуючи інвестиції в сектор наук про життя, відмова завдасть шкоди звичайним американцям, поставивши під загрозу сотні тисяч робочих місць у біотехнологічному виробництві та науково-дослідних роботах.

Розширена відмова від ІВ також матиме значні наслідки для конкуренції між США та Китаєм. Китай вже лідирує у Сполучених Штатах у 37 із 44 передових технологій. Лідери в Пекіні не приховували свого бажання перетворити Китай на глобальну біофармацевтичну супердержаву, і біотехнологія була виділена як важлива галузь зростання в так званій національній стратегії «Зроблено в Китаї 2025». Сьогодні Америка може лідирувати у світі в розробці нових методів лікування, але розширення відмов може це змінити.

На щастя, жодна країна не скористалася першою відмовою від вакцин. Але немає жодної гарантії, що те ж саме буде вірним для відмови від тестів і лікування — якщо її застосувати, це означатиме безпрецедентну передачу патентованої американської біотехнології за кордон...» (*James Pooley. Sharing COVID therapy secrets is a Trojan horse that would gut U.S. biotech // MarketWatch, Inc. ([https://www.marketwatch.com/story/sharing-covid-therapy-secrets-is-a-trojan-horse-that-would-gut-u-s-biotech-734c680c?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=marketwatch%2Fmagazine%2FPolitics+%26+Economy](https://www.marketwatch.com/story/sharing-covid-therapy-secrets-is-a-trojan-horse-that-would-gut-u-s-biotech-734c680c?utm_source=flipboard&utm_content=marketwatch%2Fmagazine%2FPolitics+%26+Economy)). 06.01.2024*).

\*\*\*

**«Цього року вам може бути важко купити новий Apple Watch... через тривалі суперечки про інтелектуальну власність між Apple, технологічним гігантом із Купертіно, Каліфорнія, та Masimo, компанією з виробництва медичних приладів, що базується в Ірвайні, Каліфорнія.**

Ще в січні 2020 року Masimo подав до суду на Apple за порушення патентних прав, незаконне привласнення комерційної таємниці та деклараційне

рішення про право власності на патент у Центральному окрузі Каліфорнії. Спірні патенти охоплюють пристрій (наприклад, розумний годинник), який вимірює рівень кисню в крові людини за допомогою датчиків світла.

29 червня 2021 року Masimo також подав скаргу відповідно до 19 U.S.C. § 1337 (Розділ 337 Закону про тарифи 1930 року з поправками) проти Apple до Комісії з міжнародної торгівлі США (ІТС) за імпорту продуктів, які порушують п'ять патентів.

У липні-серпні 2022 року Apple у відповідь подала клопотання про перегляд *inter partes* до Патентної судової та апеляційної ради (РТАВ) Патентного відомства Сполучених Штатів проти всіх дванадцяти заявлених патентів Masimo, але РТАВ відмовив установі принаймні деякі з цих петицій.

ІТС виніс рішення на користь Masimo. 26 грудня 2023 року в Сполучених Штатах набули чинності накази ІТС про заборону імпорту певних версій Apple Watch. Згодом адміністрація Байдена відмовилася накладати вето на заборону.

...27 грудня, Apple домоглася екстреного звернення до Апеляційного суду Федерального округу США з проханням припинити заборону. Наразі діє тимчасове призупинення заборони, але є ймовірність, що тимчасове призупинення буде скасовано після завершення брифінгу щодо надзвичайної ситуації протягом наступних кількох тижнів.

Apple також подала до митної та прикордонної служби США модернізацію своїх годинників, яка нібито мала б уникнути порушення патентів Masimo. Передбачається, що митниця має розглянути цей редизайн до 12 січня 2024 року...» (*Mark Magas and Robert Greenspoon. Apple Watch Imports (Possibly) Banned by the ITC: What Patent Owners Need to Know // Dunlap Bennett & Ludwig PLLC (<https://www.dblawyers.com/apple-watch-imports-possibly-banned-by-the-itc/>). 02.01.2024*).

\*\*\*

**«У сфері інновацій та винаходів захист ваших новаторських ідей має першочергове значення...»**

Шлях до захисту вашого винаходу починається з процесу подачі заявки на патент. Патенти надають винахідникам виключні права на їхні творіння, не дозволяючи іншим створювати, використовувати, продавати або імпортувати запатентований винахід без дозволу протягом певного періоду, зазвичай 20 років...

Винахідники можуть зробити кілька кроків для ефективного захисту своїх інновацій. Перш за все, захист прав інтелектуальної власності, зокрема патентів, має бути головним пріоритетом. Патент забезпечує законну монополію на ваш винахід, надаючи вам виключні права отримувати від нього прибуток і не дозволяючи іншим використовувати його без вашого дозволу.

Крім того, важливо провести ретельний пошук рівня техніки. Цей пошук допоможе вам оцінити новизну та патентоспроможність вашої ідеї, дозволяючи вам приймати обґрунтовані рішення щодо отримання патенту. Це проактивний

крок, який може заощадити час і ресурси, уникаючи пошуку патентів на ідеї, які можуть не відповідати необхідним критеріям.

Крім того, настійно рекомендується проконсультуватися з патентним повіреним або агентом. Патентне право є складним і часто вимагає спеціальних знань, щоб успішно орієнтуватися. Ці професіонали можуть провести вас через весь процес, гарантуючи, що ваша заявка на патент буде добре підготовлена та матиме найкращі шанси на схвалення...

Захист інтелектуальної власності не тільки захищає ваші ідеї від незаконного привласнення, але й сприяє інноваціям, заохочує інвестиції та дозволяє вам насолоджуватися плодами вашої винахідницької праці. Як винахідник, вчинення цих початкових кроків для захисту ваших ідей є вирішальним кроком до реалізації вашого творчого потенціалу та внеску у світ інновацій» (*IP Rights for Inventors // IP Works Law (<https://ipworkslaw.com/ip-rights-for-inventors/>)*). 08. 01.2024).

\*\*\*

**«...Згідно з дослідженням, опублікованому у жовтні Фіоною Е. Мюррей, заступником декана з інновацій та інклюзії Школи менеджменту Массачусетського технологічного інституту і Мерседес Дельгадо, професоркою Копенгагенської бізнес-школи, жінки-аспірантки, які вивчають науку, технології, інженерію та математику (STEM), мають на 17% менше шансів стати новими винахідниками, ніж їхні колеги-чоловіки, навіть якщо вони працюють з провідними викладачами, пише видання. Жінки-аспіранти STEM також на 21% рідше, ніж чоловіки, отримують підготовку від викладачів, які також є плідними винахідниками, здатними підвищити або знизити їхні шанси на отримання патенту ще під час навчання в університеті...**

Гендерні розбіжності не обмежуються винахідниками; вони поширюються на адвокатів, які представляють винахідників та їхні заявки. Вимоги до практики в Бюро патентів і торгових марок США як патентного повіреного включають досвід роботи в наукових дисциплінах, таких як фізика, біологія, хімія та геологія, окрім юридичного ступеня. Ці технічні стандарти, зосереджені на патентах на комунальні послуги, спонукали жінок просуватися до патентної галузі, але цей шлях поступово проходить все більше жінок, які переходять у STEM...

Відповідно до аналізу Американської асоціації юристів за 2020 рік, у 2019 році жінки становили лише 20% зареєстрованих патентних повірених. Перешкоди для жінок, які бажають займатися патентним судом, не обмежуються технічними вимогами, а натомість є результатом культури та непорозуміння, сказав Гудмен, який зазначив, що на відміну від Відомства США з патентів і торговельних марок, суди не вимагають ступеня STEM для практики патентного права...» (*Lauren Castle. Aspiring Women Inventors Still Stalled by University Patriarchy // Bloomberg Industry Group, Inc.*



*([https://news.bloomberglaw.com/ip-law/aspiring-women-inventors-still-stalled-by-university-patriarchy?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=BloombergLaw%2Fmagazine%2FIP%20Law](https://news.bloomberglaw.com/ip-law/aspiring-women-inventors-still-stalled-by-university-patriarchy?utm_source=flipboard&utm_content=BloombergLaw%2Fmagazine%2FIP%20Law)). 08.01.2024).*

\*\*\*

**«Багато підприємств витрачають значні ресурси на захист своїх прав інтелектуальної власності, але часто важко контролювати та запобігати імпорту продуктів, що порушують права. Служба митної та прикордонної служби США (СВР) надає відносно недорогий інструмент правозастосування, спрямований на захист прав інтелектуальної власності американських компаній у портах в'їзду в США. Компанії з цінними товарними знаками або авторськими правами повинні розглянути можливість використання цього інструменту.**

У 2021 фінансовому році СВР конфіскував товари орієнтовною вартістю понад 3,3 мільярда доларів за порушення прав інтелектуальної власності. Найбільше конфіскованих предметів включають підроблений одяг, взуття, годинники, ювелірні вироби, сумки, гаманці та побутову електроніку. Імпорт нелегітимних товарів може пригнічувати інновації, перешкоджати конкуренції, фінансувати злочинну діяльність за кордоном, загрожувати національній безпеці та інколи становити небезпеку для здоров'я та безпеки споживачів. Захист прав інтелектуальної власності американських компаній є пріоритетним питанням торгівлі для СВР, який реалізував кілька ініціатив, спрямованих на боротьбу з контрафактними та піратськими товарами.

СВР має повноваження вилучати товари в портах в'їзду, якщо вони порушують торговельну марку чи авторське право, зареєстроване в Управлінні патентів і торгових марок США (USPTO) або Управлінні авторських прав США та зареєстроване в СВР.

...СВР не перевіряє кожну упаковку, імпортовану до США, але може натрапити на піратські витвори під час вибіркового перевірок або перевірок, викликаних порушеннями у відповідній документації чи упаковці. СВР затримує предмети, які поліцейські підозрюють, що вони порушують копії записаних творів, захищених авторським правом. СВР повідомить імпортера, дозволяючи йому заперечити порушення та, якщо необхідно, повідомити власника авторських прав на затримані елементи. Якщо позов про порушення врешті-решт буде підтримано, СВР конфіскує піратські предмети, не впустить їх до США та, можливо, знищить...» *(Roberta Christensen, Kayla E. Helgoth. The U.S. Customs and Border Protection Can Help Protect Your Intellectual Property // Koley Jessen PC (<https://www.koleyjessen.com/newsroom-publications-the-us-customs-and-border-protection-can-help-protect-your-intellectual-property>)). 08.01.2024).*

\*\*\*

«...Згідно із законодавством Нью-Йорка комерційна таємниця – це «будь-яка формула, зразок, пристрій або компіляція інформації, яка використовується в бізнесі і яка дає [власнику бізнесу] можливість отримати перевагу над конкурентами, які не знають або не використовують»... Деякі поширені приклади комерційної таємниці включають:

- Маркетингові плани,
- Комерційні креслення,
- рецепти їжі,
- Дані про продажі
- Детальна інформація про клієнтів підприємства.

Однак важливо зазначити, що не вся конфіденційна інформація є комерційною таємницею.

У Нью-Йорку працівники згідно з загальним правом зобов'язані захищати конфіденційну інформацію та комерційну таємницю свого роботодавця. Протягом терміну найму працівники зазвичай не можуть розголошувати таку інформацію сторонам за межами компанії, особливо якщо це конкуруючі підприємства, навіть без трудового договору. Крім того, хоча обов'язок захищати комерційну таємницю роботодавця автоматично продовжується після працевлаштування, нерідко працівники підписують угоди про нерозголошення. Ці угоди забороняють працівникам використовувати або розголошувати конфіденційну інформацію протягом певного періоду часу після закінчення трудових відносин.

З іншого боку, після закінчення трудових відносин працівники можуть вільно використовувати знання та навички, які вони набули під час роботи. Проблема, однак, полягає в тому, що в багатьох випадках межа між (а) використанням накопичених знань або досвіду та (б) розголошенням комерційної таємниці, що охороняється законом, не є чіткою.

Розголошення комерційної таємниці та конфіденційної інформації може мати серйозні наслідки як для роботодавця, так і для працівника. Для деяких підприємств комерційна таємниця може бути надзвичайно цінним активом. Їх розкриття може, наприклад, знищити конкурентну перевагу, яку вони колись створили. Якщо працівник розкриє комерційну таємницю компанії, на нього можуть подати до суду. Наслідки такого позову можуть передбачати повернення працівником будь-якої компенсації, яку він отримав за використання комерційної таємниці, і сплату компенсації збитків своєму попередньому роботодавцю...» (*Andreas Koutsoudakis and Alexander Kalogeras. The Employee's Duty to Protect Confidential Information and Trade Secrets // KI LEgal (<https://www.kilegal.com/blog/2024/january/the-employee-s-duty-to-protect-confidential-info/>). 04.01.2024*).

\*\*\*

**«...Юридична галузь, яка колись вважалася певною мірою захищеною від руйнівних сил, тепер опинилася в епіцентрі торнадо змін. Особливо це стосується практики інтелектуальної власності, де тонкощі патентного переслідування протягом тривалого часу залежали від інтенсивної участі людини...**

Стати кваліфікованим практикуючим спеціалістом з патентів є важким завданням, яке потребує 7-10 років і інвестує понад 200 000 доларів США. Однак галузь стикається з дефіцитом нових практиків через різні фактори, включаючи зменшення кількості молодих професіоналів, привабливі альтернативи в технологічному секторі, економічну невизначеність і високу вартість навчання. Цей дефіцит збігається зі сплеском кількості заявок на патенти, створюючи дедалі більший розрив між попитом і доступним набором кваліфікованих спеціалістів. У Сполучених Штатах є близько 40 000 активних патентних повірених, але до 2025 року очікується, що попит досягне понад 100 000!

Сильна залежність від адміністративних і канцелярських завдань ще більше ускладнює проблему. Ці процеси, обтяжені паперовою роботою, спілкуванням і ручним введенням даних, схильні до помилок і потребують ресурсів. Галузь стикається з ризиком нездатності задовольнити зростаючий попит на кваліфікованих спеціалістів, що викликає занепокоєння щодо майбутнього патентного переслідування.

...юридичні фірми з інтелектуальної власності стоять на порозі безпрецедентної можливості трансформувати свою діяльність і підвищити прибутковість за допомогою генеративного штучного інтелекту (GenAI). Зменшивши людську інтенсивність практики в 10 разів, фірми можуть революціонізувати свої повсякденні операції та забезпечити приріст продуктивності, якого очікують клієнти.

Стратегічна можливість полягає в тому, щоб заощадити 50% часу адвокатів сьогодні та уявити майбутнє, де важке завдання написання 40-годинного патенту можна буде виконати лише за чотири години, повністю змінивши ландшафт написання патентів і судового переслідування. GenAI дозволяє компаніям задовольняти зростаючий попит на патентні послуги, мінімізуючи операційні ризики та усуваючи дефіцит попиту. З меншою кількістю нових практиків, які приходять у сферу, GenAI забезпечує безперервність, використовуючи наявні дані для підтримки якості та досвіду, усуваючи прогалину в талантах. GenAI швидко адаптується до змін патентних вимог і законів, надаючи актуальні програми та підвищуючи рівень кожного в процесі, усуваючи прогалину в знаннях.

Окрім трансформації, орієнтованої на адвоката, є не менш переконлива можливість оптимізувати адміністративні завдання. GenAI надає юридичним фірмам з питань інтелектуальної власності унікальний шанс отримати конкурентну перевагу шляхом автоматизації адміністративних завдань, що призводить до 50% скорочення часу, витраченого на ці дифузні та складні

процеси. Незалежно від того, чи ви отримуєте та вводите ключову інформацію в IPMS чи систему докетингу, чи обробляєте великі робочі навантаження, GenAI працює з послідовністю, точністю та ефективністю, зменшуючи кількість помилок і пом'якшуючи ризики виконання.

Оскільки бізнес і операційні моделі юридичних фірм розвиваються, GenAI стає найпотужнішим союзником...» (*Francois-Xavier Leduc. Transforming IP Practices: The Rise of AI-Powered Patent Attorneys // IPWatchdog, Inc. (https://ipwatchdog.com/2024/01/12/transforming-ip-practices-rise-ai-powered-patent-attorneys-2/id=171885/). 12.01.2024).*

\*\*\*

**«Новий рік може означати нову еру більш доступних ліків в Айові та в усіх Сполучених Штатах — якщо Конгрес прийме законодавство, яке забороняє фармацевтичним компаніям використовувати нашу патентну систему. Понад 80% виборців від різних партій хочуть, щоб федеральні агентства заохочували конкуренцію за ліки, що відпускаються за рецептом... У січні цього року нам потрібно, щоб сенатор Чак Грасслі та інші жителі Айови в Конгресі провели рішучі патентні реформи через Сенат і Палату представників США.**

Фармацевтичні компанії оволоділи темним мистецтвом накопичення «вторинних» патентів на існуючі продукти, створюючи таким чином «патентні зарості», які не давали новим лікам потрапити на ринок. Фірмові виробники ліків вносять незначні зміни (наприклад, кількість дози або форму таблетки), а потім подають заявку на вторинні патенти, виправдані цими змінами. Коли це працює, в основному ті самі ліки отримують додатковий патентний захист.

Управління патентів і товарних знаків США (USPTO) має намір закінчити термін дії патентів через 20 років, щоб ринкова конкуренція могла відновитися. Коли на фармацевтичний ринок виходять конкуренти, ціни падають майже на 40%. Однак патентні хащі подовжують середній термін монополії на найбільш продавані ліки до 41 року. Насувається загроза судового позову за порушення патентних прав, що перешкоджає спробам конкурентів продавати свої версії препаратів. Відсутність конкуренції призводить до непомірно високих цін на ліки, які покращують якість життя мешканців штату Айова, або навіть підтримують їхнє життя...» (*Patricia Kelmar. Drug companies abuse the patent system // The Gazette (https://www.thegazette.com/guest-columnists/drug-companies-abuse-the-patent-system/). 17.01.2024).*

\*\*\*

**«Коли ваш бізнес досягає тієї точки зростання, коли франчайзинг стає можливим, важливо ефективно скористатися можливостями, що відкриваються перед вами... Одним з найбільших викликів, що постають перед вами на етапі зростання, є максимальний захист і використання**

інтелектуальної власності (ІВ), над створенням і збереженням якої ви так наполегливо працювали...

Початковий крок на шляху до франчайзингу зводиться до усвідомлення справжньої цінності вашої інтелектуальної власності, а також часу та зусиль, які були витрачені на те, щоб досягти того, що ви маєте сьогодні...

Плата за франшизу, як правило, складається з двох ключових фінансових компонентів: авансовий платіж за франшизу та поточні роялті, які становлять певний відсоток від доходу кожної франшизи. Така структура дозволяє дублювати вашу успішну бізнес-модель без прямої відповідальності за управління кількома франчайзинговими точками.

Важливо оцінити вартість вашого портфеля об'єктів інтелектуальної власності та інших бізнес-активів, таких як комерційна таємниця та маркетингові плани, до того, як ви дійдете до етапу франчайзингу. Ця оцінка визначить, скільки коштує ваш бренд, коли ви будете приймати рішення щодо структури платежів за кожну франшизу.

...дуже важливо захистити та забезпечити дотримання прав інтелектуальної власності перед тим, як розпочинати франчайзингову діяльність. Це передбачає отримання торгових марок, патентів і авторських прав на всі основні бізнес-активи, а також забезпечення захисту та документування ваших комерційних таємниць, а потім ефективного забезпечення їх дотримання для захисту вашого бренду...

Дуже важливо забезпечити дотримання цих прав до того, як ви почнете працювати за франшизою. Нехтування цим кроком може призвести до знецінення вашої ІВ або її неправомірного використання франчайзі, які не розуміють обсягу захисту або ліцензійних прав. Захищаючи свою ІВ до початку франчайзингу, ви забезпечуєте цілісність своєї бізнес-моделі та брендингу.

Розширення франчайзингу передає ваш бренд у руки франчайзі, що робить вкрай важливим ефективно донесення до них вашої стратегії у сфері ІВ. Це може передбачати укладення угод про нерозголошення (NDA) для персоналу та власників франшиз, які мають справу з конфіденційною комерційною інформацією та ІВ.

Вжиття проактивних заходів дозволить вам підтримувати високий рівень захисту вашої цінної ІВ та ідентичності бренду...» (*Catherine Cavella. Advanced Strategies for Protecting Your Franchise // IP Works Law* (<https://ipworkslaw.com/advanced-strategies-for-protecting-your-franchise/>). 17.01.2024).

\*\*\*

## **Федеральна Демократична Республіка Ефіопія**

«Незважаючи на те, що Управління інтелектуальної власності Ефіопії (ЕІРА) працює вже два десятиліття, кількість реєстрацій торгових марок і наданих прав власності залишається відносно низькою, приблизно

**20 000 осіб пройшли через цей процес.** Примітно, що з 14 000 заявників, які отримали права власності, лише 9 000 отримали схвалення бізнес-заявки на діяльність в Ефіопії, що є значно меншою кількістю порівняно з 400 000 бізнесменів лише в Аддіс-Абебі.

Ця прогалина в реєстрації торгових марок призвела до непотрібної комерційної конкуренції, як підкреслив керівник інституту торгових марок. Відсутність координації між Управлінням інтелектуальної власності Ефіопії та Міністерством торгівлі та регіональної інтеграції стала основною проблемою в цьому секторі. Щоб створити більш стабільне ділове середовище, Управління інтелектуальної власності Ефіопії наголосило на необхідності реєстрації не лише назв компаній, а й торгових марок.

Одна з основних проблем, яка сприяє цій проблемі, полягає в тому, що хоча власник підприємства зобов'язаний зареєструвати торгове найменування після початку діяльності, товарний знак наразі не є вимогою для отримання торговельної ліцензії...

Щоб захистити права на товарні знаки, орган влади планує брати участь у дискусіях з правовласниками, бізнес-спільнотою та представниками судової системи. Основна увага буде зосереджена на вирішенні непотрібної комерційної конкуренції, яка виникає внаслідок несанкціонованого використання подібних торгових марок та інших порушень прав...» (*Intellectual Property Authority seeks solutions for challenges in Trademark Registration // Capital* (<https://www.capitalethiopia.com/2024/01/08/intellectual-property-authority-seeks-solutions-for-challenges-in-trademark-registration/>). 08.01.2024).

\*\*\*

## Японська Держава

**«В Японії існує два типи ліцензійних угод на патент: виключна ліцензія та невиключна ліцензія.** Ексклюзивна ліцензія в Японії — це право, за яким особа, окрім власника патенту, може комерційно застосовувати запатентований винахід винятково до певної міри. Ніхто, включно з власником патенту, крім власника виключної ліцензії, не може застосовувати запатентований винахід у межах виключної ліцензії. Це важлива відмінність між визначеннями ексклюзивної ліцензії в США та Японії.

Невиключна ліцензія - це право, за яким будь-яка особа, крім патентовласника, може використовувати запатентований винахід у комерційних цілях у певних межах. Невиключну ліцензію неможливо зареєструвати в ЯРО (Японське патентне відомство).

Ексклюзивна ліцензія має бути зареєстрована в ЯРО, щоб мати юридичну силу... Виключна ліцензія може бути зареєстрована до подання заявки (так звана «попередня ліцензія»). Після реєстрації попередньої ліцензії вона є чинною щодо будь-якої особи, яка згодом придбає патентну заявку. Якщо

право на патент передається третій стороні, наприклад, у разі банкрутства, успадкування або відступлення права, право ліцензіата зберігається. Попередня ексклюзивна ліцензія також має бути зареєстрована в ЈРО, щоб мати силу. Заявник та/або власник ексклюзивної ліцензії може подати заяву про порушення після того, як патентна заявка перетвориться на патент...» (*License Recordation in Japan // ONDA TECHNO Intl. Patent Attys. (https://www.ondatechno.com/en/news/patent/p1659/). 30.01.2024*).

\*\*\*

## **Всесвітня організація інтелектуальної власності**

**«...життєво важливо захистити свою інтелектуальну власність у якомога більшій кількості країн... Це можна зробити, звернувшись безпосередньо до кожної юрисдикції, або скориставшись спрощенням Мадридської системи...**

Міжнародна система заснована на багатосторонній Мадридській угоді про міжнародну реєстрацію знаків 1891 року, а також на Протоколі до Мадридської угоди (1989). Її часто називають «Мадридською системою», і її адмініструє Міжнародне бюро Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ)... Мадридська система передбачає лише централізовану систему отримання набору національних реєстрацій торгових марок в окремих юрисдикціях...

### *Переваги*

- одноразове застосування
- один набір зборів
- одна мова,
- простий запис (наприклад, зміна імені чи адреси, поновлення)

### *Недоліки*

- залежить від базової програми
- охоплено не всі юрисдикції світу
- вимога місцевої присутності у випадку опозиції

### *Вимоги*

Заявка має бути подана тим самим власником, який подав основну заяву, а товари та послуги, що надаються з базовою заявкою, також мають відповідати міжнародній заявці або обмежуватися лише деякими товарами та послугами базової заявки...

Таким чином, власники бізнесу можуть скористатися перевагами простоти системи міжнародної реєстрації та фінансової економії, отриманої під час отримання та підтримки захисту своїх торгових марок у багатьох юрисдикціях, завжди старанно ставлячись до своєї стратегії та маючи на увазі мету» (*Agis Charalambous. Trademark rights in multiple jurisdictions // Michael*

*Kyprianou & Co LLC (<https://www.kyprianou.com/en/publications/trademark-rights-in-multiple-jurisdictions/ppp-301/481/>). 09.01.2024).*

\*\*\*

**«Сьогодні Всесвітня організація інтелектуальної власності (ВОІВ) відкрила конкурс «Global Awards 2024 року», до участі в якому запрошуються малі підприємства та стартапи, які використовують інтелектуальну власність (ІВ)...**

Підприємства всіх галузей бізнесу, які розташовані в будь-якій точці світу та відповідають критеріям конкурсу, можуть подати заявку в період з 15 січня по 31 березня 2024 року. Переможців буде оголошено у липні 2024 року...

Новинкою цьогорічних Global Awards є можливість участі стартапів — молодих підприємств, які використовують можливості ІВ з самого початку своєї діяльності. Критерії участі містяться у правилах конкурсу...

Global Awards покликані стимулювати комерціалізацію активів ІВ шляхом демонстрації досягнень переможців — винахідників, авторів та підприємців, які використовують ІВ для реалізації своїх бізнес-цілей, забезпечення доходів, створення нових робочих місць, розв'язання місцевих та глобальних завдань, підтримки розвитку на місцевому та національному рівнях. Цього року члени журі вперше враховуватимуть внесок компанії у досягнення Цілей у сфері сталого розвитку, що відповідає основній цінності премії, яка полягає у наданні позитивного впливу на суспільство через творчу та інноваційну діяльність на основі ІВ.

Як і раніше, у 2024 році незалежне журі, яке складається з визнаних експертів, вибере сім переможців...» (*Apply Now: WIPO Global Awards 2024 Seeks Small Businesses and Startups Successfully Using IP // WIPO ([https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2024/article\\_0001.html](https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2024/article_0001.html)). 15.01.2024).*

\*\*\*

**«ВОІВ нещодавно опублікувала «Коллективне управління творами на основі тексту та зображень», написане пані Тар'єю Коскінен-Олссон, яке зараз доступне всіма шістьма мовами ООН (арабською, китайською, англійською, французькою, російською та іспанською)... Книга містить загальний опис колективного управління авторським правом у секторі тексту та зображень, а також пропонує розуміння законодавчої бази та національних операційних систем у різних країнах.**

У подкасті WIPOD – Page Points on “Intellectual Property and Collective Management”, пані Тар'я Коскінен-Олссон пояснює, як користувачі текстових і графічних творів та інші зацікавлені сторони можуть отримати користь від розуміння як на практиці функціонує колективне управління...» (*'Collective Management of Text and Image-Based Works' now available in six UN languages and as a podcast // International Federation of Reproduction Rights Organisations*



*(<https://ifrro.org/page/article-detail/collective-management-of-text-and-image-based-works-now-available-in-six-un-languages-and-as-a-podcast/>). 08.01.2024).*

\*\*\*

«**ВОІВ** нещодавно поділилася важливими подіями, пов'язаними з Консорціумом доступних книг (АВС), державно-приватним партнерством під керівництвом ВОІВ... Основна мета АВС – збільшити кількість книг у всьому світі в доступних форматах – таких як шрифт Брайля, аудіо, електронний текст, великий шрифт – і зробити їх доступними для людей, які є сліпими, мають слабкий зір або іншим чином не можуть друкувати.

АВС оголосила, що тепер каталог АВС буде повністю мобільним завдяки нещодавно підписаній угоді з додатком Dolphin EasyReader App. Сервіс дозволить користувачам шукати, завантажувати та читати книги з каталогу АВС в єдиному закритому середовищі. Додаток Dolphin EasyReader також має спеціалізовані функції доступності, щоб переконатися, що це простий і зручний досвід для читача.

Наприкінці 2023 року АВС також поділився новинами про проект Access Infinity , який має на меті надати доступний вміст користувачам із обмеженими можливостями друку в країнах, що розвиваються...» (*WIPO's Accessible Books Consortium recent developments // International Federation of Reproduction Rights Organisations (<https://ifrro.org/page/article-detail/wipo%EF%BF%BDs-accessible-books-consortium-recent-developments/?k=e202401231355191288>)*). 23.01.2024).

\*\*\*

«...**Global Brand Database (GBD)**, онлайн-база брендів Всесвітньої організації інтелектуальної власності (WIPO), ...об'єднує колекції брендів з кількох національних і регіональних офісів, а також міжнародних брендів, які розміщені на основі Мадридської системи, загалом 63 мільйони записів із 76 різних джерел даних...

GBD дозволяє шукати бренди на основі кількох параметрів, таких як словесний елемент бренду, ім'я власника, номер процесу тощо.

Також можна здійснювати пошук на основі зображень брендів за допомогою функції, яка дозволяє користувачеві завантажити файл із зображенням або навіть скопіювати та вставити зображення в певне поле. Потім інструмент надасть ряд результатів, які будуть ідентифіковані за схожістю форми або кольору з еталонним зображенням.

Ви можете здійснювати пошук, використовуючи як критерії позиції в специфікації продуктів або послуг, на які поширюється сфера захисту товарних знаків.

Пошук можна здійснювати за допомогою цих параметрів окремо або за допомогою комбінації двох чи більше критеріїв» (*Dados dos processos de marcas do Brasil passam a integrar o Global Brand Database // Instituto Nacional*

*da Propriedade Industrial* (<https://www.gov.br/inpi/pt-br/central-de-conteudo/noticias/dados-dos-processos-de-marcas-do-brasil-passam-a-integrar-o-global-brand-database>). 11.01.2024).

\*\*\*

**«Кількість заявок на дизайн, поданих через Гаазьку систему міжнародної реєстрації промислових зразків, продовжує зростати, у 2022 році кількість щорічних заявок зросла на 18,8%. Гаазька система, яка охоплює 96 країн...**

Заявка на дизайн у Гаазі реєструється у Всесвітній організації інтелектуальної власності (ВОІВ) і може призначити одного або кількох членів Гааги, зокрема Європейський Союз (через Офіс інтелектуальної власності ЄС [EUIPO]), Китай, Сполучені Штати, Японію, Корею, Велика Британія, Канада та цей список можна продовжувати. Заявку можна подати через інтерфейс подачі документів ВОІВ eHague або через «відомство непрямої подачі» (наприклад, Управління патентів і торгових марок США [USPTO]).

Після подання ВОІВ перевіряє лише формальності. Заявка буде опублікована, а потім подана до призначених офісів, де буде проведена перевірка по суті (наприклад, на новизну), якщо цього вимагає країна-член. Однак, на відміну від вступу на національну фазу Договору про патентну кооперацію (РСТ), заявка залишатиметься у ВОІВ, а повідомлення до/з визначених країн проходять через ВОІВ протягом терміну дії заявки та наданого права на дизайн...

Щоб брати участь у Гаазькій системі, заявник повинен продемонструвати принаймні одне право на подання документів від країни-члена. Правом може бути будь-яке з: громадянство, місце проживання, звичайне місце проживання або реальне та ефективно промислове чи комерційне підприємство. Це означає, наприклад, що клієнт із Тайваню зі звичайним місцем проживання в Японії (країна-член) має право подати документи через Гаагу!

Більше того, той самий клієнт може призначити практикуючого лікаря в будь-якій країні-члені Гааги (наприклад, Сполучені Штати), щоб представляти його в заявці. Їм не потрібно призначати представника для кожної визначеної країни — і насправді багато дизайнів надаються без необхідності призначати місцевого представника в країні, що надає.

Крім того, заявник може контролювати час публікації (залежно від того, яких членів він призначив). Хоча стандартна публікація зараз відбувається через 12 місяців, можна запросити негайну публікацію або публікацію можна відкласти на певну кількість місяців до 30.

Додаткові переваги централізації через ВОІВ включають можливість подавати документи англійською мовою незалежно від того, які країни визначено, заощаджуючи плату за переклад для більшості регіонів. Оновлення даних, наприклад контактної інформації заявника, можна обробляти одним сповіщенням до ВОІВ. Ануїтети для всіх визначених країн можуть

здійснюватися як єдиний платіж до ВОІВ і сплачуватися кожні п'ять років замість щорічного у багатьох звичайних випадках...» (*Mary Ludwig. Strategies for Using the Hague System // IPWatchdog, Inc. (https://ipwatchdog.com/2024/01/26/strategies-using-hague-system/id=172436/). 26.01.2024*).

\*\*\*

**«У 2023 році Центр ВОІВ з арбітражу та посередництва (WIPO AMC) брав участь у вирішенні 679 спорів щодо інтелектуальної власності (ІВ), інновацій та технологій. Це на 24% більше, ніж у 2022 році, і на 280% за останні 5 років.**

Ці спори були передані на розгляд ВОІВ у сфері посередництва, арбітражу, прискореного арбітражу, висновків експертів і добрих послуг, а також схем спільного адміністрування з національними відомствами інтелектуальної власності та авторським правом і судами. Помітно збільшилася кількість запитів про посередництво у спорах щодо авторських прав, особливо у співпраці з національними відомствами авторських прав Колумбії та Мексики, а також спорів щодо ІВ, переданих судами Китаю, Франції та Танзанії...

Суперечки охоплювали широкий спектр сфер інтелектуальної власності, з авторським правом і цифровим контентом (76%), товарними знаками (12%) і патентами (5%). З цих спорів відповідно до Правил ВОІВ про посередництво, арбітраж, прискорений арбітраж і винесення експертних висновків 43% стосувалися авторського права та цифрового контенту, 27% – торговельних марок і 10% – патентів (включаючи деякі гучні суперечки SEP/FRAND і науки про життя). 96% справ про спільне управління стосуються авторського права. Основні бізнес-сектори в суперечках включали креативні галузі (колективне управління, відеоігри, кіберспорт, програмне забезпечення), ІКТ (FRAND, телекомунікації) та науки про життя (біотехнології та фармацевтика)...

У 2023 році МСП, включаючи стартапи, творців та інноваторів, склали 51% сторін у спорі, за ними йшли організації колективного управління (23%), великі компанії (13%) та інші організації, включаючи університети та науково-дослідні центри. (13%)...» (*WIPO ADR Highlights 2023 // IPRdaily Studio (http://www.iprdaily.com/article/index/18181.html). 24.01.2024*).

\*\*\*

**«1 січня 2024 року набула чинності 12-та редакція Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (Ніццька класифікація)...**

Ніццька класифікація — це міжнародна система класифікації, яка використовується для реєстрації торгових марок і містить перелік із 45 класів товарів і послуг, за якими автори торгових марок можуть класифікувати свою марку, щоб відрізнити її від інших конкурентів у тому ж класі товарів і послуг...

Відповідно до нових поправок торговельні марки, пов'язані з нефізичними предметами, які призначені для використання у віртуальних налаштуваннях, а також послуги, що надаються через онлайн-середовища, тепер можуть бути зареєстровані для захисту прав власності їх творців.

Подібно до реальних товарів, під час реєстрації торгової марки для віртуальних товарів і послуг заявникам потрібно буде вказати характер, використання та функцію товарів і послуг, до яких застосовується марка. Віртуальний одяг, який можна завантажити (клас 9), і імітовані туристичні послуги, що надаються у віртуальному середовищі для розважальних цілей (клас 41), належать до конкретних віртуальних товарів і послуг, які зараз включені до Ніццької класифікації...» (*Robert Zammit, Galyna Podoprikhina and Martina Grech. 2024 Nice Classification: Trademarking Metaverse & NFTs // WH Partners* (<https://whpartners.eu/news/2024-nice-classification-trademarking-metaverse-nfts>). 29.01.2024).

\*\*\*

## Інтелектуальна власність в Україні

**«Ноу-хау - технічна, організаційна або комерційна інформація, отримана завдяки досвіду та випробуванням технології та її складових, яка:**

- не є загальновідомою або легкодоступною;
- є істотною, тобто важливою та корисною для виробництва контрактних товарів, технологічного процесу і / або надання послуг;
- є визначеною, тобто описаною достатньо вичерпно, щоб можна було перевірити її відповідність критеріям незагальновідомості і суттєвості.

Ноу-хау - це інформація, яка не була запатентована і взагалі не підпадає під визначення жодного іншого об'єкта інтелектуальної власності. При цьому, інформація ноу-хау часто тісно пов'язана і існує поряд з патентами, торговими марками і авторським правом.

До характерних ознак "ноу-хау" відносять:

- науково-технічну та економічну цінність;
- можливість практичного застосування;
- відсутність прямого захисту у вигляді промислового (патентного) захисту;
- повну або часткову конфіденційність.

Залежно від виду виконуваної роботи, і в результаті якої отримана інформація "ноу-хау", її поділяють на такі підвиди:

- науково-дослідну і дослідно-конструкторську;
- розрахункову, отриману в результаті створення системи розрахунків;
- технологічну і виробничу;
- проектну;
- будівельну;

- монтажну;
- експлуатаційну тощо.

Передача ноу-хау може здійснюватися на підставі ліцензійних договорів, договорів комерційної концесії (франчайзингу) або договорів про трансфер технологій...

Труднощі правового захисту ноу-хау полягають у тому, що на ноу-хау неможливо отримати патент, як на винахід або корисну модель, або ж свідоцтво, як на торговельну марку. Більш того, така процедура б повністю нівелювала суть ноу-хау, оскільки будь-яка реєстрація в державному відомстві передбачає розкриття сутності технологічного рішення як об'єкта права інтелектуальної власності...» (*Катерина Гутгарц. Ноу-хау в Україні: поняття та захист // ТОВ «Простобанк Консалтинг» ([https://ua.prostopravo.com.ua/prava\\_biznesu/intelektualna\\_vlasnist/statti/nou\\_hau\\_v\\_ukrayini\\_ponyattya\\_ta\\_zahist](https://ua.prostopravo.com.ua/prava_biznesu/intelektualna_vlasnist/statti/nou_hau_v_ukrayini_ponyattya_ta_zahist)). 01.01.2024).*

\*\*\*

**«Патент - охоронний документ, що засвідчує пріоритет, авторство і право власності на винахід, корисну модель, промисловий зразок.**

Деклараційний патент - різновид патенту, що видається за результатами формальної експертизи поданої заявки на винахід або корисну модель.

Обсяг правової охорони визначається формулою винаходу, корисної моделі, сукупністю суттєвих ознак промислового зразка.

Умови та порядок видачі патенту встановлюються законом...

Строк дії деклараційного патенту на винахід становить 6 років від дати подання заявки до Установи...

Строк дії деклараційного патенту на корисну модель становить 10 років від дати подання заявки до Установи...

Дія патенту (деклараційного патенту), виданого на спосіб одержання продукту, поширюється і на продукт, безпосередньо отриманий цим способом...

Право на одержання патенту має винахідник. Винахідники, які спільно створили винахід (корисну модель), мають однакові права на одержання патенту, якщо інше не передбачено угодою між ними.

Не визнаються винахідниками фізичні особи, які не внесли особистого творчого внеску у створення винаходу (корисної моделі), а надали винахіднику (винахідникам) тільки технічну, організаційну чи матеріальну допомогу при його створенні і (або) оформленні заявки.

Винахіднику належить право авторства, яке є невід'ємним особистим правом і охороняється безстроково. Винахідник має право на присвоєння свого імені створеному ним винаходу (корисної моделі).

Право на одержання патенту на службовий винахід (корисну модель) має роботодавець винахідника.

Винахідник подає роботодавцю письмове повідомлення про створений ним службовий винахід (корисну модель) з описом, що розкриває суть винаходу (корисної моделі) достатньо ясно і повно.

Роботодавець повинен протягом чотирьох місяців з дати одержання від винахідника повідомлення подати заявку на отримання патенту або передати право на його одержання іншій особі або прийняти рішення про збереження службового винаходу (корисної моделі) як конфіденційної інформації. У цей же строк роботодавець повинен укласти з винахідником письмовий договір щодо розміру та умови виплати йому (його правонаступнику) винагороди відповідно до економічної цінності винаходу (корисної моделі) і (або) іншої вигоди, яка може бути отримана роботодавцем.

Якщо роботодавець не виконає зазначених вимог у встановлений строк, то право на одержання патенту на службовий винахід (корисну модель) переходить до винахідника або його правонаступника. У цьому випадку за роботодавцем залишається переважне право на придбання ліцензії.

Термін збереження роботодавцем чи його правонаступником службового винаходу (корисної моделі) як конфіденційної інформації у разі його невикористання не повинен перевищувати чотирьох років. В іншому випадку право на одержання патенту на службовий винахід (корисну модель) переходить до винахідника або його правонаступника.

Спори щодо умов одержання винахідником службового винаходу (корисної моделі) винагороди та її розміру вирішуються у судовому порядку...»  
*(Катерина Гутгарц. Патент та патентування деяких видів підприємницької діяльності в Україні // ТОВ «Простобанк Консалтинг» ([https://ua.prostopravo.com.ua/prava\\_biznesu/intelektualna\\_vlasnist/statti/patent\\_ta\\_patentuvannya\\_deyakh\\_vidiv\\_pidpriemnitskoyi\\_diyalnosti\\_v\\_ukrayini](https://ua.prostopravo.com.ua/prava_biznesu/intelektualna_vlasnist/statti/patent_ta_patentuvannya_deyakh_vidiv_pidpriemnitskoyi_diyalnosti_v_ukrayini)). 01.01.2024).*

\*\*\*

**«Укрпатент, відомий як Український інститут інтелектуальної власності (УІВ), мав корупційні схеми на сотні мільйонів гривень, що гальмувало європейські реформи в області інтелектуальних прав.**

Про це стало відомо з розслідування РБК-Україна.

Український інститут інтелектуальної власності (Укрпатент), був створений у 2000 та підпорядковується Міністерству розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, а наразі є складовою Мінекономіки. Основними задачами Укрпатенту є підтвердження унікальності винаходів, товарів та брендів, та видача патентів на авторські права.

За даними розслідування, перший рівень корупції в Укрпатенті - це незаконні збори за доступ до бази даних патентів. В європейських країнах такі архіви відкриті безплатно в онлайн-режимі. В Укрпатенті ж за доступ до бази з назвами та логотипами протягом багатьох років доводилося платити. В

результаті АМКУ восени 2022 рекомендував зробити вільний доступ до всієї бази даних.

Про другий рівень корупції в УПВ у 2020 розповів Георгій Цимбалюк, колишній експерт Укрпатенту, який описав схеми в держустанові: керівництво УПВ систематично занижувало обсяги зборів від заявок. Проте аудит Мінекономіки не виявив порушень, ймовірно через те, що аудитора обрали саме в Укрпатенті. Також виникало питання до зв'язків цього аудитора з очільником СБУ часів Януковича - Ігорем Калініним.

Ще один корупційний рівень - конфлікти через реєстрацію схожих та ідентичних товарних знаків. Дії УПВ у цій галузі викликали скандали і навіть судові позови, як було з "Корвалол-Дарниця", морозивом "Каштан" та тортами Roshen...» (Іван Троянов. *В Укрпатенті виявили корупційні схеми, що діяли роками - розслідування ЗМІ // Апостроф* (<https://apostrophe.ua/ua/news/society/2024-01-09/v-ukrpatente-vyiyavili-deystvovavshie-godami-korrupsionnyie-shemyi---rassledovanie-smi/311877>). 09.01.2024).

\*\*\*

**«...В Україні безпілотні апарати не лише займають центральне місце у цивільному житті, але й стають ключовим елементом в області військових технологій. У зв'язку з цим, патентування цих інновацій відіграє важливу роль, сприяючи закріпленню розробок за українськими винахідниками.**

При патентуванні даних об'єктів не лише забезпечується визнання винаходу, а й відкривається можливість українським розробникам ефективно використовувати свої технології...

Говорячи про патентування безпілотників, це охоплює не лише самі апарати, але й різні аспекти їх створення та використання.

Патентувати можна:

- Конструкцію безпілотника (всі частини та деталі, які створюють безпілотний апарат, такі як корпус, крила, двигуни, сенсори та інші компоненти);
- Елементи конструкції (наприклад, новий тип акумулятора чи унікальну систему навігації);
- Нові способи експлуатації (більш ефективний метод збору та обробки інформації тощо)...» (Гавва Софія. *Патентування безпілотних літальних апаратів // ТОВ "ВіКонсалт про"* (<https://www.viconsult.com/ua/publikatsii/patentuvannya-bezpilotnyh-litalnyh-apatativ/>). 09.01.2024).

\*\*\*

**«...Повітряним командуванням “Центр” ПС ЗС України у 2022 році було розроблено спільну ініціативу з ГО “Захисники неба” щодо реєстрації торговельних марок в Україні, що стосується образу “Привида Києва”.**

Громадська організація “Захисники Неба” є організацією, яка спеціально заснована військовослужбовцями повітряного командування “Центр” з метою здійснення представництва, надання підтримки, підвищення рівня поваги до професії військовослужбовця Повітряних Сил, та головне – це захисту інтересів як самих військовослужбовців та їх сімей, так і сімей тих військовослужбовців, які, на жаль, загинули під час повітряних боїв...

Тепер ГО «Захисники Неба» є офіційним правовласником торговельних марок: “ПРИВИД КИЄВА”, “НІЧНИЙ ПРИВИД”, “GHOST OF KYIV”, “NIGHT GHOST”, а також загальновідомого збірного образу пілота з піднятим вгору пальцем. Це допоможе упереджувати спекулювання на Героїчному образі захисників – Привида Києва...» *(Символи війни: ГО “Захисники Неба” отримала правову охорону на торговельні марки “ПРИВИД КИЄВА”, “НІЧНИЙ ПРИВИД”, “GHOST OF KYIV”, “NIGHT GHOST” // Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій (УКРНОІВІ) (<https://nipo.gov.ua/ho-zakhysnyku-neba-otrymala-pravovu-okhoronu/>). 15.01.2024).*

\*\*\*

**«...кожне закуплене насіння для посіву – це інтелектуальна власність компанії чи селекціонера.** Відповідно врожай, який вирощується з цього насіння, матиме заявлені характеристики. Порушенням правил може бути продаж або самовільне використання насіння для повторного висіву...

Сплата роялті - це свідомий вибір уникнути проблем з правами власності, відповідальність за інвестиції в нові гібриди та сорти, над якими щодня працюють селекціонери та виробники, покращуючи і створюючи нові сорти для ще більших врожаїв зерна...

У червні 2023 року набули чинності зміни до законів України «Про охорону прав на сорти рослин» та «Про насіння і садивний матеріал». Один з важливих пунктів – урегулювання поняття фальсифікації насіння та садивного матеріалу, чого раніше не було. Законодавство не санкціонувало підробки насіння, пакування, торговельної марки та маркування. Тепер передбачені штрафні санкції, а для посадових осіб ще й конфіскація виробленого фальсифікованого зерна...

Щодо прав інтелектуальної власності, то раніше законом визначалася норма, що юридичні та фізичні особи-підприємці мають право на виробництво насіння та/або садивного матеріалу за умови дотримання майнових прав інтелектуальної власності на сорти рослин. Тобто не можна без ліцензійної угоди або патенту на відповідний сорт виробляти насіння з метою отримання прибутку. Тобто власник патенту має отримати роялті і, зі свого боку, сплатити відповідний відсоток податку до державного бюджету.



Право інтелектуальної власності на сорт рослин становлять особисті немайнові права, що засвідчуються свідоцтвом про авторство, і майнові, де мовиться про патент з відповідною позицією у Державному реєстрі...

Попри нововведення у законодавствах, в Україні досі відсутні дані з приводу сортів, які використовуються у товарних посівах. Тобто селекціонери не знають, які сорти, включно з гібридами, використовують холдинги чи підприємства для своїх виробництв. Особливо це стосується зернових культур, бобових, картоплі, де ліцензійні платежі мають надходити за першу і другу репродукцію продукції. Тобто кожного разу, коли використовується сорт та його насіння/садивний матеріал. Є певні дані від регіональних підрозділів, менеджерів, які вони використовують для своєї роботи, але глобальної системи в межах країни не існує.

У результаті цього існують випадки самовільного багаторазового використання, крадіжок і підміни назв сортів. Фактично вони виражаються у тому, що якийсь фермер може собі щось вирощувати, продавати і не сплачувати роялті. У судах можуть вирішуватися питання фальсифікату або контрафакту. Але це довгі та важкі справи у плані доказів і взагалі доведення справи до суду.

На жаль, повністю уберегтися від крадіжок неможливо, і це не лише питання в Україні, але й інших державах. Треба, щоб кожен виробник дотримувався встановлених норм законів, обіцянок. Наприклад, є домовленість використовувати урожай першої репродукції, а другий чи третій – ні, то не можна нею нехтувати...

Наразі для вирішення даного питання треба створювати правильні інструменти, щоб власники мали гарантії і можливості для правового захисту. Варто відновити подачу даних щодо сортів, використовуваних для посіву. Щоб не робити це у формі статистичної звітності, яка існувала, це могли б бути спеціальні декларації, які подавалися б раз на рік.

Виплата роялті – це вклад в інновації, селекцію та розвиток. Якщо селекціонер може повернути кошти за витрати на виробництво, то потім їх вкладе в інші новинки. Це спонукатиме міжнародних гравців приходити на вітчизняний ринок і вкладати кошти в проекти, не боячись правових наслідків...» (*Сюзана Григоренко. Вирощування зерна має починатися з правового поля: яку роль відіграють роялті у захисті інтелектуальної власності // Agravery.com (<https://agravery.com/uk/posts/show/virosuvanna-zerna-mae-pocinatisa-z-pravovogo-pola-aku-rol-vidigraut-roalti-u-zahisti-intelektualnoi-vlasnosti>). 18.01.2024).*

\*\*\*

# Інтелектуальна власність в мережі Інтернет

**«...OpenAI запропонувала деяким медіакомпаніям мінімальну компенсацію в розмірі від 1 до 5 мільйонів доларів США на рік за ліцензування їхніх новинних статей для навчання її обширних мовних моделей...»**

Одночасно Apple, яка змагається за конкуренцію OpenAI і Google у секторі генеративного штучного інтелекту, також веде переговори з видавцями. Apple пропонує більш значну винагороду, але вимагає ширших прав на використання вмісту, ніж пропонує OpenAI.

У подібному повороті подій минулих десятиліть такі технологічні гіганти, як Facebook (тепер Meta Platforms) і Google, раніше придбали ліцензії на використання вмісту новин для соціальних медіа та пошуку. Такі угоди викликали занепокоєння видавців через зменшення значення новин на таких платформах, як Facebook, зменшення виплат, які колись значною мірою допомагали медіа-бізнесу...» (Shyam Nandan Upadhyay. **OpenAI Offers Publishers a Mere \$1 Million for News Licensing // Analytics India Magazine Pvt Ltd & AIM Media House LLC** ([https://analyticsindiamag.com/openai-offers-publishers-a-mere-1-million-for-news-licensing/?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=other](https://analyticsindiamag.com/openai-offers-publishers-a-mere-1-million-for-news-licensing/?utm_source=flipboard&utm_content=other)). 05.01.2024).

\*\*\*

**«...Цифрова революція викликала нові дебати щодо досягнення балансу між сприянням інноваціям через права інтелектуальної власності та забезпеченням доступу до інформації та знань для суспільного розвитку. Рухи відкритого коду, ліцензії Creative Commons та ініціативи, що сприяють добросовісному використанню, прагнуть пом'якшити ексклюзивність прав інтелектуальної власності, створюючи умови для співпраці та широкого поширення знань.»**

Модель із відкритим вихідним кодом сприяє прозорості та співпраці, дозволяючи робити колективний внесок у програмне забезпечення, дослідження та інновації. Такі проекти, як Linux, Wikipedia та незліченні інші, демонструють силу спільного розвитку та поширення знань без традиційних обмежень ІВ. Ліцензії Creative Commons пропонують золоту середину між суворим авторським правом і повною відкритістю. Ці ліцензії дозволяють творцям визначати способи, якими інші можуть використовувати їхню роботу, сприяючи балансу між захистом своїх творінь і наданням ширшого доступу та повторного використання.

Згадані дебати навколо прав інтелектуальної власності в епоху цифрових технологій виходять за межі юридичної та економічної сфер, торкаючись етичних міркувань. Встановлення балансу між винагородою творців і

забезпеченням доступу до необхідних знань для суспільного прогресу також залишається етичним викликом.

Глобальні перспективи та політичні наслідки: права інтелектуальної власності підпадають під дію різних законодавчих рамок і механізмів забезпечення дотримання в усьому світі. Глобалізація та цифровий взаємозв'язок спонукали до дискусій щодо транскордонної гармонізації законів про інтелектуальну власність. Міжнародні угоди, такі як Угода ТРІПС, спрямовані на стандартизацію захисту інтелектуальної власності, але залишаються проблеми у збалансуванні потреб різноманітних економік і культур. Захист прав інтелектуальної власності в цифровій сфері створює ще один набір унікальних проблем, включаючи питання юрисдикції, труднощі з відстеженням порушень в Інтернеті та появу технологій анонімізації. Політики борються з адаптацією законодавчої бази для ефективного вирішення цих проблем, одночасно захищаючи інновації.

Майбутнє інтелектуальної власності та цифрових інновацій: майбутній ландшафт інтелектуальної власності в епоху цифрових технологій, ймовірно, продовжуватиме розвиватися. Нові технології, такі як блокчейн, штучний інтелект та Інтернет речей, змінять спосіб створення, захисту та управління інтелектуальною власністю. Спільні зусилля законодавців, судів, лідерів галузі та інноваторів матимуть ключове значення для адаптації прав інтелектуальної власності до цих змін.

Підсумовуючи, можна сказати, що права інтелектуальної власності є наріжним каменем прогресу цього світу нового віку, будь то інновації, стимулювання творчості та захист плодів людського інтелекту. У цю цифрову еру права ІВ стикаються з безпрецедентними проблемами та можливостями, вимагаючи тонкого балансу між сприянням інноваціям, захистом творців і забезпеченням доступу до знань. Динамічна взаємодія між правами інтелектуальної власності та цифровими інноваціями продовжуватиме формувати наш технологічний ландшафт, впливаючи на те, як ми створюємо, ділимося та отримуємо користь від людської винахідливості. Збалансування цих інтересів залишатиметься визначальною проблемою, оскільки суспільство рухається у захоплююче, але складне цифрове майбутнє» (*Shrimant Singh. Why need for effective IP protection in digital space is critical // Bennett, Coleman & Co. Ltd. (<https://economictimes.indiatimes.com/small-biz/sme-sector/why-need-for-effective-ip-protection-in-digital-space-is-critical/articleshow/106466178.cms>). 02.01.2024*).

\*\*\*

**«Найбільші у світі компанії хмарних обчислень, які просували нові інструменти штучного інтелекту для своїх бізнес-клієнтів, пропонують лише обмежений захист від потенційних судових позовів щодо авторських прав на цю технологію.**

...аналіз положень про відшкодування, опублікованих компаніями хмарних обчислень, показує, що правовий захист поширюється лише на використання моделей, розроблених або під наглядом Google, Amazon і Microsoft.

Відшкодування, надане клієнтам, не поширюється на використання моделей сторонніх розробників, наприклад тих, що розроблені стартапом Anthropic, який вважає Amazon і Google інвесторами, навіть якщо ці інструменти доступні для використання на платформах хмарних компаній.

У випадку з Amazon охоплюється лише вміст, створений його власними моделями, такими як Titan, а також низка програм ШІ компанії.

Подібним чином Microsoft забезпечує захист лише для використання інструментів, які працюють на її власних моделях і тих, які розроблені OpenAI, стартапом, з яким вона має багатомільярдний союз...

Хоча політика відшкодування, оголошена Microsoft, Amazon і Alphabet, схожа, їхні клієнти можуть захотіти домовитися про більш конкретні відшкодування в контрактах, адаптованих до їхніх потреб, хоча це ще не є загальноприйнятою практикою, кажуть люди, близькі до хмарних компаній... Відшкодування пропонувалися як додатковий рівень «безпеки» для користувачів, які могли б стурбовані перспективою нових позовів, особливо тому, що тестові випадки могли «вимагати значного часу для вирішення», що створювало період «невизначеності»...

Проте відшкодування Google не поширюється на моделі, які були «точніше налаштовані» клієнтами з використанням внутрішніх даних компанії — практика, яка дозволяє підприємствам навчати загальні моделі для отримання більш релевантних і конкретних результатів — тоді як Microsoft робить це.

Amazon охоплює моделі Titan, які були налаштовані таким чином, але якщо ймовірно порушення пов'язане з тонким налаштуванням, захист анулюється.

Проте суди, висунуті проти користувачів, а не виробників генеративних інструментів штучного інтелекту, можуть бути складними для перемоги...» *(Camilla Hodgson. AI firms' pledges to defend customers from IP issues have real limits // Condé Nast ([https://arstechnica.com/ai/2024/01/ai-firms-pledges-to-defend-customers-from-ip-issues-have-real-limits/?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=ArsTechnica%2Fmagazine%2FArs+Technica](https://arstechnica.com/ai/2024/01/ai-firms-pledges-to-defend-customers-from-ip-issues-have-real-limits/?utm_source=flipboard&utm_content=ArsTechnica%2Fmagazine%2FArs+Technica)). 08.01.2024).*

\*\*\*

**«Музиканти, продюсери та юристи радіють: є пара складних безкоштовних інструментів для аналізу та порівняння музичних фрагментів із безпрецедентною точністю. Інструменти «Порівняння мелодій» і «Порівняння ритмів», доступні на [EthanLustig.com/MusicCopyrightChecker](https://ethanlustig.com/MusicCopyrightChecker), використовують передові алгоритми та найсучаснішу технологію для**

визначення відсоткового значення подібності будь-яких двох мелодій або ритмів...

Інструмент «Порівняння мелодій» визначає відсоток подібності між двома серіями висот. Він використовує алгоритм пошуку тональності для транспонування мелодій на загальну тональність, що робить можливим точне порівняння. Користувач просто вводить мелодії на наданому віртуальному піаніно, і він може бачити та чути партитуру відтворення своєї мелодії. Потім вони натискають «Порівняти мелодії», щоб отримати відсоток схожості (або, в деяких випадках, діапазон відсотків).

Інструмент «Порівняння ритмів» дозволяє користувачам установлювати швидкість метронома та вистукувати свої ритми, які потім відображаються в нотному вигляді та можуть бути відтворені, щоб підтвердити, що вони правильні. Вибір «Порівняння ритмів» покаже користувачеві відсоток подібності для двох ритмів...» (*Ethan Lustig. Free “Music Copyright Checker” Instantly Finds % Similarity of Melodies // Newsmatics Inc. ([https://www.einnews.com/pr\\_news/678100397/free-music-copyright-checker-instantly-finds-similarity-of-melodies](https://www.einnews.com/pr_news/678100397/free-music-copyright-checker-instantly-finds-similarity-of-melodies)). 08.01.2024*).

\*\*\*

**«Музика є одним із найкращих способів покращити ваші відео YouTube і покращити взаємодію з користувачем...»**

YouTube дозволяє творцям відстежувати вміст через Content ID, захищену авторським правом базу даних аудіо- та візуального вмісту. Щоразу, коли хтось завантажує нове відео на YouTube, воно сканується за допомогою системи Content ID і позначається як потенційне порушення авторських прав.

Якщо ви порушите політику YouTube щодо порушення авторських прав, вас можуть покарати такими штрафами:

- Демонетизація: власник авторських прав може демонетизувати ваше відео та вимагати будь-які доходи.
- Вимкнений вміст: власник авторських прав може вимкнути звук вашого вмісту, тобто відео все ще буде доступним, але не буде звуку чи музики.
- Заблокований вміст: власник авторських прав також може заблокувати ваш вміст, тому він більше не доступний на YouTube. Це може серйозно покарати ваш канал і наступні, над створенням яких ви наполегливо працювали...

Правила спільноти YouTube пояснюють, як автори можуть поводитися на YouTube. Порушення авторських прав є порушенням Правил спільноти, тому ви отримаєте страйк контенту, якщо вас спіймають на цьому.

Хтось сповістить вас про попередження щодо вмісту електронною поштою, і перше порушення зазвичай є попередженням. Ви не зможете завантажувати нові відео, розпочинати пряму трансляцію чи завантажувати нові короткі відео протягом тижня після першого попередження щодо вмісту.

Ваш канал буде остаточно видалено, якщо ви отримаєте три попередження щодо вмісту протягом 90 днів. Ознайомлення з Правилами спільноти допоможе уникнути порушення правил YouTube.

Найкращий спосіб уникнути порушення авторських прав — використовувати лише музику, на яку ви маєте право. Якщо ви хочете використовувати музику, захищену авторським правом, ви повинні отримати ліцензію або дозвіл від власника.

Ви також можете використовувати музику, яку створили самі. Якщо ви завантажуєте лише оригінальний вміст, вам не доведеться турбуватися про претензії щодо порушення авторських прав. Звичайно, не всі мають навички для цього, тому безкоштовна музика є ще одним хорошим варіантом.

Безоплатна музика – це музика, яку можна використовувати, не сплачуючи гонорарів виконавцю, і це найпоширеніший варіант на YouTube. Наприклад, ви можете підписатися на фонотеку YouTube , яка містить безкоштовну музику, яку можна завантажити та використовувати у своїх відео...» (*Jamie Johnson. How to Avoid Music Copyright Violations on YouTube // U.S. Chamber of Commerce (https://www.uschamber.com/co/grow/marketing/avoid-youtube-copyrights). 09.01.2024*).

\*\*\*

**«...У цифровому світі на споживача все більше впливає те, що поширюється та рекомендується в Інтернеті.** Оскільки впливові люди можуть впливати на думку та поведінку своїх підписників, вони часто співпрацюють із брендами для створення спонсорського контенту, рекламних акцій і навіть партнерства, використовуючи свій вплив для просування продуктів та/або послуг своїй аудиторії...

Незважаючи на те, що впливовий маркетинг може бути важливим для власника бренду, це не применшує той факт, що спосіб, у який впливова особа представляє чи іншим чином використовує IP бренду, наприклад торговельні марки, логотипи та слогани, слід ретельно відстежувати на сайтах соціальних мереж. Це стосується як авторизованого, так і несанкціонованого використання. Якщо впливові особи мають дозвіл на використання активів бренду, власники бренду повинні переконатися, що таке використання відповідає їхнім зареєстрованим правам інтелектуальної власності та захищає їх. Наприклад, беручи до уваги конкретні формулювання, правопис або будь-які комерційні угоди, які можуть застосовуватися.

Там, де впливові особи не мають права використовувати активи бренду, моніторинг соціальних медіа є таким же, якщо не більшим, життєво важливим. Наприклад, щоб допомогти вам визначити загрози вашим правам інтелектуальної власності або комерційному успіху через «підроблені дописи», практику, яка з'явилася в соціальних мережах, позначаючи вміст за допомогою символів, таких як #dupe, щоб вказати посилання на контрафактний або

піратський вміст» (*Ariane De Croo. Walking the line: How brands and influencers can both succeed online // Novagraaf* (<https://www.novagraaf.com/en/insights/walking-line-how-brands-and-influencers-can-both-succeed-online>). 03.01.2024).

\*\*\*

**«...дані, оприлюднені компанією з відстеження піратства MUSO та консалтинговою компанією Kearney, свідчать про те, ...що у 2023 році у всьому світі було зареєстровано 141 мільярд піратських відеовідвідувань, що на 12% більше, ніж у 2019 році.**

...відвідування за 2023 рік зросли приблизно на 10% порівняно з попередньо опублікованими даними за 2022 рік.

Дані охоплюють понад 730 000 фільмів і телефільмів, а також широкий спектр піратських сайтів. До них входять сайти, які пропонують програмне забезпечення та музику, але враховуються лише відвідування відеовмісту.

...фільми та телевізійний контент лідирують, що відповідає 65% відвідувань. Аніме займає друге місце з чвертю всіх піратських відеовідвідувань, за ним на відстані йдуть прямі трансляції спортивних змагань (9%) і прямі лінійні трансляції (1%)...

У звіті за 2023 рік США та Індія є спільними лідерами, на обидві з яких припадає 11% світових відеопіратських відвідувань. Однак рівень піратства в Індії зріс на 80% в порівнянні з минулим роком, що говорить про те, що наступного року вона буде одноосібним лідером. Четвірку лідерів на поважній відстані замикають Росія (6%) і Великобританія (3%)...

Європа лідирує у відносному рейтингу з 34 відвідуваннями піратських сайтів на душу населення, за нею йде Північна Америка з 26 відвідуваннями. З 13 відвідуваннями відносні цифри значно нижчі в Південній Америці, знизившись до «лише» 5 відвідувань на душу населення в Азійсько-Тихоокеанському регіоні...» (*Ernesto Van der Sar. Video Piracy Visits Rose to 141 Billion in 2023, Report Shows // TorrentFreak* (<https://torrentfreak.com/video-piracy-visits-rose-to-141-billion-in-2023-report-shows-240109/>). 09.01.2024).

\*\*\*

**«Порушення в Інтернеті та сквотування доменів – це проблеми, з якими часто стикаються компанії...**

Ідентифікація реєстранта доменного імені (тобто ймовірного порушника) є важливим елементом будь-якої стратегії правозастосування, що розширює список опцій, доступних правовласникам, а також позбавляє порушників анонімності, яка інакше могла б сприяти їхній діяльності.

ICANN чітко усвідомлює труднощі, з якими стикається під час отримання закритих реєстраційних даних протягом останніх років, що включає фрагментований підхід, який вимагає від власників прав та інших зацікавлених

сторін (наприклад, правоохоронних органів) підходити до запитів даних на основі реєстру та/або конкретного реєстратора.

Щоб вирішити цю проблему, ICANN намагалася запровадити систему стандартизованого доступу/розкриття інформації, спрямовану на спрощення та стандартизацію процесу запитів. Останнім кроком у цьому процесі є запуск Служби запитів на реєстраційні дані (RDRS), яка, як описує ICANN, є «безкоштовна, глобальна, універсальна система продажу квитків, яка обробляє запити на реєстрацію непублічних доменів верхнього рівня».

Ця нова система має спростити процес для тих, хто запитує, і гарантувати, що запити на видачу даних направляються потрібним особам для ефективної обробки.

Система не позбавлена обмежень:

- Він застосовуватиметься лише до загальних доменів верхнього рівня (gTLD), а не до доменів верхнього рівня з кодом країни (ccTLD) (наприклад, .uk);
- Це добровільна послуга, тому не всі реєстратори обов'язково братимуть участь.

Крім того, важливо визнати, що подання запиту через RDRS не гарантує, що дані реєстранта будуть оприлюднені. Реєстратори все одно ретельно оцінять, хто надсилає запит і чому вони хочуть дані, а потім проведуть оцінку, щоб збалансувати права реєстранта на конфіденційність із законними інтересами запитувача.

Тим не менш, це корисний новий інструмент, і він може допомогти зробити такі непублічні дані більш доступними для тих, хто потребує їх отримання...» (*Tom Scourfield, Joel Vertes. A new tool in the fight against online infringement // CMS Legal (https://cms-lawnow.com/en/ealerts/2024/01/a-new-tool-in-the-fight-against-online-infringement). 12.01.2024*).

\*\*\*

**«...Meta зізналася, що використовувала набір даних Books3, серед багатьох інших матеріалів, для навчання LLM Llama 1 і Llama 2. Books3 — це добре відомий набір, що складається з колекції відкритого тексту з понад 195 000 книг загальним обсягом майже 37 Гб. Архів був створений дослідником ШІ Шоном Пресером у 2020 році як спосіб забезпечити краще джерело даних для вдосконалення алгоритмів машинного навчання.**

Широка доступність набору даних Books3 призвела до його широкого використання в навчанні ШІ багатьма дослідниками. Великі технологічні компанії, включаючи Meta, використовували Books3 та інші спірні набори даних для своїх комерційних продуктів ШІ...

Meta визнала використання частин набору даних Books3, але стверджувала, що використання захищених авторським правом творів для навчання магістрів магістра права не вимагає «згоди, кредиту чи компенсації». Компанія спростовує претензії щодо порушення «передбачуваних» авторських



прав позивачів, стверджуючи, що будь-які неавторизовані копії захищених авторським правом робіт у Books3 слід вважати добросовісним використанням...» (*Alfonso Maruccia. Meta admits using pirated books to train AI, but won't pay for it // TechSpot, Inc. (https://www.techspot.com/news/101507-meta-admits-using-pirated-books-train-ai-but.html?utm\_source=flipboard&utm\_content=user%2FTechSpot). 13.01.2024*).

\*\*\*

**«Поки творці та власники інтелектуальної власності сперечаються з компаніями генеративного штучного інтелекту щодо правильного протоколу використання даних для навчання генеративних систем штучного інтелекту, нова некомерційна фірма Fairly Trained пропонує сертифікацію компаніям, які навчають свої генеративні моделі штучного інтелекту на основі даних із «згодою».**

«Ми вважаємо, що споживачі заслуговують знати, які компанії вважають згоду автора важливою, а які ні. Отже, ми сертифікуємо компанії зі штучним інтелектом, які не використовують будь-які роботи, захищені авторським правом, без ліцензії», — повідомила компанія під назвою Fairly Trained на своїй домашній сторінці ...

Fairly Trained очолює генеральний директор Ед-Ньютон Рекс, який раніше працював у Stability AI і обіймав посаду віце-президента з питань аудіо.

...фірма пропонує єдину сертифікацію, яку вона назвала L Certification або Licensed Model Certification. Цю сертифікацію може отримати будь-який постачальник генеративних систем штучного інтелекту, який використовував «згодні» дані для навчання своїх систем.

Щоб отримати сертифікат, компанія, яка підписується на нього, повинна переконатися, що всі навчальні дані повинні мати певні передумови. По-перше, використані дані мають бути надані розробнику моделі для використання як навчальні дані відповідно до договірної угоди зі стороною, яка має права, необхідні для укладення такої угоди.

По-друге, дані, які використовуються для навчання, мають бути доступні за відкритою ліцензією для відповідного використання, бути загальнодоступним у всьому світі або повністю належати розробнику моделі...

Для того, щоб завершити реєстрацію для сертифікації, компанії повинні мати надійний процес належної перевірки даних і підтримувати записи навчальних даних, які використовувалися для кожної моделі навчання.

Будь-яка компанія, що надає генеративні системи штучного інтелекту або великі мовні моделі, може розпочати процес подання заявки, заповнивши коротку онлайн-форму, після чого Fairly Trained зв'яжеться з компанією, щоб провести її через процес подання заявки...

Якщо заявка буде успішною, очікується, що компанія сплатить щорічний сертифікаційний внесок у розмірі від 500 до 6000 доларів США, залежно від її доходу, на рахунок Fairly Trained, перш ніж їй буде видано сертифікат...

Наразі вісім стартапів пройшли сертифікацію Fairy Trained» (*Anirban Ghoshal. New certification will determine whether a generative AI system is 'Fairly Trained'* // *IDG Communications, Inc.* ([https://www.infoworld.com/article/3712226/new-certification-will-determine-whether-a-generative-ai-system-is-fairly-trained.html?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=mcclodd%2Fmagazine%2FBrain+%26+AI](https://www.infoworld.com/article/3712226/new-certification-will-determine-whether-a-generative-ai-system-is-fairly-trained.html?utm_source=flipboard&utm_content=mcclodd%2Fmagazine%2FBrain+%26+AI)). 18.01.2024).

\*\*\*

**«Що саме означає «роялті-фрі»?** Можливо, ви вже зустрічали цей термін раніше - можливо, на стокових фотографіях, фоновій музиці чи інших видах інтелектуальної власності. Багато хто має загальне уявлення про те, що він означає, але чи знаєте ви, що те, чи є щось безоплатним, може вплинути на ваш бізнес?

...Безоплатно — це термін, що описує інтелектуальну власність, яку можна використовувати без сплати поточних роялті. Щоб вміст вважався безоплатним, власник повинен спеціально позначити його як такий, дозволяючи ширше використання.

Компанії або окремі особи часто можуть отримати права на використання зображення, відео чи іншого вмісту, здійснивши одноразовий платіж. Цей платіж надає їм ліцензію на використання матеріалу, як правило, у певних межах, наприклад у певних типах проектів або певну кількість разів.

Важливо розуміти, що хоча додаткові роялті після початкового платежу не сплачуються, використання безоплатного вмісту все одно регулюється ліцензійною угодою. Ця угода визначає, як і де можна використовувати вміст, і може включати такі обмеження, як заборона повторного розповсюдження вмісту або використання його в образливому контексті.

Розуміння та дотримання цих умов має вирішальне значення для законного та етичного використання безоплатних матеріалів.

...безоплатний вміст не означає, що вміст безкоштовний; це означає, що постійне використання вмісту не вимагає подальшої виплати роялті. Ця модель поширена в стоковій фотографії, музиці та інших цифрових носіях, де фіксована плата надає користувачеві права використовувати вміст у певних визначених параметрах...

Якщо ви не перебуваєте на сайті, який дозволяє фільтрувати або здійснювати пошук безоплатних елементів, вам слід звернути увагу на повідомлення про авторські права, яке зазвичай розташоване внизу сторінки. Для деяких може знадобитися оплата, для інших може знадобитися лише посилання на авторство чи кредит. Якщо ви не бачите нічого, що конкретно вказує на те, що частина вмісту безоплатна, можливо, вона недоступна для безкоштовного використання...

Розуміння та використання безоплатного вмісту може бути стратегічною перевагою для компаній, особливо для тих, хто прагне покращити свої

маркетингові чи брендингові зусилля без повторних витрат. Ось як це використовувати:

- *Вибір правильної платформи:* вибирайте надійні платформи, які пропонують справжній безоплатний вміст. Це гарантує дотримання правових норм і доступ до якісних матеріалів.
- *Розуміння умов ліцензування:* навіть у межах безоплатного вмісту ліцензії можуть відрізнятися. Деякі можуть дозволяти комерційне використання, тоді як інші можуть його обмежувати. Уважно прочитайте умови ліцензування, щоб переконатися в дотриманні.
- *Інтеграція з маркетинговими стратегіями:* використовуйте безкоштовні зображення, музику чи відео у своїх маркетингових матеріалах, на веб-сайті чи в публікаціях у соціальних мережах. Це може підвищити привабливість вашого вмісту без значних витрат.
- *Налаштування, коли це дозволено:* деякі безоплатні ліцензії можуть дозволяти модифікацію оригінальної роботи. Використовуйте цю свободу, щоб узгодити вміст із естетикою, повідомленнями чи кампаніями вашого бренду.
- *Уникайте надмірного використання вмісту:* оскільки безкоштовний вміст може використовуватися іншими, виберіть унікальні або менш поширені матеріали, щоб зберегти відмітність вашого бренду.
- *Контроль відповідності:* стежте за тим, де та як ви використовували безоплатний вміст. Це може допомогти, якщо вам потрібно довести свою відповідність умовам ліцензійних угод...» (*Annie Pilon. What Does Royalty Free Mean? Its Implications & More // Small Business Trends LLC. ([https://smallbiztrends.com/2024/01/what-does-royalty-free-mean.html?expand\\_article=1](https://smallbiztrends.com/2024/01/what-does-royalty-free-mean.html?expand_article=1)). 17.01.2024*).

\*\*\*

**«...якщо цифрова епоха ускладнила захист авторських прав, то прийдешня епоха штучного інтелекту може перетворити його на постійну роботу.**

За допомогою контенту, створеного штучним інтелектом (AIGC), складні інструменти генератора здатні відтворювати стиль конкретних художників і письменників за лічені секунди, часто без їхньої згоди чи відома. Таке несанкціоноване використання інтелектуальної власності підриває цінність оригінальної роботи та може призвести до втрати доходу для творців, а також до шкоди репутації...

Серед цих проблем нова платформа Web3 рекламувала себе як ідеальне рішення. Ringfence розроблено для того, щоб творці отримували справедливу винагороду кожного разу, коли їхні оригінальні твори мистецтва використовуються для створення AIGC. Зберігаючи свої фотографії, зображення, відео, документи та музику на платформі, творці – музиканти, художники, письменники, режисери – можуть захистити свою важко зароблену інтелектуальну власність від небажаного використання третіми особами.

Ось як це працює: Творці створюють обліковий запис на Ringfence та завантажують свою роботу в хмару, після чого платформа перевіряє, що це справді їхня робота. Після завершення цієї перевірки вони можуть монетизувати свої творіння, дозволивши їх використання в AIGC.

Окрім цього, творці можуть використовувати Ringfence, щоб передати свою роботу блокчейну. Токенізуючи свою інтелектуальну власність, художники можуть отримати вигоду від безпеки та прозорості блокчейну, щоб не лише підтвердити своє право власності, але й забезпечити його дотримання. Після введення в мережу токен виконавця можна зберігати в гарячому гаманці чи холодному сховищі – або виставити на продаж на інтегрованому ринку NFT, як-от OpenSea, Blur або Magic Eden...

Ringfence є чудовим прикладом для креативних індустрій. Пропонуючи надійний захист інтелектуальної власності, зручні варіанти монетизації цифрового контенту та пошукову систему штучного інтелекту, платформа обіцяє боротися із загрозою штучного інтелекту, з якою стикаються творці, надаючи їм змогу впевнено приймати цифрове майбутнє» (*Web3 Platform Ringfence Aims to Help Creators Combat Threat of AI // NewsBTC* (<https://www.newsbtc.com/news/company/web3-platform-ringfence-aims-to-help-creators-combat-threat-of-ai/>). 17.01.2024).

\*\*\*

**«Оскільки штучний інтелект (ШІ) виходить за межі виконання простих завдань до створення оригінального контенту, він стирає межі між людьми та машинами. Роблячи це, він ставить під сумнів основний принцип багатьох традиційних систем інтелектуальної власності (ІВ): лише твори, створені людьми, захищені законами про авторське право.**

Розробка та навчання моделей штучного інтелекту також піднімає ще одну важливу проблему авторського права: чи може використання стороннього контенту в цій справі порушувати авторські права на цей контент.

Нові варіанти використання генеративного штучного інтелекту руйнують традиційні погляди на творчість, авторство та право власності та розширюють межі закону про авторське право. У міру того, як світ наздоганяє інновації, правова неоднозначність впливає на всі сторони рівняння ШІ – розробників, творців контенту та власників авторських прав...

Правова невизначеність, пов'язана з новими технологіями, завжди створює ризики, вимагаючи нових підходів до нових питань, які забезпечують баланс між існуючими правами та інноваціями.

Нещодавнім прикладом є те, що Інтернет також порушив норми і межі закону про авторське право, вимагаючи нового законодавства і судового керівництва з таких питань, як захист онлайн-контенту, юридична відповідальність за завантаження і вивантаження контенту, право власності на створений користувачем контент і відповідальність онлайн-посередників, таких як хостинги і провайдери інтернет-послуг.

Завдяки штучному інтелекту світ незабаром побачить правові розробки, які враховуватимуть інтереси всіх зацікавлених сторін, включаючи розробників штучного інтелекту, власників і користувачів, а також тих, хто володіє авторським правом на вміст, необхідний для навчання цих інструментів. Ці розробки також ідеально забезпечать ясність щодо того, хто може володіти правами інтелектуальної власності на контент, створений ШІ.

Але хоча регулювання наздоганяє інновації, лише для того, щоб інновації неминуче знову поспішали вперед, ті, хто розробляє та використовує штучний інтелект, повинні бути пильними в управлінні своєю діяльністю, щоб захиститися від ризиків, пов'язаних з інтелектуальною власністю.

Ці кроки мають включати розуміння та прозорість діяльності, пов'язаної зі штучним інтелектом, об'єктивну оцінку ризиків, пов'язаних із діяльністю, пов'язаною з штучним інтелектом, бути в курсі правових і нормативних розробок і гарантувати, що внутрішня політика та навчання узгоджуються з новими законами та вказівками» (*Jim Holloway, Milton Cheng, Julia S. Dickenson. Will copyright law enable or inhibit generative AI? // World Economic Forum (https://www.weforum.org/agenda/2024/01/cracking-the-code-generative-ai-and-intellectual-property/). 13.01.2024).*

\*\*\*

**«Суперечка спалахнула в мережі, коли користувач X використав штучний інтелект, щоб «завершити» незакінчену картину Кіта Гарінга (1989). Оригінальний твір мистецтва займає лише верхній лівий кут, решту навмисно залишено порожнім, щоб символізувати порожнечу, спричинену епідемією ВІЛ, яка забрала життя Харінга. У нещодавній публікації користувач @DonnelVillager поділився зображенням незакінченої картини, тепер повністю заповненої генеративним ШІ.**

...ця публікація підживлює постійні дискусії щодо проблем штучного інтелекту та авторських прав. Дискусія загострилася, особливо після оприлюднення Джоном Ламом 16 000 імен художників, які не дали згоди, нібито зібраних Midjourney. У своєму дописі художник поділився серією скріншотів, на яких нібито показано, як «розробники Midjourney обговорюють відмивання та створюють базу даних художників (які були дегуманізовані до стилів), щоб навчати Midjourney»... Публікація також містить посилання на електронну таблицю Google із переліком імен артистів в алфавітному порядку. Цей матеріал був поданий як доказ у позовах художників, які звинувачують компанії ШІ в порушенні прав інтелектуальної власності» (*AI 'completes' keith haring's unfinished artwork, raising ethical issues and copyright concerns // designboom (https://www.designboom.com/art/ai-keith-haring-unfinished-painting-ethical-copyright-concerns-01-11-2024/). 11.01.2024).*

\*\*\*

**«Нове дослідження виявило понад мільйон «маніпульованих» версій треків на стрімінгових платформах, багато з яких не ліцензовані власниками авторських прав.**

Технологічна компанія Pex проаналізувала треки на потокових платформах, таких як Spotify, Apple Music і TIDAL, і виявила, що ці «маніпульовані» треки зазвичай не мають законного дозволу на використання.

Багато з цих треків були прискорені, сповільнені або піддані іншим «маніпуляціям», серед них такі, як «Bloody Mary» Леді Гаги, що досягла 25 мільйонів прослуховувань, та «Heartbeat» Childish Gambino - 19 мільйонів прослуховувань.

Як повідомляє Pex, ...щонайменше 1% всієї музики має модифікований звук, і існуючі системи не встигають за цим.

...це означає, що принаймні 1% всієї музики невірно атрибутується і привласнюється в цьому сенсі. І... це означає, що багато артистів, по суті, недоотримують винагороду [з огляду на те, скільки їх грають]...» (*Becky Buckle. Over a million "manipulated" versions of copyrighted tracks found on streaming platforms // mixmag ([https://mixmag.net/read/over-one-million-manipulated-tracks-found-on-streaming-platforms-are-diverting-revenue-away-from-artists-news?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=Mixmag2018%2Fmagazine%2FThe+Mixmag+feed](https://mixmag.net/read/over-one-million-manipulated-tracks-found-on-streaming-platforms-are-diverting-revenue-away-from-artists-news?utm_source=flipboard&utm_content=Mixmag2018%2Fmagazine%2FThe+Mixmag+feed)). 22.01.2024*).

\*\*\*

## Україна

**«Програмний код ...використовується в різноманітних продуктах і послугах, від комп'ютерних програм і додатків до систем управління та автоматизації. Тому захист прав на програмний код є важливим завданням для будь-якого розробника або компанії, яка використовує програмне забезпечення.**

В Україні права на програмний код захищаються за допомогою двох основних способів:

- реєстрація авторського права;
- патентування.

Реєстрація авторського права

Українське законодавство визначає комп'ютерну програму як інструкції, представлені словами, цифрами, кодами, схемами, символами чи в іншій формі, придатній для зчитування комп'ютером. Такий захист дозволяє охопити операційні системи та прикладні програми, виражені у вихідному коді.

Основним недоліком захисту комп'ютерних програм через механізми авторського права є те, що цей вид захисту спрямований на охорону форми вираження програми, а не її суттєвого вмісту...

## Патентування

Якщо комп'ютерна програма має ознаки патентоздатності, можна отримати патент на корисну модель або патент на винахід. Це дозволяє захистити не лише основу софту, але й методи та механізми його роботи.

Патент на винахід надає його власнику виключне право на використання винаходу в Україні протягом 20 років, а на корисну модель – протягом 10 років...

Вибір способу захисту прав на програмне забезпечення залежить від конкретних обставин. Якщо програмний код є важливим активом бізнесу та має технічний результат, то рекомендується розглянути можливість його патентування. Якщо ж програмний код не відповідає критеріям охороноздатності, то можна обмежитися реєстрацією авторського права...»  
*(Макаренко Ольга. Захист прав на софт в Україні // ТОВ "ВіКонсалт про" (<https://www.viconsult.com/ua/publikatsii/zahyst-prav-na-soft-v-ukraini/>). 05.01.2024).*

\*\*\*

**«...Давно відомо, що багато російських пісень, особливо радянського періоду, насправді вкрадені в українських виконавців та переспівані – звісно, без вказання авторства. Але останнім часом хвиля «російської творчості» значно зросла. Іноді вони навіть у відео вказують справжнього автора, але дозволу на переклад та виконання, звісно ж, не питають.**

Одним із таких прикладів є пісня «Мам», яку написав лідер гурту «Скрябін» Андрій Кузьменко у 2012 році. Її переспівав російський виконавець Дмитро Швець...

Українців закликають у таких випадках, якщо вони бачать, що пісня вкрадена, скаржитися YouTube за порушення авторського права та вказувати справжнього виконавця цієї пісні.

Ви можете це зробити з допомогою простих кроків:

1. Відкрийте YouTube.
2. Знайдіть відео, яке порушує авторські права українського творця.
3. У верхній частині відео натисніть «Параметри» > «Поскаржитися» .
4. Вкажіть причину скарги (тут ви можете вказати, що пісня вкрадена, та написати справжнього автора, а також додати посилання на кліп, якщо він є)
5. Виберіть «Поскаржитись».

Ви можете подати юридичну скаргу на контент, який порушує права інтелектуальної власності автора на платформі Spotify.

Наведіть якомога докладнішу інформацію, щоб допомогти виявити факти чи обставини порушення, зокрема:

1. Фізичний або електронний підпис власника (або його представника) об'єкта авторських прав, на порушення яких ви скаржитесь.
2. Конкретне посилання на кожен об'єкт авторських прав, на порушення яких ви скаржитесь.

3. Опис місцезнаходження матеріалів, авторські права на які порушені, у сервісах Spotify або на веб-сайтах Spotify (просимо навести якомога детальніші відомості з URL-адресою, що допоможе нам знайти відповідний матеріал).
4. Свій контакт: ПІБ, адресу, номер телефону та електронну адресу.
5. Заяву про те, що особа, яка надсилає скаргу, добросовісно вважає, що використання відповідних матеріалів у спосіб, на який вона скаржиться, не дозволене власником авторських прав, його агентом чи законом;
6. Заяву про те, що інформація, яка міститься в повідомленні, є точною, а особа, що надсилає скаргу, є власником права, яке, ймовірно, порушується, або його агентом...» (*Анастасія Дудка. Росіяни крадуть не лише пралки, а й українську музику. Як захиститися? // The Page (<https://thepage.ua/ua/style/life-style/yak-rosiyani-kradut-intelektualnu-vlasnist-ukrayinskih-mitciv>). 24.01.2024*).

\*\*\*

**«Генеративні моделі штучного інтелекту - потужна технологія, на яку людина все більше і більше покладається для розв'язання широкого спектру задач, як в особистому житті, так і в роботі. Це відкриває нові горизонти можливостей та разом з тим породжує нові виклики, зокрема і для розробників генеративних моделей штучного інтелекту...**

Комплексний аналіз норм Закону України "Про авторське право і суміжні права" дозволяє дійти висновку, що використання авторського контенту для тренування моделей штучного інтелекту може вважатись порушенням авторських прав на такий контент, якщо таке використання не відповідає встановленим законом виняткам і обмеженням.

1. Право на відтворення: використання авторських творів в процесі тренування генеративної моделі штучного інтелекту може вважатись "відтворенням" таких творів, оскільки може передбачати виготовлення копій твору в різних формах.
2. Право на переробку: немає підстав стверджувати, що використання творів в процесі тренування генеративних моделей штучного інтелекту є переробкою таких творів, оскільки вона передбачає творче перероблення твору, тобто наявність безпосередньої участі фізичної особи у створенні похідного твору.
3. Обмеження майнових прав: існують певні умови, за яких допускається вільне відтворення авторських творів. Однак, таке відтворення має відповідати ряду критеріїв: 1) відтворення має носити тимчасовий характер; 2) відтворення має бути проміжним або випадковим (додатковими); 3) відтворення має бути складовою та суттєвою частиною технологічного процесу; 4) єдина мета відтворення повинна полягати в тому, щоб сприяти, зокрема, правомірному використанню твору; 5) не повинно мати самостійного економічного значення.
4. Звичайне використання та законні інтереси. Вільне використання авторських творів для тренування систем генеративного штучного інтелекту допускається за умови, що це не завдає шкоди іншому звичайному



використанню авторських творів і не обмежує безпідставно законні інтереси їх власників.

Попри існуючі винятки і обмеження, українське законодавство не дає чіткої відповіді щодо правомірності використання авторського контенту для тренування генеративних моделей штучного інтелекту без згоди власників такого контенту, у зв'язку із чим виникає певна правова невизначеність» (Олександр Молотай. *Переосмислення авторського права в контексті створення генеративних моделей штучного інтелекту // Delo.ua* (<https://delo.ua/telecom/pereosmislennya-avtorskogo-prava-v-konteksti-stvorennya-generativnix-modelei-stucnogo-intelektu-428329/>). 19.01.2024).

\*\*\*

### Європейський Союз

«Pink Floyd... у грудні непомітно виклав близько 18 концертних записів на стрімінгові сервіси, щоб відповідати європейським законам про авторське право "використовуй або втрадь", які говорять, що через 50 років будь-які звукозаписи можуть стати суспільним надбанням, якщо їх не використовувати.

Всі концерти були з 70-х років, приблизно в той час, коли вони випустили свій класичний альбом The Dark Side of the Moon. Pink Floyd не робили жодних гучних анонсів про цей реліз, і навіть зробили так, щоб їх було складно знайти, включивши їх у розділ «компіляції» на своїй сторінці в Spotify.

Це не перший випадок, коли Pink Floyd тихо випускають концертні записи, щоб дотриматися законів про авторське право. У 2016 році вони випустили бокс-сет з матеріалом епохи 60-х, наприкінці 2021 року - концерти з 1970 до початку 1972 року, а у 2022 році - ще більше концертів 1972 року...» (Pink Floyd quietly releases archival live concerts to comply with European copyright laws // *Deltaplex Media* ([https://www.deltaplexnews.com/pink-floyd-quietly-releases-archival-live-concerts-to-comply-with-european-copyright-laws/?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=KerryTym2018%2Fmagazine%2FMusic](https://www.deltaplexnews.com/pink-floyd-quietly-releases-archival-live-concerts-to-comply-with-european-copyright-laws/?utm_source=flipboard&utm_content=KerryTym2018%2Fmagazine%2FMusic)). 05.01.2024).

\*\*\*

«Близько 50 людей у Литві були оштрафовані за незаконне завантаження музики чи фільмів за останні чотири місяці, оскільки влада почала більш активно застосовувати правила боротьби з піратством.

Linkomanija, найпопулярніший торрент-сайт в країні, заблокований вже п'ять років. Однак обійти обмеження відносно легко.

Тому з липня Литовська комісія з радіо і телебачення штрафує людей, які незаконно завантажують фільми чи інший контент, і наразі кілька десятків людей потрапили під санкції.

«Особа, яка вперше вчинила таке правопорушення, оштрафована на 140 євро. Якщо правопорушення вчинено повторно, штраф буде більшим», – сказав Вадімас Гасперскіюс, прес-секретар Комісії з радіо і телебачення Литви.

Комісія каже, що може відстежувати, коли люди завантажують піратський контент...

Литовська комісія з радіо і телебачення каже, що коли вона зв'язується з людьми щодо онлайн-піратства, вони спочатку просять докази того, що вони дійсно вчинили злочин. Комісія надсилає їм докази» (*Kęstutis Kučinskas. Lithuania cracking down on online piracy // Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija (https://www.lrt.lt/en/news-in-english/19/2162570/lithuania-cracking-down-on-online-piracy). 03.01.2024*).

\*\*\*

**«Індустрія відеоігор ...сьогодні перевищує інші творчі індустрії, такі як сектори кіно та музики, як за доходами, так і за споживчим попитом.**

...відеоігри ...являють собою поєднання багатьох різних елементів, включаючи комп'ютерні програми, товарні знаки, дизайни, музику, аудіовізуальний контент, літературні твори та художні виступи. Таким чином, ідентифікація та керування конкретними активами інтелектуальної власності (ІВ) у відеоіграх є справжньою проблемою для правовласників.

Авторське право, безсумнівно, є одним із найважливіших інструментів інтелектуальної власності для більшості ігрових компаній. Авторські права захищають оригінальні авторські твори та стосуватимуться різних функцій гри, зокрема:

- Вихідний код / базове програмне забезпечення
- Саундтрек і звукові ефекти / музика
- Персонажі гри, і
- Сценарій/сюжетна лінія в іграх.

Якщо припустити, що відповідні положення про інтелектуальну власність містяться в угодах між працівниками та консультантами, компанія, як правило, буде володіти авторськими правами на нове програмне забезпечення та інший вміст, створений власними силами. Що стосується програмного забезпечення, авторське право може захищати як джерело, так і сам об'єктний код, а також аспекти послідовності. Вони включають структуру та організацію програмного забезпечення, як-от загальний потік програми та зв'язок між різними програмними модулями...

Зараз розробники ігор зазвичай включають в ігри елементи з реального світу, такі як реальні об'єкти, пейзажі або бренди. Крім того, використання торговельних марок є корисним у якості вказівки на походження, дозволяючи споживачам миттєво впізнавати компанію та її продукцію, коли вони бачать торгову марку, яка часто є назвою продукту або логотипом.

Наприклад, Activision Publishing Inc зареєструвала в ЄС низку торгових марок (EUTM) для гри Call of Duty, включаючи словесні марки CALL OF

DUTY (EUTM 003993912), CALL OF DUTY BLACK OPS (EUTM 009777293) і CALL OF DUTY ADVANCED WARFARE (EUTM 013164116).

Крім того, корпорація Sega зареєструвала наведений нижче номер EUTM 000076653 для SONIC THE HEDGEHOG, який захищає «Ігри та іграшки», «гімнастичні та спортивні товари та обладнання» та «іграшки» в класі 28...

Комерційна таємниця — це конфіденційна комерційна інформація, яка використовується для забезпечення конкурентної переваги бізнесу. Збереження конфіденційності комерційної таємниці є запорукою збереження конкурентної переваги... У світі відеоігор комерційна таємниця може поширюватися на низку компонентів, таких як:

- Алгоритми
- Ліцензійні умови
- Ділові контакти
- Списки клієнтів
- Примітки щодо розробки ігор, і
- Будь-які інші внутрішні бізнес-елементи, які є цінними для розробки ігор, але не захищені іншими інструментами ІВ.

Хоча програмне забезпечення само по собі не є об'єктом, що підлягає патентуванню, патенти можуть поширюватися на винаходи, пов'язані з комп'ютерами, пов'язані з програмним забезпеченням, наприклад базовою технологією, яка використовується в механізмах програмного забезпечення та наборах інструментів, на яких створюються ігри, ігрове обладнання та платформи розповсюдження.

Наприклад, полегшення гри можна запатентувати. Прикладом цього є популярна футбольна гра FIFA. У цій грі розробники створили механізм, за допомогою якого гравець може ідентифікувати членів команди та їх розташування на карті в нижньому лівому куті екрана. Це творіння було удостоєно патентного захисту.

Подібно до соціальних мереж, багато відеоігор заохочують гравців створювати та ділитися так званим контентом, створеним користувачами. Обмін вмістом може відбуватися на платформах, пов'язаних із грою, або в самій грі... Тому розробники повинні усвідомлювати, як відстежувати та запобігати поширенню незаконного або небажаного контенту на своїх платформах, а також нести ризик того, що їхня власна інтелектуальна власність буде пов'язана з потенційно небажаним контентом. Очевидним ризиком, пов'язаним з відкриттям ігрового продукту для контенту, створеного користувачами, є потенційне порушення прав інтелектуальної власності третіх осіб...» (Gerard Kelly. Intellectual Property in the Video Game Industry // Mason Hayes & Curran LLP (<https://www.mhc.ie/latest/insights/intellectual-property-in-the-video-game-industry#page=1>). 03.01.2024).

\*\*\*

**«...патентний захист для інновацій у відеоіграх ...пов'язаний із проблемами, головним чином через суворі вимоги Європейського патентного відомства (ЕРО)...**

Значною перешкодою для отримання патентів на відеоігри в Європі є задоволення вимог ЕРО щодо «технічного характеру» та «винахідницького рівня»...

Хоча основний програмний код відеоігри, безсумнівно, втілює технічні аспекти, оповідь, дизайн персонажів і художні компоненти можуть за своєю суттю не мати необхідного технічного характеру. Це викликає критичні питання щодо широти чи вузькості тлумачення ЕРО терміна «технічний» в унікальному контексті відеоігор.

Крім того, встановлення «винахідницького рівня» є обов'язковим для затвердження патенту. Це вимагає демонстрації того, що винахід виходить за рамки очевидного розширення існуючих знань. У динамічному світі відеоігор, де тенденції та технології швидко розвиваються, визначення того, що справді можна вважати винахідливим, стає складним завданням.

Позиція ЕРО щодо комп'ютерних програм ще більше ускладнює процес патентування відеоігор. ЕРО чітко виключає комп'ютерні програми «як такі» з патентоспроможності, маючи на увазі, що лише програмний компонент відеоігри може бути недостатнім для відповідності критеріям патенту...

У випадку відеоігор, де програмне забезпечення є невід'ємною частиною загального досвіду гри, досягнення балансу між художніми та розважальними аспектами з технічними елементами для задоволення критеріїв ЕРО вимагає делікатного та точного підходу.

Додатковий рівень складності в отриманні патентів на відеоігри полягає в обробці інтерфейсів користувача та інтерактивності. Відеоігри часто покладаються на інноваційні інтерфейси користувача та інтерактивні функції, щоб виділитися на ринку. Однак ЕРО вимагає, щоб ці елементи виходили за межі простої естетики чи вдосконалення ігрового процесу та активно сприяли технічному рішенню.

Демонстрація технічної природи інновацій інтерфейсу користувача та інтерактивних функцій у відеоіграх може бути складною. Акцент ЕРО на відчутних технічних ефектах викликає питання про те, як такі суб'єктивні елементи, як користувальницький досвід і залучення, узгоджуються з жорсткими вимогами патентоспроможності.

Забезпечення захисту інтерфейсів користувача у відеоіграх за допомогою промислових зразків є стратегічним напрямком для розробників. Промислові зразки служать цінним інструментом для захисту унікальних візуальних аспектів інтерфейсів користувача, пропонуючи відмінну форму захисту інтелектуальної власності.

У динамічній сфері відеоігор, де досвід користувача відіграє ключову роль, візуальна привабливість і функціональність інтерфейсів є вирішальними. Використання промислових зразків у ЄС дозволяє розробникам відстоювати

ексклюзивні права на декоративні аспекти своїх інтерфейсів...» (*Phillip Monteiro. Protecting video game patents in Europe // Inventa (https://inventa.com/en/news/article/941/protecting-video-game-patents-in-europe). 08.01.2024*).

\*\*\*

**«Згідно зі звітом Офісу інтелектуальної власності Європейського Союзу, вартість підроблених і піратських товарів, які потрапили до ЄС у 2019 році, сягнула 119 мільярдів євро, що становить 5,8% усіх товарів, які пройшли.**

Це має наслідки, такі як можливість використання доходів у злочинах і той факт, що більшість контрафактних товарів не відповідають вимогам охорони здоров'я та безпеки...

Проте реальність така, що на тлі глобального розширення електронної комерції — можливо, посиленого пандемією — дедалі більше з нас звикли купувати широкий асортимент товарів онлайн.

Споживачі повинні розуміти той факт, що онлайн-ринки та платформи соціальних мереж є доступними варіантами для збільшення активності фальсифікаторів. Вони можуть швидко скласти список товарів і здійснювати продажі у великих обсягах, швидко й легко розповсюджуючи їх через анонімні облікові записи. Власники сайтів електронної комерції можуть бути не в змозі відстежити облікові записи, і споживачі часто не можуть отримати відшкодування, якщо виникнуть проблеми.

Зростаюча швидкість маркетингу в соціальних мережах і величезна кількість неперевіраних акаунтів ускладнюють ситуацію. Продукти, які продаються через TikTok Live, неможливо відстежити після завершення прямої трансляції. Предмети, які повинні перетнути кордони, щоб дістатися до місця призначення, навряд чи будуть перевірені, оскільки службам прикордонного контролю не вистачає ресурсів для перевірки мільйонів посилок і виявлення підробок.

Нам усім слід остерігатися товарів, які здаються набагато дешевшими, мають нижчу якість упаковки, де списки не пов'язані з законними брендами. Слід бути особливо обережним, коли гіперпосилання на сайтах соціальних мереж пов'язані з іншими продуктами, ніж ті, що рекламуються...

Власники торгових марок повинні пам'ятати про важливість наявності надійної й активної стратегії інтелектуальної власності, яка допоможе відлякати шахраїв і підвищити репутацію свого бренду. Широкий захист інтелектуальної власності через права на товарні знаки та дизайн є обов'язковим, особливо там, де такі речі, як брендування продукту, упаковка та форма, є характерними.

Дедалі частіше для підвищення впізнаваності та цінності бренду застосовуються такі технологічні заходи, як голографічне або кодоване пакування. Також доступні послуги з моніторингу заявок та реєстрацій об'єктів інтелектуальної власності по всьому світу, які можуть допомогти у відстеженні

продуктів, що порушують права інтелектуальної власності. Онлайн-майданчики (зокрема, Amazon Brand Registry) також можуть мати власні ініціативи з боротьби з підробками, де власники брендів можуть реєструвати свою продукцію та допомагати платформі досліджувати списки підробок з метою припинення діяльності нелегітимних продавців...» (*Mpho Kgatuke. Anti-counterfeiting — how brands can take action against unsafe copycat products // Brabners LLP (https://www.brabners.com/blogs/anti-counterfeiting-how-brands-take-action-against-copycat-products). 05.01.2024*).

\*\*\*

**«...метапростір - це збірний термін для позначення цифрових, тривимірних світів досвіду, в яких люди збираються разом, щоб грати, робити покупки, зустрічатися з колегами або відвідувати концерти. ...очікується, що вже до 2024 року метавіртуальний сектор коштуватиме 800 мільярдів доларів. Цілком ймовірно, що з'являться віртуальні 3D-ринки з аватарами, які можна буде налаштувати, що споживають майже всі товари і послуги, якими ми користуємося в реальному світі, від віртуального одягу до освіти і соціальних заходів. За допомогою невзаємозамінних токенів (NFT) цифрові об'єкти можуть бути однозначно прив'язані до власника. Вони являють собою нову форму цифрової угоди, яка спирається на технологію блокчейн і, серед іншого, забезпечує доказ права власності та походження цифрового активу, що лежить в основі...**

Торговельні марки поділяються на 45 класів товарів і послуг. Відповідно визначається їх обсяг захисту. Однак класифікація в метавсесвіті не завжди проста через її невизначений характер і відсутність ясності щодо природи цифрових активів і пов'язаних послуг, які можуть не мати відповідників у реальному світі. Крім того, досі незрозуміло, чи захистить реєстрація фізичних товарів також від віртуальних імітацій.

У зв'язку зі збільшенням кількості заявок на торговельну марку в Офісі інтелектуальної власності ЄС (EUIPO) із термінами, пов'язаними з «віртуальними товарами» та «невзаємозамінними токенами (NFT)», EUIPO випустило початкові вказівки щодо класифікації. Віртуальні товари та NFT слід розглядати як цифровий контент або зображення (клас 9). Послуги, пов'язані з такими товарами, повинні розглядатися відповідно до встановленої практики класифікації послуг...

У цьому контексті слід пам'ятати, що терміни «віртуальні товари/послуги» та «NFT» не є достатньо зрозумілими, якщо їх використовувати окремо. Тому термін «віртуальний товар» має бути додатково визначений за функцією, призначенням і природою, вказуючи зміст, до якого відноситься віртуальний товар (наприклад, віртуальний товар, який можна завантажити, а саме віртуальний одяг). Крім того, «віртуальні послуги» мають бути додатково визначені відповідно до характеру та цільової мети послуги, беручи до уваги її вплив у реальному світі (наприклад, імітовані туристичні

послуги, що надаються у віртуальному середовищі з розважальною метою). Для NFT необхідно вказати тип цифрового елемента, автентифікованого NFT...

Лідерами в цьому контексті є такі онлайн-ігрові платформи, як Roblox, Fortnite і Second Life, де гравці можуть відчувати життя через 3D, персоналізований аватар, одягаючи улюблені бренди та купуючи цифровий одяг у віртуальних магазинах. Зокрема, відомі модні бренди (такі як Nike, Gucci та Balenciaga) відкрили цей новий ринок і співпрацюють з ігровими платформами, що пропонують цифрові носії для аватарів. Наприклад, Nike представила свою віртуальну міні-гру «Nikeland» на Roblox і запускає власний магазин віртуальних речей на ігровій платформі.

Окрім реєстрації торгових марок, власники брендів повинні бути пильними щодо моніторингу метавсесвіту на наявність можливих порушень. Це включає в себе моніторинг веб-сайтів, облікових записів у соціальних мережах та інших онлайн-платформ і торгових майданчиків, які використовують подібні знаки у віртуальному світі. Більшість із цих ігрових платформ, як і традиційні онлайн-ринки, пропонують механізми для звітування та фіксації порушень прав інтелектуальної власності...

Стосовно захисту та забезпечення дотримання торговельних марок у метавсесвіті є один особливий момент, щодо якого слід бути обережним, а саме відповідна територія (державо-член ЄС). Поки неясно, який масштаб матимуть національні торговельні марки у віртуальному всесвіті без меж. У нещодавньому рішенні Загальний суд (13/07/2022, T-768/20, Стандарт (мал.), EU:T:2022:458) надав додаткові вказівки та постановив, що лише місце використання знака актуальні (включаючи рекламу та пропозицію до продажу), а не місце надання товарів/послуг. У цифровому середовищі буде вкрай важливо, щоб віртуальні товари/послуги, навіть якщо вони надаються «за кордоном» у метавсесвіті, були націлені на споживачів у ЄС, а реклама та пропозиція для продажу відбувалися на відповідній території.

...власники торговельних марок повинні вживати активних заходів для моніторингу та захисту своїх прав інтелектуальної власності, включаючи моніторинг ринків і додатків третіх сторін» (*Gabriele Engels. The (EU) metaverse: trade mark protection and enforcement // D Young & Co LLP (<https://www.dyoung.com/de/wissensbank/artikel/eu-metaverse-trademark-protection-enforcement>). 04.01.2024*).

\*\*\*

**«У Європейському патентному відомстві (ЕРО) винаходи штучного інтелекту вважаються типом комп'ютерно реалізованих винаходів (СІ). Винаходи СІ (і, отже, винаходи штучного інтелекту) повинні забезпечувати технічне вирішення технічної проблеми, щоб мати право на патентний захист.**

У G 2/21 Розширена апеляційна рада надала певні критерії щодо того, чи може заявник покладатися на передбачуваний технічний ефект. Однак

Розширена апеляційна рада визнала, що на результат застосування цих критеріїв цілком може вплинути технічна сфера винаходу...

У G 2/21 Розширена апеляційна рада розглянула питання про те, чи може заявник покладатися на докази, подані після дати подання заявки (докази, подані після дати подання заявки) під час оцінки винахідницького рівня.

Для винаходу штучного інтелекту заявник може побажати використати подані докази, які показують, що функція покращує швидкість або ефективність процесу чи обчислень порівняно з попереднім рівнем техніки.

Оцінка винахідницького рівня проводиться на дату набрання чинності патентом на основі інформації в патенті разом із загальними загальними знаннями, доступними фахівцю. Тим не менш, заявник (або власник) патенту може покладатися на технічний ефект для винахідницького рівня, якщо фахівець, маючи на увазі загальні загальні знання та виходячи з початково поданої заявки, вважає, що зазначений ефект охоплює технічний вчення та втілено тим самим оригінально розкритим винаходом.

Дійсно, у G 2/21 Розширена апеляційна палата підтвердила, що сам факт того, що докази, що підтверджують технічний ефект, подано після подання патенту, сам по собі не є достатньою причиною для ігнорування цих доказів. Це означає, що заявник може покладатися на подані після реєстрації докази для підтвердження технічного ефекту, за умови, що фахівець вважатиме цей ефект охопленим первинно розкритим винаходом.

Однак Розширена апеляційна рада визнала, що на результат цих випробувань (або критеріїв) певною мірою може вплинути технічна область заявленого винаходу.

...у G 2/21 Розширена апеляційна рада окреслила критерії, за якими подані докази можуть використовуватися для підтвердження технічного ефекту в оцінці винахідницького рівня. Однак важливо розрізняти використання доказів після подання для підтвердження технічного ефекту винахідницького рівня порівняно з використанням доказів після подання для підтвердження достатності розкриття інформації.

Дійсно, післяопубліковані документи можуть використовуватися лише як доказ того, що розкриття є відтворюваним (щоб підтвердити достатність розкриття) без надмірного тягаря за певних (досить обмежених) обставин. У контексті винаходів штучного інтелекту це означає, що дуже важливо розкрити навчальні дані та/або параметри моделі, необхідні для відтворення винаходу та досягнення технічного ефекту в усьому обсязі формули винаходу в поданій заявці.

Ця вимога була продемонстрована Апеляційною радою в нещодавніх рішеннях T 0161/18 і T 1191/19, де у відповідних заявках було відмовлено через недостатню кількість розкриття інформації на тій підставі, що недостатньо деталей щодо даних, необхідних для навчання моделі, було надано.

Сфера використання доказів, поданих після реєстрації, набагато вужча за достатністю розкриття порівняно з їх використанням за винахідницьким рівнем.



Таким чином, патентну заявку слід скласти, щоб переконатися, що достатньо деталей щодо моделі штучного інтелекту надано в поданій заявці...» (*Simon Schofield, Jonathan Jackson. G 2/21: patent plausibility, technical effect, inventive step and AI inventions // D Young & Co LLP (https://www.dyoung.com/en/knowledgebank/articles/plausibility-ai-inventions-g2-21). 04.01.2024*).

\*\*\*

**«...На початку року Міністерство юстиції Єстонії направило на затвердження законодавчий документ про внесення змін до Закону про авторське право, щоб знайти ефективні способи боротьби з незаконним онлайн-контентом.**

Боротьба з цифровим піратством є основним напрямком діяльності міністерства, випробувані різні рішення та продовжуються пошуки нових...

Навесні 2022 року правовласники виявили, що популярність неліцензійних провайдерів послуг зростає, причому помітна частина останніх походить з Росії. Послуги контент-провайдерів, які свідомо ігнорують авторські права, стають все більш популярними.

Представники правовласників запропонували створити систему блокування онлайн-середовищ, які ігнорують авторське право та суміжні права, подібно до того, що було зроблено в Литві...

Блокування на основі DNS та IP-адрес, про яке йде мова, дозволить постачальникам послуг Інтернету блокувати доступ до сайтів, що пропонують незаконний контент, незалежно від розташування їхніх серверів. Відповідні відомства отримали б необхідні права для замовлення блоків.

...правовласники або їхні представники мали б звернутися до контент-провайдерів і попросити їх припинити порушення авторських прав. Якщо останні не виконають протягом встановленого терміну, правовласник або його представник може звернутися до національного наглядового органу для проведення аналізу та контрольних заходів, якщо буде встановлено, що має місце порушення прав. Будь-які рішення можна оскаржити в адміністративному суді. Подібне рішення також використовується в Бельгії та Данії.

Європейська комісія також зайнята цим питанням, проаналізувавши шляхи боротьби з нелегальним стрімінгом. У травні 2023 року Комісія представила пропозиції щодо того, як держави-члени могли б ефективніше блокувати піратство прямих трансляцій спортивних змагань і подій. Одним із таких заходів є блокування доступу до сайтів, які порушують права, що наразі не дозволяє естонське правове середовище.

Природно, що не існує універсального рішення проблеми. Наприклад, не менш важливо підтримувати наявність більшої кількості легального контенту та підвищувати обізнаність клієнтів...» (*Kalle Laanet: Fighting digital piracy permanently on the agenda // Eesti Rahvusringhääling*

(<https://news.err.ee/1609223553/kalle-laanet-fighting-digital-piracy-permanently-on-the-agenda>). 16.01.2024).

\*\*\*

**«Комісія надіслала офіційні запити на інформацію відповідно до Закону про цифрові послуги (DSA) до 17 дуже великих онлайн-платформ і пошукових систем (VLOP і VLOSE), визначених 25 квітня 2023 року, а саме AliExpress, Amazon Store, AppStore, Bing, Booking. com, Facebook, Google Search, Google Play, Google Maps, Google Shopping, Instagram, LinkedIn, Pinterest, Snapchat, TikTok, YouTube і Zalando.**

Від цих VLOP та VLOSE просять надати більше інформації про заходи, які вони вжили для виконання зобов'язання надавати без зайвої затримки доступ до даних, які є загальнодоступними в їхньому онлайн-інтерфейсі відповідним дослідникам.

Доступ дослідників до даних є ключовим для забезпечення підзвітності та громадського контролю за політикою платформ. Доступ дослідників до загальнодоступних даних значною мірою сприяє досягненню цілей DSA, що особливо важливо з огляду на майбутні події, такі як вибори на національному рівні та рівні ЄС, а також для постійного моніторингу присутності незаконного контенту та товарів в Інтернеті платформи.

17 VLOP і VLOSE повинні надати необхідну інформацію Комісії до 8 лютого 2024 року. На основі оцінки відповідей Комісія визначить наступні кроки...» (*Commission sends requests for information to 17 Very Large Online Platforms and Search Engines under the Digital Services Act // European Commission* (<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/commission-sends-requests-information-17-very-large-online-platforms-and-search-engines-under>). 18.01.2024).

\*\*\*

### **Республіка Індонезія**

**«Kompas Gramedia, великий індонезійський конгломерат із надійним книговидавчим підрозділом, вивчає потенціал технології блокчейн для вирішення постійної проблеми піратства онлайн-контенту. Аді Екатама, видавничий директор підрозділу Group of Retail & Publishing (GoRP), висловив оптимізм щодо того, що блокчейн, зокрема незамінні токени (NFT), можуть зіграти ключову роль у захисті прав інтелектуальної власності...**

Він описав простий, але ефективний метод, запропонувавши додати QR-код до кожної книги. Потім покупці могли відсканувати QR-код, зареєструвати свої дані в блокчейні та створити унікальний код для кожної книги. У разі появи піратської версії на ринку джерело можна легко визначити.

Незважаючи на те, що Kompas Gramedia здатна задовольнити попит на книги, піратство залишається серйозною проблемою для компанії. Екатама

підкреслив легкість, з якою піратські книги поширюються на індонезійських онлайн-ринках через «відсутність регулювання».

Опитування Асоціації видавців Індонезії (ІКАРІ) у 2021 році показало, що понад 75 відсотків опитаних видавців із понад 130 визнали свої книги піратськими та проданими. Проактивна позиція компанії впливає з усвідомлення того, що покладатися лише на ринкові майданчики чи державні правила недостатньо...» (*Sovan Mandal. Indonesian book giant turns to tech to fight piracy // Good e-Reader Inc (<https://goodereader.com/blog/e-book-news/indonesian-book-giant-turns-to-tech-to-fight-piracy>). 08.01.2024*).

\*\*\*

## Республіка Кенія

**«...Partners Against Piracy (PAP), багатогалузева асоціація, створена для боротьби з цифровим піратством, підрахувала, що креативна індустрія Кенії щорічно втрачає 92 мільярди шилінгів (585,1 мільйона доларів) через онлайн-піратство...**

Враховуючи поточну ситуацію, уряд Кенії разом із деякими відповідними організаціями об'єднав зусилля для впровадження деяких заходів та усунення деяких існуючих недоліків.

Уряд через Раду з авторського права Кенії (КЕСОВО) і Раду з класифікації фільмів Кенії (КФСВ) заборонив імпортувати іноземні фільми... Однак дотримання цієї заборони залишається проблемою.

У цьому сенсі КЕСОВО представила пристрій захисту від піратства (APSD), унікальний штрих-код, що застосовується до законних відео- та аудіовізуальних творів, який працює для того, щоб відрізнити законні відео- та аудіовізуальні твори від піратських і контролювати розповсюдження фільмів онлайн. Наразі КЕСОВО є відповідальним органом за конфіскацію плівок без APSD.

Інститут промислової власності Кенії (КІРІ) також підтримує кіноіндустрію, доносячи знання про інтелектуальну власність у сільські та віддалені регіони за допомогою програм, які допомагають новаторам і творцям у країні. Ця ініціатива має життєво важливе значення для навчання та формування обізнаності щодо цінності інтелектуальної власності та шкоди, завданої піратством серед громадян.

Управління зв'язку Кенії (САК) від імені уряду встановило 40% обмеження місцевої квоти для зареєстрованих місцевих мовників місцевого ефірного часу для сприяння розповсюдженню та презентації місцевих фільмів. Місцеві творці контенту та кінематографісти отримали велику користь від цього урядового мандату.

Всесвітня організація інтелектуальної власності (WIPO) провела поглиблені переговори про інтернет-піратство та закликала своїх держав-

членів, зокрема Кенію, прийняти законодавство проти нього, тим самим зміцнюючи національні зусилля з його припинення.

На додаток до цієї ініціативи КЕСОВО зробив ще один крок і в листопаді 2022 року подав до Комітету WIPO з розвитку та інтелектуальної власності (CDIP) проектну пропозицію щодо розробки стратегій та інструментів для боротьби з онлайн-піратством авторського права на цифровому ринку Африки.

Очікується, що проект триватиме 36 місяців і має на меті надання допомоги країнам-бенефіціарам в ефективній боротьбі з порушенням авторських прав в Інтернеті шляхом вивчення потенційних удосконалень нормативно-правової бази, обміну передовою практикою, впровадження економічно ефективних технічних інструментів, проведення заходів із розбудови потенціалу та надання індивідуальна технічна допомога...» (*Diana Pereira. Tackling Kenya's 'rampant' film piracy problem // Inventa (https://inventa.com/en/news/article/948/tackling-kenyas-rampant-film-piracy-problem). 24.01.2024).*

\*\*\*

### **Соціалістична Республіка В'єтнам**

**«...Хоча дехто вважає, що арсенал захисту авторських прав у В'єтнамі є нижчим, у країні є зброя, якої бракує США. Блокування сайтів є звичайним і широко поширеним явищем у південноазіатській країні.**

Влада В'єтнаму активно вживає заходів щодо блокування сайтів різного ступеня. Мабуть, найвідомішим є придушення урядом сайтів азартних ігор, які в країні вважаються незаконними.

Однак нещодавно сайти також були заблоковані за порушення авторських прав. ...лише за 12 місяців з цієї причини було заблоковано 1000 доменів.

Цікаво, що багато великих сайтів потокового передавання фільмів і телешоу уникли цієї ранньої хвилі. Зусилля блокування здебільшого були спрямовані на сайти трансляцій спортивних трансляцій у прямому ефірі, тоді як інші категорії залишилися непорушними. Принаймні, на даний момент...» (*Ernesto Van der Sar. Vietnam's Pirate Site Blocklist Quietly Adds Torrent Sites // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/vietnams-pirate-site-blocklist-quietly-adds-torrent-sites-240119/). 19.01.2024).*

\*\*\*

### **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«OpenAI просить британський парламент дозволити використовувати роботи, захищені авторським правом, оскільки без них компанія «не може» навчати свої моделі штучного інтелекту і продовжувати розвивати свій багатомільярдний бізнес...**

...у заяві, поданій до підкомітету Палати лордів, компанія заявила, що використання лише контенту із суспільного надбання буде недостатнім для навчання великих мовних моделей (LLM), які вона будує, і тому компанія повинна отримати дозвіл на використання матеріалів, захищених авторським правом.

«Оскільки сьогодні авторське право поширюється практично на всі види людського самовираження - включаючи публікації в блогах, фотографії, повідомлення на форумах, фрагменти програмного коду та урядові документи - було б неможливо навчати сучасні провідні моделі ШІ без використання захищених авторським правом матеріалів», - написала компанія у поданні доказів. «Обмеження навчальних даних книгами та малюнками, створеними понад століття тому, може дати цікавий експеримент, але не забезпечить ШІ-системи, які б відповідали потребам сучасних громадян».

У документі, поданому на розгляд комітету Палати лордів з питань зв'язку та цифрових технологій, OpenAI продовжує наполягати на дотриманні законів про авторське право, і що компанія вважає, що юридично закон про авторське право не забороняє навчання...» (*Noor Al-Sibai. OpenAI Pleads That It Can't Make Money Without Using Copyrighted Materials for Free // Recurrent Ventures Inc ([https://futurism.com/the-byte/openai-copyrighted-material-parliament?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=Futurism%2Fmagazine%2FFuturism](https://futurism.com/the-byte/openai-copyrighted-material-parliament?utm_source=flipboard&utm_content=Futurism%2Fmagazine%2FFuturism)). 08.01.2024*).

\*\*\*

**«...Уряд Великої Британії повторив своє рішення відмовитися від запропонованого широкомасштабного винятку щодо інтелектуального аналізу тексту та даних у законі про авторське право, який викликав значний спротив у галузях авторського права, включаючи музичну індустрію. Початкова пропозиція мала на меті надати компаніям, які займаються штучним інтелектом, більшу гнучкість у використанні існуючого контенту для навчання генеративних моделей ШІ без отримання явного дозволу від власників авторських прав.**

Незважаючи на відмову від виключення інтелектуального аналізу даних, уряд Великобританії зараз повертається до розробки кодексу практики щодо ШІ та авторського права. Цей крок має на меті знайти баланс між інтересами технологічного сектора та галузей авторського права. Проте триваюче лобіювання з боку технологічних компаній триває, оскільки вони наполягають на більш м'якому законодавстві про авторське право, щоб полегшити навчання моделей ШІ.

Галузі індустрії авторського права, включно з музичним сектором, дотримуються твердої позиції, згідно з якою технологічні компанії повинні отримати дозвіл від відповідних власників авторських прав, перш ніж навчати моделі штучного інтелекту з наявним контентом. З іншого боку, технологічні компанії стверджують, що таке навчання має підпадати під виняток

авторського права, усуваючи потребу в явному дозволі. Дебати призвели до складної ситуації, коли пошук компромісу стає складним завданням для політиків...

Результати обговорень, що тривають, і розробка запропонованого кодексу практики відіграватимуть вирішальну роль у формуванні майбутнього інновацій III у Великобританії» (*Derrick Clinton. UK Government Abandons the mining exception in the copyright law for the AI Sector // Cryptopolitan (https://www.cryptopolitan.com/uk-government-abandons-the-mining-exception/?utm\_source=flipboard&utm\_content=Cryptopolitan%2Fmagazine%2FLatest+Crypto+and+Blockchain+News). 15.01.2024).*

\*\*\*

**«Людам, які використовують Amazon Fire Sticks для незаконної трансляції телевізійних передач, опубліковано попередження – чиновники заявили, що можуть притягнути до відповідальності тих, хто відмовляється припинити порушення закону.**

Незаконна трансляція преміум-контенту, як-от Netflix, Amazon Prime, Disney+ і Sky Sports, стала практикою, якою користуються мільйони людей, але ймовірність потрапити до суду за порушення закону про авторське право виглядає більшою, ніж будь-коли.

У 2022 році 19 відсотків опитаних сказали, що вони незаконно транслювали або завантажували контент протягом останніх трьох місяців. І один популярний спосіб зробити це за допомогою модифікованих Amazon Fire Sticks.

Хоча володіння модифікованим або зламаним Fire Stick не суперечить закону, використання його для перегляду подібних до Sky Sports є великим ні-ні та порушує закон про авторське право.

Тепер Федерація проти крадіжки авторських прав (FACT UK) виявила, що все більше і більше звичайних людей здають тих, хто, як їм відомо, незаконно транслює вміст через Fire Sticks та інші пристрої.

Зараз FACT розсилає листи з вимогою припинити трансляцію контенту, а його співробітники з'являються на порогах будинків тих, кого підозрюють у незаконній трансляції контенту.

FACT повідомляє, що спостерігає «значне» збільшення кількості повідомлень про незаконні трансляції за попередні 12 місяців...» (*Tom Earnshaw. Warning to people using Amazon Fire Sticks illegally as intelligence officers crack down on streamers // LADbible Group (https://www.ladbible.com/entertainment/film/amazon-fire-stick-illegal-streaming-271336-20240109?utm\_source=flipboard&utm\_content=LADbible%2Fmagazine%2FLADbible). 09.01.2024).*

\*\*\*

## Сполучені Штати Америки

**«Сьогодні Бюро з авторських прав США опублікувало у Федеральному реєстрі повідомлення, ...пропонуючи нову можливість групової реєстрації для веб-сайтів новин, що часто оновлюються. Згідно з повідомленням Федерального реєстру (FRN), ця можливість дозволить новинним сайтам реєструвати «групу оновлень на веб-сайті новин як колективний твір з депозитом, що складається з ідентифікуючих матеріалів, які представляють достатні частини творів, а не повний вміст веб-сайту»...**

Запропоноване правило суворо обмежить право на реєстрацію нової групи новинними веб-сайтами», які будуть визначені на основі моделі положення, яке визначає «газету». Це обмежило б право на «веб-сайт, який головним чином розроблений як основне джерело письмової інформації про поточні події місцевого, національного чи міжнародного масштабу, який містить широкий спектр новин з усіх тем і видів діяльності та не обмежений до будь-якої конкретної теми».

Існуватиме «вимога щодо колективної роботи», яка стосуватиметься типу компіляції, яка має включати «достатньо творчий вибір, координацію або розташування окремих складових робіт, таких як статті, фотографії, ілюстрації чи інший вміст». Правило передбачає обмеження в один місяць, тому прийматимуться лише оновлення, опубліковані на тому самому веб-сайті протягом одного календарного місяця. Це обмеження здебільшого зумовлене балансом між адміністративними можливостями та потребами Бюро та інтересами власників авторських прав. Крім того, кожен колективну роботу слід подавати як роботу, створену за наймом, із зазначенням тієї самої організації як автора та заявника авторських прав. Плата за подання в розмірі 95 доларів буде такою ж, як комісія, яка зараз застосовується до позову в групі газет. Коментарі до запропонованої норми необхідно надати до 20 лютого 2024 року» (*Eileen McDermott. Copyright Office Proposes Group Registration Option for News Sites // IPWatchdog, Inc. ([https://ipwatchdog.com/2024/01/03/copyright-office-proposes-group-registration-option-news-sites/id=171447/?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=other](https://ipwatchdog.com/2024/01/03/copyright-office-proposes-group-registration-option-news-sites/id=171447/?utm_source=flipboard&utm_content=other)). 03.01.2024*).

\*\*\*

**«...Саме припущення про те, що підказки LLM (велика мовна модель) можуть бути патентоздатними, може викликати скептицизм і плутанину. Щоб демістифікувати це, я досліджу спектр потенційних підказок LLM, починаючи від конкретних і простих до абстрактних і суперечливих.**

1. Конкретні специфікації конструкції продукту: уявіть підказку, яка описує складні специфікації для унікального механічного пристрою, який є новим, корисним і неочевидним. Підказка надається як вхідні дані для LLM, який у відповідь виводить детальні інженерні проекти та/або 3D-моделі пристрою. Така підказка, діючи як план винахідницького продукту, може стати основою

для специфікації патенту та/або патентної формули, і не надто далекий від типу опису, який часто використовується в механічних заявках на патент, особливо в претензії. Як наслідок, припущення про те, що такий запит можна запатентувати, не повинно бути надто суперечливим.

2. Псевдокод для запатентованого алгоритму: тепер розглянемо підказку, що містить псевдокод для нового, корисного та неочевидного алгоритму. Припустімо, що запит, наданий інструменту на базі LLM (наприклад, ChatGPT), змушує цей інструмент виводити код реальною мовою програмування, який можна виконати для виконання алгоритму. Якщо базовий алгоритм сам по собі є патентоздатним, то його представлення псевдокоду, що служить підказкою для LLM для створення придатного для використання коду, також може бути патентоздатним, принаймні в тому сенсі, що воно подібне до опису, який часто використовується у специфікаціях і формулах патентів на програмне забезпечення. Цей приклад міцно входить у сферу традиційної патентоспроможності програмного забезпечення і, як наслідок, має бути простим для розуміння та не бути більш суперечливим, ніж патентоспроможність програмного забезпечення загалом.

3. Опис процесу або методології: тут підказка описує новий технологічний процес, наприклад ефективний метод виробництва ліків або метод екологічно чистого будівництва будівлі новим, корисним і неочевидним способом. LLM розширює це до повного набору описів процедур, охоплених підказкою. Патентоздатність такої підказки залежить від його здатності окреслити інноваційний процес, який не є очевидним, демонструючи його потенціал у скеруванні ІІІ для формулювання цінного та нового методу.

4. Загальний клас пристроїв або рішень: заглиблюючись у ще більш абстрактну територію, розглянемо підказку, яка окреслює широкий клас пристроїв, таких як енергоефективні двигуни або матеріали, що самовідновлюються, без уточнення їх точної конструкції. Прикладом останнього є: «Опишіть клас самовідновлювальних матеріалів, придатних для використання в електронних пристроях, здатних самостійно відновлювати фізичні пошкодження, такі як тріщини або розломи, без втручання людини». Патентоздатність таких підказок, імовірно, буде більш суперечливою та може залежати від рівня деталізації підказок і здатності інструментів на базі LLM генерувати конкретні описи продукту на основі цих підказок. Дебати щодо патентоспроможності таких сповіщень віддзеркалюють давні суперечки в патентному законодавстві щодо патентоздатності широких заяв, які потенційно пригнічують інновації, виходячи за рамки їхнього застосування.

5. Відкриті інноваційні концепції: у найбільш абстрактному кінці підказка може містити запитання чи концепцію, наприклад «шляхи використання нанотехнологій у медичній діагностиці» або «інноваційні технології для широкомасштабного очищення навколишнього середовища, вирішення таких проблем, як океанський пластик, повітря забруднення та забруднення ґрунту». Такі підказки не вказують на конкретний пристрій чи процес, а натомість



відкривають двері до низки можливостей. Хоча підказки на цьому кінці спектра абстракції навряд чи будуть патентоспроможними з низки причин, цікаво розглянути, наскільки далеко технологія ШІ може підштовхнути патентоздатність у цьому напрямку, оскільки вона стає все більш здатною перетворювати абстрактні описи проблем, які потрібно вирішити, у конкретні специфікації продуктів і процесів для вирішення цих проблем.

Перехід від конкретних прикладів до абстрактних понять ілюструє різноманітний потенціал підказок LLM як потенційно патентоздатного об'єкта або, принаймні, як основи для патентних специфікацій і претензій...» (*Robert Plotkin. Can AI Prompts Be Patented? Don't Be Too Quick to Dismiss this Question // IPWatchdog, Inc. (<https://ipwatchdog.com/2024/01/02/can-ai-prompts-patented-dont-quick-dismiss-question/id=171338/>). 02.01.2024*).

\*\*\*

**«...Цифровий вміст на будь-якому веб-сайті може кваліфікуватися як інтелектуальна власність.** Це означає, що такі елементи, як публікація в блозі, охоплюються. Закон про авторські права автоматично починає застосовуватися, щойно ваш веб-сайт стає популярним.

Однак закони про порушення авторських прав застосовуються лише після реєстрації. Тоді ви можете подати позов до суду, якщо ваш вміст буде викрадено або стане плагіатом.

Майте на увазі, що реєстрація вашого веб-сайту в Бюро авторських прав США поширюється лише на вміст під час реєстрації. Усе, що додається пізніше, потребує іншої реєстрації.

Також є інші речі, які слід враховувати. Як і той факт, що Закон про авторське право не розпізнає веб-сайти автоматично. Якщо вони не відповідають певним вимогам...

Розміщення веб-сайту, блогу чи навіть повідомлення про авторські права в соціальних мережах є важливим... Використовуйте символ або слово авторське право.

- Він повідомляє людям, що робота на веб-сайті є інтелектуальною власністю, і ви маєте на неї права.
- Це полегшує роботу, якщо вам потрібно подати позов про порушення авторських прав.
- Якщо хтось хоче використати ваш вміст, сповіщення про авторські права полегшить зв'язок.

Це публічний запис про те, що ви володієте вмістом...

Ваш веб-сайт є цінним активом для будь-якого малого бізнесу. Захист авторських прав починається після збереження файлу веб-сайту. Ви автоматично захищені, коли це станеться.

Реєстрація в Бюро авторських прав є добровільною. Однак, якщо ви хочете подати позов про порушення в Америці, вам потрібно зареєструвати таке повідомлення...

Підтримка захисту авторських прав вашого веб-сайту є постійним процесом. Регулярно оновлюйте повідомлення про авторські права, особливо коли додаєте новий вміст. Періодично перевіряйте свій веб-сайт, щоб переконатися, що не було несанкціонованого використання ваших матеріалів.

Постійний моніторинг і своєчасне оновлення повідомлень про авторські права є ключовими для ефективного захисту вашої інтелектуальної власності...» (*Rob Starr. How to Copyright a Website // Small Business Trends LLC* (<https://smallbiztrends.com/2024/01/how-to-copyright-a-website.html>). 03.01.2024).

\*\*\*

**«Дискусії про ремонтпридатність високотехнологічних пристроїв, як правило, зосереджуються на продуктах масового ринку: смартфонах, ноутбуках, ігрових приставках та інших звичайних пристроях. Менш очевидною є ремонтпридатність тракторів, культиваторів, комбайнів та іншого важкого сільськогосподарського обладнання, яке так само залежить від комп'ютерів і програмного забезпечення. Як і у випадку з ремонтом смартфонів чи ноутбуків, фермери та прихильники права на ремонт давно скаржаться, що виробники сільськогосподарського обладнання використовують програмне забезпечення, щоб блокувати власників своїх продуктів. Для боротьби з такими обмеженнями фермери та хакери об'єдналися в малоїмовірний альянс, щоб «звільнити трактори».**

...такі компанії, як John Deere, вертикально інтегрували всю екосистему обладнання, вимагаючи від клієнтів купувати послуги з ремонту виключно в дилерів і використовуючи програмне забезпечення для запобігання самостійному ремонту...

Наразі хакери розробили інструменти, які повернуть владу власникам сільськогосподарського обладнання, дозволяючи фермерам, які не знають роботи з програмним забезпеченням, обходити блокування програмного забезпечення виробників і самостійно ремонтувати та обслуговувати своє обладнання. З цим рухом за звільнення тракторів є лише одна проблема: це порушення федерального закону про авторське право.

Відповідно до розділу 1201 Закону про захист авторських прав у цифрову епоху (DMCA), будь-якій особі, яка виробляє або використовує інструмент, призначений для обходу програмного забезпечення, призначеного для запобігання доступу до системи, загрожує п'ять років федеральної в'язниці та штраф у розмірі до 500 000 доларів США. Ці штрафи подвоюються за кожне наступне порушення. Це означає, що розробники програмного забезпечення, які створюють інструменти, щоб обійти блоки програмного забезпечення John Deere, можуть отримати 10 років тюремного ув'язнення та штраф у розмірі 1 мільйона доларів США за кожен раз, коли вони розповсюджують свій інструмент. Хоча Бюро авторських прав запровадило невеликий виняток із

закону для певних обставин, фермер, який придбає такий інструмент, також може опинитися у федеральній в'язниці.

Технічно Бюро авторських прав має можливість запровадити широкі, постійні виключення з Розділу 1201, але поки що відмовляється діяти без дозволу Конгресу...» (*Luke Hogg. How John Deere Hijacked Copyright Law To Keep You From Tinkering With Your Tractor // Reason Foundation* ([https://reason.com/2024/01/08/how-john-deere-hijacked-copyright-law-to-keep-you-from-tinkering-with-your-tractor/?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=Reasoncom%2Fmagazine%2FReason](https://reason.com/2024/01/08/how-john-deere-hijacked-copyright-law-to-keep-you-from-tinkering-with-your-tractor/?utm_source=flipboard&utm_content=Reasoncom%2Fmagazine%2FReason)). 08.01.2024).

\*\*\*

**«Відеоігри – це найкращий інтерактивний досвід у сфері інтелектуальної власності (ІВ), який поєднує в собі рівні авторських прав, торговельних марок, ліцензій, контрактів «роботи за наймом» і прав на рекламу, усі вони вимагають ретельного розгляду розробником гри, щоб уникнути юридичні питання та підготувати гру до розповсюдження...»**

Авторське право стосується закону (зокрема, Розділу 17 Кодексу США), який «захищає оригінальні авторські твори», зафіксовані на матеріальному носії — все від книг до музики, картин до хореографічних танців і фільмів до відеоігор... Власником авторських прав може бути або особа/люди, які створили твір, або особа/організація, які замовили його за контрактом «виготовлено напрокат».

Отже, хто володіє авторським правом на відеогру? Якщо, наприклад, одна особа створює оригінальну відеогру повністю сама, для себе, тоді вона, швидше за все, вважатиметься єдиним власником авторських прав на гру. Якщо двоє або більше людей створюють гру разом з наміром об'єднати свої зусилля в кінцевий продукт, вони, швидше за все, вважатимуться рівноправними співвласниками авторських прав на гру, за винятком контракту, який передбачає інше. Якщо компанія наймає співробітників або незалежних підрядників для створення гри для компанії, то компанія, ймовірно, залучить цього творця за допомогою контракту, який вимагає, щоб авторські права належали компанії як умова залучення. Авторські права можна купувати, продавати, обмінювати та ділити за допомогою письмових угод і правових розпоряджень (як-от рішення про банкрутство та розлучення), тому право власності на ІВ може з часом змінюватися.

Крім права власності на саму гру, існують інші аспекти авторського права в іграх, наприклад роль вихідних матеріалів і зовнішніх посилань...

Відеоігри — це не лише візуальне середовище, вони також мають сильний звуковий компонент, наприклад музику. Деякі ігри, як-от «Guitar Hero», значною мірою покладаються на вже існуючу популярну музику як центральний елемент, щоб залучити гравців. Інші розробники замовляють нову

оригінальну музику як характерну характеристику гри, часто допускаючи нескінченні цикли (подумайте про оригінальний саундтрек Mario Bros.).

Щоб розробник гри міг включити музику в гру, має бути юридично підтверджено два різні типи прав:

1. право використовувати основну композицію щодо візуальних елементів гри (ліцензія на «синхронізацію» або «синхронізацію»)
2. право використовувати певний майстер-запис у грі (ліцензія на «основне використання»).

Деякі розробники отримують ліцензію на синхронізацію бажаного популярного музичного твору, а потім наймають продюсера для його перезапису.

...розробники ігор незмінно витрачають багато часу та уваги на те, щоб називати свої ігри, тому ребрендинг через можливі проблеми з торговою маркою може бути жахливим.

Бюро патентів і торгових марок США (USPTO) описує це як «слово, фразу, символ або малюнок, що ідентифікує ваші товари та послуги». Іншими словами, назва відеоігри може ідентифікувати потенційним покупцям як її вміст, так і походження, відрізняючи її від інших ігор і розробників на ринку...

Розробникам ігор настійно рекомендується пошук торгових марок і юридичний висновок, перш ніж вони занадто інвестують у гру. І завжди доцільно підготувати альтернативні назви, якщо бажана недоступна. Існує навіть процес забезпечення тимчасових першочергових прав на торговельну марку до випуску продукту, тому очищення назви гри можна розпочати на ранній стадії розробки...

Коли ви захищаєте різноманітні ланки в ланцюжку права власності на інтелектуальну власність — авторські права, контракти, вихідні матеріали, права на ім'я/зображення/схожість, музику, торговельну марку тощо — природно запитувати, хто в кінцевому підсумку володіє та керує цією колекцією права та ліцензії на відеогру? Хоча окремі особи та групи людей можуть володіти, контролювати та адмініструвати інтелектуальну власність у своїй особистій якості, є багато вагомих причин для консолідації прав і ліцензій на відеогру в холдинговій компанії інтелектуальної власності, як-от товариство з обмеженою відповідальністю (ТОВ) або інша юридична особа.

...потрібно зрозуміти, що ТОВ — це законний засіб, за допомогою якого розробники ігор та інвестори можуть організувати свої відповідні частки власності в грі та право отримувати від неї прибуток. ТОВ може бути навіть одноцільовою організацією, яка має IP-адресу лише для однієї гри, окремо від самої компанії-розробника ігор та інших її ігрових властивостей.

По-друге, ключовою фразою в «ТОВ» є частина обмеженої відповідальності, яка забезпечує певний рівень правового захисту її членів, коли вони беруть участь у законних комерційних операціях компанії. Як правило, якщо на ТОВ подається позов за порушення авторських прав, сторона, яка заявляє про порушення, може звернутись до фінансів і активів ТОВ, але не

обов'язково щодо фінансів чи активів окремих учасників ТОВ, якщо немає особливих обставин...

По-третє, компанія ТОВ (або інша холдингова компанія ІВ) часто може легше брати участь у бізнесі щодо своїх ігор, ніж гра, якою володіють окремі зацікавлені сторони, оскільки права на гру консолідовані під одним дахом. Оплата витрат, збір доходів і розподіл прибутку від гри можуть бути централізовані через ТОВ. Нарешті, ТОВ може надати розробнику певний рівень довіри під час укладання контракту на надання послуг, придбання ліцензій і пошуку розповсюдження гри, частково тому, що юридичну особу, на відміну від фізичних осіб, можна легко знайти та перевірити через публічні реєстри...» (*Beth Moore. Decoding Intellectual Property Law for Video Game Developers // Arnall Golden Gregory LLP. (<https://www.agg.com/news-insights/publications/decoding-intellectual-property-law-for-video-game-developers/>). 18.01.2024*).

\*\*\*

**«...Цього тижня судовий комітет Сенату США провів слухання під назвою «Нагляд за ШІ: майбутнє журналістики».** Засідання проходило під головуванням сенатора Річарда Блюменталя (штат Коннектикут), і представники медіа-компаній мали можливість поговорити про потенційну шкоду штучного інтелекту для їхньої галузі. Блюменталь описав штучний інтелект як «екзистенціальну кризу» для засобів масової інформації та сказав про необхідність швидко усунути шкоду, яку може заподіяти штучний інтелект...

Серед доповідачів у середу був Роджер Лінч, генеральний директор Condé Nast, який дав один із найкращих захистів ролі, яку мають відігравати справжні люди, які не мають ШІ, у журналістській галузі. Лінч сказав: «...На жаль, інструменти сучасного покоління штучного інтелекту були створені з крадених товарів. Компанії генеративного ШІ (Gen AI) копіюють і демонструють наш вміст без дозволу чи компенсації, щоб створити величезний комерційний бізнес, який напряду конкурує з нами. Таке використання порушує закон про авторське право та загрожує подальшому створенню високоякісного медіаконтенту. Ці компанії стверджують, що їхні машини просто «навчаються» на нашому вмісті так само, як навчаються люди, і що для цього не потрібні ліцензії. Але моделі штучного інтелекту покоління не вчать так, як люди. Є багато прикладів, коли чат-боти відображають вміст, явно отриманий із творів, які вони поглинають. По суті, вони створюють копії у величезних масштабах і швидкості».

Зрештою, комітет здебільшого здавався готовим прийняти закони, які змусять компанії штучного інтелекту ліцензувати вміст, який вони використовують для навчання своїх алгоритмів. Це змусило б ці компанії укладати бартерні угоди з медіакомпаніями, замість того, щоб просто красти матеріал...» (*Lucas Ropek. Congress: Maybe We Shouldn't Let AI Destroy the*

*News Media // G/O Media (<https://gizmodo.com/openai-new-york-times-congress-chatgpt-conde-nast-rabbi-1851160779>). 14.01.2024).*

\*\*\*

«У 1996 році, коли Інтернет швидко відкривав нові веб-сайти, Брюстер Кале та Брюс Гілліат помітили дещо тривожне: веб-сайти також зникали з нього досить швидко. Тож вони заснували Інтернет-архів, організацію, яка має засоби для сканування Інтернету та збереження його сторінок для історичних записів. Протягом перших кількох років цифровий каталог Інтернет-архіву всіх цих збережених веб-сторінок був приватним. Але в 2001 році Кале і Жіліат дозволили громадськості також почати переглядати цю так звану «Wayback Machine».

Відтоді місія Інтернет-архіву (ІА) змінилася від простого збереження історії Інтернету до «надання універсального доступу до всіх людських знань», а сайт вийшов далеко за межі Wayback Machine. Сьогодні це, по суті, величезна, багатогранна цифрова бібліотека, яка має всі види медіа під сонцем...

Wayback Machine, названа на честь машини WABAC містера Пібоді з «Шоу Роккі та Бульвінкля», все ще жива і процвітає, зберігаючи понад 860 мільярдів веб-сторінок і продовжуючи зростати.

...У колекції Інтернет-архіву понад 39 мільйонів текстів усіх видів, багато з яких завантажено завдяки співпраці з такими установами, як Бібліотека Конгресу США та Бостонська публічна бібліотека.

У той час як все, що знаходиться в суспільному надбанні, доступне для необмеженого читання, певні твори, захищені авторським правом, мають певні обмеження. ІА практикує контрольоване цифрове кредитування - систему, в якій фізична книга оцифровується і ця цифрова копія позичається одній людині за один раз. Ідея полягає в тому, що коли ви купуєте книгу, ви можете дозволити будь-кому позичати її; якщо ви не позичаєте фізичну копію, поки оцифрована версія знаходиться в позичці - або позичаєте оцифровану версію більш ніж одному позичальнику одночасно - цей процес технічно не повинен порушувати жодних законів про авторське право...

Архів живої музики ІА - це скарбниця для завзятих меломанів, що містить понад 264 000 аудіофайлів повних живих концертів. Все, що є в колекції, «походить від артистів, які погодилися на співпрацю, і є суто некомерційним, як для доступу тут, так і для будь-якого подальшого розповсюдження», згідно з ІА, а комерційні релізи артистів заборонені...» (*Ellen Gutoskey. 7 Fun Ways to Use the Internet Archive // Minute Media ([https://www.mentalfloss.com/posts/internet-archive-fun-features?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=mental\\_floss%2Fmagazine%2FMental+Floss](https://www.mentalfloss.com/posts/internet-archive-fun-features?utm_source=flipboard&utm_content=mental_floss%2Fmagazine%2FMental+Floss)). 11.01.2024).*

\*\*\*

**«...Швидкий розвиток цифрового контенту, створеного користувачами, породив екосистему, в якій будь-хто може швидко створити власний вміст, захищений авторським правом, і редагувати захищені авторським правом роботи інших людей...»**

Маючи чітко визначену політику цифрового авторського права, компанії можуть захистити власні цифрові активи та зменшити ризик ненавмисного порушення авторських прав.

Така політика повинна включати управління цифровими правами, сторонній контент, добросовісне використання, навчання авторським правам і конфіденційність.

Наприклад, політика має визнавати, що положення про добросовісне використання в законі про авторське право дозволяють обмежене використання захищених авторським правом матеріалів без дозволу для цілей. Ці положення включають коментарі, критику, навчання, новини та дослідження. Крім того, чіткі вказівки щодо використання стороннього контенту гарантують дотримання будь-яких обмежень на використання, перерозподіл і атрибуцію цифрового контенту від третіх сторін.

Ідея полягає в тому, щоб допомогти своїм співробітникам і переконатися, що вони мають законне право використовувати чи ділитися цифровим вмістом. У разі необхідності необхідно отримати відповідні дозволи або ліцензії. Крім того, політика має чітко окреслювати сферу конфіденційності, яку охоплює процес розслідування можливих порушень цифрових авторських прав відповідно до будь-якого існуючого державного чи федерального закону...»  
*(Maria Carrisa Sanchez. How Your Business Can Benefit from a Digital Copyright Policy // TechnologyAdvice ([https://www.techrepublic.com/article/how-your-business-can-benefit-from-a-digital-copyright-policy/?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=TechRepublic%2Fmagazine%2FLatest+News](https://www.techrepublic.com/article/how-your-business-can-benefit-from-a-digital-copyright-policy/?utm_source=flipboard&utm_content=TechRepublic%2Fmagazine%2FLatest+News)). 11.01.2024).*

\*\*\*

**«...ІВМ скасувала свій Invention Achievement Award Plan, програму, розроблену для винагородження винахідників грошовими бонусами.**

Працівники ІВМ, які подали заявки на патенти або опублікували статті, що служили захистом від конкуруючих патентів, отримували певний тип балів або кредитів, які згодом могли бути конвертовані в грошову винагороду...

Скасувавши програму, ІВМ потенційно звільнила себе від необхідності виплачувати працівникам їхні бонуси, якщо вони ще не конвертували свої бали.

...працівники могли заробити один бал за публікацію, три бали за подання патенту або чотири, якщо заявка вважалася високою цінністю. Після досягнення 12 балів учасники програми могли конвертувати свої бали в грошову виплату.

Зміну було внесено напередодні нового року, у попередньому записі було зазначено: «Попередній план нагородження за винахідницькі досягнення закінчиться опівночі (за східним часом) 31 грудня 2023 року».

...процес перевірки винаходу, як вважають, тривав «місяці», тобто працівники просто не мали часу конвертувати бали в готівку до півночі 31 грудня» (*Craig Hale. IBM ends reward program for employee invention - and workers aren't happy // Future US, Inc. ([https://www.techradar.com/pro/ibm-ends-reward-program-for-employee-invention-and-workers-arent-happy?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=TechRadar%2Fmagazine%2FTechRadar%3A+The+Full+Screen](https://www.techradar.com/pro/ibm-ends-reward-program-for-employee-invention-and-workers-arent-happy?utm_source=flipboard&utm_content=TechRadar%2Fmagazine%2FTechRadar%3A+The+Full+Screen)). 18.01.2024*).

\*\*\*

**«...Microsoft працює над новим інструментом для відео, схожим на YouTube.** У нещодавно поданому патенті технічний гігант описує продукт, який користувачі можуть використовувати, як-от Shazam, для ідентифікації відео з захищеним авторським правом матеріалом.

...Microsoft може працювати над додатком, який працює подібно до Copyright Match Tool YouTube. Це означає, що він зможе автоматично виявляти несанкціоноване використання захищеного авторським правом відеовмісту. Мета програми — надати творцям вмісту та телерадіокомпаніям можливість знайти цей неавторизований матеріал.

Щоб скористатися додатком, користувач має лише надіслати «цільове відео» та «еталонне відео». Після цього інструмент порівнює два відео, перевіряючи, чи цільове відео:

- Містить усі кадри з еталонного відео.
- Включає групи знімків, які також є в контрольному відео.
- Містить кадри, які розташовані в тому самому порядку, що й контрольне відео.

...програма працюватиме з наявною інформацією в порівнянні з наявною базою даних...

Повідомляється, що програма покладатиметься на Google, Bing та інші пошукові системи для створення існуючої бази даних відео.

Наразі невідомо, як Microsoft планує використовувати цей інструмент, але торгова мережа припускає, що він може стати окремою програмою або бути представленим в іншому продукті Microsoft. Існує ймовірність, що він може стати плагіном для Microsoft Copilot колись у майбутньому. Але, як і будь-який інший патент, немає гарантії, що інструмент стане доступним для громадськості» (*Ryan McNeal. Microsoft is working on a YouTube-like video copyright identifying app // Authority Media ([https://www.androidauthority.com/microsoft-video-copyright-tool-3405396/?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=user%2FAndroidauth](https://www.androidauthority.com/microsoft-video-copyright-tool-3405396/?utm_source=flipboard&utm_content=user%2FAndroidauth)). 19.01.2024*).

\*\*\*



**«Mechanical Licensing Collective (MLC) оприлюднив повідомлення про намір перевірити всіх постачальників цифрових послуг (DSP), які працюють за обов'язковою загальною ліцензією, якою керує MLC з моменту її заснування в 2021 році.**

Це включає низку різних компаній, які ліцензують музику, зокрема потокові сервіси на вимогу (як-от Spotify, Apple Music, Amazon Music, Tidal і Deezer), інтерактивну потокову сторону інтернет-радіокомпаній (як-от Pandora, Mixcloud та iHeart Radio) та музичні програми (наприклад, Ultimate Guitar, PianoTrax і WeavRun). Аудити призначені для забезпечення точності повідомлених і виплачених роялті поза межами заходів, уже вжитих MLC...

Право MLC на аудит (і на саму перевірку) передбачено Законом про модернізацію музики (ММА). Знаковий закон 2018 року створив нову загальну ліцензію на механічні пристрої музичних творів, замінивши попередню систему ліцензування пісні за піснею, яка виявилася складною та неефективною як для цифрових послуг, так і для музичного бізнесу. Через проблеми зі старою частковою системою ліцензування утворився пул у розмірі 427 мільйонів доларів невідповідних і неоплачених гонорарів за публікації. ММА також заснував MLC, щоб розподіляти ці гонорари — часто називаються роялті «чорної скриньки» — і адмініструвати нову загальну ліцензію...» (*Kristin Robinson. The MLC Is Auditing Streaming Services for the First Time // Billboard Media, LLC. (<https://www.billboard.com/business/publishing/spotify-music-streaming-services-audited-mlc-1235583040/>). 18.01.2024*).

\*\*\*

**«...На перший погляд може здатися, що проблема комерційних прав інтелектуальної власності не пов'язана з тим, як уряд США прагне задовольнити потреби американських військових, але керівництво Міністерства оборони починає визнавати, що політика інтелектуальної власності стала серйозною перешкодою для оборонних інновацій. В епоху передового програмного забезпечення та штучного інтелекту уряд США починає більше покладатися на придбання комерційних технологій подвійного призначення, щоб надати збройним силам стратегічну, оперативну та тактичну перевагу...**

На жаль, сьогодні уряд США та індустрія комерційного програмного забезпечення часто розходяться у своєму баченні того, яка державна інтелектуальна власність необхідна для успіху важливих програм національної безпеки. Існує вимога до міністра оборони «визначати законний інтерес уряду США», коли просять компанії відмовитися від своєї інтелектуальної власності. Хоча ця вимога спрямована на захист комерційної інтелектуальної власності, на практиці до багатьох комерційних постачальників поширюються вимоги про надання «необмежених прав» або «прав для державних цілей». Необмежені права дозволяють уряду використовувати, змінювати, відтворювати, випускати або розкривати технічні дані або комп'ютерне програмне забезпечення

повністю або частково, будь-яким способом і з будь-якою метою, включно з конкурентами компанії. Права на державні цілі є дещо більш обмежувальними, але все одно дозволяють уряду використовувати програмне забезпечення всередині уряду без обмежень і за межами уряду, якщо є державні цілі.

У результаті постачальники програмного забезпечення, які прагнуть підтримати Міністерство оборони, ризикують втратити ті самі активи, які підтримують їхній бізнес: інтелектуальну власність компанії. Це не тільки відмовляє постачальників комерційних технологій шукати державні контракти, але й накладає особливо обтяжливий тягар на молоді нетрадиційні технологічні фірми, які сподіваються увірватися в екосистему оборонної промисловості — і те, і інше обмежує державно-приватне партнерство, необхідне для забезпечення того, щоб Сполучені Штати залишаються попереду технологічно розвинутих конкурентів...

Зважаючи на те, що військові можуть максимізувати оперативну сумісність, не претендуючи на максимальні права інтелектуальної власності, як Міністерство оборони та промисловість можуть працювати разом, щоб забезпечити американським бійцям доступ до найкращих можливостей, які може запропонувати американська промисловість?

По-перше, і головне, ми рекомендуємо, щоб закупівлі дозволяли постачальникам комерційного програмного забезпечення зберігати права інтелектуальної власності на їх комерційну базу. По-друге, для закупівлі рішень, які є конфігурованими, гнучкими та швидко реагують — особливо у воєнний час — військові повинні змінити критерії оцінки закупівель програмного забезпечення з акценту на володінні інтелектуальною власністю на результати сумісності та оперативності. Програма F-35 є яскравим прикладом того, що зосередження на правах даних — на відміну від прямої взаємодії — призводить до гірших результатів для військових. У цьому випадку уряд повинен заплатити 500 мільйонів доларів для Lockheed Martin за експорт даних з F-35... Незважаючи на те, що уряд США має бажані права на дані, він усе ще залежить від Lockheed Martin щодо доставки даних, необхідних для підтримки літака.

По-третє, щоб гарантувати, що постачальники та можливості будуть достатньо чутливими до кризових ситуацій, програми повинні містити параметри та вхідні дані, які програма повинна мати можливість автономно налаштовувати, щоб реагувати на нагальні потреби, а також вимоги угоди про рівень обслуговування щодо модифікацій і нових функцій. Потім програми можуть провести змагання та перевірити, чи зможуть комерційні компанії-розробники програмного забезпечення чи державні готові постачальники швидше надавати функції під час оперативних навчань.

Комерційні постачальники також несуть відповідальність за створення сприятливого середовища для зміни політики. По-перше, оскільки між комерційною інтелектуальною власністю і державною власністю на дані все ще існує сильне культурне протиставлення, промисловість повинна активно

демонструвати можливість для державних замовників отримувати доступ до своїх даних і експортувати їх поза межами продукту компанії, а також бути готовою дотримуватися контрактних зобов'язань з цього приводу. По-друге, компаніям слід витратити більше часу на розбудову довіри з клієнтами Міністерства оборони, чітко демонструючи, як комерційні компанії створюють свої продукти, щоб вони були максимально відкритими та сумісними, наприклад, за допомогою інтерфейсів прикладного програмування, мікросервісів та використання компонентів з відкритим вихідним кодом...

Невиправдано жорсткі вимоги щодо інтелектуальної власності пригнічують ціле покоління оборонних технологічних компаній-початківців, які прагнуть підтримати Міністерство оборони. Дозволяючи цим молодим компаніям зберігати свою інтелектуальну власність, це покращує їх здатність залишатися конкурентоспроможними, отримувати прибуток і, що найважливіше, сприяти своїм інноваційним рішенням американським бійцям» (*Shyam Sankar, Caitlin Dohrman, Madeline Zimmerman. The Military's Insistence on Owning Commercial Intellectual Property is Limiting Innovation // METAMORPHIC MEDIA (https://warontherocks.com/2024/01/the-militarys-insistence-on-owning-commercial-intellectual-property-is-limiting-innovation/?singlepage=1). 16.01.2024).*

\*\*\*

«Десятиліттями Бюро авторських прав було маленьким і сонним офісом у Бібліотеці Конгресу. Щороку 450 співробітників агентства реєструють приблизно півмільйона авторських прав, прав власності на творчі роботи, що базується на законі двох століть тому.

Однак останніми місяцями офіс раптово опинився в центрі уваги. Лобісти Microsoft, Google, музичної та новинної індустрії попросили зустрітися з Шірою Перлмуттер, реєстратором авторських прав та її співробітниками. Тисячі художників, музикантів і технічних керівників написали в агентство, і сотні попросили виступити на сеансах прослуховування, організованих офісом. Увага викликана першим у своєму роді оглядом закону про авторське право, який Бюро авторських прав проводить в епоху штучного інтелекту. Технологія, яка живиться творчим вмістом, перевернула традиційні норми щодо авторського права, що дає власникам книг, фільмів і музики ексклюзивну можливість поширювати та копіювати свої твори.

Цього року агентство планує опублікувати три звіти, які розкривають його позицію щодо закону про авторське право стосовно штучного інтелекту. Ці звіти будуть дуже значущими та будуть мати велике значення для судів, а також для законодавців і регуляторів...» (*Cecilia Kang. The Sleepy Copyright Office in the Middle of a High-Stakes Clash Over A.I. // The New York Times Company (https://www.nytimes.com/2024/01/25/technology/ai-copyright-office-law.html). 25.01.2024).*

\*\*\*

**«Головний радник Бюро авторських прав США Сьюзі Вілсон оголосила, що агентство активно вивчає потенційні моделі ліцензування для компенсації власникам авторських прав і авторам, коли їхні роботи використовуються для навчання генеративних моделей ШІ.**

Вілсон оголосила про це під час конференції з питань інтелектуальної власності, організованої New York City Bar. Дискусії навколо примусового ліцензування викликали занепокоєння щодо його відповідності та потенційних наслідків, особливо в музичній індустрії.

Коментарі Вілсона привернули увагу до концепції обов'язкового ліцензування в контексті навчання ШІ. Наразі певні записи та пісні в Сполучених Штатах підлягають обов'язковій ліцензії, яка зобов'язує власників авторських прав і творців дозволяти використання свого вмісту за певних обставин, а умови оплати визначаються Комітетом із авторських роялті. Проте автори пісень стверджують, що обов'язкові ліцензії історично принижували їхні права.

Тривають дебати навколо навчання штучному інтелекту щодо того, чи повинні компанії штучного інтелекту отримувати ліцензії від власників прав і творців чи надавати компенсацію. Багато технологічних компаній стверджують, що навчання штучному інтелекту підпадає під норми добросовісного використання згідно з американським законом про авторське право, тобто їм не потрібен дозвіл на використання наявного контенту для навчання моделей ШІ.

Консультація Бюро авторських прав щодо штучного інтелекту, започаткована минулого року, мала на меті вирішити цю фундаментальну проблему, шукаючи коментарів громадськості щодо того, чи потрібен дозвіл і які системи винагороди можуть бути доцільними, якщо навчання ШІ вимагає ліцензування...» (*Benson Mawira. US Copyright Office Considers Licensing Models for Generative AI Training // Cryptopolitan (https://www.cryptopolitan.com/us-copyright-office-on-licensing-models/?utm\_source=flipboard&utm\_content=Cryptopolitan%2Fmagazine%2FLatest+Crypto+and+Blockchain+News). 26.01.2024).*

\*\*\*

**«...Гільдія авторів нещодавно запропонувала компаніям, що займаються розробкою штучного інтелекту, надавати загальні ліцензії (blanket licenses) на використання захищених авторським правом матеріалів у своїх навчальних процесах і дозволяти їхнім програмам посилатися на твори у своїх результатах, наприклад, створювати роботи в стилі певного автора. Ця нова схема, частково знайома іншим галузям, може стати додатковим і прибутковим джерелом доходу, дозволяючи авторам зберігати контроль над тим, як використовуються їхні твори.**

Загальна ліцензія надає дозвіл на використання колекції або певної категорії творів без необхідності отримувати окремі дозволи на кожне

використання. Замість того, щоб укласти окремі ліцензії на кожен частину контенту з різними власниками, бланкетна ліцензія дозволяє ліцензіату використовувати набір творів для певної мети або в межах визначених параметрів. Ця модель ліцензування поширена в різних галузях, таких як музика, де укладання окремих угод на публічне виконання кожного музичного твору є вкрай непрактичним.

У музиці загальні ліцензії можна придбати через організації з прав на виконання (PRO), такі як ASCAP, BMI, SESAC та інші. Ці організації діють як посередники між творцями музики (авторами пісень, композиторами та видавцями) та суб'єктами, які публічно виконують свою музику, такими як радіо- та телевізійні станції, потокові сервіси, ацени, концертні зали та нічні клуби. Замість того, щоб обговорювати індивідуальні ліцензії на кожен пісню, компанії сплачують комісію PRO, які потім агрегують і розподіляють ці комісії як роялті між відповідними правовласниками. Використовуючи складні системи відстеження, PRO контролюють, де і як використовується музика, надаючи винагороду творцям за публічне виконання їхніх творів.

PRO можуть стати моделлю системи загального ліцензування в книжковому світі...» (*Marc D. Ostrow, Matthew Fulton. A Page from History: The Authors Guild Proposes a Blanket License To AI Companies // ROMANO LAW PLLC (<https://www.romanolaw.com/a-page-from-history-the-authors-guild-proposes-a-blanket-license-to-ai-companies/>). 25.01.2024*).

\*\*\*

### Турецька Республіка

**«...У зв'язку з обробкою творів мистецтва, захищених авторським правом, на NFT, на перший план вийшло питання про те, чи NFT підлягають закону про авторське право...**

Відповідно до Кодексу інтелектуальних і художніх творів № 5846 (Кодекс), для того, щоб інтелектуальний і художній продукт був прийнятий як твір і взятий під охорону, (i) він повинен бути продуктом інтелектуальних зусиль, (ii) мати характеристики свого власника, (iii) бути матеріалізованим та (iv) підпадають під один із типів робіт, перелічених у Кодексі. ... можна сказати, що чи існує твір фізично чи він у форматі NFT, не є суттєвим для прийняття рішення про те, чи можна вважати його твором згідно з Кодексом.

Особа, яка придбала NFT, може відобразити NFT у соціальних мережах або, якщо покупець вирішить, передати NFT комусь іншому через випуск. ...особа, яка купує NFT, фактично купує сертифікат власності, іншими словами, ліцензія на показ захищеного авторським правом твору в обмеженій кількості. З цієї причини авторські права на роботу, оброблену як NFT, не переходять до покупця; авторське право на твір, що лежить в основі, як і раніше належить автору твору, і автор твору, захищеного авторським правом, зберігає законне право відтворювати, адаптувати та публікувати твір. Іншими словами,

придбання NFT не обов'язково надає авторське право на роботу, якщо вона не передається або не ліцензується на певних умовах.

Проте в рамках свободи контракту та практики законодавства про авторське право власник твору також може вирішити передати фінансові права на захищений авторським правом твір під час продажу NFT. Якщо власник твору погодився передати фінансові права на твір відповідно до умов форми, передбачених у Кодексі, власник твору більше не володітиме фінансовими правами, що впливають із твору, а сторона, яка придбала NFT буде володіти як фінансовими правами на твір, так і самим NFT...

Незважаючи на те, що NFT набирають популярності, залишаються серйозні питання щодо захисту прав художників. Той факт, що наразі немає спеціальних правових норм щодо NFT, основною особливістю NFT і блокчейну загалом є анонімність, і в NFT немає системи, яка б запобігала порушенням авторських прав, юридичне майбутнє NFT на даний момент є невизначеним. Тим часом продажі NFT на цифровому ринку зростають завдяки практичним і економічно ефективним рішенням, які надає творцям технологія блокчейн» (*Bilge Derinbay, Hande Ülker Pehlivan. NFTs and Copyright Law // Delinian Limited* (<https://www.ipstars.com/NewsAndAnalysis/NFTs-and-Copyright-Law/Index/9568>). 26.01.2024).

\*\*\*

### Японська Держава

**«...група японських експертів створила аналітичний центр, щоб запобігти проблемам з авторським правом, пов'язаним із використанням моделей генеративного штучного інтелекту (ШІ) у творчому процесі.**

До складу аналітичного центру, який отримав назву «Підготовчий комітет з питань аніме-мережі», входять японські експерти в галузі штучного інтелекту та блокчейну. ...аналітичний центр створює модель ШІ з навчальними даними, які творці аніме зможуть використовувати без клопоту з авторськими правами. Модель покладатиметься на блокчейн для забезпечення «прозорості та легітимності» навчальних даних, записуючи процеси в ланцюжку для ясності. ...головна мета — створити безпечне середовище для творців, чого вона має намір досягти, отримуючи чітку згоду власників авторських прав...

Аналітичний центр каже, що нова платформа повертатиме прибутки, отримані від штучного інтелекту, як творцям, так і оригінальним власникам прав на інтелектуальну власність із записом усіх ключових кадрів і зображень, записаних у загальнодоступній книзі.

...оприлюднено триетапний план, розроблений для досягнення своїх високих цілей, починаючи зі створення структури співпраці для творців і гравців галузі. Структура керуватиме використанням контенту, створеного штучним інтелектом, під час створення правил розподілу доходів.

На другому етапі плану буде створено базову модель, навчену даними, отриманими з дозволу власників авторських прав. На третьому етапі аналітичний центр використовуватиме блокчейн для залучення нових творців і власників інтелектуальної власності, дотримуючись моделі децентралізованого управління...» (*Wahid Pessarlay. Japan AI, blockchain experts set up committee to solve copyright issues // CoinGeek (<https://coingeek.com/japan-ai-blockchain-experts-set-up-committee-to-solve-copyright-issues/>). 16.01.2024*).

\*\*\*

**«Рі Кудан, 17-й лауреат найпрестижнішої літературної нагороди Японії, премії Акутагави, зізналася, що використовувала ChatGPT для написання свого роману...**

33-річна письменниця, чий останній роман «Токуо-то Доґо-то» вразив журі Акутагави, яке визнало його «настільки досконалим, що до нього важко причепитися», розповіла на церемонії вручення премії, що вона «використав увесь потенціал штучного інтелекту для написання цієї книги».

Вона пояснила, що «близько 5% книги складається з речень, створених штучним інтелектом», цитованих слово в слово...

Однак не всі так захоплені новинами та цим конкретним творчим розв'язуванням, багато хто називає цю практику морально сумнівною та цікавиться, чи заслуговує Кудан на омріяну японську нагороду...

Організація премії Акутагави поки не коментує заяви переможця...» (*David Mouriquand. Novelist Rie Kudan wins Japan's most prestigious literary prize – then reveals she used ChatGPT // euronews (<https://www.euronews.com/culture/2024/01/19/novelist-rie-kudan-wins-japans-most-prestigious-literary-prize-then-reveals-she-used-chatg>). 19.01.2024*).

\*\*\*

**«У п'ятницю Кабінет міністрів висловив думку, що розробники штучного інтелекту можуть бути притягнуті до відповідальності за порушення авторських прав, якщо вони не вживатимуть заходів для запобігання створенню робіт, подібних до матеріалів, захищених авторським правом, за допомогою генеративного штучного інтелекту. Під час наради щодо прав інтелектуальної власності в епоху штучного інтелекту Кабінет міністрів представив ідею про те, що за порушення можуть нести відповідальність як користувачі, так і розробники генеративного штучного інтелекту.**

Це пояснює, що якщо генеративний ШІ створює роботи, що імітують існуючі картини чи музику, розробники ШІ можуть бути притягнуті до відповідальності, а також особа, яка продає твори...» (*Cabinet Office Weighs AI User, Developer Copyright Infringement Liability // The Japan News (<https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20240127-164965/>). 27.01.2024*).

## Наука в сфері інтелектуальної власності

«Останніми роками наукова спільнота дедалі більше занепокоєна питаннями, пов'язаними з маніпуляціями із зображеннями в наукових роботах. Деякі з цих змін, що стосуються зображень, отриманих за допомогою експериментальних методів, таких як мікроскопія, проточна цитометрія та вестерн-блоттинг, є ненавмисними і можуть не вплинути на висновки статті. Але в рідкісних випадках деякі з них зроблені навмисно, щоб ввести читачів в оману... Щоб вирішити ці проблеми, у 2024 році сімейство журналів Science переходить на використання Proofig, інструменту аналізу зображень на основі штучного інтелекту (ШІ), для виявлення змінених зображень у всіх шести журналах.

Proofig перевіряє зображення на дублювання та інші види маніпуляцій. Він схожий на програмне забезпечення для виявлення плагіату iThenticate (яким Science користується вже 7 років), але працює з зображеннями, а не з текстом... Це допоможе виявити як чесні помилки, так і шахрайські дії до того, як буде прийнято рішення про публікацію...

Proofig буде застосовано після того, як дослідницька робота буде переглянута авторами. Проаналізувавши зображення, інструмент генерує звіт, у якому позначає дублювання та інші аномалії, такі як обертання, спотворення масштабу та склеювання. Редактор статті переглядає результати і визначає, чи можуть виявлені штучним інтелектом проблеми бути проблематичними. (У деяких випадках рисунки можуть мати навмисні повороти або дублювання, які пояснюються в статті). Якщо так, редактор зв'язується з авторами, щоб попросити пояснення. ...якщо відповідь авторів буде незадовільною або викличе додаткові занепокоєння, ми проведемо подальшу перевірку і вживемо заходів, які можуть включати відхилення статті. Якщо сумніви щодо цілісності зображення викликає стаття, яка вже опублікована в науковому журналі, ми використовуємо Proofig для ретельного вивчення підозрілих зображень, що дозволить прийняти рішення про подальші дії (наприклад, виправлення або відкликання статті)...» (*H. Holden Thorp. Genuine images in 2024 // American Association for the Advancement of Science (https://www.science.org/doi/10.1126/science.adn7530). 04.01.2024).*

\*\*\*

«...Дослідження в галузі наук про життя частково залежить від здатності вчасно здобувати та ділитися науковою інформацією, зокрема журнальними статтями. Однак багато компаній не знають, що значна частина опублікованої наукової літератури захищена законом про авторське право (з правами, як правило, належить видавцю або автору статті), який регулює, як інформація може використовуватися та поширюватися. Згідно з останніми даними Outsell для організацій наук про життя (включаючи фармацевтику, біотехнології, медичні прилади та наукове обладнання), 59% працівників



інформаційних технологій у цій галузі не зовсім згодні з тим, що вони думають про проблеми авторського права, перш ніж передавати інформацію, і 62% не згодні з тим, що порушення авторських прав має серйозні ризики та наслідки...

З цих опитаних працівників 30% повідомили, що діляться вмістом частіше, а 54% повідомили, що діляться з більшою кількістю людей. Співпраця в малих і середніх організаціях має вирішальне значення для просування знань та інновацій, а правильні інструменти можуть зробити цю співпрацю менш ризикованою. Коли статтю купують для завантаження, вона зазвичай авторизована для використання лише окремим користувачем, який її придбав.

Організація повинна отримати додаткові дозволи на авторські права від власника авторських прав, якщо вона має намір поділитися копіями з додатковими внутрішніми користувачами, такими як колеги, або ззовні з регуляторними органами, клієнтами, зовнішніми компаніями чи партнерами...

Інші проблеми невідповідності виникають щодо того, як працівники отримують доступ до матеріалів. У деяких невеликих компаніях дослідники можуть використовувати свої академічні повноваження, щоб завантажувати наукові статті та ділитися ними з колегами. Це, імовірно, порушує умови ліцензій на підписку на академічну бібліотеку, які зазвичай виключають використання ліцензованих матеріалів для будь-якого неакадемічного використання. У компаніях, де немає централізованого інформаційного центру, дослідники можуть завантажувати статті з таких сайтів, як Sci-Hub і ResearchGate, які рекламуються як «безкоштовні» джерела наукової інформації. Насправді ResearchGate брав участь у судових процесах як у Європі, так і в США, коли видавці стверджували, що мережевий сайт незаконно отримує та поширює дослідницькі статті, захищені законом про авторське право. У Сполучених Штатах Sci-Hub двічі подали до суду за порушення авторських прав і обидва справи програли.

Іншим аспектом авторського права для малого та середнього бізнесу є вміст відкритого доступу. З обмеженим бюджетом джерела відкритого доступу можуть бути привабливою альтернативою платним підпискам. Проте важливо знати, що існує багато типів ліцензій відкритого доступу. Користувачі можуть не знати, але їм потрібно знати, які права надає конкретний тип ліцензії OA, перш ніж вміст буде використано повторно або надано спільний доступ, щоб переконатися, що умови ліцензування не порушуються. Зокрема, частина «NC» CC-BY-NC дозволяє лише некомерційне використання.

Інші порушення авторських прав менш очевидні й часто пов'язані з електронними носіями. Наприклад, залежно від природи та мети вашого використання, ви можете несвідомо порушити чийсь авторські права, вставивши відео YouTube у свою презентацію PowerPoint, опублікувавши комерційний подкаст у внутрішній мережі вашої компанії або скопіювавши та вставивши публікацію блогу зі списку LinkedIn до власного блогу. У кожному з цих випадків ви повинні розглянути, чи потрібно отримати дозвіл від власника авторських прав.

Крім того, поява технологій штучного інтелекту для пошуку та отримання вмісту має додаткові наслідки для авторського права та захищеного авторським правом матеріалу. Наприклад, якщо набір даних, який використовується для навчання моделей штучного інтелекту, містить захищений авторським правом матеріал, може бути важко точно віднести інформацію до її оригінального джерела або знати, чи існують обмеження щодо певного використання вихідного матеріалу. У таких випадках добровільне колективне ліцензування стає важливим фактором у боротьбі з потенційними ризиками, пов'язаними з використанням захищених авторським правом матеріалів, що використовуються в системах ШІ.

Обмін вмістом незаконно підриває культуру доброчесності, яку цінують дослідницькі організації, і може негативно вплинути на ділову репутацію та цінність організації. Це неетичний спосіб ведення бізнесу, тому зусилля щодо припинення порушення авторських прав мають бути включені до загальної діяльності щодо відповідності та підлягати тим самим запобіжним заходам, що й ті, які регулюють виробництво, фінансові дані чи архіви досліджень.

Хоча в невеликих компаніях внутрішні ресурси зазвичай обмежені, є кілька способів передати зусилля щодо дотримання авторських прав стороннім підрядникам. Ви можете підписати індивідуальні ліцензійні угоди на підписку з окремими видавцями, які нададуть певні права на використання для окремого журналу чи колекції. Інші компанії шукають ширшого рішення, беручи ліцензію на авторське право на репертуар в організації прав на відтворення, такий як Copyright Clearance Center (США), Асоціація ліцензування авторських прав (Великобританія) або Access Copyright (Канада), які керують ліцензуванням вторинного використання (наприклад, зберігання та спільний доступ до копій для випадкового використання колегами, подання копій до регуляторних органів тощо) книг, журналів, газет і журналів від імені видавців як у відповідній країні чи території, так і в деяких випадках у всьому світі основа.

Щоб переконатися, що ваші команди отримують доступ до вмісту ефективним і відповідним чином, ви можете підписатися на різноманітні онлайн-журнали або ліцензувати рішення для онлайн-бібліотеки, яке доставлятиме статті та розділи книг в електронному вигляді та дозволить користувачам перевіряти використання, на яке ви вже маєте авторські права дозволи...» (*Why Emerging Life Science Companies Must Address Copyright Compliance // Copyright Clearance Center, Inc. (<https://www.copyright.com/blog/why-emerging-life-science-companies-must-address-copyright-compliance/>). 09.01.2024*).

\*\*\*

«...По мірі того, як ми просуваємось у майбутнє, з'явилося кілька прогнозів щодо відкритої науки, які обіцяють позитивні зміни в тому, як дослідження проводяться та поширюються...

### 1. Розширення співпраці:

Одним із ключових прогнозів для відкритої науки є поштовх до співпраці між дослідниками. Відкрита наука заохочує обмін даними, методологіями та висновками, долаючи традиційні бар'єри, які часто заважають співпраці. Очікується, що така розширена співпраця пришвидшить темпи наукових відкриттів, дозволяючи науковцям із різних професій і дисциплін працювати разом ефективніше.

### 2. Доступні знання для всіх:

Відкрита наука виступає за надання результатів досліджень і даних у вільному доступі для громадськості. Це передбачення передбачає світ, де будь-хто, незалежно від свого наукового рівня чи інституційної приналежності, може отримати доступ до наукових знань. Така демократизація інформації має потенціал для розширення можливостей людей, стимулювання інновацій та вирішення глобальних проблем, надаючи ширшій аудиторії інструменти, необхідні для участі в наукових дослідженнях.

### 3. Відтворюваність і надійність:

Відкрита наука сприяє прозорості дослідницького процесу, полегшуючи іншим перевірку та повторення досліджень. Це передбачення свідчить про те, що в міру того, як більше досліджень стає відкрито доступним, наукова спільнота стане свідком покращення відтворюваності експериментів і загальної достовірності наукових висновків. Ця підвищена надійність може допомогти зміцнити довіру суспільства до науки та сприяти прийняттю кращих обґрунтованих рішень.

### 4. Еволюція видавничої справи:

Традиційну наукову публікацію критикували за її обмеження в ефективному поширенні знань. Прогнози щодо відкритої науки включають перехід до альтернативних моделей публікацій, таких як препринти та журнали з відкритим доступом. Очікується, що ця зміна прискорить розповсюдження нових досліджень і зменшить перешкоди для доступу до останньої наукової інформації.

### 5. Інтеграція громадянської науки:

З відкритою наукою передбачається, що залучення неекспертів у дослідницький процес, відомий як громадянська наука, стане більш поширеним. Такий інклюзивний підхід дозволяє широкій громадськості робити внесок у наукові проекти, сприяючи появі спільноті та сприяючи кращому розумінню науки серед різних груп людей...» (*Predictions About Open Science // Open Universal Science (OPUS) project (<https://opusproject.eu/openscience-news/predictions-about-open-science/>). 09.01.2024*).

\*\*\*

**«Відкрита наука схожа на айсберг – величезну, складну структуру, більша частина її важливості прихована під поверхнею...»**

Видима частина айсберга представляє те, що ми зазвичай бачимо – публікації у відкритому доступі. Це дослідницькі роботи, статті та дані, доступні кожному. Відкритий доступ гарантує, що знання не закриваються платними стінами, дозволяючи будь-кому зацікавленому вчитися та розвивати існуючі дослідження.

Під поверхнею:

1. Відкриті дані: під поверхнею значну частину айсберга займають відкриті дані. Це включає необроблену інформацію, зібрану під час дослідження – набори даних, вимірювання та результати експериментів. Обмін цими даними забезпечує прозорість, співпрацю та можливість відтворювати експерименти, зміцнюючи довіру до наукових висновків.

2. Програмне забезпечення з відкритим вихідним кодом. Іншим важливим компонентом є програмне забезпечення з відкритим кодом. Багато наукових зусиль покладаються на спеціальні інструменти та програмне забезпечення. Якщо зробити ці коди відкритими, це означає, що інші можуть їх ретельно вивчати, покращувати та повторно використовувати. Цей спільний підхід сприяє інноваціям та ефективності наукових досліджень.

3. Відкрите рецензування: Традиційне рецензування часто є прихованим процесом. Відкрите рецензування забезпечує прозорість, роблячи процес рецензування доступним для громадськості. Це дозволяє іншим зрозуміти, як були зроблені висновки, і сприяє підзвітності в науковому співтоваристві.

4. Відкриті освітні ресурси: відкрита наука поширюється на освіту. Відкриті освітні ресурси (OER) — це вільнодоступні матеріали, які використовуються для викладання, навчання та дослідження. Відкрито ділячись освітнім контентом, ми можемо демократизувати доступ до знань і підтримувати глобальну навчальну спільноту...

Айсберг відкритої науки виходить за рамки вільного доступу до наукових робіт. Він охоплює спільний, прозорий та інклюзивний підхід до наукових досліджень. Застосовуючи відкриту науку, ми можемо орієнтуватися в глибинах під поверхнею та розкрити весь потенціал спільних знань для покращення суспільства» (*The Iceberg of Open Science: A Simple Guide // Open Universal Science (OPUS) project* (<https://opusproject.eu/openscience-news/the-iceberg-of-open-science-a-simple-guide/>). 10.01.2024).

\*\*\*

**«У сфері освіти та досліджень, що постійно розвивається, виникає нова парадигма, яка прагне подолати бар'єри та зробити знання вільно доступними для всіх. Цей рух, який часто називають «Відкритою наукою», характеризується прагненням до прозорості, співпраці та необмеженого обміну інформацією. У цій структурі одним з важливих компонентів, який набуває особливого значення, є використання «Відкритих підручників».**

Відкриті підручники – це освітні ресурси, які є у вільному доступі для громадськості, що дозволяє студентам, викладачам і дослідникам отримувати

до них доступ, використовувати та поширювати їх без фінансових обмежень. На відміну від традиційних підручників, які можуть бути дорогими та обмежено доступними, відкриті підручники створені для сприяння інклюзивності та рівного доступу до освіти...

Роль відкритих підручників:

1. Цінова доступність і доступність: одна з головних переваг відкритих підручників — це їх доступність. Традиційні підручники можуть бути непомірно дорогими, створюючи фінансовий тягар для учнів. Відкриті підручники, будучи у вільному доступі, полегшують цей тягар і роблять якісні навчальні матеріали доступними для ширшої аудиторії.

2. Налаштування та адаптованість: відкриті підручники не є статичними об'єктами. Педагоги можуть налаштувати та адаптувати їх відповідно до свого стилю викладання та конкретних потреб своїх учнів. Ця гнучкість дозволяє отримати більш персоналізований і ефективний досвід навчання.

3. Співпраця та залучення спільноти: відкриті підручники часто розробляються спільно педагогами, дослідниками та експертами з різних галузей. Цей спільний підхід сприяє розвитку почуття спільності та створення колективних знань. Як результат, відкриті підручники можуть відображати різноманітні точки зору та знання.

4. Глобальний вплив: у світі відкритої науки метою є створення глобальної спільноти, де інформація не знає географічних кордонів. Відкриті підручники сприяють цьому баченню, оскільки ними легко ділитися та перекладати, що дозволяє поширювати знання через кордони...» (*The Role of Open Textbooks in the World of Open Science // Open Universal Science (OPUS) project* (<https://opusproject.eu/openscience-news/the-role-of-open-textbooks-in-the-world-of-open-science/>). 11.01.2024).

\*\*\*

**«DataCite — це глобальна спільнота організацій, місія якої полягає в об'єднанні досліджень і розвитку знань. 8 грудня 2023 року ми досягли важливого рубежу в 3000 облікових записів репозиторіїв (Репозитарії), які належать нашим прямим членам і організаціям-консорціумам. Подорож до 3000 репозиторіїв DataCite відображає зростаючу важливість використання цифрових ідентифікаторів об'єктів (DOI) для обміну різноманітними результатами досліджень і ресурсами. Щоб поставити це в контекст, давайте зробимо крок назад і подивимося, що ми маємо на увазі, коли говоримо про репозиторій.**

У системах DataCite репозитарій — це тип облікового запису, який належить члену або організації консорціуму. Цей обліковий запис має один префікс і використовується для реєстрації DOI. Він діє як контейнер, де всі DOI, призначені набору ресурсів, зберігатимуться разом. У реальному світі це може відповідати платформі сховища, журналу або групі фізичних зразків.

Мережа репозиторіїв DataCite складається з міждисциплінарної спільноти: від університетів, наукових бібліотек і державних установ до незалежних дослідницьких організацій, розташованих у понад 50 країнах. Разом вони сприяють створенню та підтримці понад 50 мільйонів записів DOI та метаданих для спільних ресурсів у їхніх сховищах...» (*Mary Hirsch. DataCite's Thriving Community: 3000 Repositories and Counting // DataCite (<https://datacite.org/blog/datacites-thriving-community-3000-repositories-and-counting/>). 11.01.2024*).

\*\*\*

**«Протягом 2 десятиліть прихильники відкритого доступу до наукових публікацій пропонували фундаментальне обґрунтування: Якщо зробити статті негайно доступними для читання будь-кому, це пришвидшить поширення результатів і прискорить науково-дослідний прогрес.**

Тепер, після багатьох років відсутності переконливих доказів на підтримку цих тверджень, дослідники повідомляють, що статті у відкритому доступі мають більше охоплення, ніж платні, у двох ключових аспектах: Вони отримують більше загальних посилань, і ці посилання походять від науковців з ширшого кола місць, установ та галузей досліджень...

Дослідницька група проаналізувала цитування 19 мільйонів наукових робіт, опублікованих з 2010 по 2019 рік, більшість з яких були рецензованими журнальними статтями. У 2010 році близько третини з них були у відкритому доступі; до 2019 року ця частка неухильно зростала до понад 50%. Дослідники виявили, що статті з відкритим доступом постійно отримували вищі бали за двома широко використовуваними шкалами (індекс Шеннона та індекс різноманітності Джині), які кількісно оцінюють різноманітність серед авторів, які цитують ці статті, враховуючи такі характеристики, як їхня дисципліна та місцезнаходження, згідно зі статтею, опублікованою цього місяця в *Scientometrics*.

Ці тенденції збереглися за кількома характеристиками вчених, які робили цитування, в тому числі за додатковими характеристиками, які вивчала команда, такими як країна і регіон, зазначає провідний автор дослідження Чун-Кай "Карл" Хуанг, науковий співробітник Університету Кертіна...

Вимірювання різноманітності вчених, які цитують статті, має переваги над простим підрахунком цитувань, стверджує команда Хуанга, оскільки це дає надійні докази того, що більше людей насправді користуються статтями у відкритому доступі. Збільшення загальної кількості цитувань може відбуватися за рахунок тих самих груп вчених, які вже цитували статті, що з'явилися в платних журналах. Крім того, кількість цитувань у відкритому доступі може бути завищеною не через власне охоплення статей, а через те, що деякі автори обирають лише свої найкращі роботи, коли вони платять за те, щоб зробити їх відкритими для доступу. Аналогічно, науковці вищого рівня в престижних,

добре забезпечених ресурсами установах - які з більшою ймовірністю публікують високоцитовані статті - також з більшою ймовірністю платять авторські гонорари, які стягуються журналами, щоб зробити опубліковані ними статті негайно доступними для читання, як показало дослідження 2020 року.

Стаття *Scientometrics* також представляє додаткові дані, які допомагають показати масштаб переваги різноманітності цитувань. У 2014 році, наприклад, документи відкритого доступу цитували вчених із приблизно 31 установи в середньому проти 21 закритих статей. Цитування на документи відкритого доступу надійшли в середньому з дев'яти країн проти семи закритих.

Але обіцянка відкритого доступу збільшити вплив статей не пожинається однаково авторами в усьому світі, показало дослідження. Перевага різноманітності цитувань була найбільшою для статей відкритого доступу, опублікованих дослідниками з багатих регіонів, таких як Північна Америка та Північна Європа, які вже отримують велику частку всіх цитувань. Команда Хуанга каже, що для пояснення цього ефекту необхідні додаткові дослідження. Попередні дослідження показали, що нерівність багатства між країнами також впливає на те, чи можуть автори взагалі публікувати статті у відкритому доступі. Багато людей у бідних країнах повідомляють, що гонорари, які вони повинні платити, а це в середньому близько 2000 доларів за статтю, є непомерними, що може позбавити їх можливості користуватися перевагами відкритого доступу, про які повідомляє команда Хуанга...» (*Jeffrey Brainard. Open-access papers draw more citations from a broader readership // American Association for the Advancement of Science (https://www.science.org/content/article/open-access-papers-draw-more-citations-broader-readership). 24.01.2024*).

\*\*\*

### Україна

**«Колишнього директора Рівненської АЕС Павла Павлишина позбавили наукового ступеня “Кандидат технічних наук” за плагіат у дисертації.**

...про це йдеться у наказі Міністра освіти і науки №1309 від 25 жовтня 2023 року, який підписав міністр Оксен Лісовий.

“Позбавити Павлишина Павла Яремовича наукового ступеня кандидата технічних наук... у зв’язку з порушенням вимог закону “Про освіту” в частині дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права, наявності в дисертації академічного плагіату, наявності в тексті запозичень без посилання на джерело”, – зазначено у третьому пункті наказу МОН.

Як виявили дослідники Центру академічної етики та досконалості в освіті “Етос”, третина дисертації Павлишина є плагіатом радянського підручника 1982 року видання...» (*Колишнього директора Рівненської АЕС Павлишина позбавили наукового ступеня // 7 днів*

(<https://7dniv.rv.ua/suspilstvo/kolyshnoho-dyrektora-rivnenskoj-aes-pavlyshyna-pozbavyly-naukovoho-stupenia/>). 23.01.2024).

\*\*\*

## Європейський Союз

«...У 2023 році OpenAIRE, LIBER, SPARC Europe і COAR запустили спільну стратегію, спрямовану на зміцнення європейської мережі репозитаріїв, і провели дослідження ландшафту європейських репозитаріїв. Опитування отримало 394 відповіді від репозиторіїв у 34 країнах і виявило, що разом європейські репозиторії отримують, зберігають і надають відкритий доступ до десятків або, можливо, сотень мільйонів цінних результатів досліджень, і представляють критично важливу некомерційну інфраструктуру в європейському відкритому доступі. науковий ландшафт. Вони мають хороші можливості для підтримки розширення практик відкритої науки та реформи оцінки досліджень у Європі.

Проте, щоб переконатися, що європейська мережа репозиторіїв відповідає меті та здатна підтримувати мінливі потреби дослідницького співтовариства, опитування також визначило три сфери, зокрема, які можна посилити: підтримка актуальних, високофункціональних програмних платформ; застосування послідовних і всеосяжних передових практик щодо метаданих, збереження та статистики використання; і отримати належну видимість у науковій екосистемі.

Опитування надає важливі дані, які допоможуть сформувати спільну стратегію вдосконалення та посилення європейських сховищ, яка буде розроблена протягом наступних кількох місяців...» (*Athina Papadopoulou. Towards the road for trusted repositories: New report on the state of repositories in Europe // OpenAIRE* (<https://www.openaire.eu/new-report-published-on-the-state-of-repositories-in-europe>). 10.01.2024).

\*\*\*

«Проект DEAL розпочався близько десяти років тому: Альянс німецьких наукових організацій під керівництвом Конференції ректорів Німеччини (HRK) реструктуризував контрактні відносини з найбільшими видавництвами Wiley, Springer Nature та Elsevier. Основною причиною цього було зростання передплати, яку вимагали видавці, починаючи з 1990-х років. Це призвело до спустошення скарбниць наукових бібліотек (так звана "журнальна криза"), а також до появи тіньових бібліотек (наприклад, SciHub)...

Потрібна була нова, національна стратегія комплектування: з одного боку, для вирішення зростаючих проблем необмеженого доступу до наукової літератури шляхом послідовного переходу до відкритого доступу. По-друге, знизити вартість літератури і надати університетам фінансовий простір для маневру - також через кращу прозорість витрат.



DEAL допомогла стабілізувати шлях відкритого доступу в академічних колах. Однак, з останнім контрактом з Elsevier, DEAL також консолідує фінансову експлуатацію університетського ландшафту кількома великими видавництвами...

У вересні 2023 року проєкт DEAL презентував укладення контракту з найбільшим світовим науковим видавництвом Elsevier. Для того, щоб контракт фактично набув чинності, до середини січня 2024 року його мали підписати достатня кількість бібліотек та науково-дослідних установ. Як свідчить прес-реліз, це було успішно зроблено. Як і у випадку з Wiley та Springer Nature, угода з Elsevier діє до кінця 2028 року, а це означає, що тепер є угоди про відкритий доступ з усіма трьома великими видавництвами.

Центральне місце в усіх угодах DEAL: Дослідники можуть не лише читати старі журнальні статті з архівів видавців через свої бібліотеки, але й публікувати статті у відкритому доступі в самих журналах. Для цього вони мають сплачувати додаткові високі чотиризначні суми, відомі як плата за обробку статей (Article Processing Charges, APC). В особливо престижних журналах Elsevier Cell Press і The Lancet APC становить близько 6 500 євро, в інших журналах - 2 500 євро - за статтю, зауважте!

Переговори з Elsevier йшли повільно і навіть переривалися на кілька років. У 2018 році близько 200 установ розірвали свої існуючі ліцензійні угоди з видавцем, а різні дослідники припинили працювати редакторами чи рецензентами Elsevier на знак протесту проти надмірних вимог.

Ті, хто домовився про УГОДУ з Elsevier та іншими видавцями, наголошують на перевагах угоди. Суть, кажуть, у тому, що DEAL здешевлює постачання літератури. Це також відповідає мандату щодо обмеження витрат, який альянс отримав десять років тому.

Однак сумнівно, чи справді DEAL зменшує витрати. У контракті все ще є високі стартові ціни. Щорічне підвищення цін на APC на 3-4% робить речі ще дорожчими: у 2028 році APC для Cell Press або The Lancet коштуватимуть уже понад 7500 євро за артикул, тобто приблизно на 1000 євро більше, ніж у 2024 році. УГОДА для дослідницьких установ значною мірою визначається результатами публікацій їхніх власних дослідників, які бібліотекам важко спланувати. Крім того, бібліотеки стикаються зі значними адміністративними витратами.

Важливо зазначити, що додана вартість "продукту" науки фінансується майже виключно державним сектором: Це пов'язано з тим, що дослідження певної теми, написання, рецензування, забезпечення якості та редагування отриманих текстів, навіть часто їх технічне форматування, здійснюють самі дослідники. Сьогодні Elsevier і Ко функціонують більше як цифрові платформи: Вони з вдячністю приймають готові, високоякісні тексти без необхідності нести великі витрати на редакційний персонал або друк...

Залежність дослідників від публікації у престижних журналах великих видавництв і сплати за це іноді абсурдно високих гонорарів не зменшиться.

DEAL не зменшує і не може зменшити цю залежність. Навпаки: угода робить більш зручним для дослідників звертатися до великих видавництв, таких як Elsevier...» (*Georg Fischer, Maximilian Heimstädt. Warum DEAL die Wissenschaft in eine gefährliche Abhängigkeit führt // iRights.info* (<https://irights.info/artikel/deal-elsevier-vertrag/32145>). 17.01.2024).

\*\*\*

**«Після реалізації Plan S, cOAlition S має намір просунути видавничу діяльність у відкритому доступі ще далі вперед з новою пропозицією «На шляху до відповідальної видавничої діяльності».** Група має на меті перетворити академічну видавничу справу на "відкриту, керовану науковцями комунікаційну екосистему"...

cOAlition S закликає до переходу від поточної журнальної моделі розповсюдження результатів досліджень до системи, очолюваної дослідниками, в якій більше результатів стає доступним і швидшими темпами.

З цією метою «На шляху до відповідальної видавничої діяльності» окреслює 5 принципів, побудованих на 2 ключових концепціях:

1. Автори повинні вирішувати, яке дослідження буде опубліковано та коли їхні роботи будуть опубліковані. Сторонні організації зможуть пропонувати свої послуги лише для сприяння експертній перевірці та публікації, а не вибирати, які дослідження поширюватися та коли.

2. Внески протягом усього дослідницького процесу повинні ділитися, щоб показати прогрес з часом і забезпечити більш широкий аналіз. Це стосується ранніх (попередніх) версій статей і коментарів рецензентів, а не лише остаточних статей. Група стверджує, що це припинить роль остаточної статті, прийнятої в журналі, як основного результату дослідження.

cOAlition S ...закликає дослідників і зацікавлених сторін поділитися своїми думками в процесі консультацій щодо нової пропозиції» (*A new proposal from cOAlition S places researchers in control of academic publishing // Publication Plan* (<https://thepublicationplan.com/2024/01/16/a-new-proposal-from-coalition-s-places-researchers-in-control-of-academic-publishing/>). 16.01.2024).

\*\*\*

**«Наукове видавництво відкритого доступу Frontiers та ZB MED - Інформаційний центр медико-біологічних наук - уклали трансформаційну рамкову угоду для Німеччини.** Відповідно до моделі фіксованої плати - одноразової щорічної фіксованої плати за установу в розмірі близько 2 500 доларів США на 2024 рік - автори з понад 900 дослідницьких центрів і бібліотек можуть публікувати необмежену кількість рецензованих статей у всіх журналах Gold OA, що входять до портфоліо видавництва Frontiers. Статті доступні у вільному доступі одразу після публікації без додаткової оплати. Усі державні та приватні науково-дослідні установи Німеччини, а також державні, регіональні та спеціалізовані бібліотеки можуть приєднатися до видавничого

консорціуму на початку кварталу в 2024 році. В якості альтернативи фіксованій платі установи також мають можливість отримати знижку на публікаційний збір (Article Processing Charge - APC). Угода діятиме протягом трьох років, починаючи з січня 2024 року. Згідно з прес-релізом видавництва, це перша угода про фіксовану плату в Європі. ZB MED вело переговори про укладення угоди спільно з Інформаційним центром ім. Лейбніца ТІВ...» (*ZB MED schließt nationales Gold-Open-Access-Abkommen mit Frontiers // open-access.network (https://open-access.network/services/news/artikel/zb-med-schliesst-nationales-gold-open-access-abkommen-mit-frontiers). 23.01.2024).*

\*\*\*

**«За дорученням уряду Швеції Національна бібліотека Швеції (Kungliga biblioteket, KB) розробила національні керівні принципи щодо відкритої науки. Керівні принципи призначені для надання підтримки та керівництва учасникам у Швеції, які відіграють важливу роль у переході до відкритої науки...**

Цільовою аудиторією цих рекомендацій є університети та коледжі, організації, що фінансують дослідження, а також інші агентства та організації, які проводять або фінансують дослідження...

Керівні принципи забезпечують зв'язок між міжнародними рекомендаціями та роботою, яка проводиться на національному рівні. Вони уточнюють, що перш за все вищі навчальні заклади та спонсори досліджень мають розробити політику, інфраструктуру та керівництво для підтримки дослідників у практиці відкритої науки...

У керівних принципах шість напрямків відкритої науки визначені як особливо важливі для розвитку в Швеції:

- Відкритий доступ до наукових публікацій
- Відкритий доступ до даних досліджень
- Відкриті методи дослідження
- Відкриті освітні ресурси
- Залучення громадськості до науки
- Інфраструктури підтримки відкритої науки

Для кожної сфери сформульовані цілі та пріоритети, які сприяють комплексному та злагодженому розвитку.

Керівні принципи містять огляд ключових дійових осіб та їхніх сфер відповідальності. Вони визначають, серед іншого, потребу в підтримці та настановах, таких як політика та стратегії, освіта та навчання, а також ресурси та цільові інвестиції...» (*National guidelines for promoting open science in Sweden // National Library of Sweden (https://www.kb.se/samverkan-och-utveckling/nytt-fran-kb/nyheter-samverkan-och-utveckling/2024-01-15-national-guidelines-for-promoting-open-science-in-sweden.html). 15.01.2024).*

\*\*\*

## Канада

«Канадські федеральні агентства, що надають гранти на проведення досліджень, оголосили про перегляд Триагентської політики відкритого доступу до публікацій з метою повного впровадження відкритого доступу до 2025 року... Заплановане оновлення Закону про авторське право вимагатиме, щоб журнальні статті, які фінансуються агентствами, були у вільному доступі після публікації, без нинішнього 12-місячного періоду ембарго.

Негайного відкритого доступу можна досягти шляхом прийняття вторинних видавничих прав. Це дозволило б дослідникам ділитися своїми результатами в інституційних репозиторіях, на персональних веб-сайтах або інших платформах, незалежно від інституційної приналежності, передплати або оплати за обробку статей у журналах відкритого доступу...» (*Unlocking public access: are secondary publishing rights the answer? // Publication Plan (<https://thepublicationplan.com/2024/01/18/unlocking-public-access-are-secondary-publishing-rights-the-answer/>). 18.01.2024*).

\*\*\*

## Китайська Народна Республіка

«Міністерство науки і технологій Китаю минулого місяця опублікувало нові вказівки щодо використання генеративного штучного інтелекту в наукових дослідженнях... Нові вказівки, зокрема, включають заборону на «пряме» використання генеративних інструментів штучного інтелекту під час подання заявок на фінансування та схвалення досліджень...

Нові вказівки, які спеціально спрямовані на наукові дослідження, розширюють існуючий у Китаї закон про генерацію ШІ, який набув чинності в серпні минулого року.

Рекомендації вимагають від дослідників чітко позначати контент, створений ШІ, у своїй роботі та описувати процес генерування, щоб забезпечити точність контенту та захистити права інтелектуальної власності інших.

У документі також говориться, що будь-який контент і результати, створені штучним інтелектом, повинні бути позначені в тексті, «особливо якщо це стосується ключового контенту, такого як факти та думки».

Недоречно цитувати вміст, створений ШІ від інших авторів, як основну літературу. «Якщо необхідно цитувати такий контент, слід чітко вказати, що він був створений штучним інтелектом», — йдеться в рекомендаціях.

Контент, створений штучним інтелектом, також має бути визначений у виносках, розділі методології чи додатках до наукових статей разом із поясненнями того, як він був створений і яке програмне забезпечення використовувалося.

Будь-який вміст, позначений як створений штучним інтелектом, не слід розглядати як оригінальну літературу, і якщо інші автори хочуть цитувати цей вміст, «потрібно надати пояснення», йдеться в рекомендаціях.

Посилання, згенеровані штучним інтелектом, не можна використовувати, якщо їх попередньо не перевірити, зауваживши, що закордонні університетські бібліотеки попередили, що генеративний штучний інтелект може створювати посилання та цитати...» (*Yojana Sharma. New generative AI guidelines aim to curb research misconduct // University World News (https://www.universityworldnews.com/post.php?story=2024012006393494). 20.01.2024*).

\*\*\*

### Королівство Норвегія

**«Міністерка досліджень і вищої освіти Норвегії Сандра Борх 19 січня оголосила про відставку, визнавши, що у своїй магістерській роботі запозичила без посилань праці інших студентів, включно з їхніми помилками...»**

На терміновій пресконференції Борх заявила, що повідомила прем'єр-міністра й лідера своєї Центристської партії про намір скласти повноваження...

У 2014 році Борх отримала ступінь магістра права в Арктичному університеті Норвегії в Тромсе, захистивши роботу про правове регулювання безпеки в норвезькій нафтовій галузі. На той час вона вже брала активну участь у політиці як голова молодіжного крила Центристської партії.

Першим на ознаки плагіату в роботі колишньої міністерки звернув увагу студент бакалаврату Крістоффер Райттерагер, який вранці 19 січня опублікував серію постів у Twitter (X). Тему підхопили норвезькі ЗМІ, зокрема портал E24, який виявив плагіат у кількох роботах Борх.

В Арктичному університеті Норвегії порталу ще до оголошення міністерки про відставку повідомили, що на 2014 рік у них були системи перевірки плагіату, й вони не виявили порушень у магістерській роботі Борх. Наразі невідомо, чи може це призвести до скасування магістерського ступеня...» (*У Норвегії міністерка пішла у відставку після того, як студент знайшов плагіат у її магістерській роботі // Європейська правда (https://www.eurointegration.com.ua/news/2024/01/19/7177843/). 19.01.2024*).

\*\*\*

### Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«У 2022 році було запуснено пілотну програму «Спільнота відкритого доступу» (ОАСФ), покликану об'єднати неприбуткових видавців**

**відкритого доступу (ОД), які працюють за діамантовою моделлю (ОД без передплати та авторської винагороди), із сектором вищої освіти.**

Етап 2 розпочався у 2023 році і був зосереджений на монографіях та книгах для узгодження зі стратегічними цілями галузевих бібліотек, новою політикою відкритого доступу UKRI (UK Research and Innovation) для довгоформатних видань та підтримки бібліорозмаїття на ринку відкритого доступу...» (*Anna Hughes. Open access publishing and the power of the collective // Jisc (<https://research.jiscinvolve.org/wp/2024/01/11/open-access-publishing-and-the-power-of-the-collective/>). 11.01.2024*).

\*\*\*

**«...Члени редакційної колегії гібридного журналу The Journal of Political Philosophy (JPP), що видавався видавництвом Wiley, подали у відставку. Згодом вони заснували журнал Political Philosophy (PP), який публікується у Відкритій бібліотеці гуманітарних наук Лондонського університету за моделлю Diamond Open Access.**

...цьому передували суперечки між видавництвом Wiley та колишнім головним редактором JPP: Wiley чинив тиск на журнал, щоб той публікував більше статей з огляду на угоди про відкритий доступ, які приносять видавництву високі доходи за одну статтю. Конфлікт тимчасово призвів до звільнення редактора, який, як кажуть, відмовився піддатися тиску видавця, оскільки він був стурбований стандартами якості та репутацією журналу...» (*Editorial Board von The Journal of Political Philosophy zurückgetreten // open-access.network (<https://open-access.network/services/news/artikel/editorial-board-von-the-journal-of-political-philosophy-zurueckgetreten>). 19.01.2024*).

\*\*\*

### **Сполучені Штати Америки**

**«...Значна частина сучасного процесу передачі технологій впливає з революційного, але маловідомого закону 1980 року під назвою Закон Бея-Доула. Цей основний закон дозволяє академічним установам безпосередньо захищати та комерціалізувати відкриття, що є результатом досліджень, що фінансуються федеральним бюджетом у їхніх кампусах. Тоді університети можуть вільно ліцензувати цю інтелектуальну власність компаніям приватного сектора, які далі інвестують кошти та продовжують досліджувати та розвивати ці винаходи в комерційно корисні продукти.**

Наслідки закону Бея-Доула та технологічної передачі кінських сил, які він розв'язав, приголомшливі. У період з 1996 по 2020 роки передача технологій у результаті закону Бея-Доула сприяла економіці США на суму 1,9 трильйона доларів США та створила близько 6,5 мільйонів робочих місць .

Геніальність цієї системи, яку тепер наслідують у всьому світі, полягає в тому, що вона забирає контроль над інтелектуальною власністю від

федерального уряду та надає університетам повноваження. Це створює позитивний цикл, у якому кошти платників податків підтримують дослідження, які одного дня можуть бути комерціалізовані, що може призвести до виплати роялті університетам і повторних інвестицій у майбутні дослідження для наступного покоління винаходів...

На жаль, американська система передачі технологій, яка була посилена після прийняття Закону Бея-Доула в 1980 році, зараз стоїть на хиткому ґрунті. Цього місяця... адміністрація Байдена оголосила про план радикально змінити положення цього життєво важливого закону.

Білий дім запропонував дозволити уряду "march in" і примусово переліцензувати патенти, які є результатом досліджень, що фінансуються з федерального бюджету, не маючи на це жодних правових підстав. Згідно із запланованою схемою, уряд міг би використовувати цю тактику для контролю цін на тисячі продуктів, включаючи ліки..

Це дивний поворот подій, оскільки президент Байден, який голосував за оригінальний закон Бай-Доула, до цього часу підтримував десятиліттями прецедент, відкидаючи на кожному кроці вимоги про переосмислення права на участь у march in. Ми сподіваємося, що протягом періоду громадського обговорення пропозиції, який триватиме до 6 лютого, здоровий глузд візьме гору. Запропонований перегляд законодавства створює серйозні ризики для передачі технологій, регіональних інновацій та економічної справедливості...»  
*(Almesha L. Campbell. Biden voted for the Bayh-Dole Act 44 years ago—but the administration’s plans to reinterpret it could undermine decades of world-leading U.S. innovation // Fortune Media IP Limited (https://fortune.com/2024/01/05/biden-bayh-dole-act-administrations-plans-underline-us-innovation-education-almesha-campbell/). 05.01.2024).*

\*\*\*

**«Сьогодні до Білого дому було надіслано лист, підписаний коаліцією провідних науковців, які виступають проти спроб адміністрації Байдена скористатися правами вступу згідно із Законом Бея-Доула 1980 року...»**

Зростаюча тема під час нещодавніх дебатів у Конгресі США, право на марш-кидок відповідно до закону Байя-Доула набула нового звучання на початку грудня, коли Національний інститут стандартів і технологій (NIST) та Міністерство торгівлі США опублікували проект системи факторів, які федеральні органи повинні враховувати при здійсненні повноважень, кодифікованих у 35 U.S.C. § 203, що змусить власників патентів, які володіють правами на винаходи, що фінансуються за рахунок федерального бюджету, ліцензувати ці права «відповідальним заявникам»...

Як зазначають вчені, негативний вплив на інновації обов'язкового ліцензування за правами вступу не обмежуватиметься фармацевтичною промисловістю, де адміністрація Байдена очікує, що її зусилля матимуть найбільший вплив. Натомість система прав на вступ вплине на патентні права

на будь-який винахід, що фінансується федеральним бюджетом, що може вплинути на подальше ліцензування в інформаційних технологіях або інших технологічних секторах, які значною мірою залежать від федерального фінансування досліджень і розробок...

Ці науковці визнають, що права на патенти та інтелектуальну власність (ІВ) відіграють важливу роль в інноваційній економіці, і вони приносять користь добросовісним суб'єктам, «які вірять у цінність свого продукту на ринку, але не мають доказів». Помилкові спроби контролювати ціноутворення на ліки за допомогою обов'язкових патентних ліцензій не лише загрожуватимуть життєво важливому компоненту економіки США, але й дозволять недобросовісним суб'єктам звертатися до уряду з петиціями щодо використання права на вторгнення їхніх конкурентів. Вчені стверджують, що це може дозволити недобросовісним компаніям «безпрецедентно підвищувати ціни», спричиняючи стагнацію економіки США, не досягаючи при цьому очікуваного адміністрацією Байдена зниження витрат на ліки.

...лист підписали 14 експертів у сферах від інтелектуальної власності до охорони здоров'я та економічної політики...» (*Steve Brachmann. Coalition of Academics Sends Letter Opposing Biden Administration's March-In Rights Proposal // IPWatchdog, Inc. (<https://ipwatchdog.com/2024/01/24/coalition-academics-sends-letter-opposing-biden-administrations-march-rights-proposal/id=172361/>). 24.01.2024*).

\*\*\*

**«Минулого тижня Business Insider опублікував дві статті, в яких звинуватив відому науковицю Нері Оксман у численних випадках плагіату в її докторській дисертації 2010 року. Оксман - американська художниця, дизайнерка та архітекторка ізраїльського походження, яка залишила постійну роботу в Массачусетському технологічному інституті у 2020 році, коли вийшла заміж за мільярдера, менеджера хедж-фондів Білла Акмана - випускника Гарварду, одного з найбільших донорів Гарварду та одного з найгучніших голосів, що закликали до відставки президента Гарварду Клодін Гей...**

З'ясувалося, що Оксман дослівно без лапок запозичувала тексти з Вікіпедії, інших науковців та технічних документів у своїх академічних роботах. Оксман вибачилася, але полювання на плагіаторів на ній навряд чи припиниться. Насправді, у відповідь на звинувачення Оксман у плагіаті, Акман погрожує розпочати власні розслідування плагіату, зокрема, проти президента Массачусетського технологічного інституту Саллі Корнблут, до відставки якої він закликав, і проти Business Insider.

Остання фаза розмови про плагіат почалася зі звинувачень, які врешті-решт знищили Гей... Більшість звинувачень проти Гей стосувалися низькопробних порушень, таких як посилення на джерела, але не взяття скопійованих уривків у лапки. Однак у кількох випадках Гей пішла далі, відтворюючи довші уривки без жодних посилань на джерела.



Якби Гей була звичайним викладачем, вона, можливо, змогла б зберегти свою роботу. Але як президент Гарварду, вона несе повну відповідальність за дотримання студентами академічних правил, включно з правилами щодо плагіату. А санкції Гарварду за плагіат нещадні: Як написав студент-член Гарвардської ради честі в нещодавній анонімній статті, за правопорушення, подібні до злочину Гей, студентів можуть відсторонити від навчання на навчальний рік і поставити постійну відмітку в їхньому заліковій книжці. (Гей залишається професором Гарвардського факультету після того, як пішла з посади президента)...

Протягом тривалого часу відбувалися сильно політизовані напади на кандидатів на важливі політичні посади, включно з федеральними посадами, щодо плагіату (Ніл Горсух зіткнувся з звинуваченнями в плагіаті під час свого підтвердження, в основному базуючись на менш ніж одній сторінці в 320-сторінковій книзі, яка підсумовує точний фактичний опис певний медичний стан та його лікування)...

Звичайно, якщо правила плагіату використовуватимуться для нападу на еліту, а не лише на безправних студентів, це неодмінно призведе до протидії. І як тільки впливові люди почнуть уважно вивчати правила щодо плагіату, вони знайдуть чим заперечити. Поразка Клодін Гей — і політично мотивоване полювання за головами за плагіат, яке може послідувати за ним — пропонує університетам цінну можливість звузити правила боротьби з плагіатом, більш ретельно відокремлюючи та розрізняючи різні різновиди неправомірної поведінки, пов'язаної з плагіатом, і ближче зближуючи весь апарат відповідно до найважливіших обґрунтувань, які найкраще підтримують правила академічної доброчесності. (Таким чином вони також захищатимуть студентів і викладачів.)...» (*Christopher Sprigman. Neri Oxman and Claudine Gay Cases Show We Need New Rules on Plagiarism // Vox Media, LLC. (https://nymag.com/intelligencer/2024/01/neri-oxman-harvard-and-the-need-for-new-rules-on-plagiarism.html?utm\_source=flipboard&utm\_content=NYMag%2Fmagazine%2FIntelligencer). 07.01.2024*).

\*\*\*

**«У п'ятницю Гарвардський університет надав законодавцям Палати представників низку документів, які розслідують скандал із плагіатом навколо колишнього президента Клодін Гей.**

Ці документи представляють собою найдетальніший погляд на перевірку Гарвардом звинувачень у плагіаті навколо Гей, яка пішла у відставку на початку цього місяця під час бурі суперечок.

Нік Барлі, речник Комітету з освіти та трудових ресурсів Палати представників, сказав CNN, що законодавці «наразі переглядають» документи, пов'язані з розслідуванням плагіату, надісланим Гарвардом до 17:00 за східним часом.

Восьмисторінковий документ, представлений Гарвардом, містить нову інформацію про реакцію школи Ліги Плюща на суперечку, включаючи більш детальну хронологію огляду...» (*Matt Egan. Harvard submits plagiarism investigation documents to Congress // Cable News Network* (<https://edition.cnn.com/2024/01/19/business/harvard-plagiarism-documents-congress/index.html>). 19.01.2024).

\*\*\*

**«Під час переговорів про ліцензії на інтелектуальну власність (ІВ) або угоди про співпрацю (наприклад, дослідницькі партнерства, спонсорвані проекти та спільні підприємства), університети часто покладаються на терміни навчання. Опис умов може слугувати корисним інструментом для окреслення основних умов угоди, в тому числі допомагаючи внести ясність і конкретність у мову угоди, яка підтримує характер і обсяг угоди, перш ніж переходити до більш детальної остаточної угоди. Університети укладають багато подібних угод і часто використовують шаблони, які можна використовувати в різноманітних контекстах...»**

Оскільки офіси з передачі технологій (ТТО) часто використовують форму контракту для транзакцій, форма контракту не враховує деталі транзакції. Наприклад, установи можуть мати стандартні умови надання акцій, роялті та етапних умов, які вимагаються через те, що установа уклала угоди з головними дослідниками, лабораторіями чи відділами. Крім того, деякі ТТО стикаються з відносно великим обсягом транзакцій з академічного ліцензування, що ускладнює для них відхилення від форм і може вимагати додаткових кроків для схвалення від головного юрисконсульта установи та інших зацікавлених сторін, що може уповільнити процес.

Крім того, ТТО може домовитися лише про певні умови в межах заздалегідь визначеного, відносно вузького діапазону. Пошук прозорості щодо того, які умови можна обговорювати, а які ні, може запобігти розчаруванню обох сторін. Перегляд форми ліцензійної угоди установи в Інтернеті або загальнодоступних угод також може вказати, які умови можна обговорювати, а які ні.

Крім того, як постійні гравці, установи також можуть не бажати обговорювати конкретні умови, оскільки основні, нефінансові умови остаточної угоди можуть стати загальнодоступними. Поступка в одному контракті може розглядатися як створення прецеденту та потенційно може підірвати майбутні переговори в інших контрактах.

Галузеві партнери можуть допомогти університетам обґрунтувати відхилення від форми контракту або шаблону, надаючи інформацію та пояснюючи ситуації, які відрізняють один контракт від іншого, наприклад, додаткову роботу або інтелектуальну власність третіх сторін, необхідну для розробки комерційного продукту чи послуги.

Компанії можуть зіткнутися з ТТО, які посилаються на «політику університету» як виправдання своєї неспроможності узгодити певні умови. Компанії, можливо, захочуть розглянути питання про переведення обговорення, щоб зрозуміти базову основу такої політики. Це може пролити світло на ситуацію, коли компанія може прийняти умову чи політику або визначити, що умова порушує угоду як для компанії, так і для університету. Часто це обговорення може допомогти сторонам знайти альтернативні структури, які є взаємоприйнятними...» (*April Wurster, Rubén Flores-Saaib, Ha Nguyen. Negotiating term sheets with academic institutions // Reuters (https://www.reuters.com/legal/legalindustry/negotiating-term-sheets-with-academic-institutions-2024-01-11/). 11.01.2024).*

\*\*\*

**«Система Каліфорнійського університету з 10 кампусів і 48 приватних і державних академічних і дослідницьких установ, представлених Консорціумом державних бібліотек штату Каліфорнія (SCELC), уклали нову угоду про відкритий доступ із компанією Wiley, однією з найбільш видавництва світу. Трирічна угода розпочнеться цього місяця, і вона дозволить опублікувати більше досліджень, ніж будь-яке партнерство такого роду в Каліфорнії...»**

Ця трансформаційна угода базується на існуючих партнерствах протягом останніх кількох років і забезпечить дослідникам і студентам постійний доступ до вмісту за підпискою та підтримку фінансування для публікацій з відкритим доступом у розширеному портфоліо журналів Wiley...

Угода перенаправляє наявні бібліотечні передплатні кошти, щоб дозволити авторам установ-учасників публікувати статті у відкритому доступі за нижчою ціною або безкоштовно в більш ніж 1600 гібридних і золотих журналах відкритого доступу Wiley. Автори, які мають доступні грантові кошти, сплачують пільгову плату за публікацію у відкритому доступі; тим, у кого немає коштів на видання, вартість покривається повністю...

Угода між Університетом Каліфорнії та Wiley від 2023 року відкрила новий пріоритет для викладачів Каліфорнійського університету: авторські права. У рамках цієї нової угоди Wiley докладе зусиль для розробки нової глобальної ліцензії на публікацію угоди протягом наступних шести місяців. Ціль, за винятком обмежених випадків використання, полягає в тому, щоб автори зберігали необмежені права на власну роботу.

Угода демонструє, як інноваційне багатоінституційне партнерство може відігравати життєво важливу роль у русі відкритого доступу, забезпечуючи, щоб дослідники в академічних установах усіх типів могли повною мірою скористатися перевагами публікацій у відкритому доступі...» (*California Universities Partner with Wiley on Landmark Open Access Agreement // University of California Office of Scholarly Communication*

*(<https://osc.universityofcalifornia.edu/2024/01/california-universities-partner-with-wiley-on-landmark-open-access-agreement/>). 11.01.2024).*

\*\*\*

**«У грудні 2023 року Американське хімічне товариство (ACS) уклало угоди про підтримку потреб у читанні та видавництві понад 130 установ у всьому світі, які представляють регіони ЕМЕА, Азії та Америки. Разом ці угоди дають змогу десяткам тисяч провідних вчених світу зручно публікувати матеріали відкритого доступу в найбільш надійних наукових журналах ACS, безкоштовно для них.**

Угоди ACS "читати і публікувати" замінюють традиційні передплати на журнали в стилі "тільки для читання". Вони сприяють переходу до відкритого доступу, надаючи бібліотекам можливість отримувати як передплатний контент, так і підтримку публікацій у відкритому доступі в рамках однієї угоди, одночасно надаючи авторам і читачам спрощений доступ як до найнадійнішого передплатного контенту у світі, так і до швидкого і простого способу публікації у відкритому доступі за допомогою ACS.

Кожна угода ACS на читання та публікацію унікально адаптована до потреб установ-партнерів. Наші автоматизовані робочі процеси дозволяють бібліотекарям оптимізувати процеси, пристосовуючи бажаний рівень нагляду за видавничою діяльністю. Гнучкі структури витрат індивідуально враховують унікальний рівень використання підписки кожною установою, вибір підписки та видавничу діяльність...» (*David Armstrong. ACS Publications Secures Read and Publish Agreements Supporting More Than 130 New Institutions in December 2023 // American Chemical Society ([https://axial.acs.org/publishing/acs-publications-secures-read-and-publish-agreements-supporting-more-than-130-new-institutions-in-december-2023?src=IC004\\_ST0010D\\_T002865\\_RandP\\_Announce\\_Axial](https://axial.acs.org/publishing/acs-publications-secures-read-and-publish-agreements-supporting-more-than-130-new-institutions-in-december-2023?src=IC004_ST0010D_T002865_RandP_Announce_Axial)). 10.01.2024).*

\*\*\*

**«Багатодисциплінарна цільова група викладачів і співробітників Корнельського університету опублікувала звіт, в якому пропонуються перспективи та практичні рекомендації щодо використання генеративного штучного інтелекту (GenAI) у практиці та поширенні академічних досліджень університету.**

Звіт, опублікований 15 грудня, є першим кроком у встановленні початкового набору точок зору та культурних норм для дослідників Корнельського університету, керівників дослідницьких груп і дослідницького адміністративного персоналу. Цільову групу очолила Крістін Ван Вліт, віцепрезидент з досліджень та інновацій...

У звіті розглядається використання GenAI на чотирьох етапах дослідницького процесу:

- концепція та реалізація – включає створення ідеї, огляд літератури, створення гіпотез та інші частини «внутрішнього» дослідницького процесу окремою особою та дослідницькою командою до будь-якого публічного поширення ідей або результатів дослідження;
- поширення – включає публічний обмін ідеями та результатами досліджень, включаючи рецензовані журнальні публікації, рукописи, книги та інші творчі роботи;
- переклад – включає скорочення висновків або результатів досліджень до практики, яка може бути у формі запатентованих винаходів або авторського права; і
- фінансування та відповідність угодам про фінансування – включає пропозиції щодо фінансування дослідницьких планів, а також відповідність очікуванням спонсорів або політикам уряду США, що стосуються Корнельського університету.

Як зазначається у звіті, на додаток до таких повсюдних функцій, як перевірка орфографії та граматики, ШІ вже використовується як інструмент у діяльності, пов'язаній з дослідженнями, такими як аналіз даних і пошук документів, але лише для тих, хто має значний досвід програмування. GenAI дозволить отримати доступ до цих інструментів більшій кількості людей, включаючи дослідників і допоміжний персонал...» (*Tom Fleischman. Task force offers guidance to researchers on use of AI // Cornell Chronicle (https://news.cornell.edu/stories/2024/01/task-force-offers-guidance-researchers-use-ai). 17.01.2024*).

\*\*\*

**«Студентам стало легко знаходити та копіювати опубліковані матеріали.** Але копіювання творів іншої людини, не віддаючи їй належного, може створити великі проблеми для студентів та інших науковців. Копіювання написаного іншою особою без зазначення її авторства називається плагіатом...

Американський закон про авторське право захищає оригінальні твори, авторські включаючи книги, фільми, музику, зображення та твори мистецтва. Захист поширюється на комп'ютерне програмне забезпечення та проектування будівель і споруд.

Власник може продати авторське право або дозволити іншим використовувати його, оскільки воно є власністю, а власність захищена законом у США...

Закон, однак, дозволяє неліцензійне використання творів, захищених авторським правом, відповідно до так званого добросовісного використання. Добросовісне використання може включати критику, коментарі, новини, навчання та дослідження. Однак є деякі обмеження.

Під час навчання студенти можуть включити невеликі фрагменти захищених авторським правом робіт у свої письма та дослідження. Але вони

повинні вказати належність першим творцям через цитату, яка містить детальну інформацію про джерело...

Невиконання цього вважається плагіатом.

Так само, як легко скопіювати, професорам також легко дізнатися, чи є у студента плагіат.

По-перше, існують комп'ютерні програми та інструменти штучного інтелекту, або штучного інтелекту, які порівнюють роботи студентів із великими базами даних опублікованих робіт. Програми можуть визначити, чи скопіювали студенти опубліковані твори. По-друге, якщо англійська не є рідною мовою студента, професор може розпізнати зміну у формулюванні та стилі написання...

За плагіат карають по-різному. Професори могли просто попередити студента, щоб він більше не робив цього, знизити його оцінку або завалити студента на цьому занятті. У більш екстремальних випадках учня можуть тимчасово заблокувати або виключити зі школи...

Багато університетів також мають письмові центри, де студенти можуть вивчити правила цитування. І ще один спосіб для студентів навчитися уникати плагіату — це читати опубліковані статті та звертати особливу увагу на те, як подається інформація. Студенти повинні спостерігати, коли і як використовуються цитати. Це може допомогти їм вивчити правила цитування.

В освітніх або академічних текстах краще цитувати забагато, ніж надто мало...» (*Andrew Smith, Jill Robbins, and Dan Novak. Defining Plagiarism, How to Avoid It // VOA Learning English* ([https://learningenglish.voanews.com/a/defining-plagiarism-how-to-avoid-it/7451640.html?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=other](https://learningenglish.voanews.com/a/defining-plagiarism-how-to-avoid-it/7451640.html?utm_source=flipboard&utm_content=other)). 23.01.2024).

\*\*\*

**«Бібліотеки Університету Індіани (IU) випробовують новий спосіб масштабного зниження витрат із кишень студентів: за допомогою нових можливостей у ліцензуванні електронних книг.**

Бібліотеки IU використали 13 500 доларів США донорських коштів, щоб заощадити майже 3 000 студентам загальну суму 167 000 доларів США на купівлі книжок із власної кишені в осінньому семестрі — у середньому 57 доларів США на студента. У співпраці з Follett Higher Education Group, новим постачальником книжкового магазину IU, кілька книг, призначених інструкторами, були придбані як електронні книги з ліцензіями на одночасне використання. Це означає, що необмежена кількість користувачів IU може отримати доступ до електронного вмісту одночасно, і студентам більше не потрібно купувати книгу для участі в класі.

У майбутньому викладачі IU, які надсилають навчальні матеріали до книжкового магазину IU, можуть отримати сповіщення від бібліотек IU, якщо книга за їхнім навчальним планом була придбана з ліцензією на одночасне використання. Потім буде надано посилання на електронну книгу для

включення в програму курсу, що дозволить студентам отримати доступ до певних книг безкоштовно, переклавши витрати на книги з окремих студентів на бібліотеку...» (*Checking out a new way to save students money through e-book licensing // The Trustees of Indiana University* (<https://news.iu.edu/live/news/33818-checking-out-a-new-way-to-save-students-money>). 16.01.2024).

\*\*\*

«...Головний спеціаліст Гарвардського університету з питань різноманітності та інклюзивності Шеррі Енн Чарльстон, схоже, широко використовувала плагіат у своїй науковій роботі, беручи великі фрагменти тексту без лапок і навіть привласнюючи собі дослідження, проведене іншим науковцем - її власним чоловіком - згідно зі скаргою, поданою до університету в понеділок, та аналізом, проведеним *Washington Free Beacon*.

У скарзі міститься 40 звинувачень у плагіаті, які охоплюють весь нечисленний послужний список публікацій Чарльстон. У своїй дисертації 2009 року, поданій до Мічиганського університету, Чарльстон цитує або перефразовує майже десяток науковців без належного зазначення авторства, стверджується у скарзі. А в своїй єдиній рецензованій журнальній статті, написаній у співавторстві з чоловіком, Лаваром Чарльстоном, у 2014 році, подружжя переробило значну частину дослідження 2012 року, опублікованого Лаваром Чарльстоном, заступником проректора з питань різноманітності та інклюзії в Університеті Вісконсін-Медісон, представивши старий матеріал як нове дослідження...

Експерти, які розглядали звинувачення проти Чарльстон, заявили, що вони варіюються від незначного плагіату до можливого шахрайства з даними та вимагають розслідування...» (*Aaron Sibarium. Not Just Claudine Gay. Harvard's Chief Diversity Officer Plagiarized and Claimed Credit for Husband's Work, Complaint Alleges // Washington Free Beacon* (<https://freebeacon.com/campus/not-just-claudine-gay-harvards-chief-diversity-officer-plagiarized-and-claimed-credit-for-husbands-work-complaint-alleges/>). 30.01.2024).

\*\*\*

## **Законодавство з інтелектуальної власності**

**Україна**

«У Верховній Раді зареєстрований проєкт закону "Про академічну доброчесність" № 10392. Документ визначає основні правила академічної доброчесності та види відповідальності за порушення.

...законопроектом пропонується:

- 1) забезпечити правову визначеність у питанні змісту академічної доброчесності;
- 2) визначити основні принципи і основні правила академічної доброчесності, яких мають дотримуватися усі учасники освітнього процесу на всіх рівнях освіти і усі вчені під час провадження наукової діяльності;
- 3) окреслити основні шляхи забезпечення академічної доброчесності;
- 4) визначити зміст та основні види порушень академічної доброчесності, зміст та основні питання академічної відповідальності, у тому числі основні види санкцій за такі порушення.
- 5) врегулювати основні процедури реагування на порушення академічної доброчесності, особливості притягнення до академічної відповідальності керівників закладів освіти, наукових установ та наслідки позбавлення присудженого наукового ступеня, ступеня вищої освіти чи присвоєного вченого звання...» (*У Раді зареєстрували законопроект про академічну доброчесність: про що йдеться // Інформаційне агентство «Українські Національні Новини» (<https://unn.ua/news/u-radi-zareiestruvaly-zakonoproiekt-pro-akademichnu-dobrochesnist-pro-shcho-ydetsia>). 08.01.2024).*

\*\*\*

### Європейський Союз

«28 грудня 2023 року Комісар з податкових та митних питань Мальти (СfTC) оголосив про внесення змін до порядку, в якому інтелектуальна власність (ІВ) та права інтелектуальної власності (ПІВ) можуть бути вираховані із загального доходу будь-якої особи відповідно до статті 14(1)(m) Закону про податок на прибуток (Закон)...

Раніше особи, які підлягали оподаткуванню, повинні були розподіляти свої витрати на ІВ та ПІВ протягом щонайменше трьох років поспіль, відлік яких починався б у першому році, в якому були понесені витрати, або в році, в якому ІВ або ПІВ були вперше використані або застосовані для отримання доходу...

Особи, які понесли витрати на ІВ або ПІВ до року оподаткування 2024 і не використали їх у повному обсязі, мають можливість отримати всю суму відрахувань, що залишилася, у році оподаткування 2024. Таким чином, наприклад, якщо платник податку вирішив розподілити свої витрати на ІВ/ПІВ на чотирирічний період рівними частинами і заявив 25% відрахувань в останньому податковому році, він може заявити решту 75% протягом податкового року 2024 року» (*Joselyn Teuma and Kirstin Abela Caruana. New Rules on Deductions of IP Expenditure under the Income Tax Act // WH Partners (<https://whpartners.eu/news/new-rules-on-deductions-of-ip-expenditure-under-the-income-tax-act>). 10.01.2024).*

\*\*\*



«Після того, як Директива DSM (ЄС) 2019/790 стала поправкою до болгарського Закону про авторське право і суміжні права (CNRA), видавцям преси (тобто видавництвам і агентствам новин) тепер надано суміжні права дозволяти, забороняти і робити їхні публікації доступними для громадськості за допомогою онлайн-послуг провайдерів послуг інформаційного суспільства (ISP). Видавці преси визначаються як постачальники послуг, які в процесі своєї господарської діяльності видають друковані видання під власною редакційною відповідальністю та контролем. Публікація в пресі містить переважно літературні твори журналістського характеру, але може також включати інші об'єкти, такі як фотографічні твори, аудіо- та відеоматеріали. Публікація в пресі містить інформацію про новини або інші предмети для широкої громадськості і має бути опубліковане видавцем преси на носії на папері або на веб-сайті.

... CNRA надає перелік винятків. Права видавців преси не поширюються на:

- приватне чи некомерційне використання прес-публікацій окремими користувачами;
- відтворення фактів, викладених у пресі;
- використання окремих слів або дуже коротких уривків із публікацій у пресі;
- гіперпосилання;
- праці, опубліковані в наукових або академічних періодичних виданнях;
- блоги та веб-сайти, які надають інформацію як частину діяльності, яка не здійснюється за ініціативою, редакційною відповідальністю та контролем постачальника послуг.

Національною специфікою є визначення, наведене в пп. 24 параграфу 5 Додаткового положення до CNRA. "Дуже короткі уривки з публікацій у пресі" - це назва публікації разом із першими 100 послідовними символами тексту, які можуть супроводжуватися зображенням попереднього перегляду в невеликому форматі з роздільною здатністю до 128 на 128 пікселів і частиною звукового файлу або відеокліпу тривалістю до трьох секунд...

Права видавців преси діятимуть протягом двох років (рахуючи з 1 січня року, наступного за роком публікації). Права не поширюватимуться на матеріали, вперше опубліковані до 6 червня 2019 року.

Незважаючи на дворічний термін дії прав видавців, ці права не можуть перешкоджати подальшому використанню (включаючи публікацію в Інтернеті) творів, термін охорони яких вже закінчився.

Автори творів, включених до пресової публікації, мають право на частку доходів, отриманих видавцями преси за використання їхніх пресових публікацій Інтернет-провайдерами. Видавці преси та автори можуть вільно домовлятися про розподіл доходів. Якщо сторони не домовилися про розподіл ліцензійної винагороди, то 20% буде виплачуватися авторам творів, а 80% - видавцеві преси...» (*Anna Tanova, Maxim Hristov. Bulgaria adopts EU law*

*giving publishers neighbouring rights over publications // CMS Legal ([https://cms-lawnow.com/en/ealerts/2024/01/bulgaria-adopts-eu-law-giving-publishers-neighbouring-rights-over-publications?utm\\_source=lawnow-realtime&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Bulgaria%20adopts%20EU%20law%20giving%20publishers%20neighbouring%20rights%20over%20publications&utm\\_id=2665&utm\\_term=read\\_more&utm\\_content=666790](https://cms-lawnow.com/en/ealerts/2024/01/bulgaria-adopts-eu-law-giving-publishers-neighbouring-rights-over-publications?utm_source=lawnow-realtime&utm_medium=email&utm_campaign=Bulgaria%20adopts%20EU%20law%20giving%20publishers%20neighbouring%20rights%20over%20publications&utm_id=2665&utm_term=read_more&utm_content=666790)). 09.01.2024).*

\*\*\*

**«...Апеляційні комісії Європейського патентного відомства (ЕРО) є незалежним судовим органом, відповідальним за розгляд апеляцій сторін, на яких негативно вплинули рішення, винесені ЕРО. Проведення в Апеляційних палатах проводяться відповідно до Правил процедури Апеляційних палат. У червні 2023 року ЕРО запросило користувачів взяти участь у консультації щодо запропонованих змін до Правил процедури. Процес консультацій завершився у вересні 2023 року... і в бюлетені від 13 грудня ЕРО окреслило ухвалені поправки, які стосуються статей 13(2), 15(1) і 15(9)(b). Ці зміни набули чинності з 1 січня 2024 року, тому спеціалісти з ЕРО повинні пам'ятати про них та їхні наслідки.**

Зміни спрямовані на підвищення ефективності, з якою Апеляційні ради можуть доводити апеляційні провадження до завершення, і повинні допомогти ЕРО зменшити кількість нерозглянутих апеляційних справ, що наразі є бар'єром для більш своєчасного розгляду апеляцій Апеляційними радами. Оскільки результат судових процесів у національних судах Європи іноді залежить від прийняття остаточного рішення Апеляційними радами ЕРО, а необхідність своєчасного розгляду апеляцій в ЄПВ стає все більш актуальною у зв'язку з появою Об'єднаного патентного суду (UPC), нові зміни в правилах стануть приємною новиною для користувачів ЕРО...» (*Jonathan Stafford. Time is of the essence - practical effects of the EPO's Boards of Appeal rule changes // Marks & Clerk (<https://www.marks-clerk.com/insights/articles/time-is-of-the-essence-practical-effects-of-the-epo-s-boards-of-appeal-rule-changes/>). 09.01.2024).*

\*\*\*

**«У багатьох відношеннях 2023 рік став віхою для захисту ІВ в Італії. По-перше, набув чинності Об'єднаний патентний суд (UPC), і з червня 2024 року Мілан був призначений замінити Лондон як третє місце розташування Центрального відділу. ...ці досягнення були доповнені значною реформою Кодексу промислової власності та знаковими рішеннями, які зміцнили репутацію спеціалізованих відділів ІВ італійських судів як «прямих» суддів для інноваційних рішень спорів щодо ІВ...**

На законодавчому рівні 23 серпня 2023 року набув чинності Закон № 102/2023 про внесення змін до Кодексу промислової власності.

...двома основними законодавчими новаціями були:

- запровадження можливості співіснування італійського патенту та європейського патенту, що позначає Італію (або має єдину дію) на той самий винахід (стаття 59 Італійського кодексу промислової власності); і
- повернення університетам та іншим державним дослідницьким організаціям права на патентування винаходів, зроблених їхніми дослідниками під час виконання їх трудового контракту (тобто в межах їх інституційних досліджень (статті 65 та 65-bis Кодексу промислової власності Італії).

Остання поправка заслуговує на особливу увагу, оскільки вона була сформульована таким чином, щоб стимулювати державні дослідження, надаючи італійським університетам та іншим державним дослідницьким установам широку автономію в цій галузі. Зокрема, до питань, які дослідницькі організації повинні регулювати, також належать «відносини з винахідниками та винагородами, пов'язані з винахідницькою діяльністю». Завдяки цьому державні дослідницькі організації зможуть надавати винагороду винахідникам, навіть якщо це виключено для приватних дослідників. Це означає, що вони зможуть конкурувати, щоб знайти найкращих дослідників і стимулювати їх до інновацій, пропонуючи більш сприятливі винагороди (ймовірно, у заздалегідь встановленому відсотку від прибутку, який можна отримати від використання винаходу) та інші стимули. Це тим більше важливо, враховуючи, що ці заклади також зможуть поширювати ці винагороди «студентам, які навчаються на ступеневих курсах, за винахідницькі результати, досягнуті в рамках лабораторної діяльності або вищих курсів».

Також було передбачено, що дослідницькі організації можуть «створювати... також у формі асоціацій у межах своєї автономії офіс трансферу технологій із функцією сприяння валоризації прав промислової власності, також шляхом сприяння співпраці з компаніями». Крім того, міжміністерською постановою від 26 вересня 2023 року також були продиктовані необов'язкові вказівки щодо відносин із приватними компаніями, які збирають найкращі практики з цього питання. Все це може значно підвищити міжнародну конкурентоспроможність італійських державних досліджень...» (*Cesare Galli. 2023 in review: increased patent and trademark protection, and landmark decisions from IP specialised courts // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/italy/ip-law-galli/2023-in-review-increased-patent-and-trademark-protection-and-landmark-decisions-from-ip-specialised-courts). 08.01.2024*).

\*\*\*

**«Минулого року було введено Закон 4996/2022, який вніс значні зміни в законодавство про інтелектуальну власність у Греції, внісши зміни до кількох положень чинного Закону про авторське право 2121/1993, а також Закону 4481/2017 про колективне управління.**

Закон 4996/2022 ...має кілька цілей, зокрема:

- Сприяти ліцензуванню авторського права та суміжних прав на твори, що охороняються, та інші об'єкти певних телепередач і радіопрограм. Це бере до уваги ширше розповсюдження в державах-членах програм, що транслюються в інших державах-членах, на користь користувачів у всьому Європейському Союзі.
- Запровадити механізм розширеного ліцензування авторського права. Стаття 14 Закону 4996/2022 внесла помітну – і досить суперечливу – зміну, додавши статтю 7а до Закону 4481/2017. Ця зміна передбачає розширену ліцензію на авторське право щодо використання захищених творів або інших об'єктів, за винятком аудіовізуальних творів на території Греції. У ньому зазначено, що організації колективного управління (СМО) та організації колективного захисту можуть також представляти власників прав, які не уповноважували їх на це (тобто, які не є членами СМО), якщо вони заявляють про це користувачеві. Однак автори можуть виступати проти цього «передбачуваного» представлення, щоб виключити будь-які їхні охоронювані твори чи інші об'єкти або їх використання з представницьких повноважень організації.
- Запровадити положення, які дозволять освітнім установам, науково-дослідним установам суспільного інтересу та установам культурної спадщини зменшити транзакційні витрати.
- Регулювати державне кредитування. Зокрема, скасовується абсолютне право правовласника дозволяти або забороняти публічне прокат своїх творів, і водночас запроваджується система розумної винагороди як компенсація за публічне прокат без дозволу бенефіціара.
  - Додати статтю 51В до Закону 2121/1993 на користь видавців преси щодо використання їхніх публікацій онлайн постачальниками послуг. Зміни надають видавцям преси право дозволяти або забороняти часткове або повне відтворення та доступність на вимогу (дротового або бездротового) своїх публікацій...» (*Katerina Nikolatou. Key 2023 update: EU Directive implemented in Greek copyright law // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/greece/a-k-metaxopoulos-partners-law-firm/key-2023-update-eu-directive-implemented-in-greek-copyright-law). 08.01.2024*).

\*\*\*

**«...13 січня 2024 року EUIPO представила нову форму електронної подачі зареєстрованих зразків спільноти (RCD). Ця форма згодом замінить існуючі форми, необхідні для подання заявки на дизайн. Тим не менш, ця форма буде співіснувати з поточними формами дизайну протягом трьох місяців. З 13 квітня 2024 року будуть доступні лише дві форми: легка форма RCD та нова розширена форма RCD. Цей крок узгоджується з нашим прагненням задовольнити клієнтів і призначений для покращення взаємодії з користувачем і спрощення процесу реєстрації...»**

Більше двох десятиліть EUIPO реєструє RCD. Зараз EUIPO розглядає приблизно 100 000 заявок на дизайн щорічно. На сьогоднішній день в EUIPO надійшло 1,8 мільйона заявок на дизайн. Лідерами за кількістю поданих проектів були Китай, Німеччина, Італія, США та Франція...» (*A new and improved form to register a design // European Union Intellectual Property Office* (<https://www.euipo.europa.eu/en/news/a-new-and-improved-form-to-register-a-design>). 15.01.2024).

\*\*\*

**«...Майбутній Закон ЄС про штучний інтелект робить перші кроки до регулювання, пов'язаного зі штучним інтелектом, із зобов'язаннями постачальників щодо навчання прозорості даних і політики щодо авторського права.**

*Виняток для інтелектуального аналізу тексту та даних (TDM) для навчання штучному інтелекту:* програми генеративного штучного інтелекту (GenAI) навчалися з мільйонами фрагментів вмісту, захищеного авторським правом, зібраного з Інтернету без явної згоди власників прав. У ЄС відтворення, зроблені під час такого навчання, дозволено винятком TDM із Директиви ЄС про авторське право 2019, якщо власники прав не висловлять відмову від машинозчитуваного формату. Ще неузгоджені стандарти для таких технічних відмов і те, що моделі штучного інтелекту наразі не можуть ретроспективно «забути» окремих навчальних контент, є практичними проблемами, важливі розробки яких слід відстежувати у 2024 році.

*Прозорість навчальних даних:* Закон ЄС про штучний інтелект включатиме зобов'язання щодо прозорості навчальних даних для постачальників моделей ШІ загального призначення (GPAI). Зобов'язання щодо прозорості більше не обмежуватиметься навчальними даними, захищеними авторським правом, як це спочатку пропонувалося Парламентом ЄС. Тепер воно вимагає надання загальної інформації про використовувані набори даних і бази даних, а подальші вказівки щодо цього надаватиме майбутній Офіс ЄС зі штучного інтелекту.

*Результати штучного інтелекту оцінюватимуться відповідно до загального законодавства про авторське право:* Закон ЄС про штучний інтелект вимагатиме від постачальників моделі GPAI запровадити політику поваги до чинного закону ЄС про авторські права, який застосовується до всього циклу штучного інтелекту від рівня введення до рівня результату. Виходячи з існуючої системи авторського права, це означає, що захищені авторським правом роботи, які використовувалися для навчання на вхідному рівні, не повинні розпізнаватися на вихідному рівні, окрім випадків, коли застосовуються винятки з авторського права або якщо не було надано згоди власника авторського права. Розпізнаване використання на вихідному рівні не охоплюється винятком TDM. Закон про штучний інтелект не регулює можливість захисту авторських прав на фактичний результат; це буде залишено

на загальні принципи авторського права» (*Christiane Stuetzle. AI Trends For 2024 - EU Copyright Law: AI Act on the Home Stretch // Morrison Foerster LLP (https://mofotech.mofo.com//topics/eu-copyright-law-ai-act-on-the-home-stretch). 16.01.2024*).

\*\*\*

**«У четвер (18 січня) комісія Національних зборів Франції опублікувала висновок, у якому рекомендує внести поправки до Директиви ЄС про авторське право для розробки міжнародного договору щодо штучного інтелекту та регулярних переглядів Закону ЄС про штучний інтелект.**

Цей висновок був першим щодо штучного інтелекту (AI), який надійшов від Вищої комісії Національної асамблеї з питань цифрових технологій і пошти (CNSP) майже за чотири роки...

«Як визначити оригінальні роботи художників? Як віднести роботи, створені посередниками AI? Як винагороджувати авторів, чиї твори були використані? Як керувати відмовою для виконавців, які відмовляються використовувати свій контент AI? Це питання, які вимагають перегляду директиви про авторське право в світлі генеративного штучного інтелекту», – сказала Мірей Клапо, член парламенту та президент CNSP...

Директива ЄС про авторське право стала законом у квітні 2019 року, за три роки до публічного випуску ChatGPT від OpenAI, який швидко став найвідомішим у світі чат-ботом і відомим ім'ям...

Французька комісія визнала деякі захисні заходи щодо авторських прав, які використовуються генеративними AI, перерахувавши положення про відмову від прозорості.

...депутати вважають, що в наступному законодавчому мандаті Директива про авторське право повинна бути оновлена, щоб «врахувати генеративні наслідки штучного інтелекту, інтелектуальну та промислову власність», цитуючи деякі «юридичні лазівки» без додаткових деталей...

Щодо Закону про штучний інтелект у висновку комісії коротко деталізується зміст регламенту та позиція Франції в Раді ЄС...

Депутати написали, що текст, представлений французьким уповноваженим Тьєррі Бретонем після останнього політичного трилогу в грудні, «схоже, знайшов баланс», перш ніж заявити, що вони вважають, що Закон про штучний інтелект необхідно регулярно переглядати, щоб «врахувати надзвичайно швидкі технологічні розробки в цій галузі».

...рекомендація пропонує використовувати дипломатичну силу Франції для розробки міжнародного договору щодо AI, подібного до Конвенції ООН з морського права...

Взявши за основу ізраїльські положення про повернення коштів, які передбачають повернення державі державних коштів у разі продажу компанії

іноземному економічному агенту, законодавці пропонують запровадити такий механізм для стартапів штучного інтелекту, що фінансуються державою.

Крім того, пропонується полегшити фінансування для стартапів AI на ранній стадії, щоб зміцнити довіру інвесторів...

Висновок також рекомендує і далі заохочувати жінок приєднуватися до сектору III відповідно до цілей Цифрового десятиліття ЄС» (*Théophile Hartmann. French MPs want to amend EU's copyright rules to cover generative AI // EURACTIV MEDIA NETWORK BV. (https://www.euractiv.com/section/artificial-intelligence/news/french-mps-want-to-amend-eus-copyright-rules-to-cover-generative-ai/?utm\_source=flipboard&utm\_content=Walab2016%2Fmagazine%2FS.M.A.R.T.+NEWS+-+Press+Review+CPGE). 20.01.2024).*

\*\*\*

**«Міністерство юстиції хоче надати Управлінню захисту прав споживачів і технічного регулювання (ТТJA) Естонії право наказувати провайдерам блокувати доступ до веб-сайтів, які порушують авторські права...**

У законодавчому документі міністерства щодо нової редакції Закону про авторське право йдеться про те, що чинний закон є проблематичним з кількох причин, а поправки спрямовані на те, щоб зробити авторське право простіше та зрозуміліше. У документі також розглядається питання блокування доступу до сайтів, які порушують правила авторського права...

Міністерство юстиції вказує на дослідження, згідно з яким веб-сайти, орієнтовані на піратство, отримують більше відвідувань на душу населення естонською мовою, ніж деінде в Європі.

У документі робиться висновок, що захист авторських прав авторів на іноземних платформах практично неможливий існуючими правовими засобами. Міністерство бачить рішення у блокуванні на основі DNS та IP-адрес. Це означає, що естонські інтернет-провайдери обмежуватимуть доступ до сайтів, що порушують авторські права, незалежно від місця розташування серверів провайдера.

Для цього необхідно надати ТТJA дозвіл наказувати провайдерам блокувати доступ до сайтів, які порушують авторське право та інші пов'язані права на території Естонії. Правовласник повинен бути зобов'язаний зв'язатися з постачальником послуг і попросити його припинити порушення прав до того, як ТТJA почне контрольну дію.

Якщо порушення прав продовжується і після запиту, правовласник може звернутися до ТТJA з проханням зобов'язати Інтернет-провайдерів виконати вимогу під загрозою штрафу...

Міністерство юстиції очікує зворотній зв'язок від профільних відомств до 5 лютого» (*Amendment would allow watchdog to block access to websites in*

*Estonia // Eesti Rahvusringhääling (<https://news.err.ee/1609210951/amendment-would-allow-watchdog-to-block-access-to-websites-in-estonia>). 03.01.2024).*

\*\*\*

**«Комітет з правових питань (JURI) Європейського парламенту прийняв пропозиції щодо регулювання стандартних основних патентів (SEP), які викликали різку критику.**

13 голосами «за», жоден «проти» та 10 утрималися, депутати Європарламенту погодилися з тим, що Офіс інтелектуальної власності ЄС (EUIPO) отримає нові повноваження для створення центру компетенції, включаючи реєстр власників SEP, і створення Центру підтримки ліцензування SEP.

Реєстр призначений для перевірки того, які патенти дійсно важливі для певного стандарту та якою є справедлива оплата за використання такого патенту, а також для надання допомоги у відповідних переговорах між компаніями.

EUIPO також створить електронну базу даних з детальною інформацією про умови SEP для зареєстрованих користувачів, включаючи академічні установи.

Згідно з новими правилами, центр ліцензування діятиме як «єдине вікно для надання безкоштовного навчання та підтримки малим і середнім підприємствам (МСП) і стартапам»...

Обговорюючи наступні кроки, узгоджений текст має бути ухвалений Європейським парламентом у цілому, перш ніж можна буде розпочати переговори з країнами ЄС щодо завершального етапу законодавства...» (*Maura O'Malley. Controversial standard essential patent reforms backed by European Parliament committee // The Global Legal Post (<https://www.globallegalpost.com/news/controversial-standard-essential-patent-reforms-backed-by-european-parliament-committee-2053992384>). 26.01.2024).*

\*\*\*

**«...17 січня 2024 року, виповнюється 118 років від дати публікації в Офіційному віснику першого закону про патенти на винаходи в Румунії «Закон про патенти на винаходи»...**

Перший патентний законопроект був ініційований у 1860 році.

Перша заявка на патент на винахід була подана до «Міністерства сільського господарства, торгівлі та громадських робіт» у 1862 році, але її не можна було вирішити шляхом надання патенту на винахід, оскільки не існувало патентного права.

У 1865 році указом правителя Александру Іоана Кузи було видано перший патент на винахід.

У березні 1906 і 1907 років патентний закон і правила його реалізації були опубліковані французькою мовою.



Перший випуск «Офіційного бюлетеня промислової власності» вийшов 1 травня 1921 р. Бюлетень виходив румунською та французькою мовами.

Між 1906 і 1947 роками до Управління промислової власності було подано майже 40 000 патентних заявок і видано 31 000 патентів...» (*Prima lege privind brevetele de invenție din România împlinește 118 ani // JURIDICE.ro* (<https://www.juridice.ro/721411/prima-lege-privind-brevetele-de-inventie-din-romania-implineste-118-ani.html>). 17.01.2024).

\*\*\*

**«У середу Європейський парламент закликав до того, щоб правила ЄС забезпечували справедливість і стабільність сектора потокового музичного мовлення, а також сприяли культурному розмаїттю.**

У резолюції, ухваленій 532 голосами проти 61 і 33 утрималися, депутати Європарламенту просять усунути дисбаланс у розподілі доходів від потокового музичного ринку, оскільки наразі більшість авторів і виконавців отримують дуже низьку винагороду. Вони наполягають на створенні нової правової бази ЄС для цього сектору, на який наразі не поширюються правила Європейського Союзу, хоча стрімінгові сервіси є основним способом доступу людей до музики.

Вони вважають, що "доцифрові ставки роялті", які застосовуються зараз, мають бути переглянуті, засуджуючи схеми виплат, які змушують авторів погоджуватися на нижчі доходи або взагалі не отримувати їх в обмін на більшу популярність.

Дії ЄС необхідні, щоб гарантувати, що європейські музичні твори будуть видимими, помітними і доступними серед "величезної кількості" постійно зростаючого контенту на музичних стрімінгових платформах, йдеться в тексті. Євродепутати пропонують "подумати про можливість" запровадження конкретних заходів, таких як квотування європейських музичних творів...» (*Music streaming sector: EU must ensure just pay for artists and fair algorithms // European Parliament* (<https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20240112IPR16773/music-streaming-sector-eu-must-ensure-just-pay-for-artists-and-fair-algorithms>). 17.01.2024).

\*\*\*

## Канада

**«10 січня 2024 року уряд Квебеку оприлюднив довгоочікуваний проект Регламенту, спрямований головним чином на внесення змін до Регламенту щодо мови торгівлі та бізнесу (Регламент).**

...Регламент доповнює та надає цінні вказівки щодо останніх поправок до Хартії французької мови, внесених законопроектом 96, Законом про французьку мову, офіційну та загальну мову Квебеку (законопроект 96). Зокрема, він надає сприятливе 2-річне продовження терміну відповідності для

продуктів, вироблених до 1 червня 2025 року, визначає значення терміна «загальний термін або опис продукту», що міститься в зареєстрованій торговельній марці, і розширює визначення «зареєстрована торгова марка» для упаковки продукту для охоплення заявок на реєстрацію, що очікують на розгляд у Канадському відомстві інтелектуальної власності.

Важливо зазначити, що Регламент наразі підлягає 45-денному періоду консультацій і тому може зазнати змін...» (*Melissa Tehrani, Giovanna Spataro, Sébastien Gardère, Julia Kappler and Justine Simoneau. Quebec unveils draft regulations accompanying Bill 96 // Gowling WLG International Limited (<https://gowlingwlg.com/en/insights-resources/articles/2024/quebec-draft-regulations-accompanying-bill-96/>). 11.01.2024*).

\*\*\*

### Китайська Народна Республіка

**«21 грудня 2023 року Державна рада Китаю оприлюднила довгоочікуване «Рішення про внесення змін до Інструкцій щодо імплементації Закону про патенти Китайської Народної Республіки»...**

Того ж дня Національне управління інтелектуальної власності Китаю (CNIPA) також випустило Керівництво з патентної експертизи 2023 року, яке пропонує практикам чіткі вказівки з практичної точки зору. Змінені правила та нові інструкції до іспитів набудуть чинності 20 січня 2024 року.

Змінені правила визначають спосіб, у який часткові дизайни мають бути сформульовані в документах заявки. Зокрема, заявники повинні задокументувати продукт у цілому, вказавши частину, для якої запитується охорона, і, якщо необхідно, вказати цю частину в короткому описі. Ця практика служить роздвоєній меті:

- він розширює прийнятний об'єкт дизайну, дозволяючи надавати патентні права на частковий дизайн продукту; і
- це превентивно перешкоджає заявникам отримати надмірно розширений обсяг охорони шляхом подання заявки на невіддільну частину цілого продукту.

У відповідності з Четвертою поправкою до Закону про патенти, яка передбачає, що заявка на дизайн може претендувати на національний пріоритет, змінені правила додатково роз'яснюють, що креслення, які супроводжують винахід або корисну модель, можуть служити основою для заявки на пріоритет у наступній заявці на дизайн. Це дуже бажаний розвиток, оскільки він дозволяє правовласникам патентувати не лише внутрішні чи зовнішні конструктивні особливості продукту як винаходи чи корисні моделі, але й зовнішні конструктивні особливості як патенти на дизайн...

Четверта поправка до Закону про патенти запроваджує режим продовження терміну дії патенту для компенсації необґрунтованих затримок у процедурі видачі (коригування терміну дії патенту) або часу, необхідного для

отримання адміністративного дозволу на продаж нових ліків у Китаї (продовження терміну дії патенту)...

Положення також використовують стандартизований метод для розрахунку періоду компенсації (продовження терміну дії патенту) для нових патентів на ліки шляхом вирахування п'яти років із кількості днів між датою подання патенту та датою, коли новий препарат отримує дозвіл на продаж у Китаї, що підпадає під дію положень, викладених у статті 42(3) Закону про патенти. Зокрема, період компенсації обмежений п'ятьма роками, а загальний період дії після схвалення заявки на отримання ліцензії на продаж – 14 років. Подібним чином формула для розрахунку продовження терміну дії патенту така: дата, коли новий препарат отримує дозвіл на продаж, мінус дата подання заявки, мінус п'ять років.

Четверта поправка до Закону про патенти запровадила відкритий режим ліцензування для стимулювання комерціалізації патентів. Очікується, що цей механізм, який намагається представити запатентовані рішення у відкритий і прозорий спосіб, надасть потенційним розробникам ширший доступ до запатентованих технологій і полегшить їх впровадження та монетизацію серед МСП...

Змінені правила заохочують патентовласників (роботодавців) ділитися будь-якими доходами, отриманими від інновації, з відповідними винахідниками або дизайнерами (працівниками), заохочуючи їх власним капіталом, опціонами та дивідендами (Правило 92). У випадках, коли в статуті власника патенту немає угоди чи положення, яке б пояснювало розмір винагороди винахідника службового винаходу, встановлена законом сума винагороди за виданий патент становитиме не менше 4000 юанів за винахід і не менше 1500 юанів за корисну модель або дизайн (Правило 93)...

Змінені правила встановлюють більш суворі критерії експертизи для корисних моделей і прикладних проектів. Варто зазначити, що крім новизни до оцінки патентоспроможності корисних моделей додано попередню експертизу винахідництва. Для зразків патентована заявка повинна «чітко відрізнятися від існуючого дизайну або комбінації ознак існуючого дизайну».

Цей підхід є частиною зусиль CNIPA, спрямованих на запобігання подачі, видачі та розповсюдженню патентів низької якості в Китаї...» (*Rui Wang. How amended regulations to China's Patent Law will impact the IP landscape // Law Business Research (https://www.iam-media.com/article/how-amended-regulations-chinas-patent-law-will-impact-the-ip-landscape). 10.01.2024*).

\*\*\*

**«...У червні минулого року вищий керівний орган Китаю оприлюднив... «Закон про штучний інтелект».**

...новий комплексний закон може дати Китаю ще більше контролю над тим, як штучний інтелект порушує (або не порушує) роботу сьгоднішніх речей...

На відміну від попередніх китайських нормативних актів, які зосереджені на підмножинах штучного інтелекту, таких як deepfakes, цей новий закон спрямований на всю картину, а це означає, що його розробка займе багато часу...

Одна велика проблема полягає в тому, що навіть просто судити про те, що є ІІ, а що ні, може бути настільки складно, що намагатися впоратися з усім за допомогою одного закону може бути непрактичним...

Китайська академія соціальних наук, державний науково-дослідний інститут, розробила консультативну версію майбутнього закону про штучний інтелект у 2023 році, і це корисна довідка про те, чого хоче досягти Китай. Одним із найцікавіших пунктів у документі є «негативний список» областей і існуючих продуктів, від яких компанії ІІ повинні триматися подалі, якщо вони не отримають явного дозволу уряду. Буде цікаво подивитися, що в підсумку потрапить у цей список і чим він відрізняється від аналогічних заборон, встановлених ЄС.

...наступного року буде більше політичних вказівок і судових рішень від Китаю, щоб роз'яснити потенційні проблеми інтелектуальної власності.

Уряд Китаю, швидше за все, буде поблажливим до компаній штучного інтелекту. Враховуючи загальний національний порядок денний щодо заохочення зростання та розвитку сектору штучного інтелекту, дуже малоймовірно, що китайські адміністративні органи займуть агресивну позицію у розслідуванні компаній щодо порушень, пов'язаних із штучним інтелектом. Тим часом китайські суди будуть застосовувати підхід, сприятливий для бізнесу, у вирішенні справ про інтелектуальну власність...» (*Zeyi Yang. Four things to know about China's new AI rules in 2024 // MIT Technology Review (https://www.technologyreview.com/2024/01/17/1086704/china-ai-regulation-changes-2024/?utm\_source=flipboard&utm\_content=mittechreview%2Fmagazine%2FMIT+Technology+Review). 17.01.2024*).

\*\*\*

### Королівство Норвегія

**«Довгоочікувані зміни до Закону про торговельні марки в Норвегії виводять країну в ногу з рештою Європи...»**

Одна з найбільш значущих змін, запроваджених поправками ...стосується реєстрації кольорів як торгових марок. Норвезьке законодавство було своєрідним винятком у Європі, оскільки торговельні марки, зареєстровані в чорно-білих або сірих тонах, також користувалися захистом у всіх інших кольорах...

Поправки вносять значні зміни до включення використання/невикористання в заперечення, скасування та визнання недійсними позовів проти старих торгових марок. Раніше молодший заявник не

мав права включати їх у провадження. Натомість була потрібна окрема справа та позов про скасування, у якому вони могли б нести відповідальність за судові витрати старшого власника торговельної марки, якщо позов буде невдалим. Ця зміна означає, що молодший заявник, який стикається з провадженням щодо заперечення, розпочатим третьою стороною на основі прав старшого рівня, тепер може вимагати докази використання старшої торговельної марки. Це дозволяє молодшим заявникам відповідати на заперечення, оскаржуючи твердження по суті (наприклад, ймовірність плутанини) і спиратися на потенційну вразливість невикористання у своїй відповіді...

Інші важливі зміни включають скасування вимоги щодо графічного представлення в заявках на відео- чи звукові знаки та оновлення положення про недобросовісність як підставу для відмови або недійсності...

Крім того, власники торгових марок тепер мають більше шансів зберегти свою реєстрацію, навіть якщо вони не відповідали вимогам розрізняльності, коли їхню заявку було задоволено – за умови, що вони можуть продемонструвати, що вони набули розрізняльності до будь-яких заперечень або позовів про недійсність, поданих проти них. Проте залишаються без відповіді питання про те, хто володіє правами на торговельну марку, яка була створена шляхом використання або набула розрізняльної здатності через використання.

Новий закон також вніс зміни до структури плати. Збір за заявку та продовження торговельних марок і колективних знаків, який раніше включав три класи товарів або послуг і додатковий збір за кожен додатковий клас після третього, тепер охоплює лише один клас із додатковим збором за кожен додатковий клас...» (*Solvår Winnie. How amendments to the Trademark Act have helped align Norway with the rest of Europe // Law Business Research (<https://www.worldtrademarkreview.com/article/how-amendments-the-trademark-act-have-helped-align-norway-the-rest-of-europe>). 04.01.2024*).

\*\*\*

### Королівство Таїланд

**«...запропоновано законопроект про внесення змін до Закону про захист географічних зазначень В.Е. 2546 (2003) (Закон про географічні зазначення)...** Ці поправки також мають на меті привести реєстрацію географічних зазначень (GI) у відповідність з міжнародними угодами...

Помітні коригування включають:

- Переосмислення визначення «географічного зазначення» та пропозиція додаткових визначених термінів, таких як «Зацікавлена сторона», «Виробник продукту» та «Продавець».
- Введення додаткових заборонених характеристик у процесі реєстрації.
- Дозвіл на реєстрацію GI відповідно до вимог міжнародних угод.

- Внесення змін до реквізитів для реєстрації географічних зазначень, включно з вимогою щодо системи контролю для перевірки якості географічних зазначень.
- Зміна періоду подання заперечень з 90 днів на 60 днів із зазначенням причин заперечення відповідно до положень Закону та Міністерського регламенту.
- Включаючи знак GI як захищений знак відповідно до Закону.
- Змінити покарання з кримінальних штрафів на дисциплінарні.

Крім того, поправки встановлюють сувору систему контролю якості та інспектування, щоб забезпечити постійну відповідність зареєстрованих географічних зазначень встановленим стандартам. Розширена нормативно-правова база також містить положення щодо використання та дозволу символів GI, підкреслюючи важливість контрольованого та точного представлення. Ці поправки не тільки посилюють захист географічних зазначень, але й підкреслюють зобов'язання Таїланду підтримувати цілісність своїх унікальних регіональних продуктів на світовому ринку...» (*Panisa Suwanmatajarn. Bill to amend the Geographical Indications Protection Act // The Legal Co., Ltd. (<https://thelegal.co.th/2024/01/16/bill-to-amend-the-geographical-indications-protection-act/>). 16.01.2024*).

\*\*\*

### Нова Зеландія

**«24 січня 2024 року Нова Зеландія представила новий законопроект про інтелектуальну власність для географічних зазначень (GI)...**

Основні зміни включатимуть:

- Нова Зеландія зареєструє майже 2000 географічних зазначень (GI) Європейського Союзу, включаючи вина, алкогольні напої, сири та інші продукти харчування з різних держав-членів ЄС;
- Нові примусові заходи застосовуватимуться до зареєстрованих GI;
- GI ЄС, зареєстровані в Новій Зеландії, повинні розглядатися під час розгляду заявок на торговельні марки в Новій Зеландії;
- У майбутньому можна буде додати нові географічні дані ЄС...

Законопроект найближчим часом буде передано до першого читання в Палаті за результатами звичайного парламентського процесу...» (*Naomi Pearce, Julie Ballance. European Geographical Indications in New Zealand // Pearce IP (<https://www.pearceip.law/2024/01/29/ip-flash-news-european-geographical-indications-in-new-zealand/>). 29.01.2024*).

\*\*\*

## Південно-Африканська Республіка

**«У 2023 році відбулися значні зміни у сфері інтелектуальної власності в Південній Африці...»**

*Законопроект про внесення змін до Закону про авторське право*

Однією з найвидатніших подій у південноафриканській сфері інтелектуальної власності у 2023 році став поступ у законопроекті про внесення поправок до авторського права. Законопроект має на меті модернізувати законодавство про авторське право та привести його у відповідність з міжнародними стандартами, одночасно вирішуючи питання, пов'язані з добросовісним використанням, ліцензуванням та доступом до творів, захищених авторським правом.

Очікується, що це матиме значний вплив на креативні індустрії та викликало жваві дебати серед зацікавлених сторін. У 2024 році буде уважно стежити за його завершенням і впровадженням.

*Законопроект про внесення змін до Закону про захист виконавців*

Цей законопроект, прийнятий разом із законопроектом про внесення змін до авторського права, спрямований на оновлення та посилення правового захисту виконавців. Проте він також зіткнувся з критикою, подібною до законопроекту про внесення змін до авторського права, за потенційне послаблення договірних свобод і прав зацікавлених сторін у творчих галузях...

*Закон про торгові марки*

Законодавство про торговельні марки в Південній Африці стало свідком значних змін у 2023 році. Справи про порушення прав на торговельні марки та підробку підтримали захист прав інтелектуальної власності, а суди винесли важливі рішення...» (*Dina Biagio, Herman Blignaut, Marco Van Der Merwe, Eben van Wyk. IP in South Africa: 2023 review // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/south-africa/spoor-fisher/ip-in-south-africa-2023-review). 08.01.2024*).

\*\*\*

## Республіка Албанія

**«...Албанія розглядає можливість перегляду існуючого законодавства про промислову власність, яке зараз регулюється єдиним Законом №. 9947 від 07.07.2008 «Про промислову власність»... Чинний закон регулює всі сфери промислової власності та комерційну таємницю, включаючи патенти на винаходи, корисні моделі, торгові марки, промислові зразки та географічні зазначення...»**

*Проект Закону про торговельні марки*

Законопроект про торговельні марки має на меті покращити та врегулювати різні аспекти охорони торговельних марок, у тому числі абсолютні та відносні підстави для відмови в нерєєстрованих знаках, а також звернення до

знаків, які порушують права власників раніше зареєстрованих торгових марок, з метою забезпечення кращого захисту для законні власники. У цьому контексті запропоноване законодавство прямо забороняє уповноваженим агентам або представникам компанії реєструвати торгову марку на своє ім'я, яка по праву належить іншій стороні. Ця заборона стосується поширеної практики в Албанії, де досі агенти чи представники неправомірно брали участь у подібних реєстраціях.

Крім того, законопроект приділяє особливу увагу процедурам реєстрації, використання, передачі та ліцензування торгових марок. Він додатково уточнює класифікацію переліку товарів/послуг і надає вказівки щодо їх належної специфікації у формі заявки або у відповідь на наступні запити... Нарешті, він регулює процедури реєстрації та захисту міжнародних торгових марок, зареєстрованих у Всесвітньому відомстві інтелектуальної власності (ВОІВ) і діючих в Албанії.

#### *Проект Закону про патенти і корисні моделі*

У новому законопроекті про патенти зосереджено увагу на визначенні елементів винаходу, новизни, винахідницького рівня та промислової придатності (в тому числі для сільського господарства). Він також вводить положення щодо ведення спеціалізованих реєстрів патентів, корисних моделей і сертифікатів додаткової охорони – сфери, які або нерегульовані, або недостатньо розглянуті в чинному законі.

Крім того, проект закону вдосконалює процеси, пов'язані з перевіркою файлів у Генеральному директораті промислової власності (GDIP), відновлюючи права власників патентів, і спрямований на забезпечення представлення всебічного висвітлення в офіційному бюлетені GDIP заявок, передачі, виправлень, поточних процесів, анулювань, та визнання патентів недійсними. Він також розглядає питання добровільного та примусового ліцензування...

Хоча публічні консультації завершилися в грудні 2023 року, очікується, що законопроекти будуть ухвалені парламентом у 2024 році» (*Albania Proposes New Legislation on Trademarks and Patents // Karanovic & Partners (https://www.karanovicpartners.com/news/albania-proposes-new-legislation-on-trademarks-and-patents/). 01.2024*).

\*\*\*

### **Республіка Замбія**

**«Минулого року Замбія прийняла законопроект про торговельні марки 2023 року, намагаючись переглянути своє архаїчне законодавство про торговельні марки, передбачене Законом про торгові марки (розділ 401) 1958 року (Старий закон). Старий закон діє вже понад шість десятиліть.**

...закон набуде чинності після завершення розробки нормативно-правових актів. ...деякі суттєві зміни до чинного законодавства.



#### 1. Введення нетрадиційних знаків

Старий закон визначав знак як «пристрій, бренд, заголовок, етикетку, квиток, ім'я, підпис, слово, букву, цифру або будь-яку їх комбінацію».

Новий закон розширює визначення, включаючи «нетрадиційні» знаки, такі як звуки, запахи та форми.

#### 2. Введення нових видів товарних знаків

Новий закон передбачає реєстрацію колективних торгових марок і географічних зазначень...

#### 3. Реєстрація знаків обслуговування

Новий закон передбачає реєстрацію знаків обслуговування. Стаття 4(1) Закону вказує, що заявник «може зареєструвати торговельну марку щодо товару чи послуги»...

Розділ 9 Нового закону вказує, що товари або послуги мають класифікуватися відповідно до передової міжнародної практики. Очікується, що найновіша Ніццька класифікація буде застосовуватися, коли Новий закон набуде чинності.

#### 4. Розпізнавання відомих знаків

Старий закон не передбачав захисту добре відомих знаків. Новий закон визначає добре відому марку як марку, добре відому в Замбії, а в Розділі 51 окреслено захист, який надається таким маркам, включаючи заперечення щодо заявки на торговельну марку на основі добре відомої торгової марки.

Розмивання відомої торговельної марки також обмежено тим, що Реєстратор має право, відповідно до розділу 42 Нового закону, відмовити в реєстрації торговельної марки, якщо марка становить або суттєву частину марки становить, відтворення, імітація або переклад загальновідомої торговельної марки, якщо марка використовується по відношенню до ідентичних або схожих товарів чи послуг, для яких торговельна марка є загальновідомою та може ввести в оману або спричинити плутанину.

Вищезазначені положення не застосовуються до дійсності зареєстрованих торгових марок або добросовісного використання торгової марки, якщо вона існувала до початку дії Нового закону...

#### 5. Визнання Мадридського протоколу

Новий акт надає чинності Мадридському протоколу... Відповідно, власники торгових марок зможуть вказувати Замбію в міжнародних реєстраціях торгових марок.

Для введення в дію положень Мадридського протоколу міністр повинен розробити відповідні правила та законодавчу базу...» (*Mohamed Jameel Hamid. The New Landscape of Trade Mark Laws In Zambia // Adams & Adams (<https://www.adams.africa/general-adams-news/the-new-landscape-of-trade-mark-laws-in-zambia/>). 19.01.2024*).

\*\*\*

## Республіка Індонезія

«...Як підписант Бернської конвенції про охорону літературних і художніх творів (1886), Індонезія взяла на себе зобов'язання підтримувати економічні права у сфері інтелектуальної власності, що втілено в Указі про авторське право № 28 від 2014 року, який зазвичай називають «Законом про авторське право».

Стаття 8 Закону про авторське право визначає економічні права як «виключне право автора або власника авторського права на отримання економічної вигоди від своєї творчої діяльності». Пункт 1 статті 9 Закону про авторське право передбачає виключне право публікувати, відтворювати, перекладати, адаптувати, аранжувати, трансформувати, розповсюджувати, виконувати, публікувати, розповсюджувати та/або здавати в оренду твори.

Це положення, яке відповідає міжнародним стандартам авторського права, покликане надати авторам і правовласникам виключне право контролювати комерційне використання та розповсюдження їхніх художніх творів і отримувати від цього прибуток. Крім того, стаття 9 (2) Закону про авторське право передбачає, що здійснення економічних прав фізичними особами вимагає дозволу автора або правовласника.

Нещодавній прогрес в імплементації положень про організації колективного управління в Законі про авторське право викликав занепокоєння серед місцевих творців музики. Індонезійське відомство інтелектуальної власності вважає, що здатність авторів музики реалізовувати свої економічні права обмежується санкціонованими державою організаціями колективного управління. Згідно з цією точкою зору, навіть якщо автор музики не зареєструвався в жодній з організацій колективного управління, він не може здійснювати свої економічні права на свою музику проти платників організацій колективного управління.

Ця точка зору підтримується розділом 87(4) Закону про авторське право, який передбачає виняток для комерційного використання, чітко вказуючи на відсутність порушення, якщо користувач дотримується зобов'язань, викладених у договорі з організацією колективного управління...» (*Kin Wah Chow, Bigi Ramadha Putra. 印尼集体管理组织的规定引发音乐创作者的不安 // Rouse International Limited (https://rouse.com/insights/news/2024/%E5%8D%B0%E5%B0%BC%E9%9B%86%E4%BD%93%E7%AE%A1%E7%90%86%E7%BB%84%E7%BB%87%E7%9A%84%E8%A7%84%E5%AE%9A%E5%BC%95%E5%8F%91%E9%9F%B3%E4%B9%90%E5%88%9B%E4%BD%9C%E8%80%85%E7%9A%84%E4%B8%8D%E5%AE%89). 09.01.2024*).

\*\*\*

«...В Індонезії права інтелектуальної власності поділяються на права промислової власності та авторські права: права промислової власності

**включають патенти (загальні патенти, прості патенти), товарні знаки та географічні зазначення, зразки, нові сорти рослин, комерційну таємницю та проекти макетів інтегральних схем; авторське право включає авторські права і суміжні права.**

Відповідно до чинного Закону про патенти Індонезії (Закон № 13 від 2016 року) та Закону про всеосяжне створення робочих місць (Закон № 11 від 2020 року), патенти надаються на винаходи, які є новими, творчими та можуть бути застосовані в промисловості; прості патенти надаються Будь-який новий винахід, розробка існуючого продукту чи процесу, який має практичне застосування та може бути застосований у промисловості. Термін охорони загального патенту становить 20 років з дати подання заявки, а термін охорони спрощеного патенту — 10 років. Власник патенту має виключне право використовувати свій патент і забороняти іншим виробляти, використовувати, продавати, імпортувати, здавати в оренду, розповсюджувати або робити запатентовані продукти доступними для продажу, здавати в оренду або розповсюджувати без його згоди; або використовувати запатентований метод для виробництва продуктів, використовуючи в попередньому параграфі кожен з описаних форм поведінки.

Згідно з чинним Законом Індонезії про дизайн (Закон № 31 від 2000 року), дизайн стосується композиції форм, структур, ліній або кольорів, ліній і кольорів або комбінацій вищезгаданих елементів у тривимірній або двовимірній формі. багаті красою, можуть бути реалізовані в тривимірних або двовимірних формах і можуть бути застосовані для створення промислово вироблених продуктів, товарів, промислових виробів або ремесел. Термін дії захисту дизайну в Індонезії становить 10 років з дати подання заявки. Власник дизайну має виключне право втілювати свій дизайн і забороняти іншим без його дозволу виробляти, використовувати, продавати, імпортувати, експортувати та/або розповсюджувати продукцію, на яку було надано право на дизайн.

Згідно з чинним Законом Індонезії про товарні знаки та географічні зазначення (Закон № 20 від 2016 р.) і Всеохоплюючим законом про створення робочих місць, торговельні марки складаються із знаків у формі зображень, логотипів, імен, слів, літер, цифр, колірною оформлення тощо. У формі двох та/або трьох вимірів, звуку, голограми або комбінації двох або більше цих елементів для розрізнення товарів та/або послуг, вироблених фізичною або юридичною особою в торгівлі товарами та/або послугами. Права на торговельну марку набуваються шляхом реєстрації. Пряме використання торгової марки без реєстрації не створює прав на торговельну марку. Термін захисту становить 10 років з дати подання заявки та може бути продовжений після закінчення. Власник торгової марки та/або власник ліцензії на торговельну марку може подати позов проти інших сторін, які незаконно використовують подібні або ідентичні торговельні марки на подібних товарах

і/або послугах, вимагаючи відшкодування збитків; і/або припинення всіх дій, пов'язаних із використанням торгової марки.

Згідно з чинним Законом Індонезії про авторське право (Закон № 28 від 2014 року) та Всеосяжним законом про створення робочих місць, захищені авторські права поділяються на особисті права, майнові права та суміжні права: особисті права є невід'ємними правами творця твору, включно з ті, що включені до твору. Право підписувати на веб-сайті, змінювати свої твори та захищатися від будь-яких дій, які завдають шкоди репутації автора; майнові права — це права творця або власника авторського права отримувати від своїх творів через видання, видання, експонування, копіювання, переклад, переробка, розповсюдження, здача в оренду тощо Виключне право на отримання майнових благ, суміжні права – суміжні з авторським правом права, у тому числі особисті та майнові виключні права виконавців, майнові права на звукозапис виробники та телерадіоорганізації. Закон про авторське право, переглянутий у 2014 році, додав створення національної організації колективного управління авторським правом. Відповідно до цього положення, лише через організацію колективного управління правовласник або суміжний правовласник може отримати економічну компенсацію від третьої сторони, яка комерційно використовує його авторські права та суміжні права..

Включаючи вищезазначені основні закони та нормативні акти про інтелектуальну власність, Індонезія має відносно повну правову систему інтелектуальної власності, яка забезпечує законодавчий захист різноманітних прав промислової власності та авторських прав, включаючи «Закон про дизайн інтегральних схем» (Закон № 32 від 2000 р.), «Закон про охорону сортів рослин» (Закон № 29 2000 р.), «Закон про комерційну таємницю» (Закон № 30 2000 р.) тощо. Крім того, Індонезія також приєдналася до міжнародних договорів, двосторонніх або багатосторонніх договорів, пов'язаних із захистом прав інтелектуальної власності...» (*Du Xian. 印度尼西亚展会知识产权保护 // CCPIT Patent & Trademark Law Office (https://cn.ccpit-patent.com.cn/news/Intellectual/other/2024/0109/5855.html). 09.01.2024).*

\*\*\*

### **Соціалістична Республіка В'єтнам**

**«...Указом 65 від 23 серпня ...внесено зміни до чинних форм реєстрації знаків, винаходів, промислових зразків та макетів.**

Зокрема, він додає дві форми, а саме «Заяву про підтвердження затримки процедур реєстрації первинного обігу лікарських засобів» та «Заяву про компенсацію у зв'язку із затримкою ліцензування первинного обігу лікарських засобів, виготовлених за патентами».

За допомогою цих нових форм власники патентів можуть вимагати від компетентних органів компенсацію, якщо буде виявлено затримку надання ліцензій на вільний продаж фармацевтичних препаратів.

Крім того, у формі заявки на реєстрацію знака додається один тип захищеного знака під назвою «звуковий знак», нетрадиційна форма захисту знака, яка вперше була визнана та захищена у В'єтнамі відповідно до Закону 2022 року.

Новий Указ ...визначає конкретні процедури та обсяг контролю безпеки винаходів у В'єтнамі, зокрема технічних патентів, які можуть вплинути на національну оборону та безпеку.

Участь Міністерства національної оборони та Міністерства громадської безпеки в процесі експертизи винаходу допоможе гарантувати інтереси національної безпеки та запобігати розвитку потенційно шкідливих технологій.

У разі якщо власники винаходів мають намір подати патентні заявки за кордоном, вони зобов'язані довести, що їх винаходи не становлять державної таємниці» (*New guidelines for intellectual property protection introduced // Vietnam Law and Legal Forum magazine (<https://vietnamlawmagazine.vn/new-guidelines-for-intellectual-property-protection-introduced-71122.html>). 16.01.2024*).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«Двоє демократів Палати представників... нещодавно представили законодавство, яке вимагатиме від творців «основоположних моделей штучного інтелекту» співпрацювати з федеральними агентствами для встановлення стандартів прозорості для даних, які використовуються для навчання їхніх систем, зокрема розкриття інформації про використання будь-яких матеріалів, захищених авторським правом.**

Типовий закон про прозорість Фонду штучного інтелекту був представлений 22 грудня...

Пропозиція законодавців передбачала, щоб Федеральна торгова комісія (FTC) — за консультації з Національним інститутом стандартів і технологій і Управлінням науково-технічної політики Білого дому — «встановила стандарти для надання загальнодоступної інформації про навчальні дані та алгоритми, що використовуються в штучних моделі основи інтелекту».

На додаток до створення стандартів прозорості, законодавство також вимагає від фірм ШІ «надавати споживачам і FTC інформацію про навчальні дані моделі, механізми навчання моделі та те, чи дані користувачів збираються для висновків», згідно з односторінковим підсумком...

У законопроекті говориться, що стандарти FTC частково враховуватимуть джерела навчальних даних, включаючи «збір персональних даних та інформацію, необхідну для допомоги власникам авторських прав або власникам ліцензій на дані у забезпеченні захисту своїх авторських прав або ліцензій на дані».

«Не порушуючи прав інтелектуальної власності тих, хто розробляє та розгортає базові моделі, користувачі повинні мати інформацію, необхідну для забезпечення захисту авторських прав і приймати обґрунтовані рішення щодо таких базових моделей», — йдеться в законі...» (*Edward Graham. New House legislation would direct the Federal Trade Commission to establish standards for “making publicly available information about the training data and algorithms used in artificial intelligence foundation models.” // Government Media Executive Group LLC (https://www.nextgov.com/artificial-intelligence/2024/01/bill-sets-transparency-standards-ai-models-including-use-copyrighted-material/393052/). 02.01.2024).*

\*\*\*

**«У п'ятницю Рада з авторських роялті (CRB) опублікувала у Федеральному реєстрі заклик до зацікавлених сторін подавати клопотання про участь у процедурі встановлення ставок роялті, які мають сплачувати веб-мовники (включаючи мовників, які транслюють свої програми через інтернет-канали) у період 2026-2030 років. Ці роялті сплачуються веб-мовниками на користь SoundExchange за неінтерактивну трансляцію звукозаписів. CRB зобов'язана переглядати ці ставки кожні п'ять років. Процедура перегляду є тривалою і включає в себе широке розкриття інформації та слухання, схожі на судовий розгляд, щоб визначити, на який розмір роялті "добровільний покупець і добровільний продавець" погодилися б у ринковій угоді. Через складність процесу CRB розпочинає розгляд справи на початку року, що передує року, в якому закінчується термін дії поточної ставки роялті. Отже, оскільки термін дії поточних ставок закінчується наприкінці 2025 року, сторони повинні зареєструватися для участі у процедурі визначення ставок на 2026-2030 роки до 6 лютого 2024 року, подавши Заяву про участь. Клопотання повинно містити опис зацікавленості сторони у процедурі та супроводжуватися сплатою збору за подання у розмірі 150 доларів США. У повідомленні Федерального реєстру містяться інші процедурні деталі щодо подання таких клопотань.**

**... веб-мовники, зацікавлені висловити свою точку зору щодо роялті за 2026-2030 роки, повинні виступити вперед і подати петицію для участі в майбутньому розгляді до 4 лютого. Оскільки цифрове прослуховування стає все більш і більш важливим, рішення CRB набуває додаткового значення. Кожен мовник і веб-мовник повинен звернути увагу на це провадження та рішення, які судді приймуть до 31 грудня 2025 року» (*David Oxenford. Copyright Royalty Board Starts WEB VI Proceeding to Set Webcasting Royalties Paid to SoundExchange for 2026-2030: Petitions to Participate Due February 6 // David Oxenford (https://www.broadcastlawblog.com/2024/01/articles/copyright-royalty-board-starts-web-vi-proceeding-to-set-webcasting-royalties-paid-to-soundexchange-for-2026-2030-petitions-to-participate-due-february-6/). 08.01.2024).***

**«...10 січня штат Теннессі та Палата представників Конгресу США зробили окремі кроки, спрямовані на захист артистів звукозапису та музичної індустрії від використання технологій штучного інтелекту для створення записів, що копіюють або імітують голос артиста без його згоди. Штат Теннессі оголосив про розробку законопроекту під назвою «Закон про забезпечення схожості голосу та безпеки зображень (ELVIS)», а Палата представників представила федеральний законопроект під назвою «Закон про заборону фальшивих реплік і несанкціонованих дублікатів, створених штучним інтелектом, до 2024 року» або «Закон про заборону шахрайства з використанням штучного інтелекту»...**

Закон ELVIS ...має на меті запобігти виробництву та розповсюдженню аудіовізуальних і звукових записів із неавторизованими копіями вокалу особи, згенерованим штучним інтелектом, без її згоди. Закон штату Теннессі наразі захищає зображення, фотографію та подобу особи від використання без згоди, але захист не поширюється на голос особи...

Закон про заборону шахрайства зі штучним інтелектом має на меті надати всім особам захищені федеральними правами винятковий контроль над використанням своєї подоби та голосу. Зазначені права були б правами власності, які вільно передавалися б у спадок і не втрачають чинності після смерті особи. Закон забороняє створювати та робити доступними для громадськості «персоналізований сервіс клонування», а також забороняє створювати, публікувати або іншим чином робити доступними для громадськості будь-які копії голосу чи образу особи, згенеровані ШІ, без згоди особи. Закон також забороняє сприяння будь-якій із вищезгаданих видів діяльності. У разі порушення надається відшкодування встановленої законом або фактичної шкоди...

У його нинішньому вигляді позов про порушення Закону про шахрайство проти штучного інтелекту може бути подано: (1) особою, чий голос або зовнішність є предметом спору; (2) будь-яка інша фізична чи юридична особа, якій особа передала або надала виключну ліцензію на свої права на голос або образ; або (3) якщо фізична особа виконує музику як професію, будь-якою фізичною чи юридичною особою, яка уклала контракт на ексклюзивні особисті послуги фізичної особи як виконавця звукозапису або на ексклюзивну ліцензію на розповсюдження звукозаписів, які фіксують аудіовиступи цієї особи. Закон про шахрайство проти штучного інтелекту не має на меті будь-яким чином обмежувати будь-які права, які особа може мати згідно з будь-яким іншим законом, який забезпечує захист від несанкціонованого використання імені, голосу чи образу особи...» (*Matthew L. Finkelstein, Julia Ambros. Voice to be a New Property Right of Musical Artists to Protect Against Unauthorized "Soundalikes" // ArentFox Schiff LLP (https://www.afslaw.com/perspectives/alerts/voice-be-new-property-right-musical-artists-protect-against-unauthorized). 11.01.2024).*

**«...Каліфорнія приєдналася до руху за право на ремонт із ухваленням Закону про право на ремонт, який набув чинності 1 липня 2024 року.**

Закон вимагатиме від виробників електроніки чи побутової продукції надавати документацію, функціональні частини й інструменти власникам продукції, сервісним і ремонтним службам/дилерам на справедливих і розумних умовах, щоб полегшити діагностику, технічне обслуговування чи ремонт продукції. Ці вимоги діють щонайменше протягом трьох років для продуктів вартістю від 50 до 99,99 доларів США та протягом щонайменше семи років після останнього виробництва продукту для продуктів вартістю від 100 доларів США, незалежно від будь-яких гарантійних політик.

Поширюється лише на товари, продані 1 липня 2021 року або пізніше. Винятки включають в себе наступні продукти:

- Обладнання або машини, що використовуються в сільському господарстві, будівництві, комунальному господарстві, промисловості, гірничодобувній промисловості, зовнішньому електропостачанні, лісовому господарстві, а також у садово-парковому господарстві
- Відеоігрові консолі
- Системи сигналізації (наприклад, пожежна сигналізація)

Слід зазначити, що закон звільняє виробників та уповноважених постачальників послуг з ремонту від відповідальності за будь-яку шкоду або травми, завдані будь-якому електронному або побутовому продукту, людині або майну, що виникли в результаті ремонту, діагностики, обслуговування або модифікації, виконаних сервісним дилером або власником. Виробники також звільняються від надання будь-яких сервісних деталей, якщо вони більше не надаються виробником або не доступні авторизованому постачальнику послуг з ремонту. Інтелектуальна власність та вихідний код продукту також не підлягають захисту...» (*Leonard L. Gordon & Jay Prapaisilp. To Repair or Replace? California and New York Enact Right-to-Repair Laws // Global Advertising Lawyers Alliance (<http://blog.galalaw.com/post/102iwhy/to-repair-or-replace-california-and-new-york-enact-right-to-repair-laws>). 08.01.2024*).

\*\*\*

**«Сьогодні представники США Марія Ельвіра Салазар (R-FL) та Мадлен Дін (D-PA) представили Закон про заборону підробок та несанкціонованих копій штучного інтелекту (No AI FRAUD) від 2024 року... Законопроект має на меті забезпечити права інтелектуальної власності (ІВ) на голос і подобу людини, а також засоби правового захисту, включаючи передбачені законом відшкодування збитків та упущену вигоду.**

...No AI FRAUD визнає, що кожна людина має право власності на власну подобу та голос, подібно до інших форм прав інтелектуальної власності. Права, передбачені цим законопроектом, можуть передаватися у спадок, а також існуватимуть з метою комерційного використання протягом 10 років після смерті людини. Згідно з поточною версією законопроекту, права на зображення



та голос не обов'язково повинні комерційно використовуватися за життя фізичної особи, щоб права ІВ пережили смерть. Після закінчення 10-річного періоду права ІВ припиняють свою дію після двох років невикористання або смерті всіх авторів та спадкоємців.

Відповідальність за несанкціоновані репродукції, створені за допомогою штучного інтелекту, згідно із No AI FRAUD, поширюватиметься на будь-яку фізичну або юридичну особу, яка надає послуги "персоналізованого клонування", що визначається законопроектом як будь-який алгоритм, програмне забезпечення або інша технологія, основною метою якої є створення цифрових голосових реплік або зображень конкретних осіб. Крім постачальників платформ генеративного ШІ, відповідальність за привласнення схожості та голосу за допомогою ШІ нестиме кожен, хто публікує або поширює цифрову копію голосу, знаючи, що таке використання є несанкціонованим, а також кожен, хто матеріально сприяє будь-яким формам поведінки, забороненим законопроектом...» (*Steve Brachmann. No AI FRAUD Act Would Create IP Rights to Prevent Voice and Likeness Misappropriation // IPWatchdog, Inc. (<https://ipwatchdog.com/2024/01/11/no-ai-fraud-act-create-ip-rights-prevent-voice-likeness-misappropriation/id=171856/>). 11.01.2024*).

\*\*\*

### Федеративна Республіка Бразилія

**«Публікація Закону 14.815 16 січня цього року є надзвичайно важливою віхою в боротьбі з піратством національних та іноземних аудіовізуальних творів, що призводить до розширення захисту авторських прав на весь виробничий ланцюжок, задіяний у створенні цього контенту.**

Новий закон, який набув чинності, стосується не лише розширення національних програмних квот для платного телебачення, ...але також визначає обов'язки Національного агентства з питань кіно (Ancine)...

Стаття 3 нового законодавства надає Ancine можливість «визначати призупинення та припинення несанкціонованого використання захищених бразильських або іноземних творів». Уточнюється, що заходи призупинення та припинення несанкціонованого використання включають ті, які «запобігають його випуску, поширенню, передачі, ретрансляції, відтворенню, доступу, розповсюдженню, зберіганню, розміщенню, відображенню та доступності та будь-яким іншим способам, які передбачають порушення авторських прав».

Це законодавче нововведення надає Ancine додаткові інструменти для запобігання несанкціонованому показу, наприклад, фільмів, серіалів і трансляцій спортивних подій на нестандартних веб-сайтах і додатках, тим самим посилюючи боротьбу з піратством...

Відповідно до нового закону Ancine також може діяти в адміністративному порядку, щоб припинити незаконну передачу аудіовізуального контенту, включно з тим, що передається через веб-сайти,

потоків сервісів та програми, які не мають відношення до пристроїв TV BOX та IPTV...» (*Rafael Lacaz Amaral, Raquel Correa Barros. Nova Lei amplia o papel da Ancine no combate à pirataria de conteúdo audiovisual // Kasznar Leonardos* (<https://www.kasznarleonardos.com/nova-lei-amplia-o-papel-da-ancine-no-combate-a-pirataria-de-conteudo-audiovisual/>). 19.01.2024).

\*\*\*

## **Федеративна Республіка Нігерія**

**«Новий режим для простору авторського права в Нігерії почав діяти минулого року, коли минулий президент Бухарі підписав Закон про авторське право 2022 року...**

Закон запроваджує значні зміни, які вплинуть на творчих працівників і сприятимуть подальшому зміцненню реалізації їхніх прав, особливо в цифровому світі. Деякі з цих змін включають визнання цифрових копій творів, розширення повноважень Нігерійської комісії з авторського права (NCC або Комісія) для ефективного адміністрування та забезпечення дотримання фізичними та юридичними особами положень Закону, визнання аудіовізуальних творів такими, що мають право на захист авторського права, володіння особистими немайновими правами, ліцензування фотографії та мистецтва, серед іншого...

Закон зберігає положення про твори, що підлягають охороні авторським правом, хоча й з деякими змінами. Зокрема, він замінює кінематографічні фільми аудіовізуальними творами. Це в основному розглядається як покращення нового Закону, оскільки визначення кінематографічних плівок є неадекватним і обмежує його застосування. Однак аудіовізуальні твори охоплюють більший обсяг і описуються як електронні засоби масової інформації, що містять як звуковий, так і візуальний компоненти, такі як слайд-презентації, фільми, телевізійні програми, корпоративні конференції, церковні служби, живі театральні постановки, веб-трансляція, відео послуги конференцій і прямих трансляцій...

У визначенні передачі авторського права за посиланням на країну походження Закон переглядає положення, яке наголошує на місці проживання. Тепер Закон надає авторське право на твір, якщо один із авторів, серед іншого, є громадянином або постійно проживає в Нігерії. Визначення терміну «доміциляція» обговорюється в різних сферах, включаючи захист авторських прав. Закон скасовує цю складну вимогу, замінюючи її на постійне місце проживання...

Закон дозволяє особам, які замовили твори, забороняти публікацію, виставлення, повідомлення та розповсюдження таких творів за умови письмової угоди. Це положення стосуватиметься фотографій, картин, малюнків або аудіовізуальних робіт для приватних і домашніх цілей як власників

невиключної ліцензії. До набрання чинності Законом фотограф, наприклад, мав виключне право на використання (якщо інше не було домовлено)...

Закон містить положення про повідомлення про видалення онлайн-вмісту. ...нове положення передбачає більш прямий і детальний підхід до боротьби з порушеннями на цифрових платформах.

Він також визначає процедуру видалення та відновлення вмісту та відшкодування для особи, незадоволеної рішенням або діями постачальника послуг. Крім того, постачальник послуг, який не вчасно повідомляє абонента, відповідального за вміст, щодо якого було видано повідомлення про порушення, або не видаляє правопорушний вміст зі своєї платформи, тепер нестиме відповідальність за порушення законних обов'язків і порушення авторських прав у тій самій мірі, що й як фактичного порушника.

Закон також містить правила призупинення дії облікового запису, який неодноразово порушує авторські права інших осіб, а також процедуру оскарження ймовірного систематичного порушення. Закон не визначає, що вважається повторним порушенням...

Комісія також має право заблокувати або вимкнути доступ до будь-якого вмісту, посилання чи веб-сайту, розміщеного в системі чи мережі, які, на її обґрунтовану думку, порушують авторські права...

Закон про авторське право 2022 року є довгоочікуваною подією в сфері інтелектуальної власності Нігерії...» (*Adeoluwa Ademola, Ifeoluwa Ebiseni, Nenjom Asuk. 7 ways the Copyright Act 2022 benefits creative // Businessday NG (https://businessday.ng/news/legal-business/article/7-ways-the-copyright-act-2022-benefits-creatives/). 29.01.2024*).

\*\*\*

### **Швейцарська Конфедерація**

**«...1 січня 2024 року Швейцарський федеральний інститут інтелектуальної власності (ІПІ) опублікував свої нові рекомендації щодо торговельних марок. Нові рекомендації містять пояснення щодо адаптації практики ІПІ щодо заявок на торговельні марки у зв'язку з віртуальними товарами, незамінними токенами (NFT) і сервіси у віртуальних середовищах. Практика класифікації викладена в частині 2, розділ 4.16 Керівних принципів у справах щодо торгових марок. Водночас нове правило загальних зауважень Ніццької класифікації щодо послуг, що надаються у віртуальному середовищі...»**

У нових рекомендаціях ІПІ тепер роз'яснив, що віртуальні товари не слід розуміти як фізичні товари, які використовуються у віртуальних середовищах. Вони, по суті, складаються з цифрового вмісту, і тому їх слід класифікувати, як і всі інші цифрові товари, які можна завантажити, у класі 9, а не в класі відповідних фізичних товарів. Відповідно, такі позначення, як «завантажуваний віртуальний одяг», «завантажувані віртуальні іграшки» або «завантажувані

віртуальні будівельні матеріали» приймаються в класі 9 (див. Інструкції ІРІ щодо торговельних марок від 1 січня 2024 року)...

У нових рекомендаціях ІРІ пояснив, що NFT не є незалежними або класифікованими товарами чи послугами за значенням Ніццької класифікації. Тому позначення NFT необхідно вказувати в кожному випадку.

Якщо NFT потрібно класифікувати щодо товарів, товари, які мають бути автентифіковані NFT, повинні бути названі. Наступні товари перераховані як приклади допустимих формулювань:

- завантажувані файли цифрових зображень, автентифіковані NFT у класі 9
- завантажувані віртуальні туфлі, автентифіковані NFT класу 9
- одяг, автентифікований NFT у класі 25.

У випадку з послугами слід розрізняти, чи автентифікована послуга за допомогою NFT, чи служба має NFT як такий, як предмет чи тему. Якщо послугу автентифіковано за допомогою NFT, відповідну послугу необхідно точно описати, а предмет, тобто товари, автентифіковані за допомогою NFT, можна назвати. Наприклад, онлайн-ринок для покупців і продавців завантажуваних файлів цифрових зображень, автентифікованих за допомогою NFT, може бути наданий у Класі 35.

У випадку сервісів, предметом або темою яких є NFT, терміни «незамінний токен» або «NFT» можуть використовуватися без додаткового уточнення. Приклади допустимих формулювань:

- Навчання в галузі NFT у 41 класі
- Онлайн-надання програмного забезпечення, яке не можна завантажувати, для карбування NFT у класі 42...» (*Luca Hitz, Marina Ritter. New Trade mark Protection Guidelines // MME Legal Tax Compliance (https://www.mme.ch/en/magazine/articles/new-trade-mark-protection-guidelines). 11.01.2024*).

\*\*\*

## Японська Держава

**«...підкомітет Ради з питань культури в понеділок схвалив в основному проект основних положень щодо використання захищених авторським правом матеріалів для навчання моделей ШІ, але не піднімаючи питання про можливий перегляд закону про авторське право.**

Підкомітет погодився з представленим Агентством з питань культури планом, який визначить потенційні випадки порушення авторських прав, коли тексти, зображення або інші матеріали використовуються для розробки і навчання моделей ШІ, а також інші питання.

Закон про авторське право наразі дозволяє використовувати захищені авторським правом матеріали для навчання ШІ без дозволу власників авторських прав. Але думки в підкомітеті залишаються розділеними щодо того, як тлумачити, який контент є предметом порушення авторських прав.

Підкомітет планує отримати коментарі громадськості перед продовженням обговорення з метою досягнення висновку до кінця цього фінансового року в березні.

Стаття 30-4 Закону про авторське право, яка була введена під час перегляду закону в 2018 році, в принципі дозволяє використовувати захищені авторським правом матеріали для навчання ШІ без необхідності отримання дозволу. Хоча він передбачає винятки, наприклад, коли він «несправедливо завдає шкоди перевагам власників авторських прав», він визначає кілька випадків, на які поширюватимуться такі винятки.

У проєкті Агентства з питань культури зазначено, що такі шкідливі випадки можуть включати дії з обходу пароля та інші заходи безпеки, які захищають базу даних, призначену для майбутнього продажу для навчання ШІ. Однак у випадку газетних статей члени підкомітету погодилися, що несанкціоноване використання баз даних, зібраних для навчання штучному інтелекту, може вважатися порушенням авторських прав. Але вони залишаються розбіжними щодо того, чи слід розглядати окремі статті, які можуть бути включені до майбутньої бази даних, як потенційні об'єкти порушення.

Проєкт також передбачає, що, виходячи з понять чинного Закону про авторське право, схожість в ідеях, наприклад, стиль написання чи малювання, сама по собі не є порушенням авторських прав. Але деякі члени висловлюють занепокоєння, кажучи, що це несумісне з поточною ситуацією, коли роботи, засновані на подібних ідеях, створюються у величезних кількостях і з високою швидкістю за допомогою ШІ...

Проєкт також містить приклад того, коли несанкціоноване використання захищених авторським правом матеріалів для навчання ШІ буде заборонено. У цьому випадку навчання моделі штучного інтелекту зосереджено на конкретній роботі з метою навмисного генерування тексту, зображень, музики чи іншого вмісту, подібного до існуючих матеріалів, захищених авторським правом.

Що стосується того, чи можна визнати створений штучним інтелектом контент матеріалом, захищеним авторським правом, підкомітет дійшов висновку, що рішення має прийматися з загальної точки зору, яка враховує зміст і обсяг людських інструкцій, наданих ШІ.

Підкомітет також розглянув серйозні фінансові збитки, завдані поширенням міжнародного піратства манги та іншого контенту. Було вказано на можливість того, що якщо модель штучного інтелекту буде навчено на відомому піратському веб-сайті, відповідальність будуть нести не лише користувачі штучного інтелекту, але й розробники та постачальники послуг...» (*Culture Council Approves Draft on AI Training, But Avoids Revisions to Copyright Law // The Japan News (<https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20240116-162534/>). 16.01.2024*).

\*\*\*

# Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності

Україна

**«Данський виробник конструкторів LEGO позивається до української компанії через іграшки.**

...українська компанія замовила у 2023 році 11 064 дитячих конструкторів торговельної марки Alle Blox. У квітні з повідомлення Львівської митниці представник компанії LEGO дізнався про ввезення цих іграшок до України. Тоді він звернувся до Господарського суду Львівської області з проханням зупинити митне оформлення конструкторів Alle Blox, адже, за його словами, вони порушують авторські права.

У заяві представник LEGO повідомив, що компанія провела експертне дослідження іграшок, які замовила українська компанія.

«Експерти встановили, що у своїх конструкторах виробник Alle Blox скопіював дві фігурки, дизайн яких запатентувала LEGO. Одна з них — це фігурка на ім'я Стефані, яка продавалася в комплекті набору LEGO Friends. Цей набір вийшов у продаж в США ще на початку 2012 року», - йдеться у повідомленні.

У зв'язку з порушенням права на інтелектуальну власність LEGO просить зупинити розмитнення іграшок, вилучити їх з обігу та знищити» (*LEGO судиться з українською компанією через авторське право // Судово-юридична газета* (<https://sud.ua/uk/news/ukraine/290500-lego-suditsya-s-ukrainskoy-kompaniey-iz-za-avtorskogo-prava>). 13.01.2024).

\*\*\*

**«...У 2021 році кредитна організація ТОВ «Лайм Кепітел», яка видає швидкі кредити під брендом «Ваша готівочка», запустила акцію для своїх клієнтів під назвою «Козацький куш». В оформленні акції компанія використала образи козаків на імена Грай, Тур та Око із серії мультфільмів «Козаки»**

І не лише на своєму сайті, а й на сторінках у соцмережах.

Козаків свого часу створив художник Едуард Кірич. Режисером мультиплікаційних фільмів про цих героїв був Володимир Дахно. Перший мультимедійний студія «Київнаукфільм», на якій тоді працював Дахно, випустила в 1967 році. Герої настільки полюбилися глядачам, що мультиплікаційні фільми з цієї серії виходили впродовж ще майже 30 років.

Власник авторських прав уклав свого часу ліцензійний договір з Art Nation — маркетинговою компанією, яка займається ліцензуванням брендів. Це означає, що той, хто хоче використати ці образи в якійсь своїй продукції, має звернутися до Art Nation із відповідним запитом, заплатити за це — і свої роялті

по справедливості отримає автор або ж його спадкоємець, у цьому випадку це Наталія Дахно, дочка режисера мультфільму Володимира Дахна...

Представники фінансової організації «Лайм Кепітел» ані до правовласників, ані до Art Nation не зверталися і просто скористалися відомими та впізнаваними образами.

...навіть дізнавшись про позов до господарського суду з боку Art Nation, у «Лейм Кепітал» не забажали нічого відшкодувати...

Справа проти «Лейм Кепітал» теж затягнулася: почалося повномасштабне вторгнення і Господарський суд Миколаївської області (саме там зареєстроване ТОВ «Лейм Кепітал») близько року не працював...

9 листопада 2023 року суд прийняв рішення, яким повністю задовольнив позов Art Nation і стягнув на її користь із ТОВ «Лейм Кепітал» 150 тис. грн. Кредитна компанія апеляції не подавала, тож виходить, що козаків змогли відстояти й Наталія Дахно справедливо отримає свої роялті...» *(Юлія Лавришин. Вкрадені козаки: як кредитна організація незаконно використала в рекламі образи героїв популярного мультфільму // Інтернет-видання «MEDIASAPIENS» (<https://ms.detector.media/trendi/post/33979/2024-01-16-vkradeni-kozaky-yak-kredyt-na-organizatsiya-nezakonno-vykorystala-v-reklam-i-obrazy-geroiv-populyarnogo-multfilmu/>). 16.01.2024).*

\*\*\*

**«Антимонопольний комітет України оштрафував ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» за неправомірне використання позначення «PROSECCO», яке раніше почали використовувати учасники КОНСОРЦІУ ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО (Італія).**

Комітет розпочав справу за заявою Консорціуму по захисту найменування контрольованого за походженням «PROSECCO», учасники якого експортують виноробну продукцію під цим позначенням на територію України. ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» почало використовувати позначення PROSECCO у маркуванні власної виноробної продукції пізніше за учасників вищезазначеного Консорціуму та без отримання їх дозволу (згоди).

Як встановив АМКУ, такі дії могли призвести до змішування діяльності ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» із діяльністю учасників Консорціуму та надати неправомірні переваги у конкуренції внаслідок використання ділової репутації таких учасників.

...Антимонопольний комітет України ухвалив рішення, яким постановив визнати дії ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» порушенням статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та накласти на відповідача штраф у розмірі 946 909 грн.» *(АМКУ оштрафував ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» за неправомірне використання позначення «PROSECCO» // Антимонопольний комітет України (<https://amcu.gov.ua/news/amku->*

*oshtrafuvav-tov-tayirovo-vajneri-za-nepravomirne-vikoristannya-poznachennya-prosecco). 02.01.2024).*

\*\*\*

### Європейський Союз

**«...InterDigital здобула перемогу над OPPO та OnePlus у Німеччині щодо свого патенту на мобільні технології.**

Регіональний суд Мюнхена постановив, що OPPO та OnePlus порушили патент InterDigital EP2127420 B1, і зобов'язав двох відповідачів припинити та утриматися. OPPO і OnePlus також отримали вказівки відкликати свої продукти та розкрити інформацію про свої облікові записи.

Повідомляється, що OPPO оскаржила умови ліцензування та ціни InterDigital, посилаючись на рішення суду Великобританії щодо Lenovo. Однак Мюнхенський суд відхилив ці аргументи та назвав OPPO небажаним ліцензіатом.

Чи будуть OPPO і OnePlus оскаржувати ці рішення, залишається невідомим» (*Munich Regional Court rules that OPPO and OnePlus has infringed InterDigital's patent // China Intellectual Property Magazine (http://www.chinaipmagazine.com/en/news-show.asp?id=12851). 09.01.2024).*

\*\*\*

**«У своєму останньому рішенні від 22 грудня Окружний суд Мюнхена оштрафував Netflix на 7,05 мільйона євро за постійне порушення патенту, який належить Broadcom Inc. (зокрема, європейського патенту 2575366). Цей патент охоплює основні функції критично важливої технології потокової передачі контенту Ultra HD від Netflix...**

14 вересня 2023 року Мюнхенський суд зобов'язав Netflix припинити порушення патентних прав на території Німеччини. Тим не менш, Netflix продовжував свою незаконну діяльність, що призвело до значного штрафу.

Штраф становить 150 000 євро за кожен із 47 днів, протягом яких Netflix продовжував порушувати патент Broadcom. Крім того, було розглянуто 15 днів позбавлення волі для керівників Netflix за кожен день порушення, підкреслюючи серйозність неодноразової та зухвалої поведінки платформи. Це альтернативне покарання передбачено розділом 890 Цивільно-процесуального кодексу Німеччини, який передбачає штрафи до 250 000 євро та/або позбавлення волі на строк до шести місяців для членів правління сторони-порушника.

Варто зазначити, що Netflix все ще має можливість оскаржити накладений штраф, скориставшись правом оскаржити рішення Мюнхенського окружного суду. Тим часом Broadcom також має намір домагатися додаткових санкцій...» (*German Court Fines Netflix for Patent Infringement - EUIPO Board of Appeal Rules Over PRADA's Triangle pattern distinctiveness // IP Helpdesk*



*([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/german-court-fines-netflix-patent-infringement-euipo-board-appeal-rules-over-pradas-triangle-pattern-2024-01-12\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/german-court-fines-netflix-patent-infringement-euipo-board-appeal-rules-over-pradas-triangle-pattern-2024-01-12_en)). 12.01.2024).*

\*\*\*

**«Українська співачка Христина Соловій притягне до відповідальності росіян, які вкрали її пісню "Тримай", переклали на російську та незаконно використали у льодовому шоу фігуристки Тетяни Навки, дружини прес-секретаря Путіна Дмитра Пескова.**

...виконавиця заявила, що відстоюватиме свої авторські права в судовому порядку. Артистка планує подати позов до Європейського суду...

Христина додала, що зараз її команда шукає юридичних осіб, причетних до шоу, і через власників цих юрособ шукають пов'язаних з ними юридичних осіб у Європі. "Бо ми можемо на них подати до суду на таких підставах за порушення таких прав ЄС. Але останнє – це вже справа юристів", - зазначила вона...» *(Христина Соловій планує подати позов до Євросуду на росіян, які вкрали її пісню // Новини N (<https://novosti-n.org/ua/news/Hrystyna-Solovij-planuye-podaty-pozov-do-YEvrosudu-na-rosiyan-yaki-vkraly-yiyi-pisnyu-284035>)). 14.01.2024).*

\*\*\*

**«...Buongiorno є постачальником інформаційних послуг через Інтернет і мобільні мережі.** Протягом 2010 року цей провайдер розпочав рекламну кампанію з платної підписки на SMS-мультимедійну послугу, що продається під назвою «Клуб Блінко». Підписка на цей сервіс дозволяла брати участь у розіграші, одним із призів якого була «Подарункова карта ZARA» на суму 1000 євро. Після натискання на банер для доступу до розіграшу передплатник побачить на наступному екрані знак «ZARA» в прямокутній рамці, що нагадує формат подарункових карток.

Inditex подала до Господарського суду № 2 Мадрида, Іспанія, позов про порушення проти Buongiorno за порушення виключних прав, наданих національною торговою маркою, що захищає знак «ZARA». На підтримку цього позову Inditex посилалася на причини, пов'язані з існуванням ризику плутанини, прибутком, отриманим від репутації бренду, і, відповідно, шкодою, завданою цій репутації. Buongiorno заперечував існування порушення прав, наданих торговельною маркою ZARA, вказуючи на те, що вона іноді використовувала цей знак не як торгову марку, а для вказівки на те, що складається з призів, запропонованих переможцям розіграшу.

Суд першої інстанції відхилив позов Inditex. Взявши до уваги, що використання знака ZARA Buongiorno не є «поданням» використання, яке підпадає під статтю 37 Закону Іспанії про товарні знаки, у його початковій редакції, цей суд постановив, що умови, викладені в статті 34, не були дотримані абзацом 2 букви б) і в) цього закону.

Inditex оскаржила це рішення в Провінційному суді Мадрида, Іспанія, стверджуючи про наявність порушення прав на торговельну марку згідно зі статтею 34(2)(с) іспанського Закону про торговельні марки. Провінційний суд Мадрида відхилив апеляцію, вважаючи, що використання знака ZARA компанією Buongiorno не вплинуло на репутацію цього знака і що ця репутація не отримала неправомірної вигоди.

Inditex подала апеляцію до Верховного суду Іспанії, який є судовою інстанцією.

Суд зазначив, що стаття 37(с) Іспанського закону про торговельні марки... становила транспозицію статті 6(1)(с) Першої Директиви 89/104, до тексту якого не було внесено суттєвих змін Директивою 2008/95. У ньому також зазначено, що поточна версія статті 37(1)(с) Закону про торговельні марки Іспанії транспонує статтю 14(1)(с) Директиви 2015/2436, ця Директива скасовує та замінює Директиву 2008/95.

Суд зазначив, що стаття 14(1)(с) Директиви 2015/2436 згадує загальну поведінку, а саме «ідентифікувати або [...] робити посилання на продукти чи послуги як такі, що належать власнику цієї марки», за якою йде фраза «зокрема», за якою слідує згадка про більш конкретну поведінку, а саме «коли використання знака вимагається для вказівки на передбачуване призначення продукту чи послуги, зокрема, коли це аксесуар або частина змін». Враховуючи, що лише більш конкретна поведінка була перерахована в статті 6(1)(с) Першої Директиви 89/104, у суду є сумніви щодо сфери застосування посилання на загальну поведінку, включеного в статтю 14(1)(с) (с) Директиви 2015/2436...

Суд зазначив, що відповідно до прецедентного права сфера застосування статті 6(1)(с) Директиви 2008/95 охоплює використання торговельної марки з метою ідентифікації або посилання на продукти чи послуги як належать власнику цієї торгової марки лише тоді, коли це використання обмежується ситуацією, коли потрібно вказати пункт призначення продукту, що продається цією третьою стороною, або послуг, які вона пропонує. Або, у контексті пункту (с) пункту (1) статті 14 Директиви 2015/2436, така ситуація відповідає лише одному зі сценаріїв, за яких використання торговельної марки не може бути заборонено її власником...

Рішенням від 11 січня 2024 року Суд постановив, що стаття 6(1)(с) Директиви 2008/95/ЄС повинна тлумачитися як така, що охоплює використання торговельної марки в процесі торгівлі третьою особою з метою ідентифікації або посилання на товари чи послуги як такі, що належать власнику цієї марки, відповідно до чесної практики в промислових або комерційних справах, лише у випадках, коли таке використання марки є необхідним для зазначення цільового призначення товару, що продається цією третьою особою, або послуги, що надається цією третьою особою» (*CJUE. C-361/22 – Inditex. Limitarea efectelor mărcii – Utilizare a mărcii pentru indicarea destinației unui produs sau unui serviciu. Jud. dr. Octavia Spineanu-Matei, judecător raportor //*

*JURIDICE.ro* (<https://www.juridice.ro/720577/cjue-c-361-22-inditex-limitarea-efectelor-marcii-utilizare-a-marcii-pentru-indicarea-destinatiei-unui-produs-sau-unui-serviciu-jud-dr-octavia-spineanu-matei-judecator-raportor.html>).  
11.01.2024).

\*\*\*

**«Правила Єдиного патентного суду (UPC) щодо публічного доступу ретельно обговорювалися напередодні запуску UPC...**

Угода UPC передбачає, що провадження у справах UPC «є відкритими для громадськості». Крім того, у Регламенті UPC зазначено, що «письмові клопотання та докази... повинні бути доступними для громадськості за обґрунтованим запитом».

У такому разі чому справа дійшла до такого стану, коли одна фірма (Mathys & Squire) подала тестовий запит, оскаржуючи нещодавні накази UPC, які відмовляли в доступі до документів, поданих під час судового розгляду UPC?

Тестовий випадок було подано в рамках судового процесу UPC між Astellas і Healiос. Рішення UPC, які оскаржувалися, були прийняті Мюнхенською секцією Центрального відділу UPC; одне з рішень було винесено у самій справі Astellas проти Healiос...

У справі Astellas проти Healiос анонімний заявник попросив UPC надати йому (серед іншого) письмові заяви. У своїх мотивах заявники вказали, що вони хотіли отримати документи для цілей «освіти та навчання». UPC, однак, заявив, що «освіта та навчання не є законною причиною», і що запит також не був «конкретним і не підлягає перевірці», і відхилив запит на цих підставах...

Однак існує різниця в підходах між підрозділами UPC щодо цього питання. У справі Ocado проти Autostore (Північно-Балтійський підрозділ UPC) інший анонімний заявник попросив надати документи, заявивши, що їм було «цікаво побачити, як оформлено позов, поданий у Північно-Балтійському підрозділі», і що «існує ширший суспільний інтерес у тому, щоб ця інформація була доступною для громадського ознайомлення та обговорення». У цій справі в цьому відділі UPC задовольнив прохання заявника, зазначивши, що в Угоді UPC зазначено, що провадження UPC «є відкритим для громадськості» і що «достовірного пояснення» достатньо для доступу до документів. Це, звичайно, з обмеженнями конфіденційності. Однак Правила процедури UPC передбачають, що сторони можуть вимагати конфіденційності документів, а у справі Ocado проти Autostore жодна зі сторін не вимагала конфіденційності.

Отже, чому існує така різниця в підходах між (у цих випадках) німецькими та північно-балтійськими суддями UPC?

Можливо, роз'яснення можна знайти в Цивільно-процесуальних правилах Німеччини. У них ...зазначено... «Рада директорів суду може лише дозволяти третім особам переглядати файли без згоди сторін, якщо достовірно доведено законний інтерес». Суворі вимоги німецької процедури щодо заявника щодо

демонстрації «юридичного інтересу» здається набагато суворішою, ніж позитивна позиція UPC про те, що документи та докази мають бути доступні за «обґрунтованим запитом».

Чи може бути так, що принаймні Мюнхенська секція Центрального відділу UPC застосовує німецький стандарт до нового та іншого правила UPC?» (*Matthew Jones. Why so opaque? Transparency and the Unified Patent Court // Trademark Lawyer Magazine (<https://patentlawyermagazine.com/why-so-opaque-transparency-and-the-unified-patent-court/>). 02.01.2024*).

\*\*\*

**«Минуло шість місяців нової європейської патентної та єдиної системи судового розгляду патентів – Єдиного патентного суду (UPC) – і створено умови для позитивного 2024 року...»**

На що варто звернути увагу у 2024 році

- UPC як додаткова юрисдикція для поточних багатонаціональних патентних спорів плюс застосування менших, раніше більш локальних спорів: модель, яка досі виникла в UPC, здається, є одним із його включення до основних світових патентних спорів і наступного з багатьох юрисдикцій, у яких можна вести битви. Імена багатьох сторін, які стикаються одна з одною в UPC, будуть знайомі тим, хто спостерігає за патентними суперечками, що вже тривають у кількох юрисдикціях. Хоча це може стосуватися суперечок про дуже високу цінність, багато менших підприємств використовують UPC для досягнення своїх цілей. До цієї категорії належать випадки, пов'язані з вилученням доказів або припиненням правопорушень, які продаються чи демонструються на ярмарках. Мюнхенський та інші німецькі місцеві районні суди отримують ці заяви так само, як їх уже отримують еквівалентні місцеві національні суди Німеччини.
- Нові (ab initio) позови, що надходять до UPC: Отже, у 2024 році ми можемо очікувати більше цих двох екстремальних випадків, згаданих вище, але також більше ab initio позовів, що починаються в UPC разом з іншими патентними судами в юрисдикціях, що не беруть участь у Європи, наприклад Великобританії, Іспанії, Польщі чи Ірландії.
- Можливо, Ірландія недовго буде аутсайдером UPC. Нещодавно він оголосив про плани включити питання про приєднання до UPC на наступному референдумі, який він проведе в 2024 році. Держави UPC наразі включають: Австрію, Бельгію, Болгарію, Данію, Естонію, Фінляндію, Францію, Німеччину, Італію, Латвію, Литву, Люксембург, Мальта, Нідерланди, Португалія, Словенія та Швеція. Що щодо інших потенційних держав UPC ЄС? Кіпр, Чехія, Греція, Угорщина, Ірландія, Румунія та Словаччина підписали Угоду UPC, але ще не повністю її ратифікували. Здається, що Ірландія може приєднатися до неї у 2024 році, але чи приверне успіх нової системи інших у 2024 році?
- Нове місце розташування Центрального відділу в Мілані. Суд Центрального відділу Мілана відкриє свої двері у 2024 році. Він розглядатиме

справи про відкликання та DNI, пов'язані з класифікацією IPC (Міжнародна патентна класифікація) А – людські потреби, включаючи фармацевтичні препарати, які зараз перебувають під тимчасовою егідою Паризької резиденції...

- Апеляційний суд UPC визначатиме, чи мають бути доступні для третіх сторін матеріали справи UPC. Існує апеляція на рішення суду Північно-Балтійського регіонального відділу щодо цього пункту, де суд дійшов висновку, що такий доступ має бути дозволений, на відміну від двох попередніх рішень Центрального відділу Мюнхена щодо заяв анонімних третіх сторін, де вважалося, що вони не повинні. Апеляційний суд UPC підтвердив, що апеляція призупиняє дію наказу про надання доступу третій стороні.

- Кілька справ про порушення, які розглядаються в судах місцевого відділу UPC, наразі мають відповідні позови про відкликання в Центральному відділі, що працюють паралельно (докладніше про це див. нижче). Цього року ми повинні побачити, як положення, що стосуються консолідації, зупинення та роздвоєння, застосовуються на практиці судами місцевого та центрального відділів і чи надається перевага множинності позовів, чи, як суд Дюссельдорфа у справі MyStromer у листопаді (справа 260/2023), суди вважатимуть спільне слухання зустрічних позовів про порушення та недійсність більш ефективним і чи поширюватиметься це на їх поєднання з незалежними позовами про відкликання. Справді, дії про відкликання можуть призвести до призупинення провадження у справі про порушення за певних обставин – остаточного роздвоєння.

- Більше рішень апеляційного суду, які задають тон практиці та процедурі Апеляційний суд UPC вже розглядав кілька процедурних апеляцій у справах OPPO та Ocado проти Autostore, а також апеляцію у справі Sanofi проти Amgen щодо часу для надання захисту якщо додатки не були вручені до позовної заяви... Найважливішим є те, що апеляція NanoString з PI, ухвалена Мюнхенським місцевим відділом у провадженні 10x Genomics, була розглянута 18 грудня 2023 року, і рішення щодо цього з нетерпінням очікується, включно з такими питаннями, як оцінка, яку має зробити суд, коли розгляд надання PI – включаючи роль будь-якої затримки (та її тлумачення тут, якщо PI ґрунтувалося на унітарному патенті) і чи існує лише ризик фінансової шкоди (для непрактикуючої організації (NPE), яка брала участь у цьому) було достатньо для заснування приватної особи, як постановив суд місцевого відділу...» (*The UPC – 2023's achievements and predictions for 2024 // Herbert Smith Freehills (<https://hsfnotes.com/ip/2024/01/12/the-upc-2023s-achievements-and-predictions-for-2024/>). 12.01.2024*).

\*\*\*

**«...21 грудня 2023 року Єдиний патентний суд (UPC) оприлюднив детальну інформацію про кількість справ з моменту відкриття 1 червня 2023 року. ...було розглянуто 160 справ, у тому числі 67 позовів про**

порушення та 24 позови про відкликання, а також 48 зустрічних позовів про відкликання (хоча у 18 позовах про порушення). Хоча наразі не було великої кількості справ, очікується, що їх кількість зросте, оскільки відділи Суду продовжуватимуть вдосконалювати процес прийняття рішень, а також оскільки сторони включатимуть UPC у свою оцінку своїх стратегічних варіантів під час судового розгляду в Європі.

Географічний розподіл 160 справ не викликає здивування, оскільки Мюнхенське місцеве відділення лідирує за кількістю позовів про порушення (а Паризьке центральне відділення - за кількістю позовів про анулювання)...

Знову ж таки, як і слід було очікувати, німецька мова є основною мовою, яка була використана в 49% проваджень, але англійська ненабагато відстає (40%), і може скоро англійська перевершить німецьку як домінуючу мову, враховуючи, що вона була лише порівняно недавно прийнята як дозволена мова у французьких, німецьких та італійських місцевих округах.

Апеляційний суд також почав отримувати та розглядати процесуальні апеляції та апеляції щодо тимчасових заходів. 18 грудня 2023 року він заслухав свою першу апеляцію, коли президент Клаус Грабінський сидів разом із чотирма іншими суддями (двоє з юридичною кваліфікацією, двоє з технічною кваліфікацією), описуючи це як «визначний момент». Апеляція подається після винесення попередньої судової заборони проти Nanostring (на користь 10x Genomics), рішення очікується найближчим часом, а судові дії по суті мають відбутися влітку 2024 року...» (*Nina O'Sullivan, Josh Green. UPC update: recent developments and a look ahead // Mishcon de Reya LLP (<https://www.mishcon.com/news/upc-update-recent-developments-and-a-look-ahead>). 16.01.2024*).

\*\*\*

**«Окружний суд Оулу оштрафував колишнього члена міської ради Оулу Джунеса Локку за порушення авторських прав у зв'язку з редагуванням і розповсюдженням ним сомалійської програми новин, яка спочатку транслювалася фінською телерадіомовною компанією Yle.**

У своїй заяві Центр інформації про авторські права та боротьби з піратством (СІАРС) зазначив, що Локка відредагував випуск новин без дозволу Yle, додав субтитри до своєї версії, а потім опублікував змінене відео в Twitter, тепер X.

«Субтитри, додані обвинуваченим до запису трансляції, були, на думку правовласника, расистськими та такими, що принижують гідність», – йдеться у заяві...

Прокурор у справі заявив суду, що редагована версія Локки ображає турецький і сомалійський народ.

Трансляція новин у центрі процесу датується весною 2020 року, на початку пандемії Covid, коли Yle почав транслювати випуски новин арабською, курдською, сомалійською та перською мовами.

У своєму рішенні суд зазначив, що відредагована Локкою версія бюлетеня була широко розповсюджена та може викликати подальшу плутанину.

Локка стверджував у суді, що його відео було пародією, і тому не потребував дозволу власника авторських прав. Однак суд відхилив цей аргумент, заявивши, що дискримінаційна мова відредагованої версії не кваліфікується як пародія, як це визначено Законом Фінляндії про авторське право.

Суд зобов'язав Локку сплатити штрафи на загальну суму 640 євро та 2260 євро. Рішення не є остаточним, тобто Локка має право оскаржити вирок...» (*Court fines Junes Lokka for copyright infringement, ethnic agitation // Yle (https://yle.fi/a/74-20069638). 16.01.2024*).

\*\*\*

**«...Компанія Kosta Voda AB вважає шведську скульпторку Анну Вольфф дизайнером підсвічника snöbollen. Вперше виготовлений у 1973 році, він є у всіх шведських домівках.**

Однак, незважаючи на те, що було продано більше 15 мільйонів примірників, авторка заявила, що отримала незначну частку прибутку як виплати роялті. Це значною мірою завдяки шведському законодавству, згідно з яким захист її авторських прав закінчився у 1980-х роках. Будучи досвідченим скульптором і, очевидно, уважно стежачи за розвитком законодавства ЄС, Анна Вольфф звернулася до Kosta Voda AB, щоб домовитися про повернення платежу в розмірі 1 мільйона євро за використання її дизайну...

Директива про авторське право на єдиному цифровому ринку (Директива DSM) запровадила концепцію «справедливого коригування». Саме елемент цього принципу був покладений в основу позову Вольфа. ...маємо статтю 20 - механізм коригування контракту для «бестселерів». По суті, якщо виконавець або художник не уклав контракт за угодою з профспілкою або гільдією, а результати його праці принесли йому непропорційно низьку винагороду порівняно з подальшими доходами компанії, яка придбала його права, то компанія повинна буде «доплатити» початковий платіж...

Кожній державі-члену було доручено імплементувати Директиву DSM у власні національні закони... Швеція вирішила обмежити застосування статті 20 угодами, укладеними 1 січня 2003 року або пізніше. У результаті Kosta Voda AB відмовився змінити угоду Анни Вольфф, щоб компенсувати їй непропорційно низьку зарплату (оскільки її угода була підписана в 1970-х роках)...

Директива DSM нічого не говорить про те, чи мають її положення зворотну силу, але якщо шведський суд (який, як очікується, передасть питання до CJEU) вирішить, що це має мати такий ефект: з'явиться величезна кількість потенційних позивачів, чия оплата може вважатиметься «непропорційно

низькими порівняно з усіма наступними відповідними доходами, отриманими від використання творів або виконання».

Ми також можемо отримати роз'яснення від CJEU щодо того, що таке «непропорційно низька» винагорода, і, що дуже цікаво, як слід розраховувати вимогу щодо «додаткової, належної та справедливої винагороди». Наприклад, кіностудії, чий невеликий бюджетний фільм стає всесвітньою перлиною, можливо, доведеться поділитися неочікуваним прибутком із творчим персоналом фільму та, можливо, доведеться накопичувати такі потенційні виплати...» (*Alex Lowe, Nick Fitzpatrick. "How far that little candle throws its beam" - EUR 1m test of EU's DSM Directive may massively impact the creative industry // DLA Piper (<https://mse.dlapiper.com/post/102iwwc/how-far-that-little-candle-throws-its-beam-eur-1m-test-of-eus-dsm-directive#page=1>). 15.01.2024*).

\*\*\*

**«11 січня 2024 року Суд Європейського Союзу (CJEU) виніс важливе рішення щодо допустимості режиму суворой відповідальності за шкоду, заподіяну забезпечувальним заходом, заснованим на праві інтелектуальної власності, який згодом було визнано недійсним.**

Передісторія справи Mylan AB проти Gilead. Компанія Gilead була власником сертифіката додаткового захисту (SPC), який охоплював ліки від ВІЛ-1 TRUVADA. У 2017 році, ґрунтуючись на цьому SPC, Gilead запросив і отримав попередню судову заборону від Фінського ринкового суду (Markkinaoikeus) щодо блокування генеричних препаратів Mylan. У 2019 році суд Фінляндії визнав SPC недійсним, рішення якого стало остаточним у 2020 році. Потім Mylan звернувся до фінського суду з проханням виплатити Gilead компенсацію за шкоду, завдану введенням тимчасових заходів. Mylan посилався на фінське законодавство, яке передбачає сувору відповідальність, тобто відповідальність без вини.

Виникло питання, чи фінське законодавство сумісне зі статтею 9(7) Директиви 2004/48/ЄС (Директива про захист прав інтелектуальної власності). Це положення передбачає «належну компенсацію» за шкоду, спричинену застосуванням недійсного права інтелектуальної власності. Однак у 2019 році Суд ЄС постановив у справі Bayer Pharma, що Директива щодо забезпечення виконання *не* перешкоджає національному законодавству, яке передбачає, що сторона *не* повинна автоматично й у будь-якому випадку отримувати компенсацію, навіть якщо відповідний патент недійсний. CJEU запропонував національному суду врахувати всі об'єктивні обставини справи, включаючи поведінку сторін, щоб визначити, серед іншого, що власник інтелектуальної власності не зловживав цими заходами. Посилаючись на Bayer Pharma, Gilead стверджував, що «відповідна компенсація», передбачена Директивою про забезпечення виконання, виключає суворий режим компенсації відповідальності.



...у цій справі Mylan/Gilead CJEU постановив, що національне законодавство, яке передбачає режим суворої відповідальності, також може бути сумісним із Директивою щодо забезпечення виконання. У державах-членах ЄС, які мають систему суворої відповідальності заявника за ці заходи, суди повинні брати до уваги всі елементи справи для того, щоб скоригувати «відповідну компенсацію». Зокрема, суди повинні враховувати, якою мірою відповідач (тобто первісний передбачуваний порушник) відіграв роль у виникненні або посиленні шкоди.

Цим рішенням CJEU надає державам-членам певний рівень свободи щодо компенсації за необґрунтовані попередні судові заборони...» (*Jeroen Boelens, Tanguy de Haan and Vincent Wellens. Strict liability regime in case of enforcement of invalid IP rights can be 'appropriate' // NautaDutilh* (<https://www.nautadutilh.com/en/insights/strict-liability-regime-in-case-of-enforcement-of-invalid-ip-rights-can-be-appropriate/>). 15.01.2024).

\*\*\*

**«Вищий суд Європейського Союзу виніс рішення на користь Audi (ETR:VOWG\_p), що належить Volkswagen, у суперечці, яка могла б обмежити можливість виробників запчастин використовувати маркування, схоже на логотип автовиробника.**

Справа, що розглядалася в суді у Варшаві, стосувалася польського інтернет-магазину, який продавав запасні радіаторні решітки, пристосовані для старих моделей Audi, на яких було вирізано місце для логотипу Audi у вигляді чотирьох кілець.

Audi оскаржила цей дизайн, і варшавський суд звернувся до Суду ЄС із запитом, чи може Audi, як власник торгової марки, заборонити продаж цих запчастин.

Суд ЄС постановив, що використання форми, схожої на логотип Audi, без її згоди порушує закон про торговельні марки...» (*EU top court backs Audi in trademark dispute with spare parts firm // Fusion Media Limited* ([https://uk.investing.com/news/stock-market-news/eu-top-court-backs-audi-in-trademark-dispute-with-spare-parts-firm-3310516?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=InvestingUK%2Fmagazine%2FUK+News](https://uk.investing.com/news/stock-market-news/eu-top-court-backs-audi-in-trademark-dispute-with-spare-parts-firm-3310516?utm_source=flipboard&utm_content=InvestingUK%2Fmagazine%2FUK+News)). 25.01.2024).

\*\*\*

**«Після багатьох років суперечок Загальний суд ЄС виніс рішення на користь датського гіганта іграшок Lego, вирішивши, що його цеглинки захищені патентом.**

Delta Sport Handelskontor, компанія, що виробляє іграшки, звернулася до Офісу інтелектуальної власності Європейського Союзу (EUIPO) з проханням скасувати захист плоскої цегли з чотирма шпильками посередині, яку Lego зареєструвала як захищену в 2010 році.

Спочатку EUIPO скасувала захист кубиків Lego у 2019 році.

Але рішення в середу було прийнято після того, як Загальний суд скасував рішення EUIPO в 2021 році, що призвело до нового рішення EUIPO про відхилення заявки Delta Sport Handelskontor. Німецька компанія подала апеляцію до Генерального суду, але в середу юридична палата відхилила цей позов...

Суд відхилив справу, оскільки Delta Sport Handelskontor не надала доказів того, що конкретна «іграшкова цеглинка Lego не відповідає певним умовам, необхідним для того, щоб отримати вигоду від винятку, що захищає модульні системи, а саме новизни та індивідуального характеру».

Delta Sport Handelskontor все ще може подати апеляцію до Європейського суду, верхньої судової інстанції ЄС, на нещодавнє рішення» (*Sejla Ahmetovic. Lego wins design case against German company at EU court // POLITICO* ([https://www.politico.eu/article/lego-win-design-case-german-company-delta-sport-handelskontor-eu-court/?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=other](https://www.politico.eu/article/lego-win-design-case-german-company-delta-sport-handelskontor-eu-court/?utm_source=flipboard&utm_content=other)). 24.01.2024).

\*\*\*

**«...Верховний суд відхилив апеляцію компанії Kukixumusu Ideas, S.L. на рішення провінційного суду Наварри, підтвердивши у своєму рішенні від 19 грудня 2023 року, що автори загальновідомих малюнків можуть продовжувати створювати інші, що представляють тих самих персонажів, за умови, що вони достатньою мірою відрізняються від переданих малюнків. Передача прав інтелектуальної власності на певні малюнки сама по собі не тягне за собою передачу прав на персонажів, які на них зображені, або на "творчий всесвіт", в який вони обрамлені, пояснює Верховний суд.**

У 2015 році Мікель Урменета, засновник і художній керівник Kukixumusu, залишив компанію разом з п'ятьма іншими членами художньої команди. Художники передали Kukixumusu всі права інтелектуальної власності на понад три тисячі малюнків, які вже стали візитною карткою компанії і включали зображення таких символічних персонажів, як бик пан Тестіс або овечка Білоржа...

Саме тоді разом з іншими карикатуристами Мікель Урменета започаткував бізнес-ініціативу Katuki Saguyaki, що діяла через компанію Nombre de Raja, S.L. Ця компанія продавала серію ілюстрацій, які, на думку Kukixumusu, порушували права, що належали їй, оскільки були незаконними репродукціями або копіями малюнків...

Верховний ...підтвердив висновки провінційного суду, а отже, художники можуть продовжувати малювати персонажів, яких вони колись створили для Kukixumusu, за умови, що нові ілюстрації достатньо віддалені від малюнків, щоб не бути їхньою копією.

...суд розмежує малюнки та персонажі і встановлює, що були передані лише права на перші:

Що стосується права на відтворення, то, хоча умови статті 18 Закону про інтелектуальну власність є дуже широкими, їх слід розуміти у зв'язку з об'єктом передачі, тобто з кожним з малюнків, але не з "іншими можливими малюнками тих самих символів, за умови, що вони достатньою мірою відрізняються, щоб їх не можна було вважати плагіатом одного з переданих малюнків". Автори можуть відтворювати свої персонажі за умови, що вони не відтворюють малюнки.

Передані права на трансформацію обмежуються анімацією та адаптацією до аудіовізуальних творів стосовно малюнків. Отже, відповідачів можна лише зобов'язати утриматися від цієї конкретної трансформаційної діяльності, тобто від анімації та адаптації самих малюнків до аудіовізуальних творів. Цей момент є фундаментальним, оскільки, якби право на трансформацію передавалося ширше, результат судового рішення міг би бути іншим.

Автори зможуть знову використовувати персонажів, але їм доведеться проявити неабияку креативність, щоб не порушити права, закріплені за Kukuxumusu» (*Ángela López Cárcel. Cesión de derechos sobre dibujos, personajes y universos creativos: el Tribunal Supremo se pronuncia sobre el 'caso Kukuxumusu'* // J&A Garrigues, S.L.P. ([https://blogip.garrigues.com/marcas/cesion\\_derechos\\_dibujos\\_personajes](https://blogip.garrigues.com/marcas/cesion_derechos_dibujos_personajes)). 23.01.2024).

\*\*\*

## Канада

**«Ванкуверська компанія Arc'teryx, що займається аутдором, офіційно виграла тимчасову заборону, яка забороняє adidas (XETRA:ADS.DE - 0,16%) використовувати TERREX у магазині Кітсіано, Британська Колумбія...**

Материнська компанія Arc'teryx, Amer Sports Canada, нещодавно подала позов проти німецького бренду спортивного одягу через його вивіску на магазині West 4th Avenue у Кітсіано, Ванкувер. Компанія стверджувала, що вивіска Adidas TERREX призведе до «плутанину для споживачів». Магазин, відкритий після Arc'teryx лише рік тому, ...та схожий на Arc'teryx, adidas TERREX продає одяг для активного відпочинку, як-от походи та кемпінги.

У новому рішенні Верховного суду Британської Колумбії Adidas стверджує, що на його логотипі зображено фірмові «смужки» з трикутною емблемою з трьома смугами, що позначає літеру «А» на Adidas. Однак суддя Найджел Кент написав у своєму судженні: «Якщо помістити зображення торгових марок Performance Bars і TERREX поруч із зображенням торгової марки ARC'TERYX, подібність між ними та можливість плутанини відразу стає очевидною». Кент видав тимчасову судову заборону, яка забороняє adidas використовувати назву TERREX у магазині West 4th Avenue, доки позов Arc'teryx не піде до суду. Він продовжує, що в Канаді Arc'teryx володіє

відповідними товарними знаками для своїх роздрібних вивісок, тоді як adidas подав заявку на реєстрацію торгової марки лише для TERREX. Кент додає, що його переконали докази експерта з маркетингу бренду Arc'teryx, згідно з якими «втрачену унікальність практично неможливо відновити» і «вплив на втрату емоційного капіталу бренду буде надзвичайно важко кількісно оцінити». Якщо Arc'teryx виграє суд, він може отримати право на грошову винагороду...» (*Joyce Li. Arc'teryx Wins Injunction to Temporarily Ban adidas From Using TERREX Name in Vancouver Store // Hypebeast Limited (https://hypebeast.com/2024/1/arcteryx-wins-injunction-temporarily-ban-adidas-from-using-terrex-name-kitsilano-vancouver-store?utm\_source=flipboard&utm\_content=hypebeast%2Fmagazine%2FHYPEBEAST%3A+FASHION). 06.01.2024*).

\*\*\*

### Китайська Народна Республіка

**«Китайська провінція Цзянсу видала перші в історії «Керівні принципи розгляду кримінальних справ про порушення комерційної таємниці» (далі – Керівні принципи), згідно з повідомленням, опублікованим 8 січня...**

Вони чітко визначають загальні вимоги до розгляду кримінальних справ про порушення комерційної таємниці та окреслюють аспекти, пов'язані з природою комерційної таємниці, діями, що становлять порушення комерційної таємниці, критеріями визначення «серйозних» та «особливо серйозних» обставин, а також міркуваннями щодо спільної злочинної діяльності. «Керівні принципи» також визначають методи встановлення технічних фактів, процедури оцінки та вимоги до них.

...«Керівні принципи» містять детальні уточнення щодо визначення судимості, роз'яснюючи, що суттєві збитки правовласника все ще можуть бути основним критерієм для визначення «серйозних» або «особливо серйозних» обставин. Керівні принципи також слідує відповідним судовим інтерпретаціям для визначення розміру збитків, завданих правовласнику, або незаконної вигоди.

Наразі методи технічної експертизи часто використовуються для встановлення технічних фактів у таких справах. Тому в «Керівних принципах» чітко зазначено, що рішення про проведення технічної експертизи ґрунтуватиметься на всебічному розгляді слідчими органами конкретних обставин справи. Якщо технічні факти можуть бути встановлені за допомогою таких засобів, як скликання нарад експертів або допомога посадових осіб, які проводять технічні розслідування, проведення експертиз може бути непотрібним. Крім того, «Керівні принципи» визначають ситуації, які не потребують технічної оцінки, наприклад, визначення того, чи не є загальновідомими нетехнічні факти, такі як комерційна інформація, або

визначення схожості. Наприклад, якщо технічні дані, зафіксовані правовласником, збігаються з фактичними даними, які використовує підозрюваний або обвинувачений, оцінка схожості може не знадобитися...» (*China's first Guidelines on Handling Trade Secret Criminal Cases // CIPToday* ([https://mp.weixin.qq.com/s/DlgjGb6l0DfZ\\_CR\\_20PxQw](https://mp.weixin.qq.com/s/DlgjGb6l0DfZ_CR_20PxQw)). 09.01.2024).

\*\*\*

**«Burberry вже тривалий час бореться зі сквотерами та порушниками торгових марок у Китаї.** Двома великими сквотерами та порушниками є китайські компанії Shentu Clothing Shanghai та Xinboli Trading Shanghai.

Ці компанії використовували схожі торговельні марки, щоб імітувати зовнішній вигляд одягу та супутніх товарів Burberry.

Вони використовували свою зареєстровану торгову марку BANEBURRY, щоб продавати товари, що порушують права на торговельну марку, так що і назва, і логотип порушували б права Burberry. Навіть форма етикетки та упаковки імітувала те, як це робив Burberry.

Більше 40 магазинів у великих торгових центрах переважно в китайських містах першого та другого рівня. Вони також продавали товари, що порушують торговельні марки, у великих китайських каналах електронної комерції.

... у 2023 році, Вищий суд Цзянсу постановив, що ці два китайські сквотери та порушники торгових марок повинні сплатити Burberry 6 мільйонів юанів за порушення торгової марки Burberry та торгової марки Burberry knight design.

Китайська сторона Xinboli зареєструвала BANEBURRY як свою марку, а Shentu був її ліцензіатом.

Оскільки BURBERRY було визнано добре відомою торговою маркою, і, таким чином, вона отримує захист для всіх 45 класів, п'ятирічний ліміт статті 13 Закону про торговельні марки для анулювання зареєстрованої торгової марки іншої сторони не застосовується. Збитки у розмірі 6 мільйонів юанів були присуджені, оскільки добре відомі знаки, якими володіє BURBERRY, були порушені на товарах, якими BURBERRY був найбільш відомим, тобто на одязі. Це також ввело в оману відповідну громадськість.

Це рішення відповідає нещодавній судовій практиці Китаю, згідно з якою за порушення законів про торговельну марку та недобросовісну конкуренцію присуджуються вищі збитки...» (*Reinout van Malenstein. Burberry awarded 6 million RMB in damages in China // HFG Law & Intellectual Property* (<https://www.hfgip.com/news/burberry-awarded-6-million-rmb-damages-china>). 09.01.2024).

\*\*\*

**«Верховний народний суд Китаю (SPC) скасував рішення першої та другої інстанцій, винесені двома судами нижчих інстанцій у справі про торговельну марку, що привернула увагу всієї країни...**

Справа стосується спірної торгової марки «жимолость» («金银花» китайською мовою).

З 2018 року сотні виробників квіткової води «жимолость», що відлякує комарів, по всьому Китаю були подані до суду за нібито порушення прав на торговельну марку «жимолость», що належить компанії Shanghai Bili Cosmetics Co., Ltd (Bili).

Bili вимагав понад 12 мільйонів юанів у своїх широкомасштабних судових процесах проти виробників квіткової води «жимолость» і в більшості випадків виграв.

Ряд виробників зобов'язали компенсувати Bili від десятків тисяч до сотень тисяч юанів за порушення прав на товарний знак.

Багато хто подав апеляції в судах по всьому Китаю. Серед них апеляція, подана Suzhou Shiyan Biology Household Necessities Co.,Ltd. (далі – « Shiyan» ) був прийнятий SPC у березні 2022 року.

Минулого четверга Shiyan отримав рішення SPC про скасування рішень судів нижчих інстанцій.

У своєму рішенні SPC аргументував це тим, що «жимолость» є традиційним китайським трав'яним лікарським інгредієнтом, який не має розрізняльної здатності, а тому використання компанією Shiyan слова «жимолость» у назві своєї продукції не є порушенням прав інтелектуальної власності...» (*China's Supreme People's Court rules against Bili in a trademark dispute attracting nationwide attention // China IP* (<http://www.chinaiptoday.com/post.html?id=2059>). 08.01.2024).

\*\*\*

**«Верховний народний суд Китаю (SPC) нещодавно виніс рішення другої інстанції у шести справах, пов'язаних з основними патентами на голосовий стандарт (SEP), поданих компанією Advanced Codec Technologies LLC (ACT) проти OPPO...»**

SPC частково підтримав рішення суду нижчої інстанції і зобов'язав OPPO сплатити ACT ліцензійний збір у розмірі 15 390 527 юанів, що значно менше, ніж 342 мільйони юанів, які ACT вимагала за порушення...

Суперечка між двома сторонами розпочалася в листопаді 2018 року, коли американська компанія ACT подала шість окремих позовів проти OPPO до Проміжного народного суду Нанкіна. ACT стверджувала, що OPPO навмисно затягувала ліцензійні переговори щодо своїх шести китайських SEP...

ACT вимагав загальної компенсації в розмірі 342 млн юанів і звернувся до суду Нанкіна з проханням зобов'язати OPPO припинити виробництво, продаж або обіцянку продажу 44 обвинувачених мобільних продуктів, що порушують патенти...

OPPO заперечувала проти всіх позовів, стверджуючи, що ACT порушив зобов'язання щодо справедливих, розумних і недискримінаційних ліцензійних переговорів (FRAND) під час переговорного процесу з OPPO.

У листопаді 2021 року Нанкінський проміжний народний суд виніс рішення першої інстанції, зобов'язавши OPPO сплатити АСТ нерозкрити ліцензійну винагороду.

І OPPO, і АСТ подали апеляцію на це рішення до SPC.

22 грудня 2023 року SPC постановив, що OPPO має сплатити АСТ ліцензійний збір у розмірі 15 390 527 юанів. Крім того, суд встановив ліцензійний збір за шість патентів у розмірі \$0,008 за одиницю, що в середньому становить близько \$0,0013 за одиницю для кожного патенту...» (*SPC awards ACT over 15.39 million Yuan in OPPO patent dispute, rejecting its 342 million Yuan claim // China IP* (<http://www.chinaiptoday.com/post.html?id=2064>). 15.01.2024).

\*\*\*

**«...У безпрецедентному рішенні в материковому Китаї Інтернет-суд Пекіна постановив у листопаді, що зображення, створене за допомогою програмного забезпечення для перетворення тексту в зображення Stable Diffusion, кваліфікується як витвір мистецтва, який має право на захист авторських прав завдяки оригінальності та інтелектуальному внеску його творця.**

Рішення суду надати правовий статус генеративному штучному інтелекту за певних умов у цій справі розглядається як спроба надихнути людей брати участь у творчих починаннях за допомогою нових інструментів, підкреслив суддя Чжу Ге...

Суддя висловив стурбованість потенційним негативним впливом на галузь, якщо контент, створений ШІ, не буде визнано твором мистецтва, заявивши: «Якщо жоден контент, створений за допомогою моделей ШІ, не можна вважати твором мистецтва, це завдасть удару по галузі».

Незважаючи на те, що це рішення розпалювало бурхливі дебати щодо того, чи має контент, створений штучним інтелектом, захищатися законами про авторське право, Пекінський інтернет-суд стверджує, що майбутні спори, пов'язані з особистим вираженням автора під час створення зображень за допомогою штучного інтелекту, повинні розглядатися в кожному окремому випадку.

Правовий прецедент виник у результаті позову про порушення прав інтелектуальної власності, розпочатого в травні минулого року позивачем на ім'я Лі, який використав програму Stable Diffusion від американського стартапу StabilityAI для створення зображення, розміщеного на китайській платформі соціальних мереж Xiaohongshu

Лі звинуватив блогера Лю у використанні створеного штучним інтелектом зображення без дозволу на платформі обміну контентом Baijiaohao, що належить Baidu. Суд ухвалив рішення на користь Лі, вважаючи створене штучним інтелектом зображення твором мистецтва, заснованим на

безперервному введенні людини в підказки та коригування параметрів, що відображає «естетичний вибір і персоналізоване судження»...

Рішення суду узгоджується з еволюцією прагнень Китаю до генеративного ШІ, що збігається з глобальним прогресом у технології ШІ. ...прогнози вказують на те, що до 2035 року генеративна індустрія штучного інтелекту Китаю має принести 30 трильйонів юанів, що становить третину прогнозованої глобальної вартості галузі в 90 трильйонів юанів» (*In a first, Chinese court grants copyright to an AI-generated image, riles up artists // Firstpost* (<https://www.firstpost.com/tech/in-a-first-chinese-court-grants-copyright-to-an-ai-generated-image-riles-up-artists-13620202.html>). 16.01.2024).

\*\*\*

**«19 грудня 2023 року Пекінський суд з питань інтелектуальної власності оприлюднив статистику своїх зареєстрованих справ за перші 11 місяців 2023 року...**

З січня по листопад Пекінський суд інтелектуальної власності загалом зареєстрував 24 324 справи щодо інтелектуальної власності, що свідчить про зменшення на 7% – на відміну від середньорічного зростання приблизно на 20% – за останні сім років. Це перше падіння з моменту інавгурації суду в 2014 році. З огляду на те, що Пекінський суд з інтелектуальної власності має виключну юрисдикцію щодо всіх рішень Національного управління інтелектуальної власності Китаю щодо торговельних марок і патентів, не дивно, що більшість справ, які розглядає суд, є адміністративними. Із 24 324 справ, розглянутих із січня по листопад, 5 449 були цивільними та 18 875 – адміністративними.

Що стосується цивільних справ, то 1369 було подано безпосередньо до Пекінського суду інтелектуальної власності першої інстанції, тоді як решта 4080 були апеляційними скаргами на рішення судів нижчої інстанції та справами щодо інших процесуальних питань. Що стосується адміністративних справ, то до першої інстанції було подано 18 867.

Із загальної кількості справ, розглянутих у першій інстанції, 21,2% були пов'язані з іноземними державами (включаючи Гонконг, Макао та Тайвань). Справи, пов'язані з Францією, Німеччиною, Японією, Південною Кореєю та Сполученими Штатами, становили понад 50% усіх справ, пов'язаних з іноземними державами...» (*Paul Ranjard, Qin Huimin, Zhu Zhigang. Beijing IP Court docket statistics and new guidelines vital for foreign litigants // Law Business Research* (<https://www.iam-media.com/article/beijing-ip-court-docket-statistics-and-new-guidelines-vital-foreign-litigants>). 17.01.2024).

\*\*\*



## Республіка Індія

**«Високий суд Делі заборонив кільком закладам харчування використовувати назву знаменитого Mannat Dhaba, розташованого в Муртал на шосе Делі-Чандігарх, для ведення власного бізнесу.**

У наказі, прийнятому 4 січня, суддя Аніш Дайал зазначив, що використання торгової марки «Mannat» іншими організаціями ідентичним або оманливо подібним чином порушує виключні права власності на торговельну марку Mannat Group of Hotels Private Limited.

Суд зафіксував, що відповідачі керують своїми приміщеннями під назвами «Manat Dhaba», «New Mannat Dhaba», «Sri Mannat Dhaba», «Arna Mannat Dhaba» тощо, і деякі з них зараз намагаються повторно брендувати свої торгові точки...

Позивач повідомив суду, що його торгові марки, в тому числі «Mannat Dhaba» і «Mannat», а також логотип були зареєстровані згідно з відповідним законом і використовуються з 2008 року...

Суд заявив, що позивач склав очевидні аргументи для надання тимчасової заборони проти порушників» (*Delhi High Court Restrains Eateries From Using Murthal's 'Mannat Dhaba' Brand Name // NDTV Convergence Limited* (<https://www.ndtv.com/india-news/delhi-high-court-restrains-eateries-from-using-murthals-mannat-dhaba-brand-name-4830466>). 09.01.2024).

\*\*\*

**«9 січня Вищий суд Делі скасував попереднє рішення та виніс рішення на користь PepsiCo, дозволивши компанії вимагати патент на сорт картоплі, який вирощується виключно для її картопляних чіпсів Lay's.**

Суд... скасував наказ від липня 2023 року, який підтверджував скасування патенту Управлінням із захисту сортів рослин і прав фермерів у 2021 році.

Він відхилив твердження активістки за права фермерів Кавіти Куруганті, яка стверджувала, що PepsiCo не повинна отримувати патент на сорт насіння картоплі...

Суд також відхилив занепокоєння Куруганті щодо того, що PepsiCo через різні позови проти фермерів діяла проти суспільних інтересів. У ньому вказано, що відповідач не зміг довести, що позови були образливими або частиною грабіжницької тактики PepsiCo.

У 2019 році PepsiCo подала до суду на індійських фермерів за вирощування сорту картоплі FC5, стверджуючи про порушення патентних прав. Пізніше компанія відкликала позов, але в грудні 2021 року PPV&FR відкликала її сертифікат про реєстрацію сорту» (*Lay's Chips – India Court Reinstates Pepsi's Potato Patent // India West* (<https://indiawest.com/lays-chips-india-court-reinstates-pepsis-potato-patent/>). 09.01.2024).

## Республіка Корея

**«...Верховний суд визнав, що знак LEGOCHEMPHARMA може завдати шкоди майновій вартості товарного знака LEGO, і постановив, що його слід визнати недійсним.** Це рішення знаменує собою перший випадок, коли Верховний суд застосував статтю 34(1)(хі) Закону про торговельні марки (ТМА) і надав критерії оцінки розведення відповідно до цього положення. Стаття 34(1)(хі) була введена в 2014 році і забороняє реєстрацію «будь-якої торговельної марки, яка може заплямувати відмітність або репутацію товарів або бізнесу іншої сторони, надзвичайно визнаної споживачами».

У цьому рішенні Верховний суд встановив, що знак LEGO є добре відомою торговою маркою зі значною майновою вартістю, яка підлягає захисту відповідно до закону про торговельні марки, і постановив, що оскільки використання марки LEGOCHEMPHARMA може завдати шкоди її вартості, реєстрація повинні бути визнані недійсними незалежно від того, чи існує ймовірність плутанини щодо джерела.

Реєстрантом була LegoChem Biosciences Inc. (LegoChem Bio), біофармацевтична компанія, відома розробкою кон'югатів антитіло-ліки. Одним із їхніх ключових аргументів було те, що «лего хімія» є загальним терміном, оскільки він широко використовується в їхній галузі для позначення методу з'єднання молекул разом, і вони стверджували, що частина «LegoChem» у їхній назві була прийнята тому, що вони використовують технологія «lego chemistry» в розробці своїх терапевтичних засобів.

Ця справа почалася в 2016 році, коли LegoChem Bio подала заявки на предметний знак, а також на логотип «LegoChemBio» англійською та корейською мовами (загалом 10 заявок). LEGO Group (TLG) подала заперечення проти них усіх, але вимагала призупинення розгляду інших справ до завершення спору щодо знака LEGOCHEMPHARMA.

...у цій справі Суд постановив, що лише частина «LEGO» торгової марки LEGOCHEMPHARMA може функціонувати як ідентифікатор джерела. З огляду на те, що знак LEGO TLG є дуже помітним і потужним брендом, частина «LEGO» знака LEGOCHEMPHARMA справлятиме сильне враження на споживачів. Крім того, суд заявив, що немає жодних підтверджуючих підстав для того, щоб стверджувати, що «лего-хімія» є загальним терміном у хімічній промисловості. Крім того, Суд зазначив, що враховуючи ймовірність того, що споживачі асоціюють марку LEGOCHEMPHARMA з маркою LEGO TLG, і той факт, що Відповідачу було не обов'язково використовувати термін «lego chemistry», існує велика ймовірність того, що Відповідач звернувся за знак LEGOCHEMPHARMA з наміром викликати асоціацію з попереднім знаком LEGO. Суд постановив, що при використанні на зазначених товарах знак LEGOCHEMPHARMA зменшить силу відомого знака LEGO щодо вказівки на одне джерело.

У результаті цього рішення TLG зможе легше блокувати додатки третіх сторін, оскільки їм не потрібно буде демонструвати, що відповідні товари/послуги схожі на їхній бізнес або мають економічні відносини з ним. Рішення також має значні наслідки для всіх власників дуже відомих торгових марок» (*Min Kyoung Jee and Angela Kim. Supreme Court Issues Landmark Decision on the Criteria for Dilution Under the Trademark Act // Kim & Chang* ([https://www.ip.kimchang.com/en/insights/detail.kc?sch\\_section=4&idx=28624](https://www.ip.kimchang.com/en/insights/detail.kc?sch_section=4&idx=28624)). 09.01.2024).

\*\*\*

### Республіка Сербія

«Співробітники Управління по боротьбі зі злочинністю у сфері високих технологій (Сербія) у співпраці зі Спеціальною прокуратурою з питань злочинності у сфері високих технологій 26 грудня 2023 року вилучили підроблені парфуми торгових марок: «Chanel», «Paco Rabanne», «Armani», «Tom Ford», «Dolce&Gabbana», «Valentino», «YSL», «Givenchy», «Versace», «Zadig&Voltaire», «Dior», «Kenzo», «Lancome», «Hugo Boss», «Roberto Cavalli», «Trussardi», «Bulgari», «Jean Paul Gaultier», «Issey Miyake» та «Abercrombie&Fitch».

Звинувачення пред'являються одній особі за наявність обґрунтованої підозри в тому, що вона вчинила злочинне діяння щодо незаконного використання бренду інших осіб та інших спеціальних торгових марок, що стосуються товарів і послуг, відповідно до статті 238 Кримінального кодексу Республіки Сербія, що він здійснював, через Інтернет, рекламу та продаж підроблених парфумів, реалізуючи таким чином обіг товарів на суму в кілька мільйонів динарів» (*Prevented sale of fake parfums over the internet // Intellectual Property Office* (<https://www.zis.gov.rs/en/vesti/2024-prevented-sale-of-fake-parfums-over-the-internet/>). 10.01.2024).

\*\*\*

### Республіка Сінгапур

«Коли корейський звукозаписний лейбл YG Entertainment зареєстрував торгові марки BabyMonster і BabyMonsters для своєї нової К-поп жіночої групи BabyMonster у Сінгапурі, він зустрів опір з боку малоїмовірного суперника.

Американський виробник енергетичних напоїв Monster Energy Company (MEC) виступив проти реєстрації торговельних марок у суді Сінгапуру, але суддя з питань інтелектуальної власності Равіндран Мутукумарасамі 29 грудня 2023 року відхилив його заперечення, визнавши торговельні марки несхожими після їх концептуального вивчення, візуально і на слух.

У судових документах він зазначив, що виробник енергетичних напоїв подав 52 повідомлення про заперечення до Реєстру торгових марок з 2012 року по 29 грудня 2023 року.

У 32 з них це вдалося, оскільки або заявник на торговельну марку відкликав свої заявки, або не подав свої зустрічні заяви чи докази. Їй не вдалося добитися відкликання торговельних марок у дев'яти справах, відкликано у семи і ще чотири справи все ще знаходяться на розгляді.

МЕС є світовим лідером у виробництві енергетичних напоїв і володіє принаймні 33 зареєстрованими торговими марками в Сінгапурі, багато з яких містять слово «Monster». Він продає свої енергетичні напої в Сінгапурі з жовтня 2012 року...» (*Aqil Hamzah. askST: What is a trademark opposition, and can anyone file one? // SPH Media Limited (https://www.straitstimes.com/askst/askst-what-is-a-trademark-opposition-and-can-anyone-file-one). 12.01.2023).*

\*\*\*

### **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«У ключовому рішенні Верховний суд Великобританії залишив у силі попередні рішення, відхиливши апеляцію на визнання системи штучного інтелекту винахідником у патентних заявках.**

Це рішення ще раз підтверджує позицію, що лише люди, а не штучний інтелект, мають право мати патентні права.

Доктор Стівен Талер, технолог, виступав за те, щоб його створення штучного інтелекту, Dabus, було визнано винахідником двох продуктів: нового харчового контейнера та миготливого світлового маяка. Однак у 2019 році Офіс інтелектуальної власності (ІПО) спочатку відхилив цю пропозицію, заявивши, що винахідництво є виключно людською якістю. Цю позицію згодом підтримали і Високий суд, і Апеляційний суд.

Колегія Верховного суду з п'яти суддів повторила ці настрої, однозначно постановивши, що «винахідник має бути людиною». Це важливе судження залишає без відповіді питання про те, чи справді Dabus створив ці винаходи...

Юридичні експерти очікують посилення тиску щодо внесення змін до існуючих законів у міру того, як розширяться можливості ШІ для автономної генерації ідей. ІПО, визнаючи законність цих питань, заявила, що будь-які майбутні юридичні зміни, ймовірно, мають відбуватися на міжнародному рівні. У червні 2022 року уряд Великої Британії, відповідаючи на консультації щодо штучного інтелекту та інтелектуальної власності, дійшов висновку, що не потрібно вносити негайних законодавчих змін, і цю позицію не змінило рішення Верховного суду» (*UK Supreme Court rejects AI as inventor in patent case // Electronic Specifier (https://www.electronicspecifier.com/products/artificial-intelligence/uk-supreme-court-rejects-ai-as-inventor-in-patent-case). 02.01.2024).*

**«Національна баскетбольна асоціація (NBA) програла апеляцію щодо позову про визнання недійсною торгової марки Сполученого Королівства (Великобританії), поданої компанією Pizza Texas Bulls Inc (Pizza Bulls) у класах 30, 39 і 43 у справі NBA Properties Inc. проти Pizza Texas Bulls Inc [2023] EWHC 3040 (Ch)...**

NBA подала позов про визнання недійсним, стверджуючи, що знак Pizza Bulls, на якому зображено голову червоного бика та слово BULLS, був схожий до ступеня плутанини на знаки Chicago Bulls (обидві показані нижче) та використовував їх несправедливу репутацію. Співробітник слухань відхилив позов, і NBA подав апеляцію з кількох пунктів права.



NBA стверджувала, що знаки Chicago Bulls мають право на захист у Великій Британії, оскільки логотип добре відомий у Великій Британії завдяки використанню в Сполучених Штатах (США), Канаді та ЄС, і що існує ймовірність плутанини на основі подібності знаків і товарів і послуг.

Пані Джастіс Сміт зазначила, що ступінь схожості товарів і послуг має вирішальне значення для апеляції. Знак Pizza Bulls зареєстровано для асортименту піци, продуктів для піци та послуг, пов'язаних з піцою, а знаки Chicago Bulls зареєстровані для продажу їжі та напоїв (серед іншого).

Місіс Джастіс Сміт знайшла фатальний недолік у матеріалах, наданих NBA, а саме їх «дуже обмежений набір доказів». Пані Джастіс Сміт виявила, що NBA не змогла достатньою мірою продемонструвати використання знаків Chicago Bulls для тих самих товарів і послуг, що й знак Pizza Bulls, на ринку Великобританії чи навіть на ринку США. NBA надала лише «окремі приклади», які були поширені протягом 40 років у США, і що не було жодних доказів постійного використання NBA знаків Chicago Bulls для реклами продажу їжі та напоїв де-небудь, крім стадіону власної країни.

Отже, місіс Джастіс Сміт виявила, що використання знака Pizza Bulls у зв'язку з продажем продуктів харчування та напоїв не призведе до ймовірності плутанини тут, у Великобританії, і реєстрація торгової марки Pizza Bulls була підтверджена...» (*Simon Casinader, Georgina Rigg. The Battle of the Bulls: NBA Fail to Invalidate Pizza Texas Bulls Trade Mark Similar to the Chicago Bulls Logo in the United Kingdom // National Law Forum LLC (https://www.natlawreview.com/article/battle-bulls-nba-fail-invalidate-pizza-texas-bulls-trade-mark-similar-chicago-bulls). 08.01.2024*).

\*\*\*

**«Недавнє вирішення спору щодо торгової марки між Take-Two Interactive і Remedy Entertainment знаменує собою ключовий момент в ігровій індустрії. Ця мирова угода, підтверджена Remedy Entertainment, фактично припиняє потенційно розбіжний конфлікт між двома компаніями та забезпечує їхні тривалі відносини співпраці.**

Суперечка виникла в травні, ініційована поданням Take-Two Interactive двох позовів щодо торгових марок проти Remedy Entertainment у Сполученому Королівстві. В центрі проблеми був оновлений логотип Remedy, представлений у квітні, який демонстрував стилізовану літеру «R» і слово «Remedy» під нею. Remedy пояснив, що цей новий логотип символізує ріст фінського розробника та прагнення до інновацій. Однак Take-Two Interactive, материнська компанія Rockstar Games, оскаржила цю зміну, стверджуючи, що новий логотип дуже схожий на логотип Rockstar.

...розгляд справи тривав довше, ніж очікувалося, через святковий графік, але ...подання судової заяви є стандартною частиною такого провадження. Ця заява запевнила шанувальників і зацікавлених сторін у тому, що партнерство між Remedy і Take-Two залишається міцним і продуктивним.

Ця постанова має особливе значення для фанатів серії Max Payne. Remedy Entertainment та Take-Two Interactive об'єдналися, щоб зробити римейк перших двох ігор серії. Хоча права на франшизу належать Rockstar Games, це спільне підприємство вказує на світле майбутнє Max Payne.

Max Payne 3, розроблена Rockstar Games, отримала визнання за свою історію та геймплей. Тим не менш, вона не виправдала очікувань Take-Two Interactive щодо продажів, що призвело до затишшя у розвитку серії. Анонс ремейків викликав новий ажіотаж серед фанатів, що свідчить про потенційне відродження цієї улюбленої серії...

Дружнє врегулювання цієї суперечки є відображенням зрілого підходу обох компаній...» (*Julian Ojeda. Rockstar And Remedy's Trademark Dispute Has Been Resolved Since 2023 // ClutchPoints ([https://clutchpoints.com/rockstar-remedy-trademark-dispute-resolved-since-2023?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=ClutchPoints%2Fmagazine%2FSports+News](https://clutchpoints.com/rockstar-remedy-trademark-dispute-resolved-since-2023?utm_source=flipboard&utm_content=ClutchPoints%2Fmagazine%2FSports+News)). 19.01.2024*).

\*\*\*

**«Шахрай, який заробив тисячі фунтів стерлінгів, продаючи підроблені телеприставки, постав перед правосуддям в аеропорту Манчестера, коли він повертався з відпустки. 42-річний Джордан Лонгботтом керував «успішним» онлайн-бізнесом зі свого нерухомого будинку-фургону, який рекламував доступ до преміум-телебачення, включаючи Sky і Virgin Media, за невелику частку ціни, яку рекламують такі мовники.**

Але влада дізналася про шахрайство, і поліція заарештувала його після того, як він зійшов з літака з відпустки до Флориди. Лонгботтом ледве уникнув в'язниці після того, як визнав себе винним у кримінальних злочинах...

Прокурори Королівського суду на вулиці Міншулл стверджували, що ця схема принесла до 1 мільйона фунтів стерлінгів.

Але Лонгботом стверджував, що вони «переоцінили» його прибутки, які, як він стверджував, насправді становили близько 300 000 фунтів стерлінгів. Суддя, який виніс вирок, постановив, що точна сума не матиме значення для призначеного покарання.

...Лонгботтом здійснював шахрайство з серпня 2015 року по травень 2017 року і продавав коробки «тисячам» клієнтів за ціною від 100 до 175 фунтів. Він рекламував свою продукцію на Facebook, а одна група в соціальній мережі, якою він керував, набрала 37 000 підписників...

Його засудили до 22 місяців ув'язнення з відстрочкою на 24 місяці та зобов'язали виконати 15 днів реабілітаційної діяльності та 150 годин неоплачуваної роботи» (*Andrew Bardsley. Fraudster ran very dodgy business from static caravan... before facing justice at Manchester Airport // M.E.N Media (<https://www.manchestereveningnews.co.uk/news/greater-manchester-news/fraudster-ran-very-dodgy-business-28431693>). 12.01.2024*).

\*\*\*

**«Пенсіонерка, яка зізналася у зберіганні та продажу сотень підроблених дизайнерських сумок, сьогодні була засуджена до умовного терміну ув'язнення.**

Суддя Пол Ремсі засудив Енн Роузлін Дарсі до 12 місяців ув'язнення, але відтермінував його на два роки, зазначивши, що це "сумний випадок у багатьох відношеннях", коли 67-річна жінка з бездоганною репутацією опинилася на лаві підсудних за серйозними звинуваченнями.

...і попередив Дарсі, що наслідки будь-яких подальших правопорушень означатимуть, що вона повинна буде відбутися 12 місяців на додаток до будь-якого іншого покарання...

На попередньому слуханні Дарсі з Віндзор Банку в Нью-Йорі визнала себе винною за 13 пунктами обвинувачення. Серед них - конвертація 86 820 фунтів стерлінгів готівки, отриманих злочинним шляхом, у період з 21 січня 2018 року по 24 липня 2022 року.

Також було 11 звинувачень у володінні предметами, що порушують зареєстровані торгові марки, «з метою отримання прибутку для себе чи іншої особи або з наміром завдати збитків іншій особі та без згоди власника»; і одне звинувачення у продажу сумок, «на яких був знак, ідентичний зареєстрованій торговій марці або такий, що може бути сплутаний з нею».

...під час рейду поліція вилучила 245 підроблених дизайнерських сумок. Оскільки Дарсі визнала, що заробляє 200-250 фунтів стерлінгів на кожній сумці, було підраховано, що мінімальний прибуток від цієї конфіскації склав би 49 000 фунтів стерлінгів...

Незважаючи на те, що в правопорушеннях щодо торговельних марок фігурують різні будинки моди, зокрема Hermès, Louis Vuitton, Chanel, Givenchy,

Prada, Balenciaga та Christian Dior, під час винесення вироку суддя Ремсі заявив, що було вилучено майже 500 одиниць підроблених дизайнерських товарів, у тому числі сумки, взуття, футболки та сонцезахисні окуляри...» (*Paul Higgins. Jet-setting fake Louis Vuitton, Chanel and Dior handbags fraudster avoids jail // belfasttelegraph.co.uk (https://www.belfasttelegraph.co.uk/news/courts/jet-setting-fake-louis-vuitton-chanel-and-dior-handbags-fraudster-avoids-jail/a2089283384.html). 16.01.2024*).

\*\*\*

**Бізнес садових аксесуарів виграв судову битву з міжнародним будинком моди Louis Vuitton, який стверджував, що назва їхньої фірми LV Bespoke може викликати «замішання у споживачів».**

Подружня пара Лоуренс і Вікторія Осборн використали свої ініціали, щоб заснувати LV Bespoke у 2020 році...

48-річна місіс Осборн розповіла, що вона та її 42-річний чоловік керують невеликою фірмою з майстерні у своєму будинку в Ріфемі, штат Норфолк, і наймають від двох до п'яти співробітників на сезонній основі.

Трохи більше двох років тому вони намагалися зареєструвати LV Bespoke як торгову марку для таких товарів, як металеві клітки для рослин і рослини.

«За пару днів до того, як нам зазвичай підтверджували реєстрацію нашої торгової марки, з'явилася ця шикарна лондонська юридична компанія від імені Louis Vuitton, і я чесно подумала, що це жарт», — сказала місіс Осборн.

Гігант моди, заснований у Франції в 1854 році, стверджував, що існує «ймовірність плутанини споживачів» і що LV Bespoke «скористається нечесною перевагою або завдасть шкоди» їхнім попереднім торговим маркам, згідно з документами, опублікованими після слухань в Управлінні інтелектуальної власності Великобританії.

Місіс Осборн сказала, що вони вирішили боротися із запереченнями щодо своєї заявки на товарний знак, а не змінювати назву компанії...

Співробітник слухання Метью Вільямс зазначив у своєму письмовому рішенні, що «майже всі» товари LV Bespoke, такі як металеві клітки для рослин і садові кілки, «очевидно відрізняються» від «металевих компонентів для шкіряних виробів» Louis Vuitton.

«Єдина спільність — наявність двох однакових літер L і V», — сказав він.

Він виявив, що заперечення Louis Vuitton проти заявки на реєстрацію торговельної марки «залишилося невдалим за всіма підставами» і що «пересічний споживач... не переплутав би знаки одна з одною; прямої плутанини не буде».

Він наказав Louis Vuitton виплатити 4000 фунтів стерлінгів містеру та місіс Осборн.

Louis Vuitton має право оскаржити результати, оприлюднені у вівторок...» (*Sam Russell. Garden accessories firm wins legal fight with luxury fashion house Louis Vuitton // Evening Standard*



(<https://www.standard.co.uk/news/crime/lawrence-osborne-louis-vuitton-matthew-williams-sandringham-estate-norfolk-b1133204.html>). 18.01.2024).

\*\*\*

«Нещодавня справа має важливі наслідки для університетів, які проводять дослідження за контрактом. Високий суд постановив, що сторони можуть покладатися на договірні виключення або обмеження відповідальності, навіть якщо працівник порушує договір шляхом шахрайства. Крім того, Високий суд встановив, що публікація статті в академічному журналі підпадає під послуги за контрактом, а отже, невжиття всіх розумних заходів для забезпечення її точності призвело до порушення контракту.

У справі Innovate Pharmaceuticals Ltd проти University of Portsmouth Higher Education Corporation (Університет Портсмута) [2024] EWHC 35 (TCC) Університет Портсмута був визнаний відповідальним перед компанією Innovate за порушення договору на суму 1 мільйон фунтів стерлінгів.

Сторони уклали договір про проведення дослідження з третьою стороною - благодійною організацією, яка не була стороною у подальшій справі. Innovate мав забезпечити часткове фінансування та надати досліджуваний препарат, на який він мав патент, а Університет мав виконати дослідницький проект. Інтерес Innovate полягав у тому, щоб продемонструвати, що запатентований препарат, нова форма рідкого аспірину, може застосовуватися для лікування пухлин головного мозку.

Під час реалізації дослідницького проекту виникло кілька проблем, у тому числі з субпідрядниками Університету. Університет продовжував експерименти і врешті-решт опублікував наукову статтю в престижному журналі "Cancer Letters". У статті були виявлені помилки, які спочатку були предметом виправлення (в якому зазначалося про виправлення, але стверджувалося, що це не змінює основних висновків статті). Пізніше журнал відкликав статтю, отримавши повідомлення про те, що Університет виявив дослідницьку недоброчесність щодо дослідницького проекту.

Innovate стверджувала, що Університет порушив чітко визначений у договорі обов'язок «докласти всіх розумних зусиль і ретельності для забезпечення точності виконуваної роботи» і вимагала відшкодування збитків для повторного запуску дослідницького проекту та зменшення вартості їхнього патенту через втрачений час.

Закон про постачання товарів і послуг 1982 року передбачає включення до договорів про постачання послуг умови про те, що послуги будуть надаватися з розумною ретельністю та кваліфікацією. У цьому випадку аналогічна умова була включена до письмового договору, хоча і в редакції «з усією необхідною ретельністю та кваліфікацією для забезпечення точності виконуваної роботи». Враховуючи висновки про недоброчесну дослідницьку поведінку, суддя визнав, що Університет не дотримався стандарту, який вимагався щодо журнальної статті.

Те, що публікація журнальної статті була частиною роботи за контрактом, було спірним питанням, оскільки Університет стверджував, що публікація журнальних статей виходить за рамки договірних зобов'язань Університету. Якби це було так, то позов про порушення договору був би відхилений, однак суддя вирішив, що стаття була частиною виконання університетом своїх договірних зобов'язань.

Загальна сума збитків, заявлених компанією Innovate, перевищила 100 мільйонів фунтів стерлінгів, однак контракт містив як положення про виключення (виключаючи вимоги щодо упущеної вигоди - категорії, до якої суддя відніс зменшення вартості патенту), так і положення про обмеження (обмежуючи відповідальність сторони до 1 мільйона фунтів стерлінгів).

Справа Innovate полягала в тому, що неправомірна дослідницька поведінка прирівнювалася до нечесності або шахрайства, і університет не міг з юридичної точки зору покладатися на положення, які виключали або обмежували відповідальність за шахрайство.

Суддя встановив, що хоча сторони не можуть виключити або обмежити відповідальність за шахрайство, яке спонукає іншу сторону до укладення договору, сторони можуть домовитися і розподілити ризик шахрайства, вчиненого працівником або агентом при виконанні договірних зобов'язань. Згідно з умовами контракту, відповідальність Університету була обмежена 1 мільйоном фунтів стерлінгів, а збитки за упущену вигоду були виключені...» (*Carina Healy, Tom Morgan. Research Misconduct: Limitation Clauses Effective for Fraud // CMS Legal (<https://cms-lawnow.com/en/ealerts/2024/01/research-misconduct-limitation-clauses-effective-for-fraud>). 24.01.2024*).

\*\*\*

### **«Сьогодні суддя постановив, що Aldi не порушує торговельну марку Thatchers своїм лимонним сидром...»**

Англійський бренд сидру розпочав судовий процес проти Aldi ще у вересні 2022 року через свій каламутний лимонний сидр...

Thatchers стверджувала, що німецька мережа продовольчих магазинів порушила її торгові марки, створивши та продаючи напій Taurus, який являв собою каламутний лимонний сидр.

Компанія випустила свій консервований каламутний лимонний сидр у лютому 2020 року, тоді як Aldi створила свій власний напій Taurus у травні 2022 року.

Thatchers стверджувала, що загальний вигляд каламутного лимонного сидру Aldi дуже схожий на вигляд її власного каламутного лимонного сидру.

Однією з проблем, на яку компанія-виробник сидру звернула увагу в суді, була кольорова палітра жовтого і зеленого, а також кремово-жовтий фон, стверджуючи, що це збільшує ймовірність плутанини.

Aldi захищала свою кольорову палітру, стверджуючи, що вона є повсюдною для напоїв з лимонним смаком. Суддю це задовольнило, і він

постановив, що «не дивно, що обидві сторони використовували її для розрізнення своїх лимонних сидрів».

Сьогодні суд постановив, що ймовірність сплутування між брендами відсутня. Суд відхилив позов Thatchers проти Aldi...» (*Maria Ward-Brennan. No cloudy business: Aldi did not infringe Thatchers' trademark over lemon cider // City A.M. Limited (https://www.cityam.com/no-cloudy-business-aldi-did-not-infringe-thatchers-trademark-over-lemon-cider/). 24.01.2024).*

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«...федеральний суддя штату Іллінойс у четвер ...відхилила позов, який звинувачував Френч Монтану (Карім Харбуш) у незаконному використанні семплів маловідомого чиказького хіп-хоп продюсера у його пісні «Ain't Worried About Nothin'».**

Едді Лі Річардсон, він же Hotwire The Producer, заявив, що хіт Френча 2013 року зірвав його інструментальну пісню «Hood Pushin' Weight». Але суддя Ненсі Л. Мальдонадо постановила, що пісня суперзірки технічно не порушує прав Річардсона...

Хоча суддя Мальдонадо стала на бік Френча, вона дуже симпатизувала Річардсону. Наприкінці рішення вона додала незвичну примітку, підкресливши, що це була лише «технічна перемога» Френча - і ...якби Річардсон забезпечив собі більш повний набір прав інтелектуальної власності, результат міг би бути іншим...

У 2019 році Річардсон подав до суду на Френча, стверджуючи, що зірка та інші музиканти вкрали основні елементи з «Hood Pushin' Weight» - інструментального треку Річардсона, який він опублікував у 2012 році на платформі SoundClick - під час написання пісні «Ain't Worried About Nothing», що досягла 14 місця в чарті Billboard Hot Rap Songs у серпні 2013 року...

Але фатальний недолік у позові, як пояснила суддя Мальдонадо в четвер, полягав у тому, що Річардсон забезпечив реєстрацію авторських прав лише на звукозапис пісні, але не заблокував такий захист для основної музичної композиції. Це означає, що Френч порушив би «Hood Pushin' Weight», лише якщо б безпосередньо брав семпли з нього, сказала суддя, а не якби він просто створив пісню, яка включала схожі музичні елементи.

Якби він зробив додатковий крок і зареєстрував авторське право на музичну композицію, суддя Мальдонадо сказав, що результат справи "міг би бути зовсім іншим", ніж рішення, прийняте в четвер...» (*Bill Donahue. French Montana Beats Copyright Case, But Judge Sympathizes With Accuser: 'Imitation Is Flattery' // Billboard Media, LLC. (https://www.billboard.com/business/legal/french-montana-wins-copyright-case-judge-sympathizes-with-accuser-1235576433/). 05.01.2023).*

\*\*\*

**«Судові докази виявили величезний список імен художників, які зберігав Midjourney, чий стиль нібито хотів скопіювати генератор зображень ШІ...»**

Базу даних, що містить близько 16 000 імен, було подано як частину поправки до колективного позову, поданого трьома художниками, які подали до суду на Midjourney і Stable Diffusion.

Величезний список включає тисячі імен художників; серед них безліч фотографів — як живих, так і мертвих — чий стиль Midjourney, очевидно, хотіла скопіювати, щоб користувачі її генератора зображень штучного інтелекту могли створювати фотографії штучного інтелекту в стилі цього фотографа.

Джон Лам (Jon Lam) розмістив посилання на Google Sheet на X (колишній Twitter), де доступ до нього був швидко обмежений, але не раніше, ніж він став доступним в Інтернет-архіві...

Скріншоти з внутрішнього сервісу обміну повідомленнями Midjourney також були опубліковані Джоном Ламом на X і є частиною судового позову. У цих повідомленнях, датованих початком 2022 року, генеральний директор Midjourney Девід Хольц нібито ділиться таблицею Google і обговорює, як він склав список.

У жовтні справа, порушена проти Midjourney і Stable Diffusion трьома художницями - Сарою Андерсен, Келлі МакКернан і Карлою Ортіс - зазнала удару після того, як суддя в Каліфорнії в основному відхилив їхні вимоги про захист авторських прав.

Однак суддя окружного суду США Вільям Х. Оррік (William H. Orrick) не закрити справу повністю і дозволив їм внести поправки до своїх позовів, що вони і зробили» (*Matt Growcoat. Court Docs Reveal Midjourney Wanted to Copy the Style of These Photographers // PetaPixel Inc. (https://petapixel.com/2024/01/03/court-docs-reveal-midjourney-wanted-to-copy-the-style-of-these-photographers/?utm\_source=flipboard&utm\_content=maddoxa%2Fmagazine%2FPHOTO+ISO-SOME). 03.01.2024).*

\*\*\*

**«У новаторській судовій боротьбі The New York Times... звинуватила OpenAI і Microsoft Corp. у несправедливому привласненні захищених авторським правом новин. Суперечка викликає питання про перетин генеративного ШІ та журналістики, оскільки системи ШІ, такі як ChatGPT, відтворюють значні частини новинних статей без дозволу...»**

Захист спирається на концепцію під назвою «чесне навчання», проводячи паралелі між штучним інтелектом, який відтворює матеріали, захищені авторським правом, і людьми, які приватно вивчають і навчаються на них. Однак критики стверджують, що результати штучного інтелекту, зокрема результати ChatGPT, мають різочу схожість із конкретними статтями Times, що кидає виклик поняттю добросовісного використання.

У відповідь на позов OpenAI підкреслює свою відданість дотриманню прав творців і власників контенту. Технічна фірма стверджує, що їхні поточні розмови з The New York Times були продуктивними та конструктивними, висловлюючи здивування та розчарування розвитком законодавства. У той час як OpenAI підкреслює співпрацю з багатьма іншими видавцями, Microsoft зберігає мовчання щодо позову...

Позов Times висвітлює випадки, коли генеративний ШІ відтворює новини та коментарі, викликаючи занепокоєння щодо впливу на ринок оригінальних творців і трансформаційного характеру використання ШІ...» (*Aamir Sheikh. AI and Journalism Clash in Copyright Battle – Generative AI's Unfair Use of News Stories Sparks Legal Feud // Cryptopolitan ([https://www.cryptopolitan.com/ai-and-journalism-clash-in-copyright-battle/?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=jazzilla%2Fmagazine%2FAI+TODAY+AI](https://www.cryptopolitan.com/ai-and-journalism-clash-in-copyright-battle/?utm_source=flipboard&utm_content=jazzilla%2Fmagazine%2FAI+TODAY+AI)). 04.01.2024*).

\*\*\*

**«...цього тижня OpenAI зробив публічну заяву, описавши позов Times як «безпідставний» і сказавши, що здатність чат-бота дослівно повторювати деякі статті була «рідкісною помилкою».**

«Навчання моделей штучного інтелекту з використанням загальнодоступних інтернет-матеріалів є добросовісним використанням, що підтверджується давніми і широко визнаними прецедентами», — йдеться в блозі компанії в понеділок...

OpenAI посилався на ліцензійні угоди, укладені минулого року з Associated Press (AP), німецькою медіакомпанією Axel Springer та іншими організаціями, як пропозицію про те, як компанія намагається підтримувати здорову екосистему новин. OpenAI сплачує нерозголошену плату за ліцензування архіву новин AP. The New York Times вела подібні переговори, перш ніж вирішила подати до суду...

Значна частина аргументів індустрії штучного інтелекту базується на доктрині «добросовісного використання» закону США про авторське право, яка дозволяє обмежене використання захищених авторським правом матеріалів, наприклад для навчання, дослідження або перетворення захищеної авторським правом роботи на щось інше...» (*ChatGPT creator gears up for 'fair use' legal battle with NYT, authors // Turkuvaz Communication and Publishing (<https://www.dailysabah.com/life/chatgpt-creator-gears-up-for-fair-use-legal-battle-with-nyt-authors/news>). 10.01.2024*).

\*\*\*

**«У п'ятницю проти OpenAI та його фінансового спонсора Microsoft (MSFT.O) у федеральному суді Манхеттена було подано позов двома авторами документальної літератури, які стверджують, що компанії зловживали їхньою роботою для навчання моделей штучного інтелекту,**

**що стоять за популярним чат-ботом ChatGPT, та інші сервіси на основі ШІ.**

Письменники Ніколас Басбейнз і Ніколас Гейдж заявили суду в запропонованому колективному позові, що компанії порушили їхні авторські права, включивши кілька їхніх книг як частину даних, які використовуються для навчання великої мовної моделі OpenAI GPT...

Басбейнз і Гейдж — колишні журналісти. Їхній адвокат, Майкл Ріхтер, сказав, що це «обурливо», що компанії можуть використовувати свої роботи для «живлення нової індустрії з мільярдами доларів без будь-якої компенсації». *(Blake Brittain. Microsoft, OpenAI hit with new lawsuit by authors over AI training // Reuters (<https://www.reuters.com/legal/microsoft-openai-hit-with-new-lawsuit-by-authors-over-ai-training-2024-01-05/>). 05.01.2024).*

\*\*\*

**«Акції Corcept Therapeutics Incorporated (CORT) знизилися на 38,4% 29 грудня після того, як окружний суд США в окрузі Нью-Джерсі виніс рішення за позовом компанії про порушення патентних прав проти Teva Pharmaceuticals (TEVA).**

Позов про порушення патенту стосувався єдиного препарату Corcept, що продається на ринку, Korlym (міфепристон), який схвалений для лікування синдрому Кушинга.

Окружний суд Сполучених Штатів ухвалив рішення на користь Teva, оскільки Corcept не витримав свого тягара доведення та не зміг продемонструвати ймовірність прямого порушення Teva свого патенту. Йдеться про патенти США № 10 195 214 (патент ??214) і патент США № 10 842 800 (патент '800).

Teva намагалася вивести на ринок і продати генеричну версію Korlym до закінчення терміну дії патентів на препарат. Teva вже подала скорочену нову заявку на лікарський засіб (ANDA) № 211436 до FDA, шукаючи схвалення своєї генеричної версії Korlym.

Після цього Corcept ініціювала вищезазначений позов, стверджуючи про порушення патентних прав і вимагаючи постійної судової заборони, щоб обмежити TEVA запуск своєї загальної версії Korlym.

У серпні 2020 року Teva отримала схвалення FDA для свого ANDA відповідно до Закону Хетча-Ваксмана...

Рішення, ухвалене окружним суддею, ймовірно, відкриє двері для першої загальної конкуренції. Це, у свою чергу, ймовірно, вплине на продажі Korlym у 2024 році та надалі, оскільки продажі цього препарату впадуть у нових генериків...» *(Corcept (CORT) Falls on Loss of Korlym Patent Lawsuit to Teva // Zacks Investment Research (<https://www.zacks.com/stock/news/2204522/corcept-cort-falls-on-loss-of-korlym-patent-lawsuit-to-teva>). 02.01.2024).*

\*\*\*

**«У середу федеральний апеляційний суд зобов'язав компанію Apple припинити продаж останніх моделей смарт-годинників у США через сварку за патенти з медичною компанією Masimo.**

Заборона на певні моделі смарт-годинників Apple набуде чинності в четвер, оскільки виробнику iPhone буде наказано дочекатися результатів апеляції.

Masimo, що базується в південній Каліфорнії, подав скаргу до Комісії з міжнародної торгівлі США (ITC), яка в жовтні вирішила припинити імпорт моделей Apple Watch через запатентовану технологію визначення рівня кисню в крові.

Минулого місяця суд тимчасово скасував заборону.

Apple виробляє переважно більшість своєї продукції за кордоном, переважно в Китаї, що надає ITC юрисдикцію над патентною ворожнечею.

Згідно з повідомленнями, Apple планує наразі видалити цю технологію з розглянутих розумних годинників — Series 9 і Ultra 2.

...виробник iPhone стверджує, що висновок ITC був помилковим і має бути скасований, і оскаржив це рішення у федеральному апеляційному суді.

...очікування на це рішення може тривати рік або більше...» (*Apple hit again with US ban in watch patent feud // Media Limited* (<https://www.legit.ng/business-economy/economy/1574046-apple-hit-ban-watch-patent-feud/>). 17.01.2024).

\*\*\*

**«...Рада з розгляду претензій щодо авторських прав (ССВ) — це суд із дрібних позовів із питань інтелектуальної власності на суму до 30 000 доларів США. Це набагато простіший і економічно ефективний спосіб вирішення спорів щодо авторських прав. Історично спори щодо авторських прав розглядаються у федеральному суді. Це трудомісткий процес, який потребує багато часу та грошей. До створення ССВ не існувало альтернативи для захисту від порушень авторських прав...**

ССВ для творців. Фотографія, музика, письменництво, графічний дизайн та інші власники інтелектуальної власності можуть отримати вигоду, коли виникають суперечки щодо авторського права. ССВ – це місце для вас, коли вашу роботу використовують без дозволу.

Рада з розгляду претензій щодо авторських прав є добровільною... Учасники ССВ є позивачами або відповідачами...

Використання ради позовів щодо авторських прав коштує набагато менше грошей і набагато простіше, ніж федеральний позов щодо авторських прав. Вам не потрібен адвокат у провадженні ССВ. Весь процес відбувається онлайн...» (*Kevin Ames. Copyright Claims Board: Small claims for photographers // ThinkTAP* (<https://photofocus.com/news/copyright-claims-board-small-claims-for-photographers/>). 10.01.2024).

\*\*\*

**«Апеляційний суд Федерального округу США підтвердив відмову окружного суду у видачі попередньої судової заборони, спрямованої на заборону позивачу оскаржувати певні патенти в Управлінні патентів і товарних знаків США (PTO) через наявність у мировій угоді положення про вибір суду. DexCom, Inc. проти Abbott Diabetes Care, Inc., справа № 23-1795 (Fed. Cir. 3 січня 2024 р.)...**

DexCom і Abbott є конкуруючими виробниками систем постійного моніторингу глюкози. У 2014 році сторони уклали мирову угоду, яка включала перехресну ліцензію на певні патенти, зобов'язання не подавати в суд і не оскаржувати патенти протягом «періоду дії угоди» та положення про вибір форуму, що визначає окружний суд США округу Делавер як виключну юрисдикцію «над будь-яким спором, що виникає з [цієї] Угоди, у рамках цієї Угоди, у межах, дозволених законом». Після закінчення періоду дії Угоди DexCom подав до суду на Abbott у Західному окрузі Техасу. Abbott передав справу до округу Делавер і додав зустрічний позов про порушення контракту, посиляючись на положення про вибір форуму мирової угоди. Справу було передано до штату Делавер, після чого Abbott подав вісім петицій про перегляд *inter partes* (IPR) до PTO. DexCom відповів на зустрічний позов щодо порушення контракту, стверджуючи, що компанія Abbott порушила положення про вибір суду, подаючи петиції щодо прав інтелектуальної власності. До цього моменту DexCom постійно дотримувався позиції, що заявлені претензії не підпадають під дію перехресної ліцензії, що робить положення про вибір форуму незастосовним.

Через шість місяців після того, як Abbott подав петиції щодо прав інтелектуальної власності, DexCom звернувся з проханням винести попередню судову заборону, яка забороняє розгляд справ щодо прав інтелектуальної власності. Окружний суд відмовив у задоволенні попередньої заборони. Оцінюючи чотири фактори судової заборони (тобто ймовірність успіху по суті, непоправна шкода, баланс труднощів і суспільних інтересів), суд просто припустив ймовірність успіху на користь DexCom... DexCom подав проміжну апеляцію на постанову окружного суду...

Суд Федерального округу зазначив, що угода вимагала, щоб DexCom та Abbott «не оскаржували» патенти один одного протягом Періоду дії Угоди, за винятком того, що «кожна зі сторін залишає за собою свої права та має право оскаржувати будь-які патенти іншої сторони, якщо є статут, положення або правило, яке встановлює кінцевий термін для оскарження», за умов дотримання певних умов. Суд спочатку пояснив, що «оскарження» включає права інтелектуальної власності патентів і що ніщо в пункті про вибір форуму не розрізняє час протягом і після Періоду Угоди. Оскільки застереження про вибір суду дозволяло подавати права інтелектуальної власності за певних умов протягом періоду дії Угоди, Суд вирішив, що це положення слід застосовувати послідовно після закінчення періоду дії Угоди. Відповідно, Суд дійшов висновку, що положення про вибір суду не забороняє подавати IPR. Оскільки



DexCom навряд чи вдасться задовольнити по суті свій зустрічний позов, суд відмовився переглядати решту факторів судової заборони та підтвердив відмову окружного суду у попередній судовій забороні DexCom» (*Thomas DaMario. Don't Assume Sweet Success: Forum Selection Clause Doesn't Preclude IPR // National Law Forum LLC* (<https://www.natlawreview.com/article/dont-assume-sweet-success-forum-selection-clause-doesnt-preclude-ipr>). 11.01.2024).

\*\*\*

**«...Минулого року лише проти компаній зі штучним інтелектом було подано тринадцять нових позовів, пов'язаних із авторським правом, більшість із яких були подані як колективні позови. В основі цих скарг художники, автори книг, автори пісень та інші творці та власники авторських прав стверджують, що їхні авторські права порушуються в результаті використання захищених творів для навчання моделей ШІ. Велика кількість цих позовів і темпи, з якими вони подавались, не дивують. Частково це пояснюється тим, що можливості технологій штучного інтелекту різко зросли, а компаніям штучного інтелекту не вдалося суттєво вирішити або виправити шкоду, завдану творцям і власникам авторських прав, пов'язану з масовим копіюванням і несанкціонованим використанням експресивних творів для навчання комерційних моделей штучного інтелекту. Минулого року в кількох із цих справ було ухвалено судові рішення за різними клопотаннями. У цих справах стало очевидно, що, хоча суди, можливо, не настільки переконані в деяких інших судових позовах, спроби ШІ-компаній відхилити позови про пряме порушення авторських прав, пов'язані з проблемами прийому їжі, або провалилися, або навіть не були аргументовані ШІ-компанією-відповідачем...**

У 2024 році ці справи продовжуватимуть розгортатися і розвиватися. Ми також очікуємо, що у 2024 році буде подано більше судових позовів проти компаній, що займаються розробкою ШІ, оскільки ми бачили, що скарги містять сильні вимоги з чіткими доказами порушень, які відбуваються під час процесів впровадження та навчання ШІ...» (*AI and Copyright in 2023: In the Courts // Copyright Alliance* (<https://copyrightalliance.org/ai-copyright-courts/>). 04.01.2024).

\*\*\*

**«У справі в Апеляційному суді дев'ятого округу Сполучених Штатів Best Carpet Values, Inc. і Томас Д. Ратледж ініціювали колективний позов проти Google, LLC. Позивачі стверджували, що Google через свій пошуковий додаток на телефонах Android відображав їхні веб-сайти таким чином, що вони займали цінний простір, за який Google мала заплатити. Вони стверджували, що Google отримав усі переваги реклами від використання цього простору. Позивачі висунули претензії відповідно до законодавства штату щодо незаконного володіння рухомим майном, уявного контракту між родичами та**

неправомірного збагачення, а також порушення Закону Каліфорнії про недобросовісну конкуренцію.

Суд розглянув питання, сертифіковані районним судом для попереднього перегляду. У відповідь на перше запитання суд постановив, що копії веб-сайтів, які відображаються на екрані користувача, не повинні захищатися як рухоме майно, дійшовши висновку, що право власності на копію веб-сайту не існує. Як наслідок, позов позивачів щодо посягання на рухоме майно було відхилено. Вирішуючи третє запитання, суд постановив, що власники веб-сайтів не можуть посилалися на закон штату, щоб контролювати, як їхні веб-сайти відображаються на екрані користувача, без перешкод федеральним законом про авторське право. Суд визначив, що спосіб відображення веб-сайтів позивачів підпадає під дію федерального закону про авторське право. Він також встановив, що права, які затверджуються міжнародним контрактом позивачів і позовом про несправедливе збагачення, були еквівалентними правам, передбаченим федеральним законом про авторське право. Таким чином, федеральний закон про авторське право має переважну силу на претензію позивачів за законом штату.

Враховуючи такі висновки, суд не став розглядати інші перевірені питання. Дев'ятий округ дійшов висновку, що окружний суд помилково відхилив клопотання Google про відмову, і передав справу на новий розгляд із вказівкою про закриття» (*Best Carpet Values, Inc. v. Google LLC // The Board of Trustees of the Leland Stanford Junior University* (<https://fairuse.stanford.edu/case/best-carpet-values-inc-v-google-llc-3/>). 11.01.2024).

\*\*\*

**«Було багато поштовхів для прийняття альтернативного вирішення спорів (ADR) для справ про інтелектуальну власність.** Однак чи є ADR гарною ідеєю, коли мова йде про суперечки великого соціального значення, такі як останні популярні спори щодо авторських прав на ШІ? ADR, незважаючи на всі його потенційні переваги для сторін, які його використовують, також має тенденцію обернутися суспільством витратами, особливо щодо розвитку юридичної юриспруденції. На відміну від судових розглядів, процеси ADR, включаючи посередництво та арбітраж, є конфіденційними. У ситуації медіації будь-які докази, надані для медіації, не можуть бути використані в наступному провадженні за участю тих самих сторін, за винятком доказів, які можна буде виявити та прийняти під час судового розгляду, незалежно від процедури медіації...

Популярність серйозних справ щодо авторських прав на ШІ привернула увагу до складності машинно-генерованого контенту та його зв'язку із законом про авторське право. Такі моделі, як ChatGPT від OpenAI і Bing Chat від Microsoft, здатні створювати вміст, схожий на створені людьми роботи, стираючи межі авторства та власності. Питання, що виникають у цій справі,

включають те, чи є навчання моделей штучного інтелекту з існуючими роботами, захищеними авторським правом, законним і чи таке використання є порушенням авторських прав або кваліфікується як добросовісне використання. У цих випадках вибір мирової угоди ризикує перешкодити встановленню чітких правових вказівок і прецедентів.

Щодо нещодавніх суперечок щодо авторських прав на контент, створений штучним інтелектом, йшлося про врегулювання між сторонами, залученими у справи вищого рівня, зокрема позов The New York Times проти OpenAI та Microsoft. Цей розгляд врегулювання, хоч і спрямований на швидке закриття, ненавмисно позбавляє ширшу юридичну спільноту важливих прецедентів, які могли б суттєво вплинути на майбутнє вирішення подібних спорів.

Угоди (як альтернативи судовому розгляду), хоча й доцільні для залучених сторін (імовірно, у короткостроковій перспективі у цих великих справах зі штучним інтелектом), уникають можливості встановити конкретні правові межі та прецеденти, необхідні для навігації щодо нюансів контенту, створеного ШІ. Відсутність остаточних рішень у цих справах не тільки впливає на негайні суперечки, але й заважає ширшій спільноті отримати важливі вказівки щодо застосування закону про авторське право до нових технологій ШІ. Щоб захопити такі справи надходити до суду, можливо, можна дозволити прискорені слухання...» (*Seun Lari-Williams. ADR in Top AI Copyright Cases: Impeding Much Needed Precedents // IP press (https://www.theippress.com/2024/01/10/adr-in-top-ai-copyright-cases-impeding-much-needed-precedents/). 10.01.2024).*

\*\*\*

**«Крістіан Лубутен (Christian Louboutin) достроково виграв у своєму позові проти колишнього співробітника, коли суддя в Нью-Йорку надав компанії попередню судову заборону на підставі її позовів про порушення прав на торговельну марку та порушення контракту.**

Суддя окружного суду США Південного округу Нью-Йорка Луї Стентон видав наказ 8 січня, заборонивши колишньому співробітнику Louboutin Мехді Мохамеду Насраллі використовувати торгові марки Louboutin, включно з червоною підшовою, для обману споживачів.

У грудні Louboutin подав позов проти Насралли, стверджуючи, що він вкрав або отримав зразки на тисячі доларів, коли працював співробітником бутика у Франції та Нью-Йорку. Насралла нібито продавав вкрадені Louboutin через соціальні мережі, спочатку доставляючи їх із Франції до США, а потім продовживши операцію після того, як їх передали в магазин Christian Louboutin Madison Avenue у Нью-Йорку, де він працював помічником менеджера. Насралла був звільнений з цієї посади за нібито «схему крадіжки».

У грудневому позові стверджувалося, що Насралла порушив свою трудову угоду, яка забороняє працівникам перепродавати будь-які продукти

Louboutin, а також розголошувати будь-яку конфіденційну інформацію, таку як зразки продукції, що знаходяться на стадії розробки.

У своєму рішенні Стентон сказав, що Louboutin «показав, що він зазнає непоправної шкоди своєму бренду від продажу Насраллою зразків продукції, яка не підлягала процедурам контролю якості Louboutin, громадськості, якщо не буде видано попередню судову заборону».

Стентон також погодився з тим, що Насралла порушив свій трудовий договір, у якому він погоджувався дотримуватися правил, викладених у довіднику для співробітників Louboutin. У договорі зазначено, що працівники погоджуються з тим, що вони можуть отримати судову заборону, якщо вони розкриють конфіденційну інформацію компанії.

Судовий вирок забороняє Насраллі та будь-кому, хто співпрацює з ним у «схемі крадених товарів», використовувати десяток зареєстрованих торгових марок Louboutin, у тому числі фірмову червону підощву...» (*Jennifer Bringle. Louboutin Wins Injunction Against Former Employee // Penske Business Media, LLC. (https://sourcingjournal.com/footwear/footwear-business/christian-louboutin-wins-injunction-against-former-employee-trademark-lawsuit-red-sole-489487/). 18.01.2024).*

\*\*\*

**«У вирішальній судовій боротьбі співробітники улюбленої торговельної мережі Trader Joe's вийшли переможцями проти компанії у суперечливому судовому процесі щодо торгової марки. Конфлікт почався, коли Trader Joe's подав до суду на групу своїх співробітників, які об'єдналися, щоб створити профспілку. Компанія стверджувала, що використання її назви та брендингу в організаційних зусиллях співробітників є порушенням прав на торговельну марку, стверджуючи, що це потенційно може заплутати клієнтів і залямувати репутацію бренду.**

Однак федеральний суддя в Каліфорнії побачив речі інакше, ухваливши рішення на користь працівників. Суд встановив, що скарга була внутрішньо пов'язана з уже наявними трудовими розбіжностями між популярною продуктовою мережею та її профспілковими працівниками. Суддя стверджував, що використання імені Trader Joe в профспілкових зусиллях його співробітників було дозволено законом...

Рішення суду підкреслює важливість права працівників на організацію, підкреслюючи, що права на товарні знаки не поширюються на заборону працівникам використовувати ім'я свого роботодавця в організації праці...» (*Nasiru Eneji Abdulrasheed. Trader Joe's Employees Triumph in Landmark Trademark Lawsuit // BNN (https://bnnbreaking.com/politics/courts-law/trader-joes-employees-triumph-in-landmark-trademark-lawsuit/). 16.01.2024).*

\*\*\*

**«...У понеділок Талер звернувся до Апеляційного суду округу Колумбія з проханням скасувати рішення Управління з авторських прав США про те, що для захисту твору авторським правом необхідне авторство людини, аргументуючи це тим, що надання авторських прав на творіння ШІ сприятиме досягненню більш широких цілей авторського права...**

У 2018 році Талер подав заяву на авторське право на «Нещодавній вхід до раю», твір візуального мистецтва, який, за його словами, створив його система штучного інтелекту DABUS без участі людини. Офіс відхилив заяву в 2022 році і заявив, що творчі роботи повинні мати авторів-людей, щоб бути захищеними авторським правом.

Суддя федерального окружного суду у Вашингтоні підтвердив рішення офісу минулого року та заявив, що авторство людини є «основною вимогою авторського права», яка базується на «століттях усталеного розуміння». Талер заявив апеляційному суду в понеділок, що «жодне в Законі про авторське право не вимагає створення людини».

«Те, що формулюється в Законі, полягає в тому, що коли суб'єкт — фізична особа, корпорація, машина — створює творчий твір, цей суб'єкт є автором», — сказав Талер.

Талер також сказав, що захист мистецтва, створеного штучним інтелектом, відповідатиме головній меті закону про авторське право США щодо стимулювання створення та розповсюдження творчих робіт...» (*Blake Brittain. Computer scientist makes case for AI-generated copyrights in US appeal // Reuters (<https://www.reuters.com/legal/litigation/computer-scientist-makes-case-ai-generated-copyrights-us-appeal-2024-01-23/>). 23.01.2024*).

\*\*\*

**«Компанія Google (GOOGL.O) в середу досягла мирової угоди в судовому процесі щодо порушення патентів на чіпи, які використовуються в технології штучного інтелекту компанії, згідно з поданням до федерального суду штату Массачусетс.**

Угода була досягнута того самого дня, коли було заплановано початок заключних аргументів у судовому процесі за позовом компанії Singular Computing, яка вимагала відшкодування збитків у розмірі 1,67 мільярда доларів за ймовірне зловживання компанією Google інноваціями комп'ютерної обробки...

Представник Google Хосе Кастанеда заявив, що компанія не порушувала патентні права Singular і що вона «рада вирішити цю проблему».

Компанія Singular, заснована комп'ютерним науковцем із Массачусетсу Джозефом Бейтсом, стверджувала, що Google включила його технологію в процесори, які підтримують функції ШІ в Google Search, Gmail, Google Translate та інших службах Google.

У позові 2019 року говорилося, що Бейтс ділився своїми винаходами з компанією між 2010 і 2014 роками. У ньому стверджувалося, що Google Tensor Processing Units скопіювала технологію Бейтса та порушила два патенти...» *(Blake Brittain, Nate Raymond. Google settles AI-related chip patent lawsuit that sought \$1.67 bln // Reuters (<https://www.reuters.com/technology/google-settles-ai-related-chip-patent-lawsuit-that-sought-167-bln-2024-01-24/>), 24.01.2024).*

\*\*\*

**«...Співробітники Університету Міссурі отримали імунітет від позовів про порушення авторських прав і належної правової процедури з боку бразильського постачальника освітніх послуг, згідно з рішенням федерального окружного суду в Канзас-Сіті, штат Міссурі. Бразильський викладач уклав контракт з Університетом Міссурі, щоб забезпечити бразильським студентам можливість навчатися в США. Після розірвання угоди на університет та його співробітників було подано позов за порушення прав та належної правової процедури. ...суд визначив, що дії співробітників не порушували чітко встановлених прав, передбачених законодавством США про авторське право. Суд також постановив, що працівники мають право на кваліфікований імунітет від позовів про процесуальні та матеріальні порушення належної правової процедури (High School Servicos Educacionais, LTDA против. Choi, 16 січня 2024 року).**

High School Serviços Educacionais, LTDA (HSE) - це бразильська корпорація, яка уклала контракт з Університетом Міссурі (MU), щоб забезпечити бразильських школярів K-12 класів навчальною програмою та дипломом, узгодженим з освітніми стандартами Сполучених Штатів. Як повідомляється, ця співпраця допомогла бразильським студентам безперешкодно перейти до Міссурійського університету для здобуття вищої освіти. Щоб полегшити цей процес, HSE розробила власний операційний посібник, який вона використовувала разом з MU, щоб допомогти навчати бразильських студентів.

За даними HSE, співробітники Академії Міццоу - академічної програми в рамках Коледжу освіти та людського розвитку MU, яка співпрацювала з HSE - нібито порушили авторські права на навчальні матеріали HSE, в тому числі на операційний посібник, і незаконно отримали список клієнтів HSE. Передбачуваний намір полягав у тому, щоб вести бізнес безпосередньо з бразильськими школами.

HSE подала до суду на MU та посадових осіб університету за дії, що порушують авторські права. Ці дії включали порушення авторських прав, порушення Закону про авторське право в цифрову епоху (DMCA) та конституційних прав на належну правову процедуру...

Суд вирішив, що HSE не довела, що співробітники університету порушили чітко встановлені права відповідно до закону про авторське право США або DMCA. Після того, як стосунки сторін зіпсувалися, і MU вирішив

припинити свої відносини з HSE і запустити власну програму в Бразилії без участі HSE, співробітники MU внесли правки в керівництво з експлуатації, яке містило конфіденційну інформацію. Однак суд дійшов висновку, що існуюча прецедентна практика не встановлює чітко те, що дії працівників щодо залишення запропонованих змін або редагування червоної лінії документа становлять порушення, зокрема тому, що працівники MU щорічно редагували документ.

Суд також встановив, що HSE не довела, що працівник MU, який виставив рахунки заднім числом, порушив чітко встановлені права згідно з Чотирнадцятою поправкою. Існуюча судова практика чітко не встановлює, що надсилання рахунків-фактур без процедури їх оскарження є порушенням належної правової процедури. Суд також сумнівався в тому, чи має HSE, як іноземний громадянин, якісь конституційні права...» (*George Basharis. Public university employees immune from claims of infringement and due process violations by Brazilian contractor // CCH Incorporated and its affiliates and licensors* (<https://www.vitallaw.com/news/copyright-w-d-mo-public-university-employees-immune-from-claims-of-infringement-and-due-process-violations-by-brazilian-contractor/ipm018ee51141f8504e0db509cbbffda485b0>). 18.01.2024).

\*\*\*

**«Апеляційний суд Федерального округу США підтвердив визначення очевидності, прийняте Апеляційною радою, пояснивши, що положення закону про часткове оскарження (inter partes review, IPR), які забороняють стороні, що не встигла подати заяву, вносити нові питання у провадження, не застосовуються до клопотань про внесення змін. CyWee Group Ltd. проти ZTE (США), Inc. та ін... (18 січня 2024 року)...**

СуWee володіє патентом на «тривимірний (3D) вказівний пристрій, здатний точно виводити відхилення, включаючи кути відхилення, кути тангажу та крену в 3D-системі відліку, і бажано в абсолютному вигляді». ZTE подала клопотання про визнання патенту непатентоспроможним, стверджуючи, що певні пункти формули патенту є непатентоспроможними. Рада порушила справу про IPR. Пізніше LG подала петицію про оскарження патенту і вирішила приєднатися до поточного IPR ZTE, заявивши, що вона буде «діяти як пасивний «дублер» і [не] братиме активну роль, якщо [ZTE] не припинить участь у встановленому праві інтелектуальної власності»

Поки клопотання LG очікувало на розгляд, СуWee вніс зміни до своїх патентних претензій залежно від скасування початкових претензій. ZTE виступила проти внесення поправок. Рада дала попередні вказівки, що запропоновані пункти формули не мають письмового опису та містять новий матеріал, а також що одна із запропонованих пунктів формули є недійсною щодо заявленого рівня техніки.

Рада задовольнила прохання LG приєднатися до процесу ZTE щодо прав інтелектуальної власності, але наклала обмеження на участь LG, які вимагали

від LG консолідувати документи, подані в ZTE, покладатися на ZTE для отримання та захисту показань, утримуватися від запиту або резервування додаткових показань або часу для усного слухання та погоджуватися на інші процедурні поступки для мінімізації затримок у процедурі IPR.

Після приєднання LG CyWee подала переглянута заяву про внесення поправок. ZTE зазначила, що не заперечує проти цієї пропозиції. LG, стверджуючи, що ZTE більше не бере активної участі в IPR, подала дозвіл, щоб виступити проти пропозиції CyWee про внесення змін. Зрештою, Рада дозволила LG надати аргументи та докази незалежно від ZTE.

...CyWee подав апеляцію.

CyWee стверджувала, що Рада допустила помилку, дозволивши LG виступити проти пропозиції CyWee про внесення поправок у спосіб, який порушує умови приєднання LG... Федеральний округ відхилив обидва аргументи. Суд пояснив, що Рада дійшла висновку, що, хоча ZTE все ще бере участь у IPR, провадження «більше не видається суттєво змагальним» щодо переглянутого подання про внесення змін. Суд не знайшов помилок у висновку Ради про те, що ZTE більше не є активним учасником процесу щодо прав інтелектуальної власності, і, таким чином, не було порушення умов приєднання.

...Федеральний окружний суд визнав, що 35 USC § 315(c), законодавче положення, яке регулює об'єднання прав інтелектуальної власності, «не уповноважує приєднану сторону порушувати нові питання... в існуюче провадження». Однак Суд пояснив, що це положення не застосовується в контексті клопотання про внесення змін, якщо власник патенту представив нові вимоги до провадження... Зрештою Федеральний округ підтвердив рішення Ради про непатентоспроможність, знайшовши вагомі докази, які підтверджують мотивацію Ради об'єднати висновки» (*Amol Parikh. Keep Calm and Party On: New Issue Prohibition Doesn't Apply to Motions to Amend* // *McDermott Will & Emery* (<https://www.ipupdate.com/2024/01/keep-calm-and-party-on-new-issue-prohibition-doesnt-apply-to-motions-to-amend/>). 25.01.2024).

\*\*\*

**«Тату-майстриня Кет Фон Ді виграла судовий позов, поданий проти неї фотографом, який стверджував, що вона порушила права на зображення музиканта Майлза Девіса, коли створювала татуювання для свого друга...**

Фотограф Джеффри Седлік стверджує, що Фон Ді використала його зображення, коли робила татуювання для свого друга. Він також стверджує, що татуювання було широко поширене в соціальних мережах і використовувалося для просування її бізнесу. Фон Ді, зі свого боку, стверджувала, що використання зображення було добросовісним і що татуювання не порушує її авторських прав...



Присяжним знадобилося лише дві години, щоб вирішити справу, і, не коментуючи питання добросовісного використання, вони встановили, що татуювання не було суттєво схожим на оригінальний твір. Адвокат, який представляє інтереси Седика, пообіцяв подати апеляцію, заявивши, що питання про суттєву схожість не повинно було виноситися на розгляд присяжних» (*Sopan Deb. Kat Von D Wins Copyright Trial Over Miles Davis Tattoo // The New York Times Company* (<https://www.nytimes.com/2024/01/27/arts/kat-von-d-miles-davis-tattoo-copyright-trial.html>). 27.01.2024).

\*\*\*

## Японська Держава

«...Згідно з японськими судовими процедурами, першою інстанцією судового розгляду щодо порушення патентних прав є Окружний суд Токіо (TDC) або Окружний суд Осаки (ODC). Згідно зі статистичними даними, оприлюдненими Вищим судом інтелектуальної власності (ІПНС), за дев'ять років у період з 2014 по 2022 рік ці два суди розглянули 745 справ, у середньому понад 80 справ на рік. Приблизно 70% справ було вирішено за рішенням суду, тоді як приблизно 30% було вирішено мировою угодою. На думку, відсоток вигравів патентовласників ніколи не буває занадто високим. Близько 30% судових рішень були сприятливими для патентовласників. У врегулюванні, яке важко визначити вигравшим з його контексту, коефіцієнт виграшу патентовласника можна розрахувати від 33 до 80% на основі даних ІПНС. Загалом відсоток виграшу патентовласників коливався від 31 до 45%.

... аналіз статистичних даних щодо рішень TDC про порушення патентів у 2022 році. Фактична кількість випадків, за якими було винесено рішення TDC, становила 32, з яких 24 були відхилені, вісім були визнані або частково визнані. У трьох випадках судова заборона була затверджена, а в решті п'яти – ні. У всіх восьми випадках було схвалено компенсацію.

...статистики щодо рішень про порушення патентних прав в ODC у 2022 році. Фактична кількість справ, вирішених ODC, становила вісім, що менше, ніж TDC. З них у п'яти справах було відмовлено, з них в одній задоволено вимогу про відшкодування збитків на підставі покарання. Частково або повністю прийнято три справи, з яких у двох прийнято заборону. У трьох справах було прийнято відшкодування збитків.

У 2022 році до ІПНС було подано 49 апеляцій щодо порушень патентних прав. Серед них 37 було відхилено, чотири скасовано, а вісім справ скасовано...» (*Takashi Minawa. Analysis of the outcome of Japanese patent infringement litigation in 2022 // Shiga International Patent Office* (<https://shigapatent.com/en/topics/analysis-of-patent-infringement-litigation/>). 11.01.2024).

\*\*\*

## Сучасний стан авторського права в Україні та світі

**«Оскільки 2023 рік змінився на 2024 рік, все більше творчих робіт позбулися захисту авторських прав і стали суспільним надбанням.**

У Сполучених Штатах, які мають найдовші та найсуворіші періоди дії авторських прав у світі, авторські права на картини та книги, створені між 1924 і 1978 роками, зазвичай захищені протягом 95 років із дати публікації. Це означає, що твори 1928 року виходять у суспільне надбання цього року.

Серед картин та інших творів мистецтва, завершених у 1928 році в США, є роботи Джорджії О'Кіф, яка померла у 1986 році, та Едварда Гоппера, який помер у 1967 році. Твори, завершені того року, включають "Порожню маску" Рене Магрітта, "Вавилонську вежу" Ешера та малюнок тушшю Анрі Матісса...

Більшість країн Європи, включаючи Сполучене Королівство, а також Південна Америка та Канада надають авторські права протягом 70 років після смерті автора. В Іспанії діє правило 80 років. Більшість країн Африки та Азії... захищають авторські права протягом 50 років після смерті творця. Таким чином, твори, які стали суспільним надбанням у Сполучених Штатах цього року, можливо, вже втратили захист авторських прав у більшості інших країн світу. А деякі, що надходять у суспільне надбання в інших країнах, залишаються захищеними в Сполучених Штатах.

До таких творів, які стають суспільним надбанням у країнах, де діє правило через 70 років після смерті творця, належать усі твори художника-кубіста та дадаїста Френсіса Пікабіа, латвійської скульпторки Віри Мухіної та франко-британського ілюстратора Едмунда Дюлака, усі вони померли у 1953 рік.

А в країнах, де твори стають суспільним надбанням лише через 50 років після смерті творця, вся творчість Пікассо тепер вільна від авторських прав. Серед інших митців, які померли у 1973 році, - данський художник Асгер Йорн, бразильська модерністка Тарсіла ду Амарал та карикатурист Чік Янг, творець коміксу «Блонді»...» (Adam Schrader. **From Escher to Mickey Mouse, Here Are the Artistic Gems Entering the Public Domain in 2024 // Artnet Worldwide Corporation (<https://news.artnet.com/art-world/public-domain-2024-copyrights-2415438>). 02.01.2024).**

\*\*\*

### Україна

«...Громадська організація "Українська агенція з авторських та суміжних прав" (ГО "УААСП") прокоментувала ситуацію, що виникла навколо пародійного номера "Пісня від дружини Пса Патрона", показаного студією "Квартал 95" під час "Новорічного концерту

**Вечірнього Кварталу 2024".** Відповідаючи на звернення доньки й правонаступниці авторських прав на твори музиканта В'ячеслава Хурсенка Марії Хурсенко, ГО "УААСП" нагадала, що управляє на колективній основі саме майновими авторськими правами на твір "Соколята".

Вони підтвердили, що відповідно до закону України "Про авторське право і суміжні права" можливо без дозволу суб'єктів авторського права і безоплатно використовувати їхні твори для створення на його основі твору у жанрі пародії. Але також закон зобов'язує зазначати ім'я автора і джерело запозичення.

"Тож на наш погляд, у цьому випадку йдеться про порушення немайнових авторських прав. Згідно із законом України "Про авторське право і суміжні права" спадкоємці автора мають право захищати особисті немайнові права автора, зокрема протидіяти перекрученню, спотворенню чи іншій зміні твору, а також будь-якому іншому посяганню на твір, що може завдати шкоди честі та репутації автора. Враховуючи, що ГО "УААСП" управляє майновими правами на твір "Соколята", цей конкретний випадок ми розглядаємо винятково", - заявили в Агенції.

Вони наголосили, що нададуть правовий супровід Марії Хурсенко та вже взялися до опрацювання її питання.

"Наголошуємо, на нашу думку, питання лежить в моральній площині, оскільки йдеться про ймовірне порушення немайнових прав, тож сподіваємося на адекватну оцінку з боку користувачів даного об'єкту прав", - додали в УААСП...» (*Агенція з авторських прав прокоментувала заяву "Кварталу 95" про відсутність порушень у пародії на пісню "Соколята" // ESPRESO.TV (<https://espresso.tv/u-kvartali-95-zayavili-shcho-ne-porushuvati-avtorski-prava-na-pisnyu-sokolyata>). 04.01.2024*).

\*\*\*

**«...Авторське право захищає права автора на створений ним музичний або сценічний твір із моменту вираження твору в матеріальній формі (ноти, фонограма, відеограма або у формі, що зчитується комп'ютером). Захисту підлягають як готові твори, так і робочі матеріали. Ідеї не підлягають захисту авторським правом.**

Один із бажаних варіантів для виконавця – укласти угоду з музичним лейблом, який візьме на себе вирішення всіх питань. Головне – не прогледіти дрібний шрифт у контракті, аби не позбавитися того, чого б не хотілось. Але в деяких випадках, коли йде мова про визначення умов та про майнові відносини, то доречним є реєстрація твору в офіційному органі.

Автор для засвідчення належних йому особистих немайнових прав та/або майнових прав на твір (оприлюднений чи неоприлюднений), факту і дати його опублікування, набуття майнових прав на твір на підставі договору або закону може подати заяву на отримання послуги до Українського національного офісу

інтелектуальної власності та інновацій (УКРНОІВІ). Таким чином його інтелектуальна власність буде підтверджена офіційно.

Розгляд заявки та прийняття рішення про реєстрацію авторського права на твір або про відмову в реєстрації здійснюється протягом місяця від дати надходження документів заявки. Якщо вона відповідає встановленим вимогам, приймається рішення про реєстрацію авторського права на твір. На підставі рішення про реєстрацію авторського права на твір та за наявності документа про сплату збору за оформлення і видачу свідоцтва відомості про реєстрацію авторського права на твір заносяться до Державного реєстру свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір. Видача свідоцтва здійснюється в місячний строк від моменту реєстрації...

У нас, як у країні, де культура та захист інтелектуальної власності перебувають у стадії розбудови, на плагіат іноді можуть просто не звертати уваги. А це дуже серйозно. У деяких випадках той, хто здійснив плагіат, може заробити на ньому більше, ніж оригінальний автор.

Саме тому зараз точаться активні дискусії навколо створення ІР суду, який би займався питаннями інтелектуальної власності більш фундаментально та деталізовано. Його фактичне функціонування дало б змогу українцям почувати себе впевненіше, адже спеціалізація цієї інституції сприяла б, зокрема, й захисту авторських прав...» (*Олена Орлюк. Музичні права: як українським виконавцям захиститися від плагіату // Українська правда (https://life.pravda.com.ua/columns/2024/01/18/258909/). 18.01.2024.*)

\*\*\*

**«Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій (ІР офіс) розробив рекомендації щодо того, як захистити авторські права від крадіжок з боку росії...»**

Експерти ІР офісу описали чотири основні способи захисту авторського права.

*Захист інтелектуальної власності у суді*

Автори мають право захистити свої права за межами України. Для цього необхідно звернутися до юриста в країні порушення та подати судовий позов. Варто врахувати, що в такому разі розгляд справи відбуватиметься згідно із нормами національного законодавства.

У російському суді захистити авторське право майже неможливо, зауважили в ІР Офісі. Після повномасштабного вторгнення в Україну РФ складає так звані «списки недружніх країн». Це дозволяє агресорці нехтувати авторськими правами громадян цих країн.

*Блокування плагіату на інтернет-майданчиках*

Онлайн-платформи мають власні механізми захисту інтелектуальної власності. Зазвичай вони оперативно реагують на запити авторів про порушення їхніх прав.

Зокрема, можливість залишити скаргу надають такі майданчики (посилання ведуть на зовнішні джерела):

- YouTube;
- Spotify;
- Facebook;
- Instagram...

Допомогти у вирішенні конфліктних ситуацій може й наявність Свідоцтва про реєстрацію авторського права. Його можна отримати в ІР офісі.

*Лист-повідомлення про порушення авторського права*

В ІР офісі наголосили, що відслідкувати порушення у конкретних країнах дуже важливо...

Країни, в яких дотримуються прав інтелектуальної власності, дозволяється звертатися до організаторів таких шоу з листом-повідомленням про порушення. У ньому треба вказати таку інформацію:

- назву твору та його автора;
- зміст незаконного використання;
- відсутність надання дозволу на використання;
- правові норми, що були порушені.

*Поширення фактів порушення авторських прав у ЗМІ та соцмережах*

Розголос у ЗМІ та соціальних мережах щодо порушення авторського права збільшує ймовірність бути почутими...

Якщо автор став свідком крадіжки своїх витворів, експерти рекомендують обов'язково повідомляти про це на своїх сторінках у соцмережах» (*Богдан Камінський. Як авторам захистити інтелектуалу власність від крадіжок з боку рф — поради ІР офісу // The Page (<https://thepage.ua/ua/news/yak-zahistiti-intelektualu-vlasnist-vid-kradizhok-z-boku-rf-rekomendaciyi-ir-ofisu>). 16.01.2024*).

\*\*\*

## Канада

**«...1 січня є «днем суспільного надбання» — днем у році, коли деякі раніше захищені авторським правом твори стають вільними для використання без дозволу...**

Відповідно до зобов'язань, узятих згідно з Угодою між Сполученими Штатами, Мексикою та Канадою (USMCA), Канада нещодавно внесла поправки до Закону про авторське право, щоб продовжити термін захисту авторських прав на літературні, драматичні, музичні та художні твори. Ці поправки набули чинності 30 грудня 2022 року, і в результаті в Канаді термін захисту авторських прав на більшість творів збільшили з 50 років до 70 років плюс життя творця...

Після закінчення терміну охорони авторського права твір стане суспільним надбанням. У Канаді, Сполучених Штатах та багатьох інших країнах роботи стають суспільним надбанням лише 1 січня кожного року...

Оскільки закони про авторське право відрізняються в різних країнах, той самий твір може розглядатися по-різному в різних юрисдикціях...

Наприклад, у Канаді «Вінні-Пух» А. А. Мілна став суспільним надбанням у 2007 році, а потім «Будиночок на кутку Пуха» у 2008 році. Це сталося тому, що термін охорони авторського права в Канаді все ще становив 50 років плюс життя автора на момент закінчення терміну охорони авторського права. Як наслідок, ці дві книги А. А. Мілна стали суспільним надбанням у Канаді на 16 років раніше, ніж у Сполучених Штатах, де їхній авторський захист закінчився у 2023 і 2024 роках відповідно... (Susan H. Abramovitch, Madison MacColl. Leaving Neverland and finding the public domain: What happens when copyright expires? // *Gowling WLG* (<https://gowlingwlg.com/en/insights-resources/articles/2024/public-domain-what-happens-when-copyright-expires/>). 09.01.2024).

\*\*\*

### **Кооперативна Республіка Гаяна**

**«Новоспечений тіньовий міністр культури, молоді та спорту Німа Флю-Бесс має намір проводити кампанію за сучасне законодавство про авторське право для захисту художніх творів гайанських композиторів, письменників, поетів та інших митців.**

«Ми повинні переконатися, що у нас є необхідне законодавство, яке допоможе захистити роботу, яку виконували б наші люди», — сказала вона. Вчителька за фахом, вона нарікає на відсутність належного захисту творчих робіт і натомість на копіювання. «Працюючи в системі освіти і спілкуючись з молоддю, я бачила, як люди створюють багато робіт - поезію, пісню чи щось інше - і ми бачили, як інші люди використовують оригінальні ідеї, оригінальні твори, а іноді й привласнюють їх собі, тому ми повинні робити все необхідне для захисту мистецтва».

Закон Гаяни про авторське право — це Британський закон про авторське право 1956 року, який країна успадкувала під час здобуття незалежності в 1966 році.

Адміністрація Громадянської народної прогресивної партії (PPPC) раніше ухилялася від прийняття сучасного законодавства про авторське право та інтелектуальну власність на тій підставі, що це зробить книги дорожчими для простих людей. Натомість у 2012 році уряд уклав багатомільйонний контракт із компанією West Demerara на фотокопії підручників для розповсюдження Міністерством освіти. Однак Асоціація видавців Сполученого Королівства призупинила цей контракт, забезпечивши судові заборони проти кількох організацій, які копіювали та продавали підручники на місцевому ринку...»

*(Denis Chabrol. Shadow Culture Minister to push for modern copyright law to protect artists // Demerara Waves Media Inc. (https://demerarawaves.com/2024/01/20/shadow-culture-minister-to-push-for-modern-copyright-law-to-protect-artists/). 20.01.2024).*

\*\*\*

### **Об'єднані Арабські Емірати**

**«Кіноглядачам в ОАЕ оголошено суворе попередження, наголошуючи на тяжких наслідках зйомки або фотографування сцен у кінотеатрах без дозволу власників авторських прав.**

...нещодавно прийнятий Федеральний закон № 38 від 2021 року, який діє з січня 2022 року, описує покарання, встановлені статтями 39, 40 і 41. Ці покарання включають штрафи, позбавлення волі, а також конфіскацію та знищення копій, що порушують авторські права. Злочини включають відтворення, розповсюдження та передачу захищених авторським правом творів без дозволу.

Серйозність порушення авторських прав підкреслюється статтею 30 закону, яка накладає на порушників штрафи до 100 000 дирхамів і потенційне ув'язнення на термін до двох місяців...» *(UAE Warns of Dh100,000 Fine, 2 Months in Jail under This Cinema Law // 7awi Media Group (https://www.uaemoments.com/uae-warns-of-dh100000-fine-2-months-in-jail-under-this-cinema-law-628819.html?utm\_source=flipboard&utm\_content=7awi\_Layalina%2Fmagazine%2FUAEoments). 04.01.2024).*

\*\*\*

### **Республіка Індія**

**«...У звіті EY India встановлено, що доходи від видавництва музики в країні зросли в 2,5 рази за три роки...**

Крім того, до 2026-2027 років доходи від музичних публікацій можуть знову подвоїтися до 16,9 мільярдів індійських рупій (202,8 мільйонів доларів США), якщо галузь зможе вирішити проблеми, які гальмують її розвиток, кажуть у EY.

Одним із ключів до цього є вирішення «жахливо низького» рівня дотримання авторських прав, який становить лише 1,2%, йдеться у звіті.

Лише 71% музичних цифрових процесорів у країні мають ліцензію Індійського товариства права на виконавство (IPRS), тоді як 56% платформ короткого відео мають ліцензію. Менше 1% закладів роздрібною торгівлі, готелів і ресторанів мають ліцензію.

Серед телеканалів 796 із 905 не мають ліцензії IPRS, тоді як 1033 із 1035 радіостанцій не отримали ліцензії в товаристві авторських прав, «деякі

посилаються на відсутність правової ясності, інші вважають, що їхня плата за використання звуку записів включає оплату права на публікацію», — йдеться у звіті.

«Отже, незважаючи на те, що Індія отримує більшу частину своїх видавничих доходів від цифрових медіа, вона відстає від інших розвинених ринків щодо трансляції, публічного виступу тощо», — йдеться у звіті...» (*Daniel Tencer. India's music publishing business held back by lack of copyright compliance, legal uncertainty (report) // Music Business Worldwide (<https://www.musicbusinessworldwide.com/indias-music-publishing-business-held-back-by-lack-of-copyright-compliance-legal-uncertainty-report/>). 04.01.2024*).

\*\*\*

**«Контрольований цифровий абонемент (CDL) у контексті книгообміну став модним словом у період пандемії, коли фізичний доступ до бібліотек був неможливий.** Бібліотеки використовують цю концепцію CDL, щоб виправдати масову оцифровку творів, захищених авторським правом, цифрових версій своїх законно отриманих елементів і видавати їх відвідувачам у контрольований спосіб. Завдяки CDL бібліотеки підтримують збалансоване співвідношення власних копій і позичених копій (співвідношення власних і позичених копій), запобігаючи несанкціонованому обміну та копіюванню цифрового вмісту. Це правило стосується надання цифрових копій творів, захищених авторським правом, у той час як твори, що є суспільним надбанням, можна вільно оцифровувати. Бібліотеки можуть вибирати між цифровим або фізичним форматом видачі, і вони можуть видавати лише ту саму кількість примірників, яку вони мали до оцифрування. CDL пропонує спосіб позичати книги в іншому форматі, допомагаючи людям з обмеженими можливостями, обмеженим фізичним доступом, дослідницькими потребами або вимогами до цифрового вмісту.

Концепція CDL обертається навколо ідеї двох основних доктрин закону про авторське право, тобто доктрини добросовісного використання та доктрини вичерпання...

Концепція CDL сама по собі не була визнана Законом про авторське право 1957 року (Закон). Проте Доктрина добросовісного використання часто вважається винятком для підтвердження законності CDL. У розділі 52 (1) (a) (i) Закону зазначено, що якщо твір використовується для «приватного чи особистого користування, включаючи дослідження», це не буде порушенням авторських прав...

Говорячи зокрема про використання творів, захищених авторським правом, для освітніх цілей, розділи 52(1)(h) до 52(1)(j) дають бібліотекам можливість передихнути. Для довідки, Вищий суд Делі у справі DU Photocopy постановив, що «поки копіювання є частиною навчання та виникає в процесі навчання», фотокопіювання матеріалу авторського права не вважатиметься порушенням. Подальша **стаття 52(n)** Закону дозволяє «некомерційній»



бібліотеці зберігати для збереження цифрові версії книг, якими вона вже володіє у фізичній формі. Однак позиція закону досі не зрозуміла щодо спільного використання та розповсюдження цієї цифрової копії...

Закон стосується доктрини першого продажу відповідно до розділу 14(a) (ii), який надає виключне право власнику авторського права «видавати копії твору, не будучи копіями, які вже знаходяться в обігу». Бібліотеки покладаються на цю доктрину як для перепродажу вживаних книг, так і для видачі книг. Однак проблема виникає під час застосування цієї доктрини в цифровій сфері. Оскільки в Індії немає встановленого правового пріоритету щодо вичерпання цифрових даних для процесу видачі, фраза «копії, які вже знаходяться в обігу», потребує ширшого тлумачення, щоб досягти мети. Однак це може залежати від типу послуг, які надають бібліотеки, оскільки необхідно створити баланс між правами власника авторських прав і бібліотеками...

Оскільки індійські суди ще не розглянули нагальну проблему цифрових бібліотек і немає законодавчих роз'яснень щодо цього, обсяг доктрини першого продажу залишається неоднозначним...» (*Arya Sharma. Controlled Digital Lending: A Copyright Analysis // IPLF (https://www.ipandlegalfilings.com/controlled-digital-lending-a-copyright-analysis/). 17.01.2024*).

\*\*\*

**«...заглибимося в авторське право на Релігійне Писання, де священні релігійні книги стикаються з правами інтелектуальної власності, що породжує дискусії щодо власності та використання священних знань...**

...релігійні тексти не є об'єктом авторського права. Релігійні писання існують у відкритому доступі, тому вони не підпадають під захист авторського права. Це означає, що давні релігійні тексти, такі як Махабхарата, Бхагавад-Гіта, Коран, Старий Заповіт, Новий Завіт або традиційні переклади Біблії, звільнені від захисту авторських прав. Важливо зазначити, що сучасні переклади та тлумачення цих релігійних текстів підлягають захисту авторського права як оригінальні відмітні твори автора.

Нова міжнародна версія Біблії (NIV), випущена в 1978 році, захищена авторським правом © 1973, 1978, 1984, 2011 Biblica, Inc. Щоб використовувати цей текст NIV, потрібен дозвіл або згода з власником авторських прав. Хоча такі релігійні тексти, як «Рамаяна» та «Махабхарата», не захищені авторським правом, трансформаційні твори, як-от телесеріал «Рамаяна» Рамананда Сагара або «Махабхарата» Б. Р. Чопри, підлягають захисту авторського права.

У нещодавньому рішенні Високого суду Делі у справі, поданій Bhaktivedanta Book Trust проти Bhagavatam (CS(COMM) 657/2023 та IA 18425/2023-18431/2023), вимагаючи постійної заборони на порушення авторських прав, відшкодування збитків та інших засоби правового захисту. Проти деяких веб-сайтів і мобільних додатків John Doe було вжито судові дії,

звинувачених у копіюванні захищених авторським правом робіт Позивача без отримання дозволу від власника.

У цій справі позивачу було надано захист авторських прав на перекладені релігійні тексти під назвою «Шлоки». Високий суд Делі зауважив, що релігійні писання не можуть бути захищені авторським правом, але захист авторським правом може бути надано адаптаціям священних писань, включаючи пояснення, короткі виклади, значення, тлумачення або будь-які трансформаційні твори, такі як аудіовізуальні чи драматичні твори. У цій справі Відповідачі створили твори, які виходили за межі простого відтворення релігійних писань, вони включали короткий зміст, вступ, передмову, обкладинку тощо творів Позивача, захищених авторським правом. Суд постановив видалити правопорушні веб-сайти та мобільні додатки, а також заборонив Відповідачам відтворювати, друкувати, передавати тощо будь-яку частину робіт Позивача.

...ці складнощі вказують на назрілу потребу знайти баланс між захистом релігійних текстів і юридичними наслідками авторського права, що постійно змінюються» (*Dharshini P. Exploring the Copyright complexities of Religious Scriptures – A blend of ancient wisdom and modern legality // IP Press (https://www.theippress.com/2024/01/25/exploring-the-copyright-complexities-of-religious-scriptures-a-blend-of-ancient-wisdom-and-modern-legality/). 25.01.2024).*

\*\*\*

## Республіка Корея

**«HYBE, К-поп агентство, чий суб-лейбл Big Hit Music представляє BTS, вживає заходів проти незаконного використання своєї інтелектуальної власності, включаючи використання назви, логотипу та пов'язаних зображень BTS...**

Агентство зазначило, що окружний офіс Пусана Нам-гу використовує офіційний логотип BTS для фотозони біля порту в Орюкдо для реклами острова.

Орюкдо – це місце, де Чімін з BTS зняв онлайн-відео, і з тих пір воно стало популярним місцем серед шанувальників групи.

Місто Коян, розташоване в провінції Кьонгі, також сприяє розвитку міського туризму завдяки настінному портрету члена BTS RM на стінах свого центру туристичної інформації...

Скульптуру з іменем BTS на пляжі Маенгбанг у Самчеку, провінція Канвон, планують видалити цього місяця на прохання Хайба.

На пляжі Маенгбанг BTS зняли офіційні фотографії для свого альбому «Butter».

Самчек використовує скульптуру з іменем BTS і офіційне зображення альбому «Butter» для реклами свого туризму без дозволу розважального агентства.

Незаконне використання інтелектуальної власності К-поп артистів також спостерігалось в мережі.

Додаток The Camp, який дозволяє людям надсилати листи солдатам, створив у своєму додатку окремих простір для шанувальників BTS, назвавши його «офіційною» фан-спільнотою.

Але HYBE управляє єдиною офіційною спільнотою шанувальників BTS на своїй платформі Weverse.

Після того, як агентство надіслало The Camp лист із попередженням, програма видалила слово «офіційний» і повідомила своїх користувачів, що її фан-спільнота для BTS не є офіційною, якою керує HYBE» (*HYBE takes measures against illegal use of BTS name, images // INQUIRER.net (https://entertainment.inquirer.net/536019/hybe-takes-measures-against-illegal-use-of-bts-name-images). 10.01.2024).*

\*\*\*

### Соціалістична Республіка В'єтнам

**«...День суспільного надбання — день, коли творчі роботи вперше потрапляють у суспільне надбання після закінчення терміну дії авторського права. Однак ця дата не є міжнародною та залежить від законів про авторське право кожної країни...**

Відповідно до Закону В'єтнаму про інтелектуальну власність, тривалість захисту авторських прав на моральні права є необмеженою, за винятком прав на публікацію творів, які разом з майновими правами мають термін охорони 75 років з моменту першої публікації для кінематографічних творів, фотографії, прикладного мистецтва, та анонімні твори. Якщо ці твори не будуть опубліковані протягом 25 років від дати їх створення, термін охорони становить 100 років від дати створення. Для анонімних творів термін охорони встановлюється з моменту отримання відомостей про автора. Для інших типів творів, захищених авторським правом (таких як літературні та музичні твори), відповідно до Бернської конвенції термін охорони діє протягом життя автора та 50 років після смерті автора. Твори, строки охорони яких минули, належать громадськості. Кожен має право використовувати такі твори, але повинен поважати моральні права авторів.

Згідно з цими правилами, «Пароплав Віллі» та два інших короткометражки про Міккі Мауса 1928 року, які вважаються кінематографічними творами, перебувають у відкритому доступі у В'єтнамі з 2003 року. Це означає, що протягом останніх 21 року будь-хто міг легально копіювати, публікувати чи розповсюджувати ці короткометражки у В'єтнамі, а також міг створювати на основі них похідні твори, включаючи приквели, продовження, спін-офи та рімейки з використанням цієї конкретної версії персонажа Міккі Мауса.

...навіть якщо оригінальний твір потрапляє у суспільне надбання, використання його похідних творів все одно може вважатися порушенням.

Плутанина може виникнути, коли авторське право на пісню (тобто ноти) стало суспільним надбанням, але суміжні права на запис такої пісні все ще діють. У 2021 році перед футбольним матчем Кубка AFF між В'єтнамом і Лаосом глядачі були здивовані (і розгнівані), коли в'єтнамський національний гімн «Тієн Quan Са» був вимкнений на каналі трансляції «через причини авторського права». Загальновідомо, що пісня (включно з музикою та текстом) була подарована сім'єю покійного музиканта Ван Као народу В'єтнаму. Пісня знаходиться у відкритому доступі, і будь-хто може її записати або створити на основі неї похідні твори. Однак причина цього інциденту полягала в тому, що запис «Тієн Quan Са», використаний у матчі, був створений і належав іноземному звукозаписному лейблу Marco Polo, і все ще був захищений законами про авторське право.

На відміну від цього, коли похідні твори створюються з творів, які вже стали суспільним надбанням, наприклад картини народного мистецтва, їх творці можуть зіткнутися з труднощами, захищаючи свої творіння від порушників-копіювачів, оскільки будь-хто вільний отримувати твори з того самого джерела. матеріал і креативність робіт буде важко оцінити...» (*Chi Lan Dang. Vietnam's Public Domain - Digging the Gold Mine with Care // Tilleke & Gibbins International Ltd. (<https://www.tilleke.com/insights/vietnams-public-domain-digging-the-gold-mine-with-care/>). 24.01.2024*).

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«...Протягом десятиліть між дослідниками авторського права, юристами та істориками мистецтва точилися дебати щодо того, чи мають (чи повинні) музеї заявляти про захист авторських прав і стягувати з представників громадськості гонорари за використання їхніх зображень, якщо твір мистецтва, що лежить в основі, давно втратив захист авторських прав і фотографія є просто точною репродукцією. Критики стверджують, що з міркувань державної політики ці зображення мають бути у вільному доступі для громадськості, щоб покращити освіту та знання (особливо там, де музеї є державними установами). Економічні аргументи на користь захисту авторського права (те, що авторське право створює стимул для художньої творчості, забезпечуючи постійний прибуток для творця) та моральні аргументи (основані на ідеях «справедливої винагороди» за працю) є, за словами цих критиків, недоречними. не було оригінального художнього твору у створенні точного відтворення...»

Згідно із законодавством Великої Британії, фотографія як засіб захисту авторських прав захищається за умови дотримання певних критеріїв, у тому

числі те, що робота має бути «оригінальною». Традиційно тест, який застосовували англійські суди для визначення оригінальності, зосереджувався на тому, чи є твір результатом власної майстерності, праці та судження автора. Це була порівняно невелика перешкода, і навіть точні репродукції попередніх творів мистецтва могли бути захищені авторським правом.

Однак нещодавні рішення Апеляційного суду тепер підтвердили використання іншого тесту для оцінки оригінальності, згідно з яким оригінальні твори мають бути «власним інтелектуальним творінням» автора. Це означає, що автор повинен «виразити свої творчі здібності у створенні твору, зробивши вільний і творчий вибір, щоб надати печаті створеного твору своїм особистим дотиком». Апеляційний суд підтвердив, що цей тест на «інтелектуальну творчість» (який є об'єктивним тестом) не виконується, якщо зміст «продиктовано технічними міркуваннями, правилами чи іншими обмеженнями, які не залишають місця для творчої свободи».

Цей тест на «інтелектуальну творчість» є більш вимогливим, ніж традиційний тест на вміння, працю та судження, і музеям та установам буде набагато важче успішно доводити, що їхні точні зображення попередніх творів захищені авторським правом. У цьому сенсі нещодавнє хвилювання тих, хто рішуче виступає проти зборів за музейні репродукції, можливо, цілком обґрунтоване...

За своєю природою фотографія створює відтворення того, що знаходиться перед об'єктивом камери в момент зйомки. Ця притаманна особливість робить застосування тесту оригінальності більш складним для фотографії, ніж для будь-якого іншого носія. Необхідно також розрізняти різні форми фотовиробництва. Деякі методи прямо схожі на фотокопіювання (наприклад, сканування відбитків). Однак інші форми можуть дозволити автору залишити відбиток своєї особистості. Високоякісне цифрове зображення, створене з картини, може вимагати від автора більшого творчого внеску, щоб отримати бажаний результат. Іноді під час виробничого процесу може знадобитися цифрова зміна або ретуш зображення, щоб видалити плями, або іншим чином покращити, що дозволяє творчий вибір. Питання полягає в тому, чи буде цей рівень вхідних даних достатнім для того, щоб суд визнав відповідним критерій «інтелектуальної творчості». Керівництво Офісу інтелектуальної власності (ІРО) від 2021 року – відповідно до позиції, яку займає ІРО з 2015 року – стверджує, що «здається малоімовірним, що те, що є просто відретушованим, оцифрованим зображенням старішої роботи, можна вважати «оригіналом». Це пояснюється тим, що, як правило, для творця буде мінімальний простір для здійснення вільного та творчого вибору, якщо його метою є просто точне відтворення існуючого твору». Ми повинні почекати, щоб побачити, чи буде тестовий приклад...

Багато музеїв є державними установами, які фінансуються платниками податків, і мало хто не погодиться, що музеї є суспільним благом. Тому має сенс, що музеї можуть забажати (і, можливо, повинні) стягувати розумну плату

за надання та адміністрування своїх фотозображень зі своїх архівів (навіть якщо основні роботи є суспільним надбанням). У будь-якому випадку, практична реальність залишається такою, що незалежно від того, чи захищають ці фотозображення авторські права після застосування тесту на оригінальність «інтелектуальної творчості», музеї все одно матимуть комерційне право стягувати плату на договірній основі, якщо вони обмежують доступ до високоякісних зображень, яких шукають потенційні користувачі...» (*Sarah Barker. Can UK museums still charge for images of artworks? // Apollo Magazine (https://www.apollo-magazine.com/museums-images-photos-copyright-charging/?utm\_source=flipboard&utm\_content=other). 19.01.2024).*

\*\*\*

**«Нове дослідження попереджає, що культурні установи цензурують дослідження, навчання та творчість через те, як вони контролюють повторне використання цифрових копій творів мистецтва та артефактів, на які не поширюється авторське право.**

Культурні інституції створили «безлад», заявляючи та запроваджуючи нові права на відтворення зображень творів у своїх колекціях.

Це дозволяє музеям та іншим організаціям відмовляти у запитах на використання зображень в освіті чи дослідженнях або стягувати високу плату. За словами д-ра Андреа Уоллес з юридичного факультету Університету Ексетера, це перешкоджає вільному та творчому самовираженню та є цензурою.

Дослідники, педагоги та інші регулярно звертаються з проханнями про використання зображень предметів у колекціях музеїв і художніх галерей, але це часто складно, занадто дорого або важко отримати дозвіл. Те, як організації стягують або відмовляють у праві використовувати «цифрові сурогати», є застарілим і суперечить громадським місіям, йдеться в дослідженні.

...культурний сектор Великобританії не встигає за зусиллями щодо сприяння відкритому доступу до цифрових колекцій, які тривають у всьому світі, і існує більше занепокоєння щодо отримання доходу через ліцензування зображень. Це перешкоджає законному використанню суспільного надбання для тих, хто досліджує та навчається, а також для митців, творчих індустрій та громадськості для навчання та нових творів.

Дослідження пропонує нову структуру, яка допоможе персоналу закладів культури робити точнішу оцінку авторських прав на цифрові сурогати...

Основна мета спрямована на зменшення бар'єрів для людей, які користуються колекціями, одночасно захищаючи законну інтелектуальну власність, кураторську та освітню експертизу. Заохочуючи установи культури публікувати високоякісні зображення в Інтернеті, відвідувачі на місці та в Інтернеті знатимуть, що вони можуть отримати найкращий сурогат безпосередньо з джерела.

Досвід показує, що це може принести нову актуальність культурним установам і стимулювати нові потоки доходу, оскільки відкритий доступ може створити можливості для бізнесу та партнерства.

Доктор Уоллес сказав: «Ця структура також може покращити юридичну визначеність щодо публічного повторного використання сурогатних зображень у суспільному надбанні, одночасно підвищуючи їхню відповідність законним обмеженням повторного використання...»

Дані говорять про те, що більшість закладів культури втрачають гроші, керуючи службами ліцензування авторських прав. Вони рідко приносять достатній дохід, щоб покрити витрати на їх утримання. Крім того, сурогатне авторське право не є необхідним для отримання прибутку або захисту прав на колекцію, установи все ще можуть стягувати комісію за послуги за створення та доставку зображень. І замість того, щоб засновувати претензії на сурогатному авторському праві, установи можуть зосереджувати повідомлення про порушення на законних претензіях, таких як торгова марка, неправдива реклама або занепокоєння щодо конкретного використання, тим самим зменшуючи операційні витрати та неефективність...

Відкриті набори даних є неоціненними для обчислювальної обробки, машинного навчання та штучного інтелекту. Якщо культурні установи розглядають дані колекцій як суспільне надбання і тому більш обережно ставляться до цих ризиків, це може покращити передпублікаційні оцінки того, які матеріали слід оцифрувати. Культурні установи можуть використовувати технологічні засоби безпеки для перегляду або реструктуризації даних, вбудовування відповідного контексту чи інформації в метадані та надання вказівок для підтримки більш відповідного повторного використання та зменшення шкоди» (*Wrongly-enforced rules over 'digital surrogates' by museums censors research and creative use, study warns // Science X* ([https://phys.org/news/2024-01-wrongly-digital-surrogates-museums-censors.html?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=other](https://phys.org/news/2024-01-wrongly-digital-surrogates-museums-censors.html?utm_source=flipboard&utm_content=other)). 17.01.2024).

\*\*\*

**«Уряд розглядає можливість внесення змін до того, як іноземні студії звукозапису та іноземні виконавці звукозапису мають право на оплату прав на публічних і радіомовленнях.**

Розпочато консультації щодо відповідності вимогам, а виконавцям звукозапису, студіям звукозапису, колективним товариствам, мовникам і громадським закладам пропонується поділитися своїми думками до 11 березня.

Закон Великобританії про авторське право надає виконавцям (наприклад, музикантам) і власникам авторських прав (таким як звукозаписні компанії) право на оплату, коли їхні звукозаписи транслюються або відтворюються публічно у Великобританії.

Але не кожна країна надає подібні права. Це означає, що британські виконавці та британські власники авторських прав не завжди отримують гроші, коли їхню музику транслюють або відтворюють публічно в інших країнах.

Майже всі іноземні власники авторських прав мають право на це право на оплату у Великобританії – незалежно від того, чи надає інша країна подібні права громадянам Великобританії. Але до іноземних виконавців ставляться інакше, ніж до іноземних власників авторських прав.

Іноземні виконавці мають право на це право у Великобританії, лише якщо вони з країни, яка надає подібні права громадянам Великобританії.

Консультація розглядає зміни в тому, як законодавство Великобританії надає ці права іноземним власникам авторських прав та іноземним виконавцям...» (*Consultation launched on how foreign labels and artists receive royalties // RadioToday UK (<https://radiotoday.co.uk/2024/01/consultation-launched-on-how-foreign-labels-and-artists-receive-royalties/>). 15.01.2024*).

\*\*\*

**«Уряд оголосив, що не буде реалізовувати проект меморіалу, який переміг у конкурсі, через проблеми з авторським правом, виявлені в проекті.**

Уряд провів конкурс на меморіал, який буде розміщений у Кемпійон-парку, щоб вшанувати тих, хто загинув під час пандемії COVID-19. Був проведений конкурс на визначення дизайну, і місцева художниця Кароліна Канесса виграла його зі статуєю «Світло пам'яті» у формі сльозинки.

Однак зворотний пошук зображень остаточного дизайну виявив, що світло дуже схоже на вуличний ліхтар, який можна придбати на різних веб-сайтах електронної комерції. За словами уряду, Канесса повернула призові гроші, і незабаром вони зроблять оголошення про те, як вони будуть рухатися далі з меморіалом» (*Government will not go ahead with winning design for COVID memorial due to copyright issues // GBC (<https://www.gbc.gi/news/government-will-not-go-ahead-winning-design-covid-memorial-due-copyright-issues>). 12.02.2024*).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«Пароплав Віллі», короткометражний фільм 1928 року з ранніми нерозмовними версіями Міккі та Мінні, багато хто сприймає як момент, який змінив статки Діснея та увійшов в історію кіно.**

Їхні зображення тепер доступні для громадськості в США після того, як закінчився термін дії авторських прав Діснея.

Це означає, що такі творці, як карикатуристи, тепер можуть переробляти та використовувати найраніші версії Міккі та Мінні.



Насправді будь-хто може використовувати ці версії без дозволу чи оплати.

Але Дісней попередив, що на сучасніші версії Міккі все ще поширюється авторське право...

Інші відомі фільми, книги, музика та персонажі 1928 року тепер також доступні для американської публіки.

Серед них – німа романтична комедія Чарлі Чапліна «Цирк»; Книга англійського письменника А. А. Мілна «Будинок на кутку Пуха», в якій представлений персонаж Тигра; «Орландо» Вірджинії Вулф; і «Коханець леді Чаттерлей» Д. Х. Лоуренса...» (*Noor Nanji. Disney's earliest Mickey and Minnie Mouse enter public domain as US copyright expires // BBC (https://www.bbc.com/news/entertainment-arts-67833411?utm\_source=flipboard&utm\_content=\_Quino%2Fmagazine%2FInteresting+Articles). 01.01.2024*).

\*\*\*

**«Рання ітерація Міккі Мауса стала загальнодоступною разом із Вінні-Пухом, Шерлоком Холмсом і Робін Гудом, сигналізуючи про потенційні судові позови таких компаній, як Disney і Warner Bros., а також ряд нових творінь, заснованих на культових персонажах...»**

Ця ітерація персонажа не може говорити, має довгий хвіст, не має зіниць і намальована чорно-білим кольором. Тим часом версія Міккі з Фантазії, укомплектована його блакитним капелюхом чаклуна, набагато відоміша в сучасну епоху і не стане публічним надбанням ще через десять років.

...творці, які відійдуть від «Пароплава Віллі» до пізніших версій «Міккі Мауса», швидше за все, опиняться в «ненадійному становищі», якщо Disney почне судовий процес.

...авторські права та торгові марки дуже різні, і все, що стосується Міккі Мауса, є торговою маркою Disney. Крім того, на відміну від авторських прав, товарні знаки можна поновлювати кожні десять років на невизначений термін.

Disney все ще матиме багато фірмових символів, пов'язаних з Міккі Маусом, завдяки тим торговельним маркам, які вони підтримують, - каже Кріл. Використання імені "Міккі Маус" або спроба використати фірмовий логотип Disney із його зображенням все ще може спричинити чимало юридичних неприємностей, залежно від того, наскільки агресивно Disney хоче захищати цю інтелектуальну власність...» (*Nikolas Lanum. As other Disney characters follow Mickey Mouse to public domain, experts discuss company's legal options // FOX News Network, LLC. (https://www.foxbusiness.com/media/disney-characters-follow-mickey-mouse-public-domain-experts-companys-legal-options?utm\_source=flipboard&utm\_content=catmigiano7%2Fmagazine%2FDMCA%20%26%20Fighting%20for%20Free%20Internet). 04.01.2024*).

\*\*\*

«...Термін дії авторських прав на першу версію персонажа Disney — класичного анімаційного мультфільму 1928 року «Пароплав Віллі» — закінчився в понеділок... і кінематографісти вже скористалися цим, зробивши його лиходієм у новому фільмі-слешері «Пастка для миші Міккі».

У британського незалежного фільму ще немає дати виходу в прокат, але в сюжеті група підлітків рятується втечею, коли озброєний ніжом чоловік у костюмі Міккі розв'язує жах у парку розваг.

Це ще не все – нова гра жахів, натхненна Мікі, «Infestation 88», також вийшла ... із закривавленою версією персонажа.

... обидва проекти чітко дають зрозуміти, що вони не є афілійованими особами та не схвалені компанією Disney...

Disney запевняє шанувальників, що термін дії авторських прав на корисну сучасну версію Міккі не впливає... отже, він залишатиметься глобальним представником компанії Walt Disney...» (*Mickey Mouse Gets Horror Film Makeover, Character Now in Public Domain // EHM productions, inc.* ([https://www.tmz.com/2024/01/02/mickey-mouse-slasher-horror-film-disney-public-domain-copyright-ends/?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=TMZ%2Fmagazine%2FLatest+News](https://www.tmz.com/2024/01/02/mickey-mouse-slasher-horror-film-disney-public-domain-copyright-ends/?utm_source=flipboard&utm_content=TMZ%2Fmagazine%2FLatest+News)). 02.01.2024).

\*\*\*

«...найважливіші заходи Бюро авторських прав, не пов'язані зі штучним інтелектом, які мали місце у 2023 році.

...у 2023 році до Ради з розгляду претензій щодо авторських прав (ССВ) надійшло 419 справ. З цих позовів 106 були «меншими позовами». Щонайменше у 172 випадках позивач звертався до адвоката. Принаймні 372 справи стосувалися позовів про порушення прав, 77 — позовів щодо введення в оману відповідно до розділу 512(f) і 17 — позовів щодо декларацій про відсутність порушень. Згідно з реєстром еССВ, спірні твори в цих справах були такими: живописна графіка та скульптура (165 справ); Літературні твори (62); Кінофільми та аудіовізуальні твори (85); Звукозаписи (49); Музичні твори (34); Архітектурні роботи (4); а деякі справи включають претензії щодо кількох робіт. Позови подали 60 іноземних громадян. З усіх порушених справ 409 було відхилено через одну або декілька з таких причин: через відмову відповідача (47); Через невиправлення невідповідної претензії (183); Питання реєстрації (11); Через ненадання підтвердження вручення процесу (88); Відкликання позивача та відхилення претензій (37); недобросовісний позивач (13); та Поселення (30). У 2023 році всього було 88 справ, які цього року стали активними, і 13 остаточних рішень.

На додаток до справ, порушених і вирішених у 2023 році, Бюро авторських прав США випустило два нових правила, пов'язані з ССВ. Перше правило, що вносить зміни до існуючих правил, стосується подання зустрічних

позовів на основі угоди та відповідних вимог щодо відкриття у справах, які розглядаються ССВ. Друге правило дозволяло ССВ змінювати або призупиняти певні правила, коли позов передається окружним судом, а у справах, які вперше подано до ССВ, приймати альтернативні форми доказів вручення. Нове правило також уточнює правила, що регулюють провадження за відсутності та представництво інтересів студентів юридичного факультету.

...Бюро авторських прав також ухвалило кілька інших остаточних, тлумачних і запропонованих правил. Одне нове правило, видане Бюро, ...закріпило існуючі процедури для комунікації *ex parte* між Бюро та іншими сторонами, одночасно включивши кілька змін і роз'яснень. Нове правило містить інструкції щодо запитів на проведення зустрічей *ex parte* та виявлення неприпустимих комунікацій *ex parte*.

У червні Бюро опублікувало тимчасове правило щодо реєстрації захищених тестів, продовжуючи екстрене прийняття під час пандемії COVID-19 тестів, які в іншому випадку відповідають вимогам, які проводилися онлайн під час надзвичайної ситуації в країні, щоб кваліфікуватися як захищені тести.

У вересні Бюро авторських прав прийняло тлумачне правило щодо зборів за прострочені виплати роялті відповідно до закону про загальну механічну ліцензію Закону про модернізацію музики (ММА). У своїй нормі щодо тлумачення Бюро відмовилося видавати будь-які нормативні акти, натомість встановивши, що статут є однозначним щодо «(i) положень про терміни виконання, (ii) вказівок Бюро прийняти нормативні акти, що регулюють коригування, та (iii) делегування повноважень до CRJ (Судді авторського права), щоб оприлюднити положення про прострочення». Зокрема, Бюро дійшло висновку, що «просте та природне значення статуту полягає в тому, що «всі роялті» за певний місячний звітний період «сплачуються» не пізніше ніж через 45 днів після закінчення місячного звітного періоду. Таким чином, будь-які роялті, отримані MLC (колективне механічне ліцензування) за такий звітний період після цього «терміну сплати», є запізнілими».

У 2023 році Офіс також розпочав розробку кількох нових правил, зокрема правил, пов'язаних із:

*Доступ до електронних депозитів:* у вересні Бюро авторських прав опублікувало повідомлення про запроповану нормотворчість (NPRM), яке оновить його положення, що регулюють доступ до електронних депозитів опублікованих творів, поданих до Бюро, які були відібрані для доповнення до колекції Бібліотеки Конгрес, розширивши категорії прийнятних депозитів, на які поширюються положення, включаючи групову реєстрацію для опублікованих фотографій, коротких літературних творів в Інтернеті та робіт в альбомі, серед іншого...

*Права на припинення дії та загальна ліцензія ММА:* У вересні Бюро опублікувало додаткове повідомлення про запроповану нормотворчу діяльність (SNPRM), щоб додатково роз'яснити політику та процедури, що стосуються розподілу роялті та практики вирішення спорів щодо роялті, які

адмініструє MLC. SNPRM містить додатковий аналіз щодо застосування винятку щодо похідних робіт із законного права на припинення дії в контексті різних роялті, якими керує MLC...» (*Keith Kupferschmid. U.S. Copyright Office Activities in 2023: A Year in Review // Copyright Alliance (https://copyrightalliance.org/usco-activities-2023/). 11.01.2024*).

\*\*\*

**«...Коли йдеться про створення інтелектуальної власності для Голлівуду, різні типи історій та пакетів історично були успішними в індустрії розваг.**

...розглянемо деякі з них...

**Спеціальні сценарії:** Добре написані сценарії та сценарії є основою багатьох успішних фільмів і телевізійних шоу. Розробка захоплюючих історій з цікавими персонажами та цікавими діалогами має вирішальне значення.

**Екранізації книг:** Голлівуд часто звертається до популярних книг та романів як до джерела матеріалу. Якщо у вас є унікальна та захоплива історія, яку можна адаптувати в сценарій, вона може привернути увагу продюсерів та студій. Або ж ви можете знайти маловідомі книги, які можна показати продюсерам, і тоді їх буде легше отримати.

**Концепції франшиз:** У вас є ідея для франшизи? Голлівудські студії завжди шукають потенційні франшизи, які можуть охоплювати кілька фільмів або спін-офф проектів. Розвиток багатого та обширного світу з потенціалом для сиквелів або спін-оффів може бути дуже привабливим. Це можуть бути пітчі для величезних світів, які ви можете створити разом, або письмові документи, які ви створюєте, щоб показати їм дуже прибутковий шлях, за яким ви хочете бути голосом, що його озвучує.

**Комікси та графічні романи:** Успіх екранізацій коміксів за останні роки зробив цей засіб особливо привабливим для Голлівуду. Створення захоплюючої серії коміксів або графічного роману з сильними персонажами та переконливим сюжетом може зацікавити продюсерів. Ви можете попрацювати з художником і створити свій власний комікс або просто мати ідеї для екранізації в DC, Marvel чи іншому місці.

**Відеоігри:** Межі між кіно та відеоіграми стають все більш розмитими. Розробка унікальної та захопливої концепції відеоігри із захопливим сюжетом та цікавими персонажами може привернути увагу як ігрової, так і розважальної індустрії. У вас є улюблені ігри, які ви хотіли б адаптувати? Тоді зверніться до цих компаній або попросіть їхніх представників зробити це за вас. Завжди майте при собі назву гри, яку компанія зробила для вас, щоб говорити про неї, якщо ви домовитеся з ними про спільну роботу.

**Короткі історії:** Багато моїх знайомих письменників переключилися на розробку та написання власних оповідань. Вони можуть слугувати ідеями, які ви намагаєтеся опублікувати і зберегти права на них, а також можуть бути легко поширені та адаптовані.

Реальні історії, новини: Історії, засновані на реальних подіях або житті реальних людей, часто мають сильну привабливість для аудиторії. Якщо ви натрапили на нерозказану історію або переконливу біографію, варто дослідити її потенціал для адаптації. Якщо щось потрапило в новини або стало віянням часу, воно може бути в суспільному надбанні або ви маєте право на його використання, тож ви можете адаптувати його або надихнутися чимось, про що вже чули інші люди, не заплативши за це ні копійки...

Розуміючи важливість ІВ, йдучи на жертви, досліджуючи та отримуючи права, адаптуючи свою роботу, проводячи пітчінг, забезпечуючи фінансування, збираючи команду, продюсуючи та просуваючи свій проект, навчаючись на досвіді та залишаючись пристрасним, ви можете створити успішний ІВ, який зачарує аудиторію та залишить довготривалий вплив в індустрії розваг...» (*Jason Hellerman. How to Create Intellectual Property for Film and TV // No Film School ([https://nofilmschool.com/how-to-create-intellectual-property?utm\\_source=flipboard&utm\\_content=NoFilmSchool%2Fmagazine%2FAll+Stories+%40+No+Film+School](https://nofilmschool.com/how-to-create-intellectual-property?utm_source=flipboard&utm_content=NoFilmSchool%2Fmagazine%2FAll+Stories+%40+No+Film+School)). 22.01.2024*).

\*\*\*

**«Сьогодні Бюро авторських прав США оголошує про нову веб-сторінку, присвячену аудиторським повідомленням відповідно до Закону про модернізацію музики (ММА). Нова веб-сторінка містить інструкції щодо того, як подавати повідомлення про аудит ММА до Бюро, і розміщуватиме копії повідомлень про аудит, отримані Бюро.**

Відповідно до ММА, колектив з механічного ліцензування (MLC) може періодично перевіряти постачальників цифрової музики (DMP), які діють відповідно до розділу 115 загальної ліцензії, щоб перевірити точність виплат роялті, які DMP сплачують MLC. Так само власники авторських прав на музичний твір можуть періодично перевіряти MLC, щоб перевірити точність виплат роялті, які MLC виплачує власникам авторських прав. Щоб розпочати перевірку, повідомлення про намір провести перевірку має бути подано до Бюро авторських прав і передано стороні(ам), яка перевіряється...» (*U.S. Copyright Office Announces Instructions for Audit Notices Under the Music Modernization Act // U.S. Copyright Office (<https://www.copyright.gov/newsnet/>). 24.01.2024*).

\*\*\*

### **Федеративна Демократична Республіка Непал**

**«...стан захисту авторських прав у Непалі викликає занепокоєння, оскільки він помітно відстає від міжнародних стандартів. Ця неадекватність яскраво проявляється в безконтрольному поширенні неавторизованих перекладів відомих книг, що завдає шкоди як авторам, так і читачам. Кіно- та**

музична індустрія також опинилася в павутині проблем з авторським правом, що підкреслює нагальну потребу в більш комплексних правових гарантіях.

Цю проблему ускладнює застарілий Закон Непалу про авторське право 2059 (2002), який не відображає динамічних змін, спричинених технологічним прогресом за останні два десятиліття. Цей правовий вакуум не лише відлякує творців від надання нових творів у суспільне надбання, але й заважає прогресу у світі, який швидко охоплює технологічні інновації.

Зростаюча кількість випадків порушення авторських прав у Непалі викликає тривогу та вимагає негайної уваги та рішучих дій з боку уряду. Суворіші заходи проти несанкціонованого виробництва або відтворення матеріалів, захищених авторським правом, є обов'язковими, як і виконання обов'язкових письмових угод з власниками прав на таку діяльність.

Ефективність судового процесу є запорукою ефективного захисту авторських прав. ...уряд повинен розглянути можливість створення спеціалізованого суду для розгляду питань інтелектуальної власності. Такий суд не лише прискорив би вирішення спорів щодо авторських прав, а й додав би творцям впевненості в ефективності правоохоронних органів.

...надання Офісу реєстрації авторських прав Непалу повноважень самостійно виступати посередником у менших спорах або діяти як посередник у більших конфліктах зменшить навантаження на правову систему...

Уряд має активно заохочувати доступність справжніх товарів на ринку та заохочувати культурні зміни, які цінують автентичність, а не контрафактну продукцію. Законодавчі зміни мають надавати пріоритет спрощенню процесу реєстрації творчих робіт і усуненню бар'єрів, які заважають творцям робити внесок у суспільне надбання...

Стрімкий розвиток цифрових платформ та Інтернету не лише розширив поширення творчих робіт, а й вніс нові складності у захист інтелектуальної власності. Таким чином, будь-яка комплексна правова реформа повинна містити положення, які стосуються нюансів порушення цифрових авторських прав і забезпечують захист авторів від несанкціонованого відтворення, розповсюдження та адаптації їхніх творів у цифровому середовищі.

...проактивна позиція щодо приведення законів Непалу про авторське право до міжнародних стандартів має першочергове значення. Уряд повинен активно співпрацювати з глобальними партнерами для створення структури, яка гармонізує захист інтелектуальної власності в глобальному масштабі. Це не тільки зміцнить правову основу, але й створить середовище, у якому творці відчуватимуть підтримку на міжнародній арені...» (*Udayan Regmi. Nepal's Quest for Comprehensive Copyright Reform in the Digital Era // Nepal Republic Media Private Limited (<https://myrepublica.nagariknetwork.com/news/nepal-s-quest-for-comprehensive-copyright-reform-in-the-digital-era/>). 13.01.2024*).

\*\*\*

## Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів

«...Поводження з правами інтелектуальної власності у віртуальному світі, особливо в метапросторі, стало однією з головних тем зустрічі керівників відомств інтелектуальної власності країн G7, представників Федерального міністерства юстиції та Генерального директора Всесвітньої організації інтелектуальної власності Дарена Тана. Зустріч проходила у форматі онлайн-конференції під керівництвом Японського патентного відомства. У спільній заяві відомства семи провідних індустріальних країн зазначили: "З метою захисту авторів і новаторів ми будемо працювати, як разом, так і в наших країнах, над забезпеченням дотримання прав інтелектуальної власності та боротьбою з порушеннями прав інтелектуальної власності, які відбуваються в нових цифрових контекстах, таких як метавсесвіт"...

Метавсесвіт — це цифровий простір, де люди можуть взаємодіяти один з одним як штучні фігури, відомі як аватари. Як і в реальному світі, вони можуть купувати речі в метавсесвіті. І кілька відомих компаній вже пропонують свої товари в метавсесвіті. Існують навіть перші судові спори про підозри в піратстві продуктів.

Оскільки віртуальні версії реальних товарів також є вихідними кодами, більшість відомств світу, включаючи DPMA, відповідно до практики, прийнятої щодо Міжнародної (Ніццької) класифікації товарів і послуг, наразі вважають їх цифровими даними, класифікуючи їх у 9 класі Ніццької класифікації. NFT, тобто незамінні токени в блокчейні, які також використовуються для криптовалют, часто використовуються для захисту цифрових товарів...

На зустрічі лідери відомств G7 додатково звернулися до різноманітності та інклюзії, підкресливши важливість глобальної системи захисту ІВ. Відповідно до спільної заяви, ефективна міжнародна екосистема інтелектуальної власності необхідна для створення стимулів для інновацій і творчості, які сприяють соціальному та економічному розвитку в усьому світі. Також зазначено, що для прискорення інновацій та креативності необхідно інтегрувати, крім існуючих користувачів, інших зацікавлених сторін, особливо з недостатньо представлених груп, які можуть отримати користь від системи ІВ...» (*G7 meeting on intellectual property: "Metaverse is not an area outside the law" // COHAUSZ & FLORACK (<https://www.cohausz-florack.de/en/blog/article/g7-meeting-on-intellectual-property-metaverse-is-not-an-area-outside-the-law/>). 09.01.2024).*

\*\*\*

## **Анонси наукових заходів з проблем інтелектуальної власності, запланованих у 2024 році**

«17 лютого 2024 року Закон про цифрові послуги (DSA) набуває повної чинності в Європі. DSA Observatory спільно з Інститутом інформаційного права відзначають цю подію дводенною конференцією на тему «DSA та регулювання платформи» в Амстердамській юридичній школі 15-16 лютого 2024 року. Мета конференції — обговорити як DSA може зробити вагомий внесок у регулювання платформи.

Основна конференція відкриється 15 лютого о 16:00 пленарним засіданням із відкриттям і прийомом, після чого 16 лютого відбудеться підготовлена програма на цілий день із запрошеними доповідачами, експертами, політиками та регуляторами...» (*The DSA and Platform Regulation Conference 2024 // Digital Services Act (DSA) Observatory (<https://dsa-observatory.eu/the-dsa-and-platform-regulation-conference-2024/>). 01.2024*).

\*\*\*

«1 січня кожного року нові твори спадщини стають суспільним надбанням. Однак часто ці роботи все одно можуть бути недоступними для громадськості, незважаючи на те, що, з точки зору законодавства, ніщо не повинно перешкоджати публічному доступу. Щоб поділитися досвідом і найкращими практиками щодо відкриття цього матеріалу, ми організуємо щорічний День суспільного надбання. У 2024 році ми відзначатимемо суспільне надбання 7 березня з численними місцевими та міжнародними партнерами. Ми використаємо цей день, щоб обговорити надихаючі розробки та випадки використання з Бельгії та подивимося на суспільне надбання через призму Європи...

Приєднуйтеся до нас 7 березня 2024 року в KBR (Kunstberg 28, 1000 Brussels). День розділений на 2 частини, на які можна зареєструватися окремо. Ранкова сесія проходить голландською, французькою чи англійською мовами, залежно від доповідача (слайди завжди будуть доступні англійською). Друга половина дня буде проходити виключно англійською мовою.

Ця подія безкоштовна, але реєстрація обов'язкова...» (*Public Domain Day 2024 // meemoo (<https://meemoo.be/en/training-and-events/public-domain-day-2024>). 01.2024*).

\*\*\*