

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ**

Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського

**Актуальні проблеми інтелектуальної власності
в інформаційній сфері**

Інформаційно-аналітичний дайджест

№ 5 (травень)

Київ 2023

Заснований Відділом з охорони інтелектуальної власності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2016 р. Видається щомісяця. Відповідальний редактор Л. Литвинова. Упорядник Л. Литвинова. Дизайн обкладинки О. Саприкін. Адреса редакції: НБУВ, просп. Голосіївський, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524-19-92. E-mail: nbuvdpi@ukr.net.

Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

Ознайомитися з літературою із фондів НБУВ та онлайн-ресурсами можна за адресою: проспект Голосіївський, 3, м. Київ.



Публікується на умовах ліцензії Creative Commons «Attribution» («Атрибуція – Із Зазначенням Авторства») 4.0.

ЗМІСТ

Інтелектуальна власність за кордоном	2
Всесвітня організація інтелектуальної власності.....	73
Інтелектуальна власність в Україні	78
Інтелектуальна власність в мережі Інтернет	81
Наука у сфері інтелектуальної власності.....	138
Законодавство з інтелектуальної власності.....	163
Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності.....	205
Сучасний стан авторського права в Україні та світі.....	243
Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів.....	274
Анонси наукових заходів з проблем інтелектуальної власності, запланованих у 2023 році.....	280

Интеллектуальная собственность за кордоном

«Международная ассоциация товарных знаков (INTA) выпустила свой сравнительный отчет по борьбе с контрафактной продукцией...»

Используя обширную базу знаний глобальной и разнообразной группы организаций, INTA распространила опрос из 48 вопросов, который был разработан и рассмотрен Исследовательским консультативным советом, членами Комитета по борьбе с контрафактной продукцией и персоналом INTA. В опросе приняли участие 121 штатная юридическая группа из корпораций со всего мира, представляющая членов INTA как с точки зрения отрасли, так и с точки зрения географического охвата.

Среди выводов Отчета основные моменты включают:

- Выявлены основные проблемы, связанные с подделками, двойниками/подражателями и серым рынком/параллельным импортом.
- Подделки становятся все более серьезной проблемой, при этом проблемы, связанные с подделками, усугубляются в результате пандемии COVID-19 по сравнению с ближайшим будущим для более чем 60 процентов компаний.
- Респонденты назвали экономический спад, рост онлайн-рынков и прямые продажи потребителям в числе основных причин растущей проблемы.
- Более 90 процентов респондентов заявили, что их программа по борьбе с контрафактной продукцией за последние пять лет была в некоторой, средней или высокой степени эффективной.
- Более половины респондентов говорят, что их организации передают ключевую деятельность по борьбе с контрафакцией на аутсорсинг.
- Большинство респондентов считают, что они вкладывают слишком мало человеческих ресурсов и денег в инициативы по борьбе с контрафактной продукцией, однако только 40% ожидают увеличения инвестиций в борьбу с контрафактной продукцией в ближайшие один-три года.
- Около 40 процентов респондентов используют технологию аутентификации, причем наиболее распространены технологии маркировки. Только 2 процента используют технологию блокчейн...

Отчет предназначен для содействия обмену информацией и расширению сотрудничества между брендами в различных отраслях, а также в глобальном масштабе...» (*New Report from the International Trademark Association to Help Brands Benchmark Their Global Anticounterfeiting Efforts // Benzinger* (<https://www.benzinger.com/pressreleases/23/05/n32254915/new-report-from-the-international-trademark-association-to-help-brands-benchmark-their-global-anti>). 07.05.2023).

«Международная ассоциация товарных знаков (INTA) опубликовала документ под названием «ИС в космосе»...»

Законы об ИС являются основой безопасной, конкурентоспособной и инновационной экономики. Однако, как указано в официальном документе «ИС в космосе», действующие национальные и международные законы и договоры, регулирующие деятельность в космосе, недостаточно предусматривают, как можно защитить эти важные нематериальные активы...

Изучив действующие договоры о космосе, национальные законы, касающиеся космического пространства, арбитражные системы, официальные документы Организации Объединенных Наций и Всемирной организации интеллектуальной собственности, интервью с профессорами права и руководителями аэрокосмической отрасли и другие ресурсы, проектная группа предложила десять основных подходов для дальнейшего рассмотрения вопроса о создании правовой инфраструктуры для ИС в космосе...

Из десяти подходов семь предназначены для создания прав и три для обеспечения соблюдения этих прав. Краткосрочные (до 2030 г.) предложения касаются расширения сферы действия Мадридской системы международной регистрации товарных знаков за счет включения новой юрисдикции под названием «Космическое пространство». Также рассматриваются естественные законы, контракты, создание базы данных, учреждение суда и арбитраж. В среднесрочной перспективе (до 2040 г.) предлагаются космические договоры и новый арбитражный суд, а в долгосрочной перспективе (до 2050 г.) предлагаются предложения по расширению ранее предложенного договора, а также реестры ИС и правоприменение...» (*Laurence Russell. International Trademark Association announces landmark white paper on intellectual property in space // DS AIR Limited (<https://www.satelliteevolution.com/post/international-trademark-association-announces-landmark-white-paper-on-intellectual-property-in-space>). 10.05.2023*).

«...Один из наиболее заметных вкладов женщин в профессию ИС связан с патентами. Женщины внесли значительный вклад в патентное право как в качестве изобретателей, так и в качестве патентных поверенных. Например, Хеди Ламарр, австрийско-американская актриса и изобретатель, разработала технологию, известную как скачкообразная перестройка частоты, которая позже использовалась при разработке Bluetooth® и Wi-Fi. Кроме того, Стефани Кволек, американский химик, изобрела кевлар, материал, используемый в бронежилетах и другом защитном снаряжении. Женщины также составляют растущую долю патентных поверенных и агентов, которые помогают изобретателям и компаниям охранять свои патенты и защищать свои инновационные идеи.

Что касается женщин в бизнесе, то ИС использовалась в качестве актива для бизнеса и давала компаниям конкурентное преимущество. Женщины-предприниматели и новаторы, хорошо осведомленные об ИС, использовали ее стратегически для создания и развития своего бизнеса, стремясь привлечь

инвесторов, заключить партнерские отношения, заключить лицензионные соглашения и выйти на новые рынки. Обладая глубоким пониманием ИС, предприятия, возглавляемые женщинами, могут способствовать их общему успеху и устойчивости...

У каждой положительной стороны есть отрицательная сторона, и женщины более склонны сталкиваться с рядом проблем в юридической, коммерческой и интеллектуальной сфере. Вот указание на некоторые из них:

1. Гендерная предвзятость. Несмотря на прогресс, достигнутый в последние годы, гендерная предвзятость все еще существует на рабочем месте. Женщины в таких профессиях могут столкнуться с такими проблемами, как отказ от продвижения по службе, получение более низкой заработной платы, чем их коллеги-мужчины, и их коллеги не воспринимают их всерьез.

2. Недостаточное представительство: женщины недостаточно представлены в профессии ИС, особенно на руководящих должностях. Это отсутствие представительства может затруднить женщинам поиск наставников, спонсоров и образцов для подражания.

3. Неосознанная предвзятость. Женщины, работающие в сфере ИС, могут испытывать неосознанную предвзятость, которая может повлиять на их карьерный рост и возможности продвижения по службе. Например, коллега-мужчина может восприниматься как уверенный и напористый, в то время как коллега-женщина, демонстрирующая такое же поведение, может восприниматься как агрессивная.

4. Карьера в области STEM: женщин с меньшей вероятностью обучают и поощряют к работе в областях STEM, а также к получению ресурсов, необходимых им для успеха в бизнесе.

5. Удержание: многие женщины покидают профессию в области ИС, не достигнув руководящих должностей, из-за проблем, с которыми они сталкиваются. Удержание женщин в профессии ИС важно для обеспечения гендерного разнообразия и предоставления образцов для подражания будущим поколениям женщин в этой профессии.

Несмотря на эти проблемы, женщины добиваются значительных успехов в области коммерческого права и специализации в области ИС, и для адекватного решения проблем, с которыми женщины могут столкнуться в этой области, важно:

- Поощряйте женщин стремиться демонстрировать компетентность и занимать руководящие должности в юридических фирмах, юридических отделах и постоянно вносить ценный вклад в эту область.
- Возьмите на себя инициативу по ускорению инноваций и творчества в этой области и предпримите шаги для расширения прав и возможностей других женщин в профессии, наставляя и налаживая связи с молодыми юристами, выступая за большее разнообразие и включение в юридическую отрасль.
- Поощряйте компании и организации уделять приоритетное внимание поощрению разнообразия и инклюзивности в своих методах найма и

продвижения по службе, а также в своей культуре на рабочем месте. Содействие и предоставление поддержки и ресурсов для женщин, которые совмещают работу и семейные обязанности.

- Создать программы наставничества и спонсорства, которые могут помочь женщинам лучше познакомиться с профессией ИС и коммерческого права, и помочь этим молодым людям найти опытных коллег, которые будут развивать навыки и знания, необходимые для продвижения по карьерной лестнице.
- Увеличение числа женщин-специалистов в области STEM и реализация целевых программ обучения для женщин, заинтересованных в праве ИС и коммерческой карьере, может увеличить число женщин-специалистов в области права ИС и административного управления.

В целом можно признать, что женщины вносят свой вклад в постоянно развивающуюся профессию...» (*Sivenathi Nyangane. Empowering women in IP and commercial law: a spotlight on their contibution, challenges and effective ways to champion woman in the profession // KISCH IP (<https://www.kisch-ip.com/article/empowering-women-ip-and-commercial-law-spotlight-their-contibution-challenges-and-effective>). 03.05.2023*).

«...Идея патентования рецепта может показаться необычной, но она не совсем неслыханная. На самом деле, многие известные продукты питания были запатентованы, например, секретная формула Coca-Cola и метод приготовления чашек Reese's с арахисовым маслом...

В США патенты на рецепты были впервые официально признаны в Законе о патентах 1952 года, который расширил определение патентоспособного объекта, включив в него «любой новый и полезный процесс, машину, производство или состав вещества». Первый зарегистрированный патент на рецепт в Соединенных Штатах был выдан в 1790 году для процесса производства поташа, ключевого ингредиента в производстве мыла и стекла.

Однако патенты на рецепты всегда подвергались более тщательной проверке, чем другие типы патентов, из-за опасений по поводу совпадения с законами об авторском праве и коммерческой тайне.

В последние годы Управление по патентам и товарным знакам США стало более строго ограничивать выдачу патентов на рецепты, особенно в тех случаях, когда рецепт уже широко доступен или формула патента слишком широка..

В США патентоспособность рецепта в первую очередь определяется требованиями новизны, неочевидности и полезности...

Новизна: чтобы рецепт считался новым, он не должен быть ранее раскрыт или доступен для публики. Это означает, что рецепт должен быть оригинальным и не должен раскрываться в публикациях, публичном использовании или продаже.

Неочевидность: Рецепт также должен быть неочевидным для человека, обладающего обычными навыками в соответствующей области искусства. Это означает, что рецепт не должен быть явной вариацией существующего рецепта.

Полезность: рецепт должен иметь практическое применение и быть полезным, чтобы иметь право на получение патента. Другими словами, он должен быть способен производить осязаемый результат или продукт...

Чтобы подать заявку на патент на рецепт в США, заявитель должен подать заявку на патент в Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO). Заявка должна содержать подробное описание рецепта, включая ингредиенты, пропорции и инструкции по приготовлению. Заявка также должна включать формулу изобретения, определяющую объем изобретения и отличающую его от предшествующего уровня техники.

После подачи заявки на патент она подлежит рассмотрению патентным экспертом в USPTO... Если эксперт определит, что рецепт имеет право на патентную защиту, заявителю будет предоставлен патент, который дает право исключить других из производства, использования, продажи или импорта рецепта в течение 20 лет с даты подачи заявки.

В Индии Закон о патентах 1970 г. регулирует патентное право и содержит аналогичные положения о патентоспособности изобретений. Как и в США, изобретение должно быть новым, неочевидным и полезным, чтобы иметь право на патентную охрану. Однако патентоспособность рецептов в Индии зависит от определенных ограничений и соображений.

Раздел 3 Закона о патентах Индии определяет, какие изобретения не подлежат патентованию. В нем говорится, что простое открытие научного принципа или формулировка абстрактной теории, открытие любого живого или неживого вещества, встречающегося в природе, а также простое открытие нового свойства или нового использования известного вещества или состава являются не патентоспособен.

На основании этих положений можно утверждать, что рецепты не имеют права на патентную охрану в Индии, поскольку они являются простыми формулировками абстрактных теорий и не квалифицируются как новое вещество или композиция...

В заключение, патентование рецепта — сложный вопрос, требующий глубокого понимания патентного права и прав интеллектуальной собственности. В то время как в Соединенных Штатах разрешено патентование рецептов, отвечающих требованиям новизны, неочевидности и полезности, в Индии действуют более строгие ограничения в отношении патентоспособных изобретений...» (*Muskaan Mandhyan, Sanya Jhaveri. Can you patent a recipe // PHOTON LEGAL (https://photonlegal.com/can-you-patent-a-recipe-legal-considerations-and-requirements/). 02.05.2023*).

«В Африке есть два региональных патентных ведомства: Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (ARIPO) и Африканская организация интеллектуальной собственности (OAPI), которые могут предоставлять доступ к патентной охране в значительном числе стран Африки к югу от Сахары.

ARIPO (Африканская региональная организация интеллектуальной собственности) является межправительственной организацией, в которую входят 22 государства-члена, в том числе Ботсвана, Кабо-Верде, Эсватини, Гамбия, Гана, Кения, Лесото, Либерия, Малави, Мозамбик, Намибия, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Судан, Танзания, Уганда, Замбия и Зимбабве. ARIPO способствует развитию и использованию интеллектуальной собственности (ИС) в Африке посредством централизованной системы регистрации и администрирования.

Африканская организация интеллектуальной собственности (OAPI) — межправительственная организация, предоставляющая услуги ИС 17 государствам-членам, включая Бенин, Буркина-Фасо, Камерун, Центральноафриканскую Республику, Чад, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Экваториальную Гвинею, Габон, Гвинею, Гвинея-Бисау, Мали, Мавритания, Нигер, Сенегал и Того...

Региональное патентное ведомство ARIPO может предоставить доступ к нескольким рынкам в Африке, избегая того, чтобы заявители должны были подавать патентные заявки в различных странах. В случае с OAPI необходимо помнить, что это Региональное патентное ведомство является единственным способом добиться принудительного исполнения патента в подписавших его странах.

Два региональных патентных ведомства охватывают около 600 миллионов жителей... В любом случае страны Африки к югу от Сахары сталкиваются с рядом экономических проблем, и оба африканских региональных патентных ведомства могут внести положительный вклад в стимулирование инноваций в этой части мира, предоставляя эффективные способы защиты изобретения патентом в нескольких странах с использованием одной подачи, со сниженными затратами для заявителей, иностранных и резидентов» (*Vitor Sérgio Moreira. Using the African Regional Patent Offices to seek protection in enlarged markets // Inventa (https://inventa.com/en/news/article/869/using-the-african-regional-patent-offices-to-seek-protection-in-enlarged-markets). 09.05.2023).*

«Этой весной и летом Европейское патентное ведомство (ЕРО) и Европейский инвестиционный банк (ЕИВ) проводят исследование компаний в Европе и США. В связи с этим исследованием опрос, проведенный от имени ЕРО, будет посвящен чистым и устойчивым

технологиям, чтобы понять, как компании коммерциализируют свои продукты и услуги и создают экономическую ценность.

Государственные и частные компании будут случайным образом выбраны из недавних европейских и американских заявителей в ЕРО на патенты, связанные с чистыми и устойчивыми технологиями. В обзоре будут рассмотрены их стратегии роста, бизнеса и инвестиций, роль патентной защиты и финансирования, а также препятствия, которые могут сдерживать инновации. ЕРО и EIB проанализируют результаты опроса, а затем опубликуют совместное исследование, в котором будут даны важные сведения о потребностях и ограничениях, возникающих при коммерциализации чистых и устойчивых технологий, а также предложена основа для обоснованной и основанной на фактических данных разработки политики...» (*EPO and EIB to Conduct a Study on Clean and Sustainable Technologies // Kangxin* (<http://en.kangxin.com/html/2/215/217/20969.html>). 04.05.2023).

«...Согласно отчету, опубликованному Исследовательским отделом Statista 10 марта 2023 года, ведущей страной с лучшей средой интеллектуальной собственности стали Соединенные Штаты с общим баллом 95,48. Международный индекс собственности состоит из пяти ключевых наборов показателей для отображения национальной среды интеллектуальной собственности 55 опрошенных стран. За ними последовали Великобритания и Франция.

В 2021 году в Китае было выдано наибольшее количество патентов в мире: 695 946 патентов были выданы компаниям или организациям-резидентам и нерезидентам. В том же году в США было выдано 327 307 патентов. В 2021 году Китай возглавил рейтинг, подав в общей сложности 70 015 международных патентных заявок (РСТ). За ними следуют Соединенные Штаты и Япония с почти 60 000 и более 50 000 заявок соответственно. На ведущие 10 стран приходилось более 88 процентов всех заявок, поданных в 2022 году.

В 2021 году Калифорнийский университет подал наибольшее количество международных патентных заявок в мире: 551 заявка. Чжэцзянский университет и Массачусетский технологический институт заняли второе и третье места. В рейтинге университетов 2021 года с наибольшим количеством международных патентных заявок доминировали университеты США и Китая. По состоянию на 2021 год количество патентных заявок во всем мире составило около 3,4 млн. Это значительный рост по сравнению с предыдущим годом, когда число заявок достигло 3,28 миллиона. Кроме того, это было самое большое количество патентных заявок в мире за последние 30 лет...

В 2021 году количество заявок на товарные знаки во всем мире составило около 13,9 миллиона. Это больше, чем в предыдущем году, когда количество заявок составило около 13,3 миллиона. Кроме того, это было самое большое

количество заявок на товарные знаки в мире, зарегистрированное за рассматриваемый период...

В 2021 году количество заявок на промышленные образцы во всем мире составило около 1,18 миллиона. Это больше, чем в предыдущем году, когда число заявок составило около 1,1 миллиона.

В 2021 году в Национальное ведомство интеллектуальной собственности Китая поступило наибольшее количество заявок на промышленные образцы: около 805 710 заявок на промышленные образцы от резидентных и нерезидентных компаний или организаций. Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO) подало около 117 049 заявок...» (*Sunil Goyal, Dimple Khokhar. US is best nation for intellectual property environment // The Pioneer (<https://www.dailypioneer.com/2023/columnists/us-is-best-nation-for-intellectual-property-environment.html>). 08.05.2023*).

«...Есть множество причин, по которым защита бренда должна стоять на первом месте, когда речь идет об Африке...»

Сквоттинг товарных знаков — постоянная проблема защиты бренда. Компании или частные лица часто стремятся зарегистрировать известные товарные знаки, чтобы обойти усилия по борьбе с контрафактной продукцией.

В Нигерии, стране с крупной экономикой в Африке, местные компании (имеющие связи с производителями контрафактной продукции за границей) подают заявки на регистрацию общеизвестных товарных знаков, но рассматривают эти заявки только до момента их принятия. Это уведомление затем используется фальсификаторами, чтобы убедить сотрудников таможни в том, что они владеют «регистрацией» товарного знака. Приложение истинного владельца бренда может быть заблокировано ранее идентичным, создавая тупиковую ситуацию. Необходимо обратиться за помощью в Высокий суд, что связано с дорогостоящим и затяжным судебным разбирательством.

В таких странах, как Алжир, где права пользователей и общеизвестные права не подлежат явной защите в отсутствие зарегистрированных прав, нарушители открывают магазины-клоны, имитирующие явно известные бренды, которые очень напоминают оригинальные магазины и торговые точки, которые еще не использовались или не рекламировались на местном уровне. владельцы брендов. В Марокко сквоттинг товарных знаков стал обычным явлением. Удивительно, но сквоттеры защищают оппозицию даже на уровне апелляции...

Наиболее важным шагом в реализации эффективной и устойчивой стратегии борьбы с контрафактной продукцией является регистрация прав на товарный знак в таможенных органах. Формальные системы таможенного учета возможны в некоторых, но не в большинстве африканских стран, но неформальные учетные записи возможны в других. Эти записи являются важным инструментом, и их необходимо обновлять и обновлять. Кения недавно

внесла поправки в свои законы и находится на пороге введения обязательной регистрации в Управлении по борьбе с контрафактной продукцией.

Владельцам торговых марок рекомендуется проводить регулярные тренинги для сотрудников таможенной службы и полиции (на местном и региональном уровнях), чтобы повышать узнаваемость бренда и демонстрировать свою приверженность борьбе с торговлей контрафактными товарами.

Не менее важно проводить исследования на рынке и регулярные опросы, чтобы понять масштабы проблемы контрафактных товаров и потока таких товаров, а также установить личности розничных продавцов, (оптовых) дистрибьюторов и, что важно, производителей. Результаты этих расследований обеспечат принятие эффективной стратегии борьбы с контрафактной продукцией, а владельцы торговых марок должны стратегически и настойчиво применять уголовные и гражданские средства правовой защиты, особенно в отношении оптовых импортеров, дистрибьюторов, производителей и центров комплектования продукции...

Еще одним важным фактором является сотрудничество между местными, региональными и международными правоохранительными органами в нескольких юрисдикциях. Это позволит правоохранительным органам эффективно решать практические проблемы, связанные с перевалкой и возвратом грузов между соседними странами, а также поможет в наращивании потенциала. Надлежащий поток информации, обширная сеть следователей и поддержка Всемирной таможенной организации и Интерпола позволили правоохранительным органам выявлять новые тенденции ввоза и перемещения контрафактных товаров через Африку...

Многие африканские страны имеют эффективные регулирующие органы, которые готовы участвовать в борьбе с торговлей контрафактной продукцией. Они могут помочь в удалении контрафактных товаров в таких ситуациях, как упаковка не соответствует правилам маркировки, доказано, что товары не соответствуют стандартам или лекарства не зарегистрированы...» (*Nicole Smalberger. Brands in Africa: the dos and the don'ts // Adams & Adams (<https://www.adams.africa/intellectual-property/trade-marks/brands-in-africa-the-dos-and-the-donts/>). 04.05.2023*).

«Пандемия Covid пошла на убыль в большинстве частей мира, но сохраняется опасение, что любой новый вирус может вызвать аналогичный хаос в будущем. Страны, которые столкнулись с наибольшими трудностями в получении доступа к вакцинам, а также к соответствующим диагностическим и терапевтическим средствам, относятся к странам с развивающейся экономикой. Именно по этой причине Индия вместе с Южной Африкой предложила Всемирной торговой организации (ВТО) в 2020 году разрешить полный отказ от патентов на производство вакцин против Covid-19.

Многостороннему органу понадобилось два года, чтобы принять решение по этому вопросу, но в конце концов оно было принято в июне 2022 года, правда, в усеченной форме. Было решено разрешить временный пятилетний отказ для таких вакцин, но не для соответствующих терапевтических и диагностических средств.

Ожидается, что в связи с тем, что вскоре в кулуарах встречи Организации экономического сотрудничества и развития состоится мини-министерское совещание ВТО, Индия рассмотрит вопрос о полном отказе от прав, охватывающем патенты, диагностику и терапию. К ее усилиям, как и в прошлом, присоединятся Южная Африка и другие развивающиеся страны... Неправительственные организации, такие как Народный альянс по вакцинам в Oxfarm, были глубоко разочарованы прошлогодним результатом распространения отказа от патентов только на вакцины. Он выступил с заявлением, в котором отметил, что это не был широкий отказ от прав на интеллектуальную собственность, необходимый для обеспечения доступа к вакцинам и лечению для всех во всем мире.

Даже этот уровень отказа был принят в ВТО, состоящей из 164 членов, в основном потому, что США решили оказать частичную поддержку. Мировая фармацевтическая промышленность выразила гнев по поводу этого решения...

В конечном счете, со стороны фармацевтических компаний было бы неправильно говорить, что государственное финансирование не должно приносить общественное благо. Прибыли корпораций в мировой фармацевтической промышленности также резко выросли в 2020 и 2021 годах, когда мир охватил вирус Covid. Стоимость акций этих компаний также значительно выросла. Таким образом, мировой фармацевтике снова будет сложно утверждать, что она каким-то образом потеряла позиции из-за отказа от патентов, который в любом случае предназначен для использования только в чрезвычайных ситуациях, таких как пандемия...

Можно только надеяться, что усилия, предпринятые в рамках мини-министерства Индией вместе с Южной Африкой, приведут к принятию всеобщего отказа от патентов на Covid, поскольку это станет столь необходимым благом для развивающегося мира» (*Sushma Ramachandran. Hurdles to patent waiver extension // Hyderabad Media House Limited (https://www.thehansindia.com/hans/opinion/news-analysis/hurdles-to-patent-waiver-extension-797511). 16.05.2023*).

«...В письме главам стран «Большой семерки», собравшихся в Хиросиме на свой ежегодный саммит, 16 ученых из Южной Африки, Бразилии, США, Великобритании, Японии, Индонезии и других стран написали, что «крайне важно, чтобы во время следующего кризиса в области здравоохранения мир быстро развернул медицинские контрмеры в каждой стране, независимо от их платежеспособности», ссылаясь на

смертельную неудачу в обеспечении достаточного доступа к вакцинам против Covid-19 в бедных странах...

«Соблюдение строгих правил интеллектуальной собственности обеспечило монополию фармацевтическим компаниям и предотвратило широкое производство доступных непатентованных вакцин и лекарств в развивающихся странах», — продолжили они. «Мы обращаемся к вам, чтобы подчеркнуть и попросить вас сосредоточить защиту прав человека, таких как право на здоровье и право на получение выгоды от научного прогресса, над неожиданной прибылью».

Письмо ученых было опубликовано через несколько недель после того, как два десятка руководителей фармацевтических компаний... встретились с премьер-министром Японии Фумио Кисида, чтобы обсудить пути «укрепления силы науки и инновационной экосистемы, основанной на защите прав интеллектуальной собственности и свободном доступе к патогенам».

Именно так Международная федерация фармацевтических производителей и ассоциаций (IFPMA) — мощная отраслевая торговая группа, в список членов которой входят Pfizer, Moderna и Merck — описала встречу с Кисидой, которая состоялась менее чем через месяц после того, как Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) официально объявила пандемию коронавируса глобальной чрезвычайной ситуацией в области здравоохранения.

Считается, что число погибших в результате пандемии исчисляется десятками миллионов, и исследования показали, что многие смерти можно было бы предотвратить с помощью более равный доступ к вакцинам во всем мире.

Но усилия по устранению барьеров, препятствовавших производству и распространению вакцин, включая патентное законодательство, заблокированы богатыми странами по указке фармацевтической промышленности, которая яростно сопротивлялась любым изменениям, угрожавшим их монопольному контролю над спасательными прививками...» (*Jake Johnson. Scientists to G7 Leaders: Prepare for Next Pandemic by Combating Big Pharma Greed // Common Dreams, Inc. Founded (<https://www.commondreams.org/news/g7-pandemic-pharma-greed>). 18.05.2023*).

«Clarivate Plc (NYSE: CLVT)... объявила о выпуске Clarivate Brand Landscape Analyzer и разработке Clarivate Trademark Watch Analyzer. Вместе они позволят специалистам по брендам оценивать риски бренда со всех сторон, поскольку они делают информацию о товарных знаках более действенной.

Учитывая, что в 2022 году было подано почти 12 миллионов новых заявок на товарные знаки, специалисты по брендам и товарным знакам сталкиваются с экспоненциальным ростом наборов данных. Они позволяют специалистам в области ИС сосредоточить свое время на принятии

обоснованных решений по созданию и охране товарных знаков, находящихся под их управлением, за считанные минуты, а не дни. Эти инструменты используют искусственный интеллект (ИИ), созданный на основе богатого проприетарного контента и обученный внутренними экспертами по поиску Clarivate для анализа и предоставления информации из более чем 140 миллионов записей о товарных знаках и более 6,2 миллиона решений ведомства по товарным знакам и судебных решений.

Brand Landscape Analyzer, основанный на проприетарных запатентованных технологиях, включая искусственный интеллект и машинное обучение, объединяет товарные знаки, прецедентное право и данные конкурентной разведки, чтобы предоставить специалистам в области ИС оценку рисков будущих кандидатов на товарные знаки в режиме реального времени. Он предоставляет компаниям всестороннее представление о потенциальных рисках для их бренда, включая карты судебных разбирательств, используемые примеры и оценки сходства, а также улучшает способы поиска и защиты новых товарных знаков специалистами в области ИС путем объединения данных и решений в единый рабочий процесс.

Trademark Watch Analyzer предназначен для решения проблем, с которыми сталкиваются владельцы товарных знаков при защите своих товарных знаков. Он сочетает в себе проприетарные, глобальные данные о товарных знаках и прецедентном праве от Clarivate с собственным опытом в области интеллектуальной собственности и использует передовые технологии искусственного интеллекта для более быстрого и точного ответа на критические вопросы бизнеса. Глобальный мониторинг и автоматические оповещения позволят владельцам товарных знаков уверенно отслеживать и защищать глобальные бренды...» (*Clarivate Launches New Artificial Intelligence Tools to Enable Trademark Professionals to Assess Brand Risk from Every Angle // AsiaOne Online Pte Ltd. (<https://www.asiaone.com/business/clarivate-launches-new-artificial-intelligence-tools-enable-trademark-professionals-assess>). 16.05.2023*).

«...Страны Совета сотрудничества стран Персидского залива (GCC) — Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Оман, Катар, Кувейт и Бахрейн — демонстрируют приверженность дальнейшему росту и придают большое значение диверсификации своей экономики, в которой исторически доминировали нефть и газ, цифровую трансформацию, искусственный интеллект, робототехнику, облачные технологии...

Это некоторые из факторов, которые открывают новые возможности для бизнеса технологических компаний в регионе, и с таким ростом защита прав интеллектуальной собственности (ИС) на технологии становится более важной, чем когда-либо...

В последние годы законодательство об охране ИС быстро развивается и обновляется в странах GCC. Этими недавно принятыми или обновленными законами законодатели обычно охватывают те понятия, которые являются обычными для США и Европы подходами к правам, использованию и охране ИС, такие как добросовестное использование авторских прав, работа по найму или охрана общеизвестных товарных знаков. Однако правоприменительная практика, связанная с этими вопросами, часто носит спорадический и непоследовательный характер. Учитывая, что в странах GCC обычно нет специализированных судов по ИС, а дела, связанные с ИС, рассматриваются либо гражданскими, либо коммерческими судами, пока неясно, как будет развиваться эта практика...

В последние годы страны GCC продемонстрировали готовность сотрудничать с международным сообществом в деле охраны и защиты прав ИС, а также в содействии инновациям, творчеству и экономическому росту в регионе. В этом контексте страны GCC стали участниками ряда важных международных договоров, таких как Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, Договор ВОИС о патентной кооперации или ТРИПС.

Однако Саудовская Аравия, Катар и Кувейт, например, не являются участниками Мадридского протокола, что практически означает, что для заявителей доступны только национальные системы регистрации товарных знаков, но в дальнейшем можно использовать национальные заявки в этих странах, чтобы претендовать на приоритет и в других юрисдикциях...

Законодательство стран GCC обычно предусматривает суровые наказания за нарушение прав интеллектуальной собственности, включая значительные штрафы, конфискацию контрафактных товаров или даже тюремное заключение. Успешная стратегия защиты ИС должна включать тесное взаимодействие с местными органами власти, включая полицию и таможенную службу. В Дубае, например, полиция Дубая, таможенная служба Дубая и Департамент экономического развития Дубая разделяют полномочия по поиску и изъятию контрафактной продукции.

Требование о новизне является стандартным для большинства национальных патентных законодательств, но законодательство стран GCC обычно требует, чтобы изобретение никогда не было обнародовано до даты подачи заявки любым способом (устно или письменно). ОАЭ недавно внесли поправки в национальное патентное законодательство в попытке продемонстрировать приверженность защите прав ИС и разрешили раскрытие информации изобретателем или третьими лицами, получившими информацию от изобретателя, до даты подачи заявки, при условии, что это происходит в течение 12-месячного льготного периода до даты подачи заявки...» (*Ksenia Andreeva, Valentina Semenikhina. 6 Things to Know About Intellectual Property Protection in the Middle East // Morgan, Lewis & Bockius LLP.*

(<https://www.morganlewis.com/blogs/sourcingatmorganlewis/2023/05/6-things-to-know-about-intellectual-property-protection-in-the-middle-east>). 24.05.2023).

«Товарные знаки являются краеугольным камнем деловой идентичности, и их успешная регистрация для продуктов или услуг организации...»

Знание того, какой символ использовать с товарным знаком, имеет решающее значение для любой коммерческой стратегии.

Существует три широко используемых способа обозначения интеллектуальной собственности, охраняемой торговой маркой:

- **ТМ:** это означает логотип, символ, название продукта, название компании, слоган или другой приемлемый элемент ИС, который используется в коммерческих целях в качестве товарного знака. Обычно он связан со знаком, не зарегистрированным в национальном или региональном ведомстве ИС той территории, на которой он появляется. Юридически это сигнализирует о том, что пользователь пытается заявить права интеллектуальной собственности на данный элемент брендинга.
- **SM:** Для знака обслуживания. По сути, он выполняет ту же функцию, что и его аналог ТМ, но может использоваться только в связи с услугами (например, управление портфелем ИС). Как и в случае с ТМ, знак, связанный с SM, обычно не регистрируется...
- **R:** «R внутри круга» ® является наиболее ценным символом товарного знака, поскольку он подтверждает регистрацию знака в ведомстве ИС...

Вы всегда должны быть осторожны, чтобы использовать символ, соответствующий ИС и юрисдикции. В противном случае вы рискуете подорвать свою юридическую защиту или даже столкнуться с обвинениями в искажении фактов, ложной рекламе или мошенничестве.

В некоторых странах разрешены эндемичные термины или символы для обозначения правового статуса товарного знака в пределах их границ. Например, во Франции термин «*marque déposée*» может использоваться так же, как используется международный символ для зарегистрированных товарных знаков. В Германии слово «*Schutzmarke*» служит той же цели, как и символ «Wz» для «*Warenzeichen*», хотя это чаще всего встречается в связи с более старыми знаками...

Символы ТМ и SM далеко не бесполезны. Фактически, их использование может быть очень важным во многих юрисдикциях для обеспечения регистрации товарного знака. Соответствующие ведомства ИС рассчитывают увидеть доказательства либо текущего использования знака в коммерческих целях, либо ваших будущих планов по его использованию. Наличие соответствующего символа рядом со знаком подкрепляет ваше намерение сделать ИС частью вашего общего бренда и может поддержать ваше возможное приложение...

Тем не менее, правовые гарантии, распространяемые на незарегистрированный товарный знак, в лучшем случае незначительны. Определенные средства защиты товарных знаков в соответствии с общим правом могут применяться против антиконкурентной или недобросовестной деловой практики, но обычно они применяются только в более локальном контексте. Например, предположим, что организация в небольшом штате США, таком как Вермонт, использует незарегистрированный товарный знак, который очень похож на предшествующий незарегистрированный товарный знак, выставленный компанией, находящейся всего в 20 или 30 милях от нее. В этом случае владелец более старого товарного знака может обоснованно направить письмо о прекращении действия. Однако разрешение этого спора почти наверняка потребует подтверждения того, какая сторона начала использовать свой знак первой, что само по себе может быть затруднено без формальностей регистрации.

Если бы то же самое произошло с вашим незарегистрированным товарным знаком на другом конце света, те же принципы, скорее всего, не применялись бы. Было бы трудно окончательно установить, что атмосфера недобросовестной конкуренции была создана из-за расстояния между двумя предприятиями и незарегистрированного статуса знака. Здесь законные права, предоставляемые регистрацией товарного знака в отдельных юрисдикциях, могут иметь решающее значение.

И последнее, но не менее важное: имейте в виду, что еще одним значительным преимуществом регистрации является то, что вы имеете право лицензировать свой товарный знак для использования другими сторонами и получать лицензионные платежи. Хотя незарегистрированные товарные знаки и знаки обслуживания могут быть лицензированы во многих юрисдикциях, могут возникнуть практические сложности, влияющие на репутацию и репутацию бизнеса.

...существуют национальные особенности, касающиеся того, как требуется и используется символ ®. Вот несколько примечательных примеров:

- В Канаде и Испании не обязательно использовать символ ® вместе с зарегистрированным товарным знаком. Это связано с тем, что в канадском и испанском законодательстве о товарных знаках нет требований к символам. Это может измениться со временем.
- В других странах, включая США, Мексику, Чили и Филиппины, неиспользование символа ® в сочетании с зарегистрированными товарными знаками может ограничить или даже помешать вам принять меры против нарушения.
- Многие страны наказывают тех, кто использует символ ® без предварительной регистрации связанного товарного знака в своих национальных ведомствах ИС. Это считается ложной рекламой или мошенничеством во многих странах-участницах ЕС. В Японии или Индии

неправильное использование символа ® при таких обстоятельствах может привести к штрафу или даже тюремному заключению...

Права на зарегистрированные товарные знаки могут быть основой портфеля ИС просто потому, что они могут действовать неопределенно долго, если продлеваются через определенные промежутки времени – в подавляющем большинстве случаев каждые 10 лет. Эта процедура всегда будет включать в себя оплату содержания, но может также потребовать декларацию об использовании или другие письменные показания. При выполнении своих обязательств по продлению и соблюдении всех правил, касающихся использования символа товарного знака, знак и все права, связанные с ним, останутся в силе.

Комплексное управление товарными знаками требует соблюдения сроков продления во всех юрисдикциях и сохранения бдительности в отношении несанкционированного использования» (® vs. ™: *Which trademark symbol should I use and when?* // *Dennemeyer IP Group* (<https://www.dennemeyer.com/ip-blog/news/r-vs-tm-which-trademark-symbol-should-i-use-and-when/>). 26.05.2023).

«...многие африканские страны имеют правовые рамки и институты, которые не могут эффективно обеспечивать соблюдение законов об интеллектуальной собственности (ИС). Это создало благоприятную среду для контрафакции и пиратства, что отрицательно сказалось на инновациях, инвестициях и общественном здравоохранении...

Южная Африка

В последнее время состояние систем защиты ИС в Южной Африке значительно улучшилось. Кроме того, страна является членом Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), а основные законы об интеллектуальной собственности, а именно Закон о товарных знаках, Закон об авторском праве и Закон о патентах, соответствуют международным стандартам и договорам. Закон о контрафактных товарах — это узкоспециализированный законодательный акт, который реализует эффективные гражданские и уголовные процессы для борьбы с поддельными товарами.

Комиссия по компаниям и интеллектуальной собственности (CIPC), отвечающая за регистрацию прав ИС, оптимизировала и автоматизировала часть процесса, упростив и эффективнее защиту интеллектуальной собственности для предприятий. Несмотря на эти достижения в начале нового века, текущие проблемы включают координацию файлов, более длительное время обработки некоторых транзакций после COVID-19 и внедрение цифровых технологий, которые пока не распространяются на все транзакции. Например, продление срока действия товарного знака автоматизировано, но еще не регистрируется. Процесс продления патента в основном

автоматизирован, хотя в системе по-прежнему возникают проблемы с работой и точностью данных.

Нигерия

Недавно страна предприняла усилия по укреплению своего законодательства об интеллектуальной собственности, например, приняв в 2019 году Закон Нигерии об авторском праве, который обеспечивает охрану произведений искусства, литературы и других творческих произведений.

Однако пиратство и контрафакция остаются серьезными проблемами в Нигерии, особенно в области музыки и кино. Правительство Нигерии приняло различные меры по борьбе с пиратством, в том числе создало онлайн-портал для регистрации авторских прав и подписало соглашения с международными организациями для усиления правоприменения. Эти усилия еще не имели возможности доказать свою эффективность, хотя они были предприняты недавно...

Марокко

В 2020 году страна обновила свое законодательство, чтобы привести его в соответствие с международными стандартами, и учредила специализированный суд для рассмотрения споров в области интеллектуальной собственности. Марокко также подписало международные торговые соглашения, такие как Соглашение о свободной торговле между Соединенными Штатами и Марокко, для усиления охраны и защиты ИС...» (*Christophe van Zyl. Intellectual Property protection in Sub-Saharan Africa: progress and challenges // Dennemeyer IP Group (<https://www.dennemeyer.com/ip-blog/news/intellectual-property-protection-in-sub-saharan-africa-progress-and-challenges/>). 31.05.2023*).

Австралійський Союз

«...На протяжении большей части последнего десятилетия общее количество патентных заявок в Австралии оставалось стабильным. Так было до 2021 года, когда изменение закона стимулировало заявителей подавать заявки. Наряду с тем, что пандемия привела к увеличению количества заявок в области медицинских технологий, изменение закона привело к рекордному количеству заявок за год - 32 409 заявок.

Количество патентных заявок в прошлом году сократилось лишь незначительно, но в основном благодаря зарубежным заявителям. Количество заявок от местных заявителей сократилось почти на 17 процентов...

«Данные за ближайшие годы покажут, вернулись ли резидентные приложения к отрицательной тенденции роста, наблюдавшейся в период с 2018 по 2020 год», — говорится в последнем отчете IP Australia ...

Последний отчет также показывает, что заявки австралийских заявителей составляют лишь 7,7% от общего числа заявок в 2022 году. Другими словами,

более девяти из каждых 10 патентов, поданных в Австралии в прошлом году, были получены от иностранных заявителей.

...отчет показывает, что в среднем предприятия, которые регистрируют права ИС, более продуктивны, чем другие предприятия, причем производительность на 30% выше при наличии патента или права на промышленный образец. Дополнительные заявки на товарные знаки также связаны с 8-процентным увеличением дохода на одного работника. Малые и средние австралийские организации, имеющие патент, как правило, платят своим сотрудникам больше и удерживают их дольше.

Австралийские компании, владеющие интеллектуальной собственностью, оказывают огромное влияние на ВВП, занятость, НИОКР и экспорт...

Судя по заявкам на регистрацию и товарным знакам, крупнейшими новаторами и защитниками брендов в Австралии снова являются гиганты игрового и алкогольного бизнеса соответственно.

Aristocrat Technologies зарегистрировала наибольшее количество патентов в Австралии среди местных организаций. С 69 заявками игровой гигант опередил CSIRO (51), Университет Монаша (24), изобретателя возобновляемых источников энергии Тхань Три Лам (24) и гиганта программного обеспечения Canva (23).

Endeavor Group limited (116) опередила Aristocrat (112) по количеству заявок на товарные знаки, за ней следуют Pharmacor (63) и Sportsbet (44).

По этому показателю известность организаций, занимающихся азартными играми и выпивкой, «весьма поразительна» и удивит большинство австралийцев, которые, вероятно, предпочли бы видеть в списках организации здравоохранения и образования...

Доминирование Aristocrat среди местных заявок легко затмевается международными компаниями, такими как гиганты электроники LG и крупные технологические компании IBM и Huawei, каждая из которых подала более 180 отдельных патентов в прошлом году — почти в три раза больше, чем у Aristocrat...» (*Joseph Brookes. Australian patent filings led by gambling and drinks companies // InnovationAus.com Pty Ltd. (<https://www.innovationaus.com/australian-patent-filings-led-by-gambling-and-drinks-companies/>). 08.05.2023*).

Держава Японія

«Согласно последним данным, предоставленным Японским патентным ведомством (JPO), опубликованным в его отчете за март 2023 г., количество патентных заявок в Японии в 2022 г. составило 289 530, что представляет собой небольшое увеличение примерно на 0,1% по сравнению с предыдущим годом. Это постоянство, в частности, связано с постепенным увеличением количества японских патентных заявок, полученных в результате

процедуры РСТ, что компенсирует сокращение числа прямых патентных заявок, подаваемых в JPO. Это наблюдение соответствует тенденции последних 10 лет, иллюстрирующей растущее предпочтение заявителей процедур РСТ национальным процедурам.

Также обратите внимание на рекордное количество пострегистрационных процедур возражения против патента в 2022 году, составившее 1322» (*Demandes de brevet au Japon en 2022 : stagnation en trompe-l'œil au pays du soleil levant // Novagraaf* (<https://www.novagraaf.com/fr/vision/demandes-de-brevet-au-japon-en-2022-stagnation-en-trompe-loeil-au-pays-du-soleil-levant>). 16.05.2023).

Европейский Союз

«Становится все труднее понять позицию властей ЕС по целесообразности регистрации слогана в качестве товарного знака. Ведомства интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) Для решения этой проблемы в недавнем отчете о прецедентном праве разъясняется его позиция и приводятся конкретные примеры, которые помогут владельцам торговых марок определить стратегию, которую следует принять...

Слоганы передают рекламное сообщение об обозначенных товарах и/или услугах. Потребители, как правило, не определяют коммерческое происхождение таких товаров и/или услуг на основе рекламного слогана.

Таким образом, существует тонкая грань между:

- простая рекламная формула; и
- указание на коммерческое происхождение товаров и/или услуг (которое может быть хвалебным или рекламным).

Одно не обязательно исключает другое...

В параграфе 47 дела C-398/08 P и параграфе 37 дела T-523/09 : (2) Суд Европейского Союза (CJEU) приводит четкие критерии, утверждая, что товарный знак со слоганом может считаться отличительным, если он

- «представляет собой игру слов»;
- вводит «элементы концептуальной интриги или неожиданности», так что это может «восприниматься как творческое, удивительное и неожиданное»;
- имеет особую «оригинальность или резонанс»; или
- запускает «в умах соответствующей публики когнитивный процесс» или требует усилий по интерпретации.

Торговый слоган также может считаться отличительным, если он отличается необычными синтаксическими структурами или лингвистическими и стилистическими приемами (например, аллитерацией, метафорами, рифмами и парадоксами)...

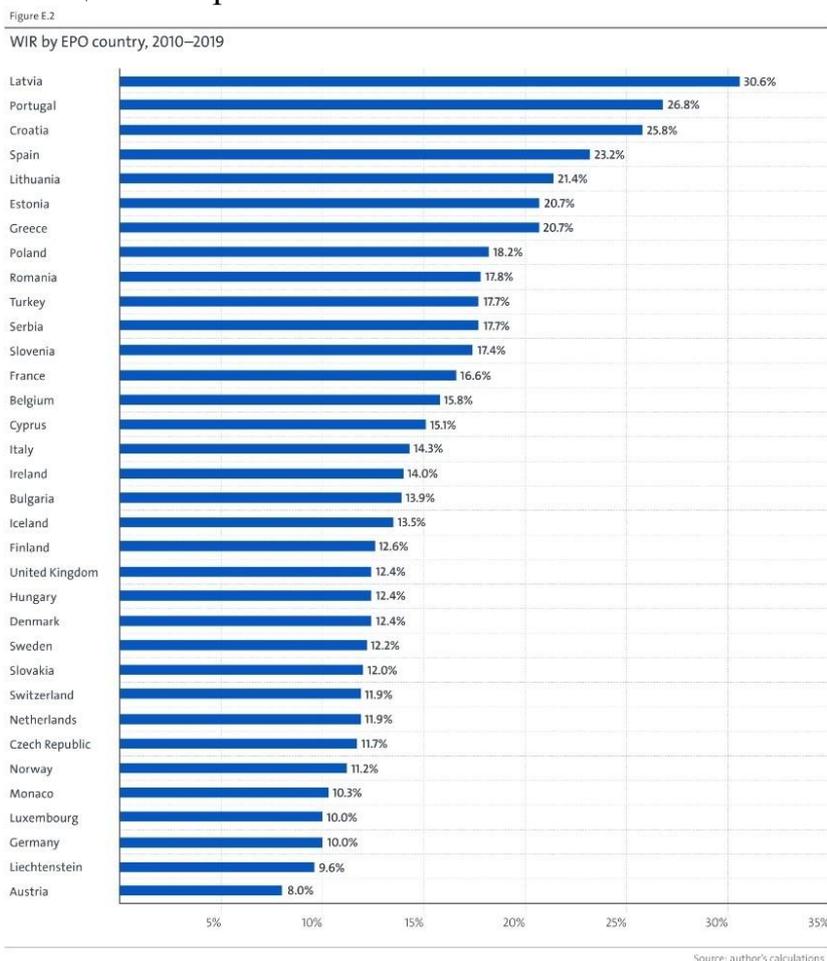
Слоган будет считаться описательным, если он воспринимается просто как рекламная фраза (а не в совокупности как указание на коммерческое

происхождение). Он может быть отличительным, если он запускает когнитивный процесс в сознании соответствующей публики, который облегчает его запоминание...» (*Marion Lucattini, Eric Schahl. Registering slogans as trademarks: finding balance between wordplay and promotion // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/european-union/inlex-ip-expertise/registering-slogans-as-trademarks-finding-balance-between-wordplay-and-promotion). 01.05.2023).*

«...в Европе только 13,2% патентных заявок включают женщин. Об этом говорится в последнем отчете Европейского патентного ведомства (ЕПО) об участии женщин в подаче патентных заявок...

Как подчеркнул в своем отчете президент ЕПО Антониу Кампинос, расширение участия женщин в науке и инновациях станет ключевым фактором будущей устойчивости и конкурентоспособности Европы.

Однако Европа далеко не однородна, когда речь идет о возможностях для женщин-изобретателей.



Был разрыв в 22,6 процентных пункта между Латвией с самыми высокими показателями, где 30,6% заявок на патенты касаются женщин, и Австрией с самыми низкими показателями, с 8%.

Оставшуюся часть пятерки лидеров составили Португалия, Хорватия, Испания и Литва, в которых женщины-изобретатели составляют от одной пятой до более четверти. Лихтенштейн и Германия присоединились к Австрии в нижней части списка.

Горячие точки для женщин-изобретателей были в основном в Южной и Восточной Европе, которые превзошли некоторые из более крупных экономик в сердце Европы...» (*Andrea Willige. These are some of the global hotspots where women inventors are defying the gender gap // World Economic Forum (<https://www.weforum.org/agenda/2023/05/women-inventors-gender-gap-patent-applicants/>). 03.05.2023*).

«27 апреля 2023 г. Европейская комиссия (Комиссия ЕС) опубликовала свои предложения по регулированию сертификатов дополнительной защиты (SPC), включая единый SPC для лекарственных средств и средств защиты растений. Это может стать стимулом для фармацевтической промышленности использовать европейский патент с единым действием (унитарный патент), поскольку он позволяет избежать существующего отдельного подхода к охране продукта, предоставляемого единым патентом, с одной стороны, и различными национальными SPC, с другой.

SPC обеспечивают продление срока действия патента до пяти лет для национальных частей европейских патентов, защищающих либо лекарственные средства, либо средства защиты растений. Продление предоставляется для компенсации потери эффективной патентной защиты, вызванной длительными испытаниями, требуемыми в соответствии с европейским регулирующим законодательством для получения разрешений на продажу таких продуктов.

В настоящее время SPC доступны только на национальной основе, т. е. компания-новатор, которая хочет продлить срок своей патентной охраны, может подать заявку на ее получение только для каждой страны. Это обременительно и дорого, поскольку заявки необходимо подавать, например, на разных языках соответствующих стран. Кроме того, статус защиты может различаться в разных юрисдикциях, поскольку каждый национальный орган принимает собственное решение. В конечном итоге это приводит к множеству отдельных и независимых прав...» (*Dr. Antje Brambrink, Maeve O'Flynn. Unitary SPC in Sight - European Commission Published Legislation Proposal // Finnegan, Henderson, Farabow, Garrett & Dunner, LLP (<https://www.finnegan.com/en/insights/blogs/european-ip-blog/unitary-spc-in-sight-european-commission-published-legislation-proposal.html>). 09.05.2023*).

«Нетрадиционные товарные знаки — это товарные знаки, которые защищают форму, цвет, запах или звук. Несмотря на то, что они составляют

небольшую часть всех товарных знаков, зарегистрированных в Ведомстве интеллектуальной собственности ЕС (EUIPO), такие знаки являются популярным и инновационным средством для компаний, позволяющим дифференцировать свои продукты или услуги.

Хотя требование «графического представления» больше не применяется к заявкам на эти типы знаков, было введено новое ограничение. В настоящее время товарные знаки не могут быть зарегистрированы в ЕС, если они полностью состоят из «других характеристик» (согласно статье 7(1)(e) Регламента ЕС по товарным знакам с поправками, внесенными Пакетом реформ в области товарных знаков). Сюда входят любые характеристики, которые:

- определяется характером товара;
- необходимо для получения технического результата; или
- придает товарам их существенную ценность.

Если раньше такие характеристики ограничивались формой товара, то сейчас эта категория значительно шире и может включать в себя все атрибуты товара.

Примеры форм, которые ранее не подлежали регистрации товарных знаков из-за характера товаров, включают картонные коробки для яиц или ящики для хранения бананов (где они состоят исключительно из формы самого продукта). По той же причине некоторые материалы, такие как кожа, стекло и дерево, ранее не подлежали регистрации в качестве товарного знака, если им была придана определенная форма. Однако до недавнего времени сами сырьевые материалы не имели определенной формы, которая позволяла бы им соответствовать определению формы. В связи с введением нового ограничения они теперь подпадают под рубрику «другие характеристики», поэтому любые товарные знаки будут отклонены...

Последним ограничением для регистрации нетрадиционного знака или знака формы является существенная ценность. Это товарные знаки, полностью состоящие из формы или другого свойства, которые считаются настолько красивыми, что придают продукту существенную ценность. Хорошо известные примеры включают красную подошву Louboutin и узор в клетку Burberry. Хотя оба этих знака были зарегистрированы в соответствии со старыми правилами, есть большая вероятность, что сегодня эти знаки подпадают под определение «другой характеристики», придающей существенную ценность продукту...» (*Megan Creemers. Non-traditional trademarks in the EU: Has anything really changed? // Novagraaf (<https://www.novagraaf.com/en/insights/non-traditional-trademarks-eu-has-anything-really-changed>). 11.05.2023*).

«2 мая Совет и Европейский парламент достигли предварительной договоренности о регулировании охраны географических указаний для ремесленных и промышленных товаров. Этот регламент, когда он будет

утвержден, введет новое географическое указание (GI) для ремесленных и промышленных товаров с качествами, связанными с областью производства, например, для богемского стекла или лиможского фарфора...

Соглашение... включает следующее:

гарантирует согласованность с правилами охраны ГУ для сельскохозяйственной продукции за счет применения концепции «охраняемых географических указаний» (так называемых «PGI»), которая обеспечивает привлекательность географических указаний для производителей, сохраняя тесную связь между характеристиками продукта и его географическим происхождением.

обеспечивает эффективные процедуры контроля и проверки для защиты GI с помощью системы, основанной на самопровозглашении в качестве процедуры по умолчанию, которую государства-члены подкрепляют средствами контроля

гарантирует, что охрана ремесленных и промышленных GI также распространяется на пространство доменных имен и онлайн-среду.

упрощает процедуры регистрации GI, в частности для МСП, обеспечивая при этом высокий уровень правовой защиты, при этом Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO) играет важную роль в процедурах регистрации ремесленных и промышленных GI.

Предварительное соглашение, достигнутое 2 мая, теперь должно быть одобрено и официально принято Советом и Европейским парламентом. Предложение по регламенту было впервые опубликовано 13 апреля 2022 г., и ожидается, что регламент вступит в силу в начале 2024 г.» (*EUIPO: Provisional Deal to Protect Geographical Indications for Craft and Industrial Products // Kangxin (<http://en.kangxin.com/html/2/215/217/21001.html>). 08.05.2023*).

«Европейское патентное ведомство (ЕРО) начало общественные консультации, чтобы собрать отзывы заинтересованных сторон и отразить их различные точки зрения в предстоящем стратегическом плане (2024–2028 гг.)...»

Новый Стратегический план на период до 2028 года будет сосредоточен на обеспечении устойчивости с единственной целью создания более устойчивой Европейской патентной организации и патентной системы, которые могут поддерживать европейскую инновационную экосистему, экономический рост и конкурентоспособность. ЕРО предлагает всем заинтересованным сторонам прокомментировать, как достичь этой цели...

Публичные консультации продлятся до 15 мая 2023 года» (*EPO Invites the Stakeholders to Provide Feedback on the Next Strategic Plan 2028 // Kangxin (<http://en.kangxin.com/html/2/215/217/20979.html>). 05.05.2023*).

«По данным Европейского патентного ведомства, динамика роста польских патентных заявок находится на впечатляющем уровне. Польша занимает второе место по этому показателю сразу после Португалии (согласно отчету за 2021 год). Хотя до сих пор звучат комментарии о том, что Польша не является инновационной страной из-за номинально низкого числа патентных заявок, будущее может выглядеть более оптимистично. ...необходимо создать лучшие условия и возможности для развития инновационных компаний, чтобы использовать огромный потенциал патентной системы. В настоящее время только 30% патентов коммерциализированы, а остальные ждут инвесторов...

В Польше, несомненно, необходимо ввести более эффективную институциональную структуру для передачи и коммерциализации технологий. В частности, есть два ключевых элемента: во-первых, создание системы финансового стимулирования исследователей, основанной на их успехах, например, путем четкого и прозрачного распределения гонораров, и, во-вторых, создание упреждающих организаций по лицензированию для компаний частного сектора и стартапов. В качестве альтернативы введение элементов конкуренции и/или консолидации технологий поможет добиться эффективного масштаба. Внедрение такой структуры предоставит университетам и научно-исследовательским институтам больше возможностей для патентования тех инноваций, которые имеют коммерческий потенциал.

В этом году компании, занимающиеся инновациями, могут воспользоваться преимуществами помощи в области исследований и разработок, а также помощи IPBox, которая является ее естественным дополнением. В вашем распоряжении также множество программ ЕС, таких как Европейский фонд инновационной экономики (FENG), основной целью которого является активизация сотрудничества между бизнесом и наукой и поддержка конкурентоспособности польских малых и средних предприятий. FENG поддерживает предпринимателей на разных этапах и в разных аспектах их деятельности, это может быть как поддержка технических решений для реализации инфраструктуры НИОКР, так и деятельность по развитию зеленой экономики.

FEnIKS, то есть Европейские фонды инфраструктуры, климата и окружающей среды, — еще одна программа ЕС, основной целью которой является поддержка предпринимателей в осуществлении деятельности в области устойчивого развития. Это направление, которым стоит заинтересоваться по многим причинам, одна из них заключается в том, что в базах данных патентных ведомств есть много неиспользованных решений для поддержки экологических производств и технологий...

Другими интересными формами поддержки, которыми могут воспользоваться инновационные предприниматели, являются: льгота на роботизацию, которая представляет собой дополнительную возможность вычета 50% приемлемых затрат на не облагаемые налогом расходы из налоговой базы; льгота на прототипы, при которой размер вычета составляет 30

% от приемлемых затрат (не более 10 % от дохода); льгота для инновационных работников, благодаря которой можно уменьшить сумму авансового подоходного налога и сумму подоходного налога с фиксированной ставкой, полученного от доходов, например, от трудовых отношений работников, занимающихся исключительно НИОКР; облегчение для расширения, что позволяет сократить затраты на маркетинг и продвижение продукта. Он может покрывать приемлемые расходы в размере до 1 млн злотых, что означает экономию в размере 190 000 злотых в год для налогоплательщика подоходного налога...» (*Emilia Wojciechowska. Skąd wziąć pomysł na innowacyjny biznes? // JWP Rzecznicy Patentowi (<https://www.jwp.pl/skad-wziac-pomysl-na-innowacyjny-biznes/>). 10.05.2023*).

«Европейское патентное ведомство (ЕРО) опубликовало свой ежегодный патентный указатель...»

Согласно индексу, количество заявок от европейских заявителей немного снизилось до 43,4% по сравнению с 24,9% (48 088 заявок), поданных компаниями и изобретателями из США. В Китае был отмечен самый высокий рост — 9,8% (19 041), и он быстро догоняет Японию, которая насчитывает 21 576 заявок. Германия (24 684) и Франция (10 900) были лидерами в Европе, но соответствующие позиции Швеции и Дании в рейтинге представляют особый интерес.

Швеция и Дания занимают 10-е и 12-е места соответственно по количеству заявок на европейские патенты, поданных на страну, в зависимости от страны проживания первого заявителя. На Швецию пришлось 5 036, а на Данию – 2 662 всех прямых европейских заявок и международных (Договор о патентной кооперации) заявок, перешедших на европейскую фазу в 2022 г. Это ставит их на второе и третье места в рейтинговых таблицах по численности населения, уступая только Швейцарии (чей 9 008 заявок заняли 7-е место по количеству заявок по странам).

В семи из 10 наиболее активных патентных областей наблюдался рост (например, электрические машины и аппараты), но самый быстрый рост – 18,2% – наблюдался в энергетике, включая изобретения в области экологически чистой энергии и аккумуляторных технологий. В ведущей технологической области — цифровой связи — продолжался бум с ростом на 11,2%, в то время как в биотехнологии также наблюдался значительный рост с ростом на 11%...» (*Tomas Wüssingbo. EPO Patent Index reveals Sweden and Denmark in top three of application tables by population size // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/article/epo-patent-index-reveals-sweden-and-denmark-in-top-three-of-application-tables-population-size>). 17.05.2023*).

«Европол в сотрудничестве с Ведомством интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) недавно представил новое руководство по процедурам, предназначенное для защиты заявителей и владельцев прав интеллектуальной собственности (ПИС) от мошеннических юридических лиц, пытающихся ввести их в заблуждение вводящими в заблуждение платежными требованиями.

Публикация «Руководство по работе с вводящими в заблуждение платежными запросами для пользователей системы интеллектуальной собственности: действуйте разумно против мошенников!» содержит:

- обзор основных проблем при получении вводящего в заблуждение счета-фактуры или других платежных требований,
- профили мошенников, стоящих за мошенничеством,
- советы о том, как идентифицировать вводящие в заблуждение сообщения
- и информацию о том, как заявители и ведомства ИС могут защитить себя.

Согласно анализу Европола, около 2 % заявителей и владельцев прав на интеллектуальную собственность, или примерно 8 000 жертв, могут стать объектами таких схем, которые могут обеспечить ежегодный чистый оборот до 16 миллионов евро для одного участника.

В руководстве по процедурам говорится, что заявители и владельцы ПИС уязвимы с момента подачи их заявки, а не только из-за угрозы введения в заблуждение счетов-фактур. Многоэтапный процесс регистрации интеллектуальной собственности может создать неопределенность для заявителей, особенно тех, у кого нет представителя, поскольку они опасаются, что не смогут защитить свою ИС. Кроме того, мошенники часто нападают на владельцев ПИС, срок защиты которых приближается к концу, предлагая продлить их регистрацию по завышенной цене до того, как EUIPO официально свяжется с владельцами.

Пользователям важно знать, что EUIPO никогда не отправляет счета-фактуры или платежные требования по почте или электронной почте в отношении регистрации или продления ПИС...

Руководство по процедурам предназначено для заявителей и владельцев ПИС, европейских правоохранительных органов, национальных, региональных и международных ведомств интеллектуальной собственности и соответствующих партнеров из частного сектора» (*Europol and EUIPO release procedure manual to combat misleading invoices // European Union Intellectual Property Office (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/web/guest/-/news/europol-and-euipo-release-procedure-manual-to-combat-misleading-invoices?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet). 02.05.2023).*

«...Портал защиты интеллектуальной собственности (IPER) был создан для обеспечения безопасной связи и обмена информацией между правообладателями и правоохранительными органами. В настоящее время

IPER используется более чем 1 400 владельцами торговых марок, и к нему могут получить доступ таможенные органы и органы внутреннего рынка в ЕС. Одной из целей Ведомства интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO) является поддержка борьбы с нарушением прав интеллектуальной собственности (ИС), что включает в себя содействие сотрудничеству между всеми участниками. Сюда входят посреднические услуги, которыми злоумышленники злоупотребляют в ходе своей незаконной деятельности.

В качестве новой разработки IPER теперь открыт для первой категории посредников, которые могут внести свой вклад в борьбу с онлайн-продажей контрафактной продукции: торговых площадок электронной коммерции.

Это позволит таким торговым площадкам использовать IPER и его функцию глобального поиска для поиска и проверки прав ИС. Кроме того, торговые площадки могут находить контактную информацию, предоставленную им правообладателями, и отправлять уведомления правообладателям или их представителям, связанные с доступом к их программам охраны ИС.

Тем не менее, торговые площадки электронной коммерции будут иметь доступ только к ограниченным функциям и информации в IPER... Торговые площадки электронной коммерции не будут иметь доступа ни к каким продуктам правообладателя или информации о приложениях для действий (AFA).

Это новый инструмент для торговых площадок электронной коммерции, позволяющий проверять существующие права интеллектуальной собственности и находить правильную точку контакта, когда им нужно связаться с владельцами брендов...» (*e-Commerce marketplaces can now join the IP Enforcement Portal // The European Observatory on Infringements of Intellectual Property Rights (<https://euipo.europa.eu/ohimportal/web/observatory/-/news/e-commerce-marketplaces-can-now-join-the-ip-enforcement-portal>). 03.05.2023*).

«В преддверии вступления в силу Единой патентной системы 1 июня 2023 г. Европейское патентное ведомство (ЕРО) опубликовало дополнительное издание Официального журнала, в котором перечислены решения и уведомления, а также руководство по уплате пошлин, расходов и цен. в связи с Единым патентом (UP).

Объединенное дополнительное издание, озаглавленное «Информация о практике и процедурах в ЕРО в отношении Европейского патента с единым действием», позволит пользователям найти всю соответствующую информацию, связанную с UP, в одной всеобъемлющей публикации и ознакомиться с новыми положениями. своевременно. Дополнительная публикация включает в себя подробную информацию об информации, представленной в Европейском патентном реестре, формате устного

разбирательства в Едином отделе охраны патентов, подаче предварительных заявлений о едином вступлении в силу после вступления в силу Единой патентной системы, расширении электронного уведомления через Почтовый ящик для документов в судебных разбирательствах, связанных с европейскими патентами с единым действием, среди других важных предметов...» (*Bundled information on the Unitary Patent // European Patent Office* (<https://www.epo.org/news-events/news/2023/20230502.html>). 02.05.2023).

«Количество таможенных задержаний в Словении в 2022 году составило 327, а количество задержанных предметов — 148 481 предмет на общую оценочную стоимость 3 197 049 евро. Цифры уменьшились по сравнению с 2021 годом, когда 515 раз было задержано 583 830 предметов на сумму 7 миллионов евро...

Наиболее распространенными контрафактными товарами были одежда, обувь, аксессуары, аудио- и видеотехника, запчасти для мобильных телефонов и игрушки. Большинство подделок, как и в предыдущие годы, прибыло морем через порт Копер на юго-западе Словении и по почте. Товары, прибывающие морем, в основном предназначались для получателей в других странах ЕС (Чехия, Венгрия и Словакия). Товары, приходящие по почте, предназначались получателям в Словении и обычно заказывались онлайн. Большинство задержанных подделок были произведены в Китае, Гонконге и Турции. Большая часть задержанных товаров была уничтожена под контролем таможи» (*Maja Žnidarič Plevnik. Slovenian Customs Detained EUR 3.2 Million Worth of Counterfeits in 2022 // PETOŠEVIĆ* (<https://www.petosevic.com/resources/news/2023/05/4764>). 03.05.2023).

«...Брендализм — это недавнее антирекламное движение, которое использует собственные активы бренда и маркетинговые каналы против самого бренда, заменяя законную рекламу подделками и пародиями (известное как «подрывная реклама»).

Бренд должен быть осмотрителен в ответ на эти действия и настроен — с точки зрения связей с общественностью — на связанные с этим деликатности. Тем не менее, зачастую это небезопасные акты преступного нанесения ущерба, направленные на то, чтобы шокировать общественность и опорочить бренд, на который они направлены. Для бренда важно знать свои законные права в ответ — от законов об уголовном ущербе и диффамации до рекламы, защиты интеллектуальной собственности / активов / недвижимости.

По своему характеру эти искаженные рекламные объявления намеренно предназначены для того, чтобы быть похожими на оригинальную рекламу, что означает, что может иметь место нарушение авторских прав или закона о товарных знаках, если используется название бренда, логотип или

изображение. С точки зрения закона о рекламе активисты часто нарушают правила защиты прав потребителей и бизнеса, потому что заявления, которые они делают, часто не соответствуют действительности и/или необоснованны. Активисты будут посягать на частную землю, незаконно вторгаться в товары и причинять преступный ущерб имуществу в процессе, и все это может быть привлечено к ответственности...» (*Carlton Daniel. The Subvertising Movement: Protecting your Brand from “Brandalism” // Squire Patton Boggs* (<https://www.iptechblog.com/2023/05/the-subvertising-movement-protecting-your-brand-from-brandalism/>). 05.05.2023).

«Медицинские технологии являются центром инноваций в Европе, занимая второе место среди наиболее распространенных технических областей для европейских патентных заявок, поданных в 2022 г. Несмотря на это, когда речь идет о регистрации образцов, которые защищают внешний вид продукта, медицинское и лабораторное оборудование остается на относительно низком уровне, занимая лишь 14-е место среди наиболее распространенных областей промышленных образцов Европейского сообщества, поданных в 2022 г....

Зарегистрированный образец может быть зарегистрирован для формы и внешнего вида продукта или части продукта. Обычный подход состоит в том, чтобы зарегистрировать несколько дизайнов для разных аспектов дизайна продукта, чтобы защитить каждый аспект в отдельности. Особенности дизайна, обусловленные исключительно технической функцией, не подлежат охране дизайна в Великобритании или Европе — намерение состоит в том, чтобы эти функции попадали в сферу действия патентной системы — поэтому, как правило, наиболее подходящим является видимый внешний вид продукта для защиты дизайна. Проекты подаются путем представления изображений дизайна, обычно в виде штриховых чертежей или чертежей CAD (автоматизированное проектирование), которые определяют действительность дизайна и объем его защиты...

После регистрации образца, при условии, что он является новым и имеет «индивидуальный характер» (т. е. производит впечатление, отличное от ранее существовавших образцов), британский или европейский владелец получает право на монопольное право на образец. Это позволяет владельцу препятствовать другим сторонам создавать, размещать на рынке или импортировать или экспортировать (помимо других действий) какой-либо дизайн, производящий такое же общее впечатление...

Система зарегистрированных образцов в Великобритании и Европе во многих отношениях удобнее, чем патентная система: охрана обычно может быть получена с гораздо меньшими затратами, а охрана предоставляется быстрее, часто в течение нескольких недель или даже дней. Эти факторы делают систему зарегистрированных образцов относительно простым, но

полезным инструментом, который может заполнить пробелы в стратегии ИС для медицинского устройства.

Несоответствие между количеством заявок на патенты и количеством заявок на регистрацию промышленных образцов нельзя объяснить отсутствием необходимости защиты от подделок. В 2010 году Всемирная организация здравоохранения сообщила, что 8% всех медицинских устройств, находящихся в обращении, являются поддельными, отметив, что фактические цифры могут быть намного выше...

Поддельные медицинские устройства угрожают деловой репутации; что еще более важно, они подвергают пациентов риску. По этой причине правила предоставляют возможности для пресечения деятельности фальшивомонетчиков. Тем не менее, регистрация дизайна медицинского изделия открывает дополнительный канал для действий, позволяющий владельцам действовать по собственной инициативе с потенциалом получения финансовой компенсации, если фальсификаторы будут признаны виновными в нарушении дизайна. Промышленные образцы могут быть зарегистрированы по относительно низкой цене по сравнению с патентами, а их оптимизированная структура означает, что получение охраны промышленного образца в Великобритании и Европе обычно не составляет труда для заявителей...» (*Eric McNeil. Plugging Gaps in Medical Device IP Protection With Registered Designs // Gill Jennings & Every LLP (<https://www.gje.com/resources/plugging-gaps-in-medical-device-ip-protection-with-registered-designs/>). 18.05.2023*).

«В июне 2023 года Европейский союз (ЕС) введет Европейский унитарный патент. Сначала Европейский унитарный патент будет иметь силу в 17 государствах, ратифицировавших соглашение между ЕС и ЕПО: Австрии, Бельгии, Болгарии, Дании, Эстонии, Финляндии, Франции, Германии, Италии, Латвии, Литве, Люксембурге, Мальте, Нидерландах, Португалии, Словении и Швеции. Этот тип патента предназначен для снижения сложности и стоимости получения патентной защиты в нескольких странах ЕС...

По мере того, как все больше государств ратифицируют соглашение, правоприменимость Европейского унитарного патента будет расширяться. Европейский унитарный патент в конечном итоге будет действовать в 25 странах-участницах ЕС: Кипр, Чехия, Греция, Венгрия, Ирландия, Польша, Румыния, Словакия и 17 государств, перечисленных выше. Это позволит владельцам патентов защищать свои изобретения в нескольких государствах-членах ЕС с помощью одной заявки и единого набора пошлин за продление. Важно отметить, что единый патент будет действителен только в странах ЕС, которые ратифицировали соглашение на момент подачи заявки. Эта система также обеспечит единую юрисдикцию для судебных разбирательств по оспариванию или защите действительности патента...

Процесс получения единого патента включает три этапа. Во-первых, заявитель должен подать заявку на европейский патент в Европейское патентное ведомство (ЕРО). Если считается, что заявка удовлетворяет всем требованиям, ЕРО выдает европейский патент. После выдачи европейского патента владелец патента должен запросить единое действие патента в течение одного месяца с момента выдачи европейского патента. После подачи заявления об унитарном действии Европейское патентное ведомство регистрирует единый патент и публикует уведомление в Европейском патентном бюллетене.

Сборы за подачу заявки на европейский патент варьируются в зависимости от сложности изобретения, языка, на котором подана заявка, и размера компании заявителя. Обычно это стоит от 110 до 1260 евро (приблизительно 121–1385 долларов США). Пошлины за экспертизу и выдачу европейского патента обычно составляют от 580 до 4000 евро (приблизительно 638–4397 долларов США). Единые патенты потребуют уплаты ежегодных пошлин за продление действия патента. Пошлины за продление должны быть уплачены в Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO). ЕРО заявляет, что в среднем заявитель сэкономит почти 7000 долларов за 20-летний срок действия патента, подав заявку на европейский унитарный патент, по сравнению с подачей патентов в четырех отдельных европейских странах.

В целом, Европейский унитарный патент является важным шагом на пути к более интегрированной экономике ЕС и более унифицированной системе патентной охраны...» (*Ashley M. Robinson. One Europe, One Patent? New European Unitary Patent Comes into Effect June 1 // National Law Forum, LLC (<https://www.natlawreview.com/article/one-europe-one-patent-new-european-unitary-patent-comes-effect-june-1>). 24.05.2023*).

«Защита прав интеллектуальной собственности (ПИС) остается серьезной проблемой по разным причинам, в том числе из-за отсутствия политической воли, неадекватных ресурсов и ограниченной технической инфраструктуры, согласно недавнему отчету Европейской комиссии.

В двухгодичном отчете об охране и защите прав интеллектуальной собственности (ПИС) в третьих странах указываются так называемые «приоритетные страны», в которых состояние охраны и защиты прав интеллектуальной собственности вызывает серьезную озабоченность, в которых Комиссия сосредоточит свои усилия и ресурсы.

Согласно отчету, Китай остается первоочередной страной для ЕС, а Индия и Турция остаются двумя приоритетными странами. Аргентина, Бразилия, Эквадор, Индонезия, Малайзия, Нигерия, Саудовская Аравия и Таиланд остаются приоритетными тремя странами.

В отчете подчеркивается, что правовая неопределенность, расхождения в применении закона и практика принудительной передачи технологий продолжают досаждают высокотехнологичным секторам в некоторых третьих странах, препятствуя иностранным инвестициям и подвергая иностранных операторов риску потери своего конкурентного преимущества.

Эти проблемы в сочетании с отсутствием защиты коммерческой тайны наносят значительный ущерб европейскому бизнесу. Кроме того, слабая координация между правоохранительными органами, неэффективные наказания за нарушения прав интеллектуальной собственности и недостаточная осведомленность общественности о ценности прав интеллектуальной собственности — все это усугубляет проблему слабого обеспечения прав интеллектуальной собственности.

Помимо этих проблем, в отчете также указываются недостатки, связанные с принудительной передачей технологий; низкий уровень защиты коммерческой тайны; задержки в регистрации патентов и товарных знаков; ограничительные критерии патентоспособности; опасения по поводу нормативных данных; неэффективное коллективное управление правами; и недостатки в охране сортов растений и географических указаний.

Отчет также посвящен различным программам технического сотрудничества, финансируемым ЕС, в третьих странах, которые реализуются EUIPO в сотрудничестве с Европейской комиссией. Эти программы направлены на решение многих проблем, отмеченных в отчете, путем усиления защиты прав интеллектуальной собственности и защиты прав интеллектуальной собственности в третьих странах, а также для оказания помощи правообладателям ЕС, стремящимся защитить интеллектуальную собственность в этих странах. Сюда входят программы сотрудничества IP Key в Китае, Юго-Восточной Азии и Латинской Америке, а также программа AL-INVEST Verde, ориентированная на Латинскую Америку, AfriPI в Африке и CARIPi в Карибском регионе...» (*Commission report: Status of IP rights in third countries // European Union Intellectual Property Office (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/web/guest/-/news/commission-report-status-of-ip-rights-in-third-countries?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet). 19.05.2023*).

«...Патентование медицинских устройств в Европейском патентном ведомстве является особенно сложным...»

Европейское патентное ведомство (ЕПО) исключает патентование методов лечения, в частности, в соответствии с статьей 53с ЕРС, методов лечения человека или животного с помощью хирургии или терапии и диагностических методов, применяемых на теле человека или животного.

Европейская патентная конвенция (ЕРС) признает, что такие методы могут быть изобретениями, но запрещает их патентование...

Опасения заключались в том, что патентные права мешают врачам и другим медицинским работникам выполнять свои обычные обязанности...

Как и многие исключения, в Европейской патентной конвенции это исключение из патентоспособности метода лечения с помощью хирургии или терапии интерпретируется узко, и патентная охрана все же может быть получена путем тщательного составления патента, который отделяет изобретение, если это возможно, от метода, операция, терапевтические этапы и т. д.

Во второй половине статьи 53с ЕПС говорится, что это положение не применяется к продуктам, в частности веществам или композициям, для использования любым из этих методов. Фармацевтические композиции и медицинские устройства сами по себе являются явно патентоспособными, но медицинские устройства не подпадают под действие обычных законов о новизне при первом медицинском применении, как это делается в отношении композиций. Медицинское устройство должно быть новым по сравнению с предшествующим уровнем техники, независимо от его предполагаемого использования.

Медицинские устройства не полностью защищены от исключения из патентоспособности, если есть существенный шаг, который является методом хирургии или терапии, это может мешать патентоспособности пункта формулы, который в противном случае выглядит так, как будто он направлен на продукт.

Способы производства или способы эксплуатации медицинского устройства, хотя на первый взгляд может показаться, что они не подлежат патентоспособности, на самом деле могут быть патентоспособными. Способ производства, который даже требует некоторого взаимодействия с человеком для производства, может по-прежнему быть запатентованным, при условии, что в нем нет хирургического этапа. То же самое относится и к методу работы с медицинским устройством, который зависит от того, включает ли он хирургический или терапевтический этап.

Примеры методов, не исключенных Статьей 53с, включают методы стимуляции роста шерсти или волос у животных, при условии, что они не являются по сути биологическими по своему характеру. Например, формирование стельки для изготовления стелек, для изготовления которого может потребоваться взаимодействие с пользователем, не считается хирургическим вмешательством, поэтому оно не исключается из патентоспособности в соответствии со статьей 53с. Изобретения косметических методов сами по себе не исключаются из патентоспособности, но для того, чтобы быть патентоспособными, эти методы не должны включать хирургический этап. Хирургия даже в косметических целях не подлежит патентованию, однако татуировки и пирсинг специально упоминаются в качестве примеров, которые не исключаются статьей 53с.

...ключ к защите медицинских устройств посредством патентования заключается в составлении патента...» (*Martin Connors. Medical device patenting at the European Patent Office // Murgitroyd & Company* (<https://www.murgitroyd.com/blog/medical-device-patenting-at-the-european-patent-office/>). 29.05.2023).

Канада

«...Всеобъемлющая стратегия в области ИС способствует увеличению роста доходов при сохранении доли рынка в долгосрочной перспективе. Этот подход одинаково важен как для крупной семеноводческой компании, разрабатывающей новые белки инсектицидов, так и для стартапов в области сельскохозяйственных технологий, использующих спутниковые технологии для повышения урожайности.

...как разработать собственную надежную стратегию в области ИС.

1. Подумайте об ИС

Первый шаг к построению успешной стратегии в области ИС — начать критически относиться к проблеме...

В зависимости от уникального профиля компании — принимая во внимание такие факторы, как стадия ее развития, отношения с поставщиками и конкурентоспособность рынка, на котором она работает, — могут быть целесообразны минимальные инвестиции в ИС. Однако для других оценка одних и тех же факторов может указывать на другое направление. Несмотря на связанные с этим значительные затраты, стартапы, рассчитывающие на возможную продажу, часто предпочитают поддерживать патентный портфель, чтобы послать инвесторам сигнал о своем положении на рынке и возможной эксклюзивности.

2. Создайте культуру защиты ИС

Сотрудникам не нужно никакого приглашения, чтобы изобретать, но им может понадобиться побуждение, чтобы раскрыть свои творения своим работодателям. Изобретения постоянно происходят в каждой компании, особенно в агротехнологических компаниях, где рабочая сила непропорционально заполнена инженерами и учеными, чьи умы кишат идеями...

Те компании, которые наиболее успешно используют свою ИС, создали общекорпоративную культуру, которая стимулирует раскрытие информации об изобретениях сотрудниками, понимающими ценность своего вклада. Высшее руководство играет здесь ключевую роль, задавая тон, защищая интеллектуальную собственность и предлагая необходимую финансовую и организационную поддержку.

3. Определите свой ИС

Как только ваши сотрудники готовы раскрыть свои идеи, им может понадобиться помощь в распознавании новой части интеллектуальной собственности.

Каждое продвижение кажется постепенным или очевидным для ученого-исследователя, который годами глубоко копался в гербицидных соединениях или растительных белках, и может быть трудно заставить их признать, что они придумали что-то инновационное.

Сельскохозяйственные компании могут привнести немного перспективы в этот процесс, разработав механизм для документирования достижений, а затем их рассмотрения сторонней стороной, которая может дать более объективную оценку того, заслуживает ли изобретение охраны ИС или может ли оно быть защищено...

4. Получить мониторинг

Последним элементом разумной стратегии в области ИС является комплексная программа постоянного внешнего и внутреннего мониторинга. Сельскохозяйственным компаниям недостаточно знать, что происходит в их четырех стенах. Отслеживание заявок ваших конкурентов на интеллектуальную собственность даст вам представление как об их потенциальных будущих направлениях, так и о рынке.

Однако канадцам нужно следить не только за местными конкурентами. Подавляющее большинство патентов, поданных в Канаде, принадлежат иностранцам, и растущая гомогенизация правил регистрации ИС во всем мире не замедляет эту тенденцию. Преимущество канадских новаторов на своем поле медленно ослабевало в течение многих лет, поскольку наши традиционно более щадящие законы об интеллектуальной собственности ужесточились, а предстоящие изменения должны впервые взимать сборы с дополнительных патентных заявок, превышающих 20, что соответствует правилам патентных ведомств США и Европы...

Сельскохозяйственные компании должны учитывать местные условия в юрисдикциях, в которых они намерены работать, и соответствующим образом адаптировать свою стратегию при изменении обстоятельств» (*Chris Hunter, Robin Burns. AgTech: Four Steps to a Winning IP Strategy // Blake, Cassels & Graydon LLP (https://www.blakes.com/insights/bulletins/2023/agtech-four-steps-to-a-winning-ip-strategy?utm_source=email&utm_medium=email&utm_campaign=vuture). 26.05.2023*).

Китайська Народна Республіка

«...7 декабря Национальная администрация интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) выпустила Руководство по регистрации и использованию товарных знаков в отношении услуг класса 35...

Услуги в классе 35 в соответствии с Классификацией аналогичных товаров и услуг в основном включают предприятия, включающие услуги по управлению бизнесом, эксплуатации, организации и администрированию, а также рекламные, маркетинговые услуги и услуги по стимулированию сбыта, предоставляемые коммерческими или промышленными предприятиями. Продажа товаров сама по себе не считается услугой, и соответствующие услуги класса 35 предоставляются для других...

В Руководстве даются пояснения по 11 группам услуг в классе 35. Соответствующие услуги включают «услуги, связанные с рекламой» в подклассе 3501, «услуги, связанные с управлением бизнесом, услуги, связанные с франшизой» в подклассе 3502, «агентские услуги по импорту и экспорту, стимулирование сбыта» для других, предоставление услуг онлайн-маркетинга» в подклассе 3503, «услуги, связанные с персоналом» в подклассе 3504, «услуги, связанные с офисными функциями» в подклассе 3506, «бухгалтерские услуги» в подклассе 3507, «поиск спонсорства» в подклассе 3508 и «услуги по розничной или оптовой торговле лекарствами и предметами медицинского назначения» в подклассе 3509.

Что касается надлежащего использования товарных знаков на услугах в классе 35, в Руководстве содержатся предложения. Основные моменты:

Правильно понять смысл и значение услуг в классе 35 и зарегистрировать свою отметку на соответствующих услугах.

Для справки приводятся следующие советы по сбору доказательств использования товарного знака в услугах класса 35:

- Указывать торговую марку, регистрационный номер, содержание услуг и т. д. в торговых документах, таких как контракты и счета-фактуры.
- Сохранять рекламные материалы знака обслуживания в различных СМИ и указывать товарный знак в местах обслуживания.
- Если на связанных услугах зарегистрировано более одного товарного знака, используйте их отдельно и сохраняйте соответствующие свидетельства использования для каждого знака.
- Если знак обслуживания идентичен торговому наименованию, укажите зарегистрированный символ на товарном знаке, чтобы отличить его использование от торгового наименования.
- Если товарный знак не используется по уважительным причинам, таким как форс-мажор, ограничения государственной политики или ликвидация неплатежеспособности, соберите и отсортируйте соответствующие доказательства защиты.

Следуйте принципу добросовестности при защите и обеспечении соблюдения прав на товарные знаки в отношении услуг и избегайте злоупотреблений правами на товарные знаки.

При обеспечении соблюдения права на товарный знак в отношении товаров владельцем и лицензиатом помните о правильном использовании знака и избегайте нарушения прав других лиц. Использование товарного знака на

входной двери магазина для реализации собственных товаров не считается использованием услуг по «стимулированию сбыта для других» по классу 35. В таком случае даже при регистрации товарного знака для «стимулирования сбыта» для других» в классе 35 пользователь по-прежнему может столкнуться с риском нарушения права на товарный знак третьего лица» (*Xiaoping Wei, Yaru Yao and Ling Zhao. New guidance for services in class 35 in China // CCPIT Patent and Trademark Law Office (https://www.ccpit-patent.com.cn/news/Intellectual/Trademark/2023/0510/5336.html). 10.05.2023*).

«11 мая 2023 г. Национальное управление интеллектуальной собственности Китая опубликовало Отчет о состоянии отрасли Национального агентства интеллектуальной собственности (2022 г.)... В 2022 г. в Китае было создано 645 новых патентных агентств, а 5 иностранных патентных агентств получили разрешение на создание постоянных представительств. К концу 2022 г. насчитывалось 4 520 патентных агентств (за исключением Гонконга, Макао и Тайваня), 63 311 патентных поверенных, 31 347 практикующих патентных поверенных и 4 405 судебных представителей. Количество претендентов на квалификационный экзамен на патентного поверенного в 2022 году составило 51 511, а количество успешно сданных экзаменов - 6 775 человек (13,5% по сравнению с 46,3% в США)...» (*Aaron Wininger. China Releases Report on National Intellectual Property Agency Industry Development Status (2022) // National Law Forum, LLC (https://www.natlawreview.com/article/china-releases-report-national-intellectual-property-agency-industry-development). 15.05.2023*).

Нова Зеландія

«...Соглашение о свободной торговле между Новой Зеландией и Великобританией (FTA), которое вступит в силу 31 мая 2023 года, включает некоторые важные положения об интеллектуальной собственности:

- Новая Зеландия продлит защиту авторских прав на 20 лет для авторов, исполнителей и продюсеров
- Новая Зеландия введет схему права перепродажи артистов
- Новая Зеландия расширит сферу прав исполнителей
- Не требуется никаких изменений в патентах или правилах защиты данных
- Глава ИП не повысит стоимость лекарств...

Ряд положений повторяет положения, содержащиеся в соглашении Новой Зеландии о свободной торговле с Европейским союзом (ЕС).

...соглашение о свободной торговле между Новой Зеландией и Великобританией не содержит предварительных обязательств в отношении географических указаний (GI). Тем не менее, раздел GI в FTA гласит, что он должен применяться к признанию вин, спиртных напитков, сельскохозяйственной продукции и продуктов питания.

В Новой Зеландии защита GI в настоящее время распространяется только на вино и спиртные напитки. Например, большинство знакомы с вином Marlborough (вино из региона Мальборо) и Champagne (вино из региона Шампань во Франции). В Новой Зеландии зарегистрировано 26 GI для вина и спиртных напитков, а в Великобритании охраняется более 5000 GI для различных пищевых продуктов и напитков...

Соглашение о свободной торговле между Новой Зеландией и Великобританией также соглашается установить режим прав перепродажи авторов.

Хотя в Соглашении о свободной торговле не оговаривается никаких подробностей, стороны соглашаются предоставить авторам оригинальных произведений право перепродажи, от которого нельзя отказаться, а также право на получение роялти на основе цены, уплаченной за перепродажу любой работы, после первой перевод оригинального произведения автором. Обе стороны имеют право определять любые процедуры, касающиеся сбора и размера роялти, критерии квалификации оригинальных произведений, перепродажи и того, какие авторы имеют право на получение роялти...»
(Victoria Watts and Matt Currie. What New Zealand's free trade agreement with the UK means for intellectual property // AJ Park (https://www.ajpark.com/insights/nz-uk-free-trade-agreement/). 30.05.2023).

Об'єднані Арабські Емірати

«...Инженер Саид бин Фарис, руководитель отдела информирования и обучения таможи Дубая, разработал интеллектуальную систему на основе технологии блокчейн для управления активами интеллектуальной собственности и знаний. Эта система обеспечивает надежную и прозрачную защиту прав интеллектуальной собственности, обеспечивая защиту творений изобретателей, авторов и правообладателей. Система также расширит сотрудничество между государственными органами и международными организациями, способствуя объединению усилий по защите интеллектуальной собственности во всем мире...

Эта новаторская система является первой в мире, разработанной в Объединенных Арабских Эмиратах, что подчеркивает выдающийся успех страны и рост технологий и инноваций. Система обеспечивает неприступную и прозрачную защиту прав интеллектуальной собственности, обеспечивая защиту создателей, авторов, изобретателей и всех правообладателей. Кроме того, эта

революционная система будет способствовать сотрудничеству между государственными учреждениями и международными организациями, укрепляя усилия по защите интеллектуальной собственности в глобальном масштабе...

По словам инженера Саида бин Фариса... система блокчейна «Таможня Дубая» для управления интеллектуальной собственностью и активами знаний представляет собой значительный прогресс в использовании передовых технологий для защиты прав интеллектуальной собственности. Расширенные возможности этой технологии теперь служат для защиты прав изобретателей, новаторов и владельцев товарных знаков, позволяя им совершенствовать свои механизмы монетизации своих инноваций и товарных знаков»... (*Dubai Customs' Innovator Develops Revolutionary System For Safeguarding Intellectual Property And Knowledge Assets // MENAFN* (<https://menafn.com/1106242503/Dubai-Customs-Innovator-Develops-Revolutionary-System-For-Safeguarding-Intellectual-Property-And-Knowledge-Assets>). 15.05.2023).

Південно-Африканська Республіка

«...Корпоративное и коммерческое право одинаково важны в контексте охраны ИС. Корпоративное право регулирует создание компаний и управление ими, а коммерческое право регулирует деловые операции и коммерческие отношения. В совокупности эти области права обеспечивают основу для защиты интеллектуальной собственности предприятий и обеспечения соблюдения своих прав на такую интеллектуальную собственность.

В Южной Африке охрана ИС регулируется рядом законов и нормативных актов, включая Закон о патентах, Закон о товарных знаках, Закон об авторском праве и Закон о промышленных образцах, а также общее право. Эти законы предусматривают регистрацию и защиту различных форм интеллектуальной собственности..

Корпоративное право играет решающую роль в защите ИС, обеспечивая правовую основу для создания компаний и управления ими. Закон о компаниях 2008 года регулирует создание, управление и роспуск компаний в Южной Африке. Учредив компанию, бизнес может отделить свои активы и обязательства от активов и обязательств своих владельцев, обеспечивая защиту от личной ответственности.

Кроме того, корпоративное право предусматривает уступку и лицензирование прав ИС. Это позволяет предприятиям монетизировать свою интеллектуальную собственность, лицензируя ее другим предприятиям или частным лицам за определенную плату. Лицензионные соглашения могут быть сложными и требовать юридической экспертизы для ведения переговоров, но они могут быть ценным источником дохода для бизнеса.

Коммерческое право также имеет решающее значение в контексте охраны ИС. Он регулирует коммерческие отношения между предприятиями, включая контракты, продажу товаров и услуг. Предприятия могут использовать контракты для защиты своей ИС, включая положения, которые ограничивают использование или воспроизведение их творений и обеспечивают основу для владения любой новой ИС, разработанной в соответствии с такими контрактами. Коммерческое право также предусматривает обеспечение исполнения контрактов и механизмы разрешения споров, которые могут иметь решающее значение в случае нарушения контракта...

В Южной Африке существует надежная правовая база для охраны ИС, но предприятиям необходимо понимать требования и процедуры, связанные с обеспечением такой охраны. Учредив компанию и используя соответствующие контракты и лицензионные соглашения, предприятия могут защитить свою ИС и максимизировать ее коммерческую ценность...» (*Sivenathi Nyangane. UNDERSTANDING THE ROLE OF CORPORATE AND COMMERCIAL LAW IN INTELLECTUAL PROPERTY PROTECTION IN SOUTH AFRICA // KISCH IP* (<https://www.kisch-ip.com/article/understanding-role-corporate-and-commercial-law-intellectual-property-protection-south>). 16.05.2023).

«...статистические данные показывают, что женщины сталкивались и продолжают сталкиваться с проблемами, когда речь идет об инновациях и ИС. Это особенно касается областей STEM, исследований и разработок, предпринимательства и венчурного капитала. Тем не менее, предпринимаются инициативы по устранению этого неравенства, такие как увеличение представленности женщин в областях STEM и предоставление поддержки и ресурсов женщинам-предпринимателям.

Были созданы различные организации и инициативы для поддержки женщин в сфере интеллектуальной собственности. Назовем лишь некоторые:

- Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) запустила инициативу WIPO PROOF, которая предоставляет создателям цифровую платформу для записи и обмена своей работой безопасным и защищенным от несанкционированного доступа способом. Эта инициатива может стать ценным ресурсом для женщин, стремящихся защитить свои инновации.
- План действий по интеллектуальной собственности и гендерным вопросам (IPGAP) направлен на устранение гендерного разрыва в сфере интеллектуальной собственности. Программа обеспечивает обучение и поддержку женщин в области интеллектуальной собственности и поощряет их участие в этой отрасли.
- Акселератор женского предпринимательства (WEA), запущенный в 2019 году, представляет собой сотрудничество между Организацией Объединенных Наций, пятью агентствами ООН и частным сектором, целью которого является

предоставление женщинам-предпринимателям навыков, ресурсов и сетей, необходимых им для достижения успеха в их предприятиях. Сюда входит обучение правам интеллектуальной собственности и стратегиям защиты инноваций.

- Программа женского предпринимательства — это программа развития и поддержки, направленная на поддержку женщин-предпринимателей в Южной Африке. Поддержка включает в себя обучение по повышению цифровой и финансовой грамотности, что расширит возможности и доступ к финансам и рынкам для компаний, возглавляемых женщинами.

- Инициатива SmartFund™ направлена на оказание помощи предприятиям в подаче заявок на получение финансирования от правительства на товарные знаки, патенты и промышленные образцы, зарегистрированные за пределами Южной Африки. Финансирование, в случае предоставления, покрывает до 100 000 рандов в год на основе 50% взноса после утверждения. Это программа, которая может быть очень полезной для поддержки женщин в сфере интеллектуальной собственности...

Предоставляя женщинам ресурсы, необходимые им для защиты своих инноваций, можно создать более разнообразный и инклюзивный ландшафт интеллектуальной собственности, который способствует инновациям, стимулирует экономический рост и развитие» (*Maureen Makoko. The Role of Intellectual Property in Empowering Women's Innovation: Challenges and Opportunities // Adams & Adams (<https://www.adams.africa/intellectual-property/the-role-of-intellectual-property-in-empowering-womens-innovation-challenges-and-opportunities/>). 24.05.2023*).

Республика Вірменія

«...Армения защищает свои права на интеллектуальную собственность с помощью ряда правовых инструментов, включая патенты, товарные знаки, авторские права и промышленные образцы. Государственное агентство по интеллектуальной собственности отвечает за регистрацию и управление этими правами. Однако, как и во многих странах, нарушение прав интеллектуальной собственности остается проблемой. Пиратство произведений, защищенных авторским правом, особенно распространено в музыкальной и киноиндустрии, что приводит к значительным потерям доходов и препятствует росту и развитию творческого сектора. Незаконная загрузка и обмен музыкой и фильмами через Интернет, а также продажа пиратских копий этих произведений на физических рынках являются основными причинами этой проблемы. Поддельные товары, такие как одежда и аксессуары, также представляют серьезную проблему для владельцев торговых марок. Подделка включает в себя несанкционированное производство и продажу товаров, которые часто идентичны законным продуктам. Эта практика

наносит ущерб владельцам торговых марок, нанося ущерб их репутации и продажам, а также создает риск для потребителей, которые могут невольно приобрести некачественные или потенциально опасные продукты.

Практика нарушения прав ИС часто начинается в молодом возрасте. Один из распространенных примеров нарушения прав ИС происходит в университетах, где плагиат остается серьезной проблемой. Многие студенты не понимают важности оригинальности и правильного цитирования, что приводит к тому, что они копируют и вставляют контент из Интернета или отправляют работу, которая не является их собственной. Это не только подрывает академическую честность, но и препятствует развитию культуры инноваций и творчества...

Чтобы решить эту проблему, университеты в Армении должны занять решительную позицию против плагиата и предоставить студентам необходимое образование и ресурсы для правильного цитирования источников и создания оригинальных работ. Это может включать в себя обучение академическому письму и методам цитирования, а также доступ к программному обеспечению для обнаружения плагиата.

Кроме того, в Армении крайне важно с раннего возраста воспитывать культуру творчества и инноваций. Инициативы по поощрению предпринимательства и инноваций среди молодежи, а также политика и программы, поддерживающие исследования и разработки в ключевых отраслях, могут способствовать развитию культуры охраны и оригинальности ИС.

Соглашение (СЕРА) о всеобъемлющем и расширенном партнерстве между ЕС и Арменией, вступившее в силу в марте 2021 года, включает положения, касающиеся прав интеллектуальной собственности. СЕРА обязывает членов укреплять защиту и соблюдение прав интеллектуальной собственности, а также сотрудничать по вопросам, связанным с интеллектуальной собственностью. Соглашение также предусматривает защиту прав интеллектуальной собственности, включая товарные знаки и патенты, и устанавливает рамки сотрудничества между Арменией и ЕС по вопросам интеллектуальной собственности...» (*Anna Barseghyan. Fostering Creativity and Originality in Armenia // EVN Report (<https://evnreport.com/raw-unfiltered/fostering-creativity-and-originality-in-armenia/>). 10.05.2023*).

Республика Гана

«...Товарные знаки традиционно используются в качестве бренда для продуктов и услуг, предлагая производителю таких продуктов и услуг точку отличия от других продуктов и услуг. Из-за конкурентного характера предпринимательского пространства закон обеспечивает защиту этих преднамеренно созданных брендов — слов, знаков, логотипов, товарных знаков и т. д. — для защиты накопленной деловой репутации, улучшения и

поддержания деловых операций, предотвращая при этом эксплуатацию рынка фиктивными торговцами. и организации, которые могут пытаться выдать существующие установленные и зарегистрированные бренды, чтобы создать «ложные» или «поддельные» ассоциации с брендами...

Закон прямо признает защиту слов, личных имен, рисунков, букв, цветов, цифр, форм, голограмм, звуков или комбинации любых из этих элементов или слоганов, если они недостаточно длинны для защиты авторским правом, что можно отличить в его идентификации и использовании. В некоторой степени существует некоторая путаница в отношении того, насколько слова могут быть «торговыми марками», однако ключевой момент, который следует отметить, заключается в том, что слова, имена или буквы, которые просто описывают товары или услуги, с которыми они связаны, не всегда соответствуют требованиям. регистрация товарного знака. Скорее, эти слова или фразы должны быть отличительными и указывать на происхождение указанного продукта или услуги.

Кроме того, закон устанавливает определенные оценочные критерии, которые должны быть соблюдены, прежде чем будет разрешена регистрация знака, слова и т. д. в качестве товарного знака. В целом товарные знаки в Гане оцениваются и оцениваются, чтобы убедиться, что они соответствуют правовым требованиям по охране в соответствии с глобальным режимом защиты, способствуя добросовестной конкуренции и предотвращая введение потребителей в заблуждение.

...квалификационные критерии, предусмотренные законом:

- *Отличительные особенности.* Чтобы претендовать на охрану товарного знака, идентифицированное имя, логотип, товарный знак или знак должны быть отличительными или позволять отличить их от любых других зарегистрированных или находящихся на рассмотрении товарных знаков и не быть похожими на них. Примечательно, что точно так же, как существует «необходимость инноваций» для патентов и «оригинальность» для авторских прав, отличительная черта является фундаментальным и первостепенным условием для любого товарного знака. Поскольку цель товарного знака состоит в том, чтобы способствовать простой узнаваемости бренда и избегать путаницы у клиентов, не может быть товарного знака без различительной способности. Если товарный знак предназначен для предотвращения путаницы покупателей в отношении того, что они покупают, то товарный знак каким-то образом должен быть узнаваемым, идентифицируемым и отличаться от других знаков...

- *Предшествующие права.* Еще одним важным фактором, учитываемым при регистрации товарного знака или иным образом, является предварительное принятие и разрешенное использование знака, слов или символов. Это означает, что товарный знак не должен нарушать предшествующие права — существование любых более ранних прав на товарный знак — любого другого лица или организации, которые могут конфликтовать с регистрацией нового товарного знака. Закон принимает и признает системы «первого

использования» и «первой регистрации» при определении того, где может быть зарегистрирован предлагаемый товарный знак...

- *Не сходен до степени смешения.* Предлагаемый товарный знак не должен быть сходен до степени смешения с любым другим зарегистрированным или находящимся на рассмотрении товарным знаком, особенно с теми, которые относятся к тому же или аналогичному классу товаров или услуг, и даже к товарам и услугам, которые не принадлежат к тому же классу, но для которых использование товарного знака предполагает связь между такими товарами и услугами. В процессе оценки будут учитываться такие элементы, как визуальное, фонетическое и концептуальное сходство между знаками, а также товары или услуги, с которыми они связаны. Эта оценка обычно основывается на общем впечатлении, создаваемом товарными знаками. Конечная цель состоит в том, чтобы всегда защищать потребителей от введения в заблуждение или введения в заблуждение сходными товарными знаками, а также предотвращать случаи недобросовестной конкуренции и обмана на рынке.

- *Географическое представительство.* Чтобы любой знак, знак или слово могли претендовать на регистрацию товарного знака, они не должны вводить потребителей в заблуждение или вызывать путаницу в отношении происхождения или качества товаров или услуг, связанных с этим знаком. В большинстве случаев использование географического названия в качестве торговой марки информирует потребителей о происхождении продукта, а также о любых уникальных качествах, которыми продукт обладает в результате этого происхождения.

- *Законное использование.* Это означает, что заявка на товарный знак может быть отклонена, если предполагается, что товарный знак будет использоваться в связи с незаконными или запрещенными товарами или услугами. Точно так же в интересах национальной безопасности рассматривается еще одна важная нормативная проверка в отношении идентичности характера предлагаемого товарного знака любым инициалам государственного имени, знаку или клейму, гербу и флагу, среди прочего. Это очень важно для любого человека или бизнеса, желающих зарегистрировать товарный знак в стране.

После выполнения вышеуказанных критериев Регистратор опубликует заявку на регистрацию товарного знака в Бюллетене промышленных товарных знаков в течение двух (2) месяцев... Срок охраны любого зарегистрированного товарного знака составляет десять (10) лет с даты подачи заявки на регистрацию с возможностью продления на последующие десять (10) лет.

Следовательно, любой зарегистрированный товарный знак имеет право исключительного использования при условии права владельца гарантировать такое использование третьей стороной, лицензировать или уступать свои права, а также возбуждать иск за любое нарушение, которое может возникнуть в результате незаконного использования товарного знака. товарный знак другим. В любом случае права, предоставленные владельцу товарного знака, не распространяются на такие продукты и услуги, которые были выпущены на

рынок в другой стране с предварительного согласия владельца...» (*Richard Nunekpeku and Cecilia Antwi Kyem. Why you can't trademark the word 'love' // Multimedia Group Ltd. (<https://www.myjoyonline.com/why-you-cant-trademark-the-word-love/>). 18.05.2023*).

Республика Индия

«...Согласно недавнему исследованию, проведенному отраслевой организацией Nasscom, среднее время ожидания окончательного решения по патентным заявкам в Индии, согласно последним данным за 2021 год, составляло около 50 месяцев. Время рассмотрения в Индии в три раза больше, чем в Японии...»

Исследование Nasscom добавляет, что Индийское патентное ведомство стало «очень активным за последние несколько лет», но отсутствие опыта, определенные юридические положения, задерживающие процесс, и перерасход средств на подачу патентных заявок оставались главными проблемами для заинтересованных сторон. Эксперты по правам интеллектуальной собственности (ИС) говорят, что нехватка персонала, обладающего навыками работы с быстро меняющимися технологиями, была ключевой причиной задержек с обработкой патентных заявок в Индии...

Согласно исследованию Nasscom, общее количество патентных заявок в Индии выросло на 13,6% в годовом исчислении в 2022 финансовом году — это самый высокий годовой прирост за последнее десятилетие. Более 50% всех патентов на технологии, поданных в период с 2010 по 2022 финансовый год, относятся к новым технологиям, таким как искусственный интеллект, Интернет вещей, большие данные, кибербезопасность и блокчейн...

Из примерно 584 000 патентов, поданных в Индии в период с 2010 по 2022 финансовый год, 266 000 относятся к технологическому сектору. Анализ закономерностей и анализ изображений стали важной областью патентных заявок, на которую приходится более 28 процентов. Несколько патентов, связанных с блокчейном, показали самый высокий среднегодовой темп роста в 25% за 12 лет...» (*50 months on average: Delayed patent examinations stifle inventors // Business Standard Private Ltd. (https://www.business-standard.com/technology/tech-news/50-months-on-average-delayed-patent-examinations-stifle-inventors-123050901241_1.html). 09.05.2023*).

«В последние годы Индийское патентное ведомство (IPO) значительно ускорило рассмотрение патентных заявок благодаря масштабному набору персонала и другим реформам...»

Было время, когда рассмотрение заявки на IPO в некоторых случаях продолжалось до восьми-десяти лет. В некоторых случаях к тому времени,

когда заявление достигло стадии рассмотрения, заявитель потерял интерес к рассмотрению заявления; например, из-за быстро меняющейся динамики бизнеса по всему миру. Это привело к отказу от многочисленных приложений...

Теперь IPO также занимает в среднем от двух до двух с половиной лет после подачи запроса на экспертизу (RFE) для принятия решения по заявке. Это способствовало росту интереса заявителей к подаче заявок в Индии, о чем свидетельствует увеличение числа заявок...

Такой стремительный подход IPO также сопряжен с определенными трудностями для заявителей. В идеале заявители предпочитают одновременное рассмотрение своих заявок в разных юрисдикциях. Это позволяет им всесторонне планировать объем требований, которые они в конечном итоге намерены удовлетворить, чтобы обеспечить наилучший уровень защиты от потенциальных нарушителей.

С точки зрения правоприменения также целесообразно иметь одинаковый объем требований во всех юрисдикциях; например, чтобы свести к минимуму эстоппель судебного преследования и возможность внесения поправок в требования на этапах после выдачи из-за узких требований, удовлетворенных в другой юрисдикции. Однако, как правило, невозможно провести одновременную экспертизу в разных юрисдикциях...

Однако, учитывая, что IPO в настоящее время рассматривает заявки быстрее, чем другие юрисдикции, в целом ряде случаев заявители иногда не получают благоприятных результатов с точки зрения выдачи патента или объема притязаний.

Другой проблемой, с которой иногда сталкиваются заявители, является качество экспертизы IPO. Хотя в настоящее время в IPO имеется отдел отчетов о международном поиске (ISR), что ясно указывает на повышение качества функций поиска и составления заключений, предоставляемых IPO, заявители, особенно в отношении иностранных заявок, по-прежнему больше доверяют EPO или USPTO в отношении качества экспертизы...

С другой стороны, из-за постоянно растущих возможностей для бизнеса заявители не могут позволить себе игнорировать Индию в плане охраны их изобретений. Помня об этих факторах, заявители иногда остаются в состоянии неопределенности, когда решения офиса в IPO выдаются перед другими юрисдикциями.

Во избежание описанной выше ситуации первое, что могут запланировать заявители, — это подача RFE, чтобы в конечном итоге контролировать сроки проведения экспертизы на IPO...» (*Joginder Singh, Piyush Sharma. Applicants adjust to fast-paced examination by the Indian Patent Office // Delinian Limited or its affiliated companies (<https://www.ipstars.com/NewsAndAnalysis/Applicants-adjust-to-fast-paced-examination-by-the-Indian-Patent-Office/Index/8990>). 09.05.2023*).

«...получить охрану ИС в Индии легко через офис Генерального контролера патентов, образцов и товарных знаков (CGPDТМ), что дает множество преимуществ.

...общая стоимость защиты интеллектуальной собственности в Индии намного ниже, чем в передовых юрисдикциях, таких как США и ЕС, в то время как стоимость производства в недавнем исследовании оценивается как более низкая, чем в Китае и Вьетнаме... Офис CGPDТМ принимает английский язык, что означает, что для подачи и судебного преследования заявок на ИС не требуется перевод на родные языки, что приводит к значительному снижению общей стоимости защиты ИС по сравнению с другими юрисдикциями, такими как Китай, Бразилия и Южная Корея, где требуется родной язык.

Годовой отчет, выпущенный офисом CGPDТМ за 2021-2022 финансовый год, иллюстрирует его постоянные усилия по укреплению системы прав ИС и приведению ее в соответствие с глобальными стандартами. Упрощение и функционирование процедур с помощью ИТ, а также рост технического персонала значительно повысили своевременность обработки заявок и сократили существующие незавершенные работы. Офис успешно справился с пандемией, приняв меры и оперативно перейдя в виртуальный режим, чтобы минимизировать негативное влияние на рассмотрение заявок на интеллектуальную собственность...

В течение 2021-2022 финансового года подача патентных заявок увеличилась на 13,5%. Внутренние заявки и выдачи увеличились на 2,8% и 5,9% по сравнению с предыдущим годом, соответственно, но реализация патентов снизилась на 31,8%, в основном из-за продления срока исковой давности в соответствии с указаниями Верховного суда.

Что касается товарных знаков, рассмотрение заявок по-прежнему находится на рассмотрении менее месяца, несмотря на увеличение количества подаваемых заявок. Увеличение количества принятых заявок на товарные знаки связано с процедурными реформами, внесенными поправками в правила и реинжинирингом процессов.

Что касается проектов, сроки рассмотрения новых заявок также по-прежнему составляли менее месяца. Значительное улучшение было отмечено в подаче заявок на промышленные образцы, рассмотрении, регистрации и удалении заявок на промышленные образцы на 59,4%, 59,7%, 66,8% и 68,7% соответственно за тот же период по сравнению с предыдущим годом.

Заметное улучшение также было замечено в Бюро регистрации авторских прав благодаря компьютеризации и реинжинирингу процессов. Рассмотрение новых заявок продолжилось сразу после одного месяца, который является обязательным сроком для получения любых возражений относительно новых заявок. Подача заявок на авторские права увеличилась на 26,7%, а регистрация авторских прав увеличилась на 26% по сравнению с 2020-2021 годами...»
(Joginder Singh, Rajeev Kumar. IP protection in India for Japanese businesses //

«Права на интеллектуальную собственность (ПИС) являются важным компонентом инновационных стартапов для разработки своей продукции... В связи с этим Департамент содействия развитию промышленности и внутренней торговли (ДПИТ) предприняли несколько инициатив, наиболее важной из которых была «Схема содействия защите интеллектуальной собственности стартапов (SIPP или Схема)».

SIPP — это флагманская схема ДПИТ, созданная для содействия инновациям и предпринимательству путем предоставления поддерживающей экосистемы стартапам для защиты и управления их активами ИС. Схема направлена на повышение осведомленности о важности защиты ПИС и предоставляет финансовую поддержку для подачи ПИС, чтобы обеспечить простую регистрацию ПИС от стадии подачи заявки до окончательного распоряжения. Схема реализуется через сеть координаторов, которые зарегистрированы Генеральным контролером патентов, образцов и товарных знаков (CGPDTM) и назначены для этой цели.

Ориентация политики на продвижение ИС привела к тому, что Индия вырвалась вперед в Глобальном инновационном индексе (ГИ), публикуемом Всемирной организацией интеллектуальной собственности. В настоящее время Индия занимает 40-е место в ГИ и уже 12-й год подряд признается рекордсменом в номинации «Инновационные достижения».

Запущенная в 2016 году на экспериментальной основе в течение года, SIPP действует уже 7 лет и была расширена на три части вследствие положительного воздействия схемы.

В сентябре 2019 года Схема стала применимой ко всем индийским новаторам/творцам, пользующимся услугами Центров поддержки технологий и инноваций (TISC) Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Эти TISC были созданы в рамках соглашения о сотрудничестве между ДПИТ, правительством Индии и ВОИС в 2018 г. TISC обеспечивает доступ к местной высококачественной технологической информации, помогая индийским заявителям использовать свой инновационный потенциал, а также создавать, защищать и управлять своими ПИС лучше.

Кроме того, с целью поощрения координаторов к оказанию качественных услуг правомочным заявителям плата за услуги координаторов была пересмотрена и увеличена как минимум на 100% в соответствии со Схемой в ноябре 2022 года.

SIPP был продлен до 2026 года. Пересмотренная версия Схемы предусматривает упрощение ИС для всех индийских новаторов. В результате он расширяет круг правомочных заявителей в рамках «Схемы от стартапов», включая индийских новаторов/создателей, которые подают заявку на

интеллектуальную собственность через любой TISC, зарегистрированный в Индии, и государственные образовательные учреждения. Схема также направлена на продвижение и защиту индийских инноваций во всем мире. Соответственно, индийский заявитель, подающий международную патентную заявку в качестве Получающего ведомства, Индия или Международное бюро, ВОИС, выбравшая Индию в качестве Международного поискового органа, также подпадают под пересмотренную схему SIPP...» (*Kritika Narula, Ragini Kumar. Safeguarding Innovation: Government's Focus on Startups' Intellectual Property Protection // Invest India (<https://www.investindia.gov.in/team-india-blogs/safeguarding-innovation-governments-focus-startups-intellectual-property>). 25.05.2023*).

«...вечнозеленые патенты — это процесс, с помощью которого владельцы патентов могут продлить срок действия своих патентов и максимизировать свою прибыль. «Патент вечнозеленый» — это стратегия получения нескольких патентов, которые охватывают разные части одного и того же продукта. ...вечнозеленые патенты наиболее распространены в фармацевтической промышленности. Это работает путем подачи дополнительных патентов, связанных с первоначальным патентом, что позволяет им защищать свое изобретение от конкурентов в течение более длительных периодов времени...

Преимущества вечнозеленых патентов

Увеличенный срок действия патентов: он обеспечивает повышенную защиту изобретений в течение длительного периода времени. Это особенно выгодно для компаний, которые вложили значительные средства в исследования и разработки и хотят как можно дольше защитить свои инвестиции от конкурентов.

Сохранение прибыльности: вечнозеленые патенты могут помочь компаниям сохранить долю рынка, не давая конкурентам выйти на рынок с аналогичными продуктами или услугами.

Юридическая защита: вечнозеленые патенты могут предоставить другие юридические преимущества, такие как увеличение ущерба в случаях нарушения прав или снижение лицензионных сборов благодаря усилению защиты...

Недостатки вечнозеленых патентов

Дорогостоящая процедура: вечнозеленые патенты могут быть дорогостоящим процессом, поскольку каждый дополнительный патент требует значительных судебных издержек и затрат на исследования.

Способствует недобросовестной конкуренции: подача слишком большого количества последующих патентов может привести к переполнению рынков, что может затруднить работу новых участников в определенной области или отрасли, поскольку им будет трудно конкурировать с известными игроками,

получившими многочисленными патентами на различные аспекты продукта. или услуги, которые они предлагают. чрезмерно широкое толкование существующих патентов может привести к судебному разбирательству, если конкурент компании считает, что он нарушает свои права на интеллектуальную собственность, даже если технически он не нарушает никаких законов или правил.

Дорогостоящее судебное разбирательство. Вечнозеленые патенты могут привести к длительным и дорогостоящим судебным тяжбам между патентообладателями и конкурентами. Эти юридические споры могут истощить ресурсы и отвлечь средства от исследований и разработок.

Монополистическая практика. Вечнозеленые патенты могут создавать монополии, когда одна компания имеет исключительный контроль над производством и продажей продукта. Это может привести к высоким ценам, снижению конкуренции и ограничению потребительского выбора.

Примеры вечнозеленых патентов

Apple Inc. регулярно подает несколько последующих патентов, связанных с ее основными продуктами, такими как iPhone и iPad, чтобы продлить срок действия защиты интеллектуальной собственности этих продуктов в течение длительного периода времени. Другим примером может служить использование корпорацией Microsoft «патентных зарослей», которые включают регистрацию множества различных типов связанных патентов, включая патенты на промышленные образцы, патенты на полезные свойства, заявки на товарный вид и т. д., чтобы максимизировать свою правовую защиту от потенциальных нарушителей, одновременно создавая барьеры для других, которые могут захотеть выйти на его рыночное пространство с аналогичными продуктами или услугами.

...при правильном использовании вечнозеленый подход может быть эффективным способом для компаний, стремящихся к максимальной правовой защите своих изобретений в течение длительного периода времени, не беспокоясь о том, что конкуренция слишком быстро или легко выйдет на их рынки из-за любых лазеек, обнаруженных в существующих Законах об ИС или нормативные акты, регулирующие такие вопросы» (*Muskaan Mandhyan, Sanya Jhaveri. An Overview of Evergreening Patents // PHOTON LEGAL (https://photonlegal.com/an-overview-of-evergreening-patents/). 11.05.2023).*

Республика Индонезия

«...В Индонезии защита ИС оказалась очень важной, поскольку она приносит стране множество преимуществ, включая создание справедливой деловой среды для отечественных и иностранных сторон для ведения бизнеса в Индонезии.

Общие основания для охраны ИС также применимы к Индонезии. Закон № 20 от 2016 г. о товарных знаках и географических указаниях с последними поправками... (Законы о товарных знаках и географических указаниях) гласит, что товарные знаки и географические указания имеют решающее значение для обеспечения здоровой и добросовестной деловой конкуренции, защиты прав потребителей и микро-, малых и средних предприятий, а также отечественной промышленности в целом.

Закон № 13 от 2016 г. о патентах с последними поправками, внесенными Законом о создании рабочих мест (Закон о патентах), гласит, что патентная защита имеет решающее значение для мотивации изобретателей к увеличению их работы и повышению благосостояния нации и государства, а также как создание здорового делового климата. Точно так же Закон № 28 от 2014 г. об авторском праве (Закон об авторском праве) предусматривает, что защита авторских прав играет стратегическую роль в поддержке развития страны и повышении общего благосостояния. Другие законы и подзаконные акты в области ИС, а именно Закон № 30 от 2000 г. о коммерческой тайне, Закон № 31 от 2000 г. о промышленных образцах, Закон № 32 от 2000 г. о топологиях интегральных схем и Закон № 29 от 2000 г. о сортах растений. Охрана с поправками, внесенными Законом о создании рабочих мест (эти законы, а также Закон о товарных знаках и географических указаниях, Закон о патентах и Закон об авторском праве вместе именуется «Регламент ИС»), выражают аналогичную мотивацию для поддержки национального развития и способствовать общему благосостоянию.

Защита интеллектуальной собственности, пожалуй, сегодня актуальна как никогда. Развитие технологий и Интернета вещей требует более пристального внимания и нового взгляда на то, как можно использовать ИС для защиты правообладателей и в то же время не препятствовать повышению общего благосостояния. В некоторых случаях новые технологии могут стать поводом для обсуждения необходимости внесения поправок в Регламент ИС.

Постановление правительства № 24 от 2022 г. о порядке реализации Закона № 24 от 2019 г. о креативной экономике (GR 24/2022), обнародованное 12 июля 2022 г., было издано правительством для поддержки субъектов креативной экономики и свой бизнес, связанный с ИС. GR 24/2022 содержит положения о том, как ИС может использоваться в качестве залога.

Хотя работа по созданию экосистемы, позволяющей использовать ИС в качестве залога, все еще продолжается, правительство сделало шаг в правильном направлении, используя ИС для расширения бизнеса правообладателей...» (*Rusmaini Lenggogeni and Dian Kirana. Justification of IP Protection and Recent Developments in Indonesia // SSEK Law Firm (<https://ssek.com/blog/justification-of-ip-protection-and-recent-developments-in-indonesia/>). 04.05.2023*).

Республика Сингапур

«...Чтобы помочь предприятиям раскрывать и сообщать о своих нематериальных активах, Управление бухгалтерского учета и корпоративного регулирования (ACRA) и Ведомство интеллектуальной собственности Сингапура (IPOS) предложили Основу раскрытия информации о нематериальных активах (Структура)...

Структура поможет предприятиям, позволив им сообщать о стоимости своих нематериальных активов, что повысит прозрачность рынка, чтобы заинтересованные стороны могли иметь стандартизированную информацию о нематериальных активах компании...

Ключевые принципы Структура основаны на четырех столпах: стратегия, идентификация, измерение и управление.

Стратегия. Этот компонент определяет раскрытие того, как нематериальные активы используются в бизнес-операциях, стратегии и финансовом планировании. Это помогает предприятиям раскрывать и сообщать о том, как нематериальные активы играют роль в их корпоративной стратегии, а также в послужном списке и прогрессе в использовании нематериальных активов.

Компании могут показать, как они используют свои нематериальные активы для создания ценности для своих инвесторов, ответив на такие вопросы, как:

- Каким образом ИС становится частью бизнес-результатов (например, производство контента, товары, защищенные ИС)?
- Как доставляются такие товары и услуги?
- Какие исследования и разработки были проведены бизнесом для создания ИС (например, разработка продуктов и брендов, разработка программного обеспечения и технологий, таких как платформы и алгоритмы)?
- Как это способствует конкурентному преимуществу на соответствующем рынке?

Идентификация. Эти принципы рекомендуют, как предприятиям следует оценивать характер и характеристики своих нематериальных активов и распределять их по соответствующим стандартизированным категориям. К ним относятся:

- Связанные с маркетингом (например, товарные знаки, доменные имена в Интернете, фирменный стиль)
- Связанные с клиентами (например, списки клиентов, контракты и отношения)
- Художественные (например, изображения, видео- и аудиовизуальные материалы, литературные произведения)
- Связанные с контрактом (например, лицензирование и гонорары, франшиза, операционные права и права на трансляцию)

- Связанные с технологией (например, запатентованная технология, компьютерное программное обеспечение и маски, базы данных, коммерческая тайна)
- Связанные с человеческим капиталом (например, навыки инженеров-программистов в разработке программы, управленческие компетенции)

Измерение. ...определяет раскрытие показателей и факторов производительности, используемых для оценки нематериальных активов предприятия. Компании должны раскрывать ключевые показатели эффективности (KPI), используемые для оценки и анализа финансового состояния и эффективности нематериальных активов. Конкретные KPI будут зависеть от классификации нематериальных активов. Например, для нематериальных активов, связанных с технологиями, KPI будет включать стоимость инвестиций в исследования и разработки, а формула KPI будет включать соотношение между общими затратами на исследования и разработки и общими затратами по проекту.

Раскрытие денежной стоимости нематериальных активов не является обязательным.

Менеджмент. Концептуальные принципы определяют раскрытие информации о том, как предприятие выявляет, оценивает и управляет рисками и возможностями своих нематериальных активов. Это помогает заинтересованным сторонам лучше понять общий профиль рисков и возможностей предприятия.

Например, предприятия должны описать имеющиеся у них процессы для управления рисками, связанными с нематериальными активами, такими как риск нарушения прав ИС или потенциальная ответственность, которая может возникнуть в результате сбоя программного обеспечения или нарушения кибербезопасности...

Структура является инициативой в рамках Сингапурской стратегии в области ИС до 2030 г. (SIPS 2030), 10-летнего плана по укреплению позиций Сингапура как глобального центра нематериальных активов и интеллектуальной собственности. Одной из долгосрочных целей SIPS 2030 является создание заслуживающей доверия и надежной экосистемы оценки нематериальных активов и отчетности для поддержки предприятий в управлении своими нематериальными активами и их коммерциализации. В этом отношении Структура укрепляет позицию Сингапура как лидера в мировом сообществе, поскольку ни в одной юрисдикции не разработана система раскрытия информации или оценки для конкретных нематериальных активов...» (*Sandy Foo and Rajesh Sreenivasan. How Singapore is helping businesses unlock value from intangible assets and intellectual property // Singapore Economic Development Board (<https://www.edb.gov.sg/en/business-insights/insights/how-singapore-is-helping-businesses-unlock-value-from-intangible-assets-and-intellectual-property.html>). 03.05.2023*).

Соціалістична Республіка В'єтнам

«...Вьетнам принял систему регистрации товарных знаков по принципу «первой заявки», при которой товарный знак предоставляется заявке с самой ранней датой подачи. Если имеется несколько заявок, соответствующих этим требованиям и имеющих одну и ту же дату подачи, товарный знак будет предоставлен только одной заявке, если все заявители согласны.

Организации, частные лица и иностранные лица могут подавать заявки на товарные знаки во Вьетнаме. Они могут подать напрямую или через законного представителя во Вьетнаме.

Однако иностранные физические лица, не являющиеся постоянными жителями Вьетнама, а также иностранные организации или физические лица, не имеющие производственных или торговых предприятий во Вьетнаме, должны подавать свои заявления через законного представителя...

Во Вьетнаме свидетельство о товарном знаке действительно в течение 10 лет с даты подачи заявки. По истечении первоначального периода владелец товарного знака имеет возможность продлевать свидетельство на товарный знак неограниченное количество раз...

При подаче заявки на товарный знак во Вьетнаме применяются следующие требования:

- Каждое приложение может претендовать только на один охранный титул (например, Mcdonald's должен будет подать отдельные заявки на золотые арки и термин «Биг Мак»).
- Все документы должны быть на вьетнамском языке;
- Все документы должны быть представлены в портретном формате;
- Необходимо использовать заранее разработанные формы;
- Он должен иметь арабские номера страниц;
- Документы должны быть напечатаны на машинке или напечатаны не выцветающими чернилами в соответствии с вьетнамскими стандартами; и
- К заявке может быть приложен сопроводительный документ, являющийся электронным носителем информации (USB, CD) части или всего содержания заявки...

Лица, получившие свидетельства о регистрации товарных знаков во Вьетнаме, имеют право на осуществление права на международную регистрацию этих знаков в соответствии с Мадридской системой.

Мадридская система обеспечивает механизм для расширения охраны товарных знаков за пределы национальной юрисдикции, в которой они зарегистрированы. Это помогает упростить международные деловые операции и защищает права интеллектуальной собственности за пределами страны...

Причины, по которым во Вьетнаме часто отказывают в регистрации товарных знаков

Отказ в регистрации товарного знака из-за отсутствия различительной способности

Считается, что товарный знак не имеет различительного характера, если он не выполняет свою основную функцию по различению происхождения товаров и услуг, предлагаемых различными субъектами. В случае, если товарный знак содержит элементы, запрещенные вьетнамским законодательством, нельзя привести никаких аргументов для преодоления такого отказа. Однако, если товарный знак не запрещен, заявитель должен представить аргументы и подтверждающие доказательства, подтверждающие, что товарный знак обладает отличительным характером.

Отказ от товарного знака из-за сходства с другими товарными знаками

Товарный знак может быть отклонен из-за его сходства с другими товарными знаками. Они называются цитируемыми товарными знаками. В таких случаях заявителю необходимо доказать, что товарный знак, в отношении которого было отказано, отличается от цитируемого(ых) товарного знака(ов) и не создает никакой вероятности смешения...» (*Uyen Nguyen. How to Register a Trademark in Vietnam // Dezan Shira & Associates (<https://www.vietnam-briefing.com/news/register-trademark-vietnam-2023.html>). 22.05.2023*).

Сполучені Штати Америки

«26 апреля 2023 года сенатор Элизабет Уоррен и конгрессмен Прамила Джаяпал направили директору USPTO Кэти Видал письмо с жалобой на неспособность USPTO «решить проблему злоупотребления патентной системой фармацевтической промышленностью»...

В письме излагаются следующие шесть предложений для рассмотрения USPTO:

1. Пересмотреть практику USPTO по выдаче очевидных патентов.

Имеется в виду выдача патентов с пунктами формулы, которые являются очевидными вариациями друг друга, при условии подачи окончательного заявления об отказе от ответственности. Письмо неверно характеризует происхождение и последствия доктрины двойного патентования типа очевидности, называя ее «лазейкой». На самом деле это доктрина, созданная в судебном порядке, которая создает дополнительные препятствия для получения патента помимо установленных законом требований.

2. Патенты, связанные вместе окончательными заявлениями об отказе от ответственности, должны оставаться в силе или прекращать свое действие при оспаривании.

Это предложение исходит из теории о том, что само количество патентов на лекарство, а не их действительность, препятствует выходу генериков на

рынок. Решительный характер этого предложения подчеркивается в 35 USC § 282, в котором говорится, что даже в рамках одного и того же патента «каждый пункт формулы изобретения... считается действительным независимо от действительности других пунктов формулы изобретения».

3. Увеличить пошлины за подачу и ограничить количество и срок подачи заявок на продление, чтобы воспрепятствовать «двойным патентам очевидного типа».

USPTO уже предлагало увеличить пошлины за подачу некоторых заявок на продление, но способность USPTO налагать дополнительные ограничения на заявки на продление была поставлена под сомнение в споре Тафас против Дудаса...

4. Требовать от заявителей раскрывать во время подачи заявки, находится ли лекарственное соединение, на которое распространяется патентная заявка, в клинических испытаниях.

Цель этого предложения — разрешить USPTO «тщательно проверять» патенты, предназначенные для внесения в Оранжевую книгу, и «назначать больше экспертов и проводить более интенсивную экспертизу». Приведет ли такая практика к более сильной презумпции действительности?

5. Отменить политику, которая привела к увеличению дискреционных отказов в петициях, поданных в процессе рассмотрения с участием сторон (IPR).

Это предложение направлено на отказ РТАВ от Fintiv и связанное с ним предварительное уведомление о предлагаемом нормотворчестве. Это нормотворчество направлено на обеспечение «четких, предсказуемых правил... которые предусматривали бы дискреционное отклонение петиций в [конкретных] категориях», таких как петиции, поданные некоторыми нерыночными конкурентами в коммерческих целях; петиции, оспаривающие патенты владельцев патентов с недостаточными ресурсами; петиции, оспаривающие патентные претензии, ранее поддержанные против оспаривания патентоспособности; серийные ходатайства; параллельные петиции; и петиции, оспаривающие патенты, связанные с текущим параллельным судебным разбирательством в окружном суде.

6. Создать офис, занимающийся обеспечением общественной прозрачности, обслуживанием общественных интересов и укреплением межведомственного взаимодействия.

В рамках этого предложения в письме отмечается: «Доступ к базовой информации о патентах, такой как даты истечения срока действия, владельцы, лицензирование и статусы заявок, затруднен, если не невозможен, для представителей общественности и даже экспертов, что ограничивает осведомленность общественности и подотчетность патентной системы США».

Это верно. USPTO даже не рассчитывает даты истечения срока действия, не говоря уже об их публикации, а определение даты истечения срока действия патента требует глубокого изучения записей USPTO и понимания различных законов о патентах. USPTO не собирает и не публикует информацию о

лицензировании, за исключением случаев, когда владельцы патентов добровольно регистрируют лицензионные соглашения или добровольно перечисляют свои патенты как доступные для лицензирования на веб-сайте Patents 4 Partnerships Marketplace, который в настоящее время доступен для технологий, связанных с covid-19...» (*Courtenay C. Brinckerhoff. Another Letter From Congress Complaining About Pharmaceutical Patents // National Law Forum, LLC* (<https://www.natlawreview.com/article/another-letter-congress-complaining-about-pharmaceutical-patents>). 01.05.2023).

«Предприятия понимают, что интеллектуальная собственность («ИС») — товарные знаки, авторские права, патенты, коммерческая тайна, ноу-хау и т. д. — относится к их наиболее ценным активам. Но знают ли они масштабы своей ИС? И этот IP полностью защищен? Аудит может помочь ответить на эти вопросы...»

Каждый тип ИС, охватываемый аудитом, вызывает свои уникальные проблемы.

...преимущества аудита ИС в контексте товарных знаков: названия, логотипы и другие сведения, которые предприятия используют для идентификации своих товаров и услуг на рынке.

1. Обновите свое портфолио

...Аудит товарных знаков дает возможность оценить, необходимо ли и каким образом дополнить портфель товарных знаков, чтобы отразить текущую деятельность и приоритеты бизнеса. Ниже приведены несколько источников пробелов в защите, которые может выявить аудит.

Возможно, наиболее распространенной причиной пробела в охране является создание новых товарных знаков. В тех случаях, когда компания не удосужилась направить новые товарные знаки на юридическую проверку, товарные знаки могут быть представлены на рынке без предварительной очистки от возможных конфликтов со сторонними товарными знаками и/или регистрации. Аудит может предупредить бизнес о таких пробелах, чтобы он мог принять соответствующие меры по исправлению положения.

Введение новых видов продукции под существующими товарными знаками также может привести к пробелам в охране. Права на товарные знаки не являются правами «в целом»; то есть они существуют в связи с конкретными товарами и услугами, с которыми они используются. Точно так же регистрация товарных знаков ограничивается конкретными товарами и услугами. Это означает, что по мере расширения бизнеса и внедрения новых продуктов — например, производитель кухонной техники расширяется за счет производства телевизоров — реальная деятельность бизнеса может выйти за рамки его зарегистрированных прав. В таких случаях может потребоваться подача новых заявок, чтобы дополнить права бизнеса и заполнить пробелы.

Третье соображение заключается в том, отражает ли портфель товарных знаков деятельность компании за пределами Соединенных Штатов. Права на товарные знаки являются территориальными, а это означает, что права, установленные путем использования/регистрации в одной стране, как правило, не подлежат исполнению в других странах. ...по мере расширения использования товарного знака на различных географических рынках бизнесу следует рассмотреть вопрос о регистрации своего товарного знака в соответствии с национальным законодательством этих рынков. Аудит товарных знаков может помочь определить, какие товарные знаки являются кандидатами на регистрацию за рубежом.

2. *Определите товарные знаки, о которых вы не знали*

...аудит может выявить нетрадиционные товарные знаки, которые компания разработала, но не осознает, что владеет ими...

Нетрадиционные товарные знаки могут принимать различные формы, такие как упаковка продукта (например, товарный вид), дизайн продукта, цвета, звуки и даже запахи. Некоторые хорошо известные нетрадиционные товарные знаки включают звуковую тему NBC, упаковку Tiffany & Co. «синего цвета яйца малиновки» и форму бутылки Coca-Cola. При условии, что объект нефункционален и обладает различительной способностью (или способен приобретать различительную способность), он может охраняться в качестве товарного знака. Таким образом, в дополнение к любым традиционным словесным или дизайнерским товарным знакам производимый продукт может включать цветовые схемы, встроенные звуки, произвольные формы и/или другие элементы дизайна, каждый из которых может иметь право на охрану товарного знака сам по себе...

3. *Создание и совершенствование политик и рабочих процессов, связанных с интеллектуальной собственностью*

Аудит товарных знаков предлагает стороннему консультанту заглянуть внутрь операций бизнеса, что делает его ценной возможностью установить и улучшить внутренние политики и рабочие процессы, чтобы лучше гарантировать защиту прав на товарные знаки организации. Точный объем проверки будет варьироваться в зависимости от характера каждого бизнеса, но типичные области внимания будут включать (а) проверку стандартных контрактов (например, контракты с работниками, независимыми подрядчиками, лицензионные соглашения) в отношении разработки, владения и использования ИС. ресурсы; (b) понимание взаимодействия между различными командами (например, отдела маркетинга и инженерии) и их роли в разработке и использовании новых товарных знаков, а также установление процесса согласования новых знаков с юридическими лицами; и (c) внедрение руководств и передовых методов использования самих товарных знаков и сопутствующих уведомлений о товарных знаках («ТМ» по сравнению с обведенным «R») для обеспечения единообразия в бизнесе и защиты его прав.

Вышеизложенное иллюстрирует некоторые общие области исследования и потенциальные преимущества аудита товарных знаков и ни в коем случае не претендует на то, чтобы быть исчерпывающим...» (*David Ewen. Three Reasons To Conduct A Trademark Audit // Shipman & Goodwin LLP™* (https://www.shipmangoodwin.com/insights/three-reasons-to-conduct-a-trademark-audit.html?utm_source=mondaq&utm_medium=syndication&utm_term=Intellectual-Property&utm_content=articleoriginal&utm_campaign=article). 02.05.2023).

«3 мая Бюро регистрации авторских прав США опубликовало уведомление о предлагаемом нормотворчестве (NPRM) в Федеральном реестре, вносящее поправки в окончательные правила, обнародованные для разбирательств о нарушении прав, проводимых Советом по претензиям в области авторского права (ССВ).

...NPRM устанавливает ряд требований к содержанию встречных исков, выдвигаемых на основании договорных соглашений. Предлагаемые правила будут вносить поправки в 37 CFR § 222.9 (Электронный свод федеральных правил (CFR)), требуя указания соглашения, на котором основан встречный иск, кратко изложения того, как соглашение относится к предположительно нарушающей транзакцию или событию, о котором идет речь в иске ССВ, и кратко изложения как соглашение может повлиять на присужденную помощь. Правила также требуют, чтобы в ответах истцов на встречные иски содержалось подробное описание любых возражений против встречного иска и любых причин, по которым встречный иск, основанный на соглашении, не имеет оснований.

Недавно предложенные правила встречного иска также устанавливают различные процедуры обнаружения в отношении таких встречных исков, основанных на соглашении. В дополнение к стандартным правилам допросов, используемых в разбирательствах ССВ, изложенным в 37 CFR § 225.2, опросы по встречным искам на основе соглашения должны включать информацию, касающуюся письменных или устных положений, которые, по мнению встречного иска, были нарушены, что является основанием для убеждения встречного иска в том, что имело место нарушение, причины, по которым соглашение влияет на испрашиваемую помощь, любое соответствующее описание исполнения встречным истцом обязательств по соглашению и любого предполагаемого невыполнения истцом своих обязательств по соглашению. Стандартные опросы для ответчиков по встречному иску должны касаться возражений против встречного иска, любых оснований полагать, что соглашение не влияет на запрашиваемую помощь, исполнения ответчиком по соглашению и любых ненадлежащих действий по соглашению со стороны встречного иска.

Наконец, NPRM также повлияет на стандартные запросы на производство документов, связанных со встречными требованиями на основе соглашения, как

это регулируется 37 CFR § 225.3. Такие запросы будут охватывать документы, относящиеся к рассматриваемому соглашению, включая поправки или изменения, а также документы, относящиеся к исполнению обязательств любой из сторон по соглашению. Кроме того, в то время как встречные истцы должны будут представить документы, достаточные для подтверждения ущерба, понесенного в результате предполагаемого нарушения, ответчики должны будут представить документы, свидетельствующие об отсутствии у встречного иска убытков.

Публичные комментарии, представленные в ответ на NPRM Бюро авторского права по встречным искам, основанным на соглашении, должны быть получены Управлением не позднее 23:59 по восточному времени 20 июня 2023 года...» (*Steve Brachmann. Copyright Office Issues NPRM Governing CCB Counterclaims and Related Discovery Requests // IPWatchdog, Inc. (<https://ipwatchdog.com/2023/05/04/copyright-office-issues-nprm-governing-ccb-counterclaims-related-discovery-requests/id=160457/>). 04.05.2023*).

«...достигнув командных высот в экономике, Google и другие технологические гиганты (Big Tech) — с некоторой помощью своих союзников в Вашингтоне — пытаются ослабить патентную защиту и таким образом помешать новому поколению стартапов подняться по лестнице.

Во-первых, начиная с дела Alice Corp против CLS Bank International в 2014 году, серия решений Верховного суда значительно усложнила патентование тех алгоритмических инноваций, которые сделали Google тем, чем она является сегодня. Например, за годы, прошедшие после решения Alice, число отказов в выдаче патентов, связанных с ИИ, по причине неприемлемости увеличилось в четыре раза...

Суды низшей инстанции распространили прецедент Верховного суда на новые области, постановив, что даже инновации в зарядных устройствах для электромобилей и открывателях гаражных ворот на самом деле являются непатентованными «абстрактными идеями». Плохой закон, который когда-то касался только технологических стартапов, теперь потенциально влияет на любую отрасль.

Двухпартийное предложение по реформе в Сенате, подготовленное Томом Тиллисом, R-NC, Закон о восстановлении права на патент, прояснит неясность, созданную Верховным судом. Но интересы Big Tech категорически против этого. Чем меньше это патентоспособно, тем больше Big Tech может поднять работу других без оплаты.

Во-вторых, примерно в 2010 году Big Tech лоббировала в Конгрессе принятие «Закона об изобретениях в Америке», который законодатели написали с целью упростить патентные споры. В частности, закон создал административный орган, который мог проверять действительность уже

выданных патентов, чтобы подтвердить, действительно ли они были новыми, полезными и неочевидными...

К сожалению, Big Tech почти сразу же нарушила закон, нарушив патенты более мелких конкурентов, а затем неоднократно оспаривая эти патенты. На самом деле сейчас есть компании, весь бизнес которых оспаривает патенты от имени Big Tech. Эти профессиональные претенденты на патент сохраняют анонимность своих клиентов, что позволяет им неоднократно атаковать патенты своих конкурентов.

В-третьих, даже если патент переживет атаки Big Tech, остановить их нарушение становится практически невозможно. Традиционно суды предписывали нарушителю просто прекратить использование технологии. Владелец патента может решить, конкурировать ли на основе своей идеи или принимать оплату от нарушителей.

Однако в последние годы суды перешли к присуждению «разумного гонорара», но позволили продолжать нарушение. Теперь, после многих лет нарушений и миллионных судебных издержек, максимум, что может получить владелец патента, — это то, что нарушитель должен был заплатить, прежде чем использовать технологию.

Результатом всех этих изменений в нашей патентной системе стало то, что стартапы практически не могут использовать патенты для того, чтобы бросить вызов существующим на рынке крупным технологиям, как они могли это делать в прошлом... Вот почему Конгрессу необходимо расширить возможности мелких новаторов, восстановив сбалансированную патентную систему, на которой построена технологическая индустрия Америки» (*Nick Matich. Big Tech has eviscerated America's patent system // The Gilmer Mirror (<https://www.gilmermirror.com/2023/05/02/big-tech-has-eviscerated-americas-patent-system/>). 02.05.2023*).

«Должностные лица Сэндпойнт (штат Айдахо) предпринимают шаги по регистрации логотипа города как товарного знака.

Городской администратор Дженнифер Стэплтон сказала, что ...город пересмотрел свой логотип 10-15 лет назад, включив в городской кодекс защиту своей собственности и указав, как его можно использовать. Формальный товарный знак изображения в то время просто игнорировался...

Хотя город защищен существующим кодом города, товарный знак добавляет еще один уровень, чтобы избежать путаницы...

Этот шаг не является чем-то необычным, поскольку все больше организаций, политических групп и правительств предпринимают шаги для официальной защиты изображений с помощью товарного знака — аналогично тому, что происходит с предприятиями и корпорациями.

Логотип города помогает определить, что сообщение исходит из Сэндпойнт, чтобы предотвратить возможную путаницу в том, исходит ли

сообщение из города...» (*Caroline Lobsinger. City moves to trademark logo // Bonner County Daily Bee* (<https://bonnercountydailybee.com/news/2023/may/03/city-moves-trademark-logo/>). 03.05.2023).

«До того, как в 1906 году было создано Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA), американцы страдали от «запатентованных лекарств», которые разрабатывались без научной основы и продавались недобросовестными предприятиями с преувеличенными заявлениями. Несмотря на терминологию, многие из них на самом деле не были запатентованы.

Благодаря FDA сегодняшние лекарства в целом безопасны и эффективны. Но FDA не защищает нас от того, что эти лекарства можно запатентовать.

Конституция предоставляет Конгрессу право создавать права интеллектуальной собственности, такие как патенты, на «ограниченные сроки», чтобы «способствовать прогрессу науки и полезных искусств». Патенты дают изобретателям монополию на право производить свои изобретения, защищая их от конкуренции, которая в противном случае снизила бы их цену. Предполагается, что после истечения срока действия патентов на лекарства конкуренты смогут предлагать непатентованные эквиваленты по гораздо более низким ценам...

Предполагается, что срок действия патентов истекает через двадцать лет после их подачи в Патентное ведомство США. После этого любой должен иметь право производить изобретение, ничего не платя изобретателю.

Но фармацевтические компании придумали, как обыграть патентную систему и отложить выпуск дженериков на годы вперед. Недавний отчет в *New York Times* указывает, что американская фармацевтическая компания заработала 114 миллиардов долларов на *Humira* за шесть лет после истечения срока действия ее патента. В конечном итоге это подняло годовую преysкурантную цену *Humira* до более чем 80 000 долларов...

Чтобы обойти ограничение по времени, используются различные методы, в том числе патентование небольших вариаций препарата спустя годы после его поступления в продажу и судебные иски с потенциальными конкурентами. Судебные издержки ничтожны по сравнению с огромными дополнительными прибылями, полученными за счет расширения иммунитета производителя от конкуренции» (*Paul deLespinasse. Pharmaceutical Companies Are Gaming Patent Law, At Our Expense // LA Progressive* (<https://www.laprogressive.com/healthcare-issues/pharmaceutical-companies-are-gaming-patent-law-at-our-expense>). 07.05.2023).

«...Интеллектуальная собственность является важным понятием в законе о развлечениях. Индустрия развлечений в значительной степени зависит от создания и использования интеллектуальной собственности, включая товарные знаки, авторские права и патенты...

Закон об авторском праве защищает оригинальные авторские произведения, включая литературные, художественные, музыкальные и драматические произведения, а также компьютерное программное обеспечение и базы данных. Владельцы авторских прав имеют исключительные права контролировать воспроизведение, распространение и публичный показ своих произведений. Закон об авторском праве предусматривает возмещение убытков по закону и оплату услуг адвоката за нарушение авторских прав.

Закон о товарных знаках защищает логотипы, названия и другие идентификационные знаки, отличающие товары или услуги. Владельцы товарных знаков имеют исключительное право на использование и лицензирование своих товарных знаков. Закон о товарных знаках также предусматривает средства правовой защиты в случае нарушения прав на товарный знак, включая судебный запрет, возмещение денежного ущерба и оплату услуг адвоката.

Патентное право защищает изобретения, в том числе машины, процессы и химические составы. Владельцы патентов имеют исключительное право на использование и лицензирование своих изобретений. Патентное законодательство также предусматривает средства правовой защиты от нарушения патентных прав, включая судебный запрет, возмещение денежного ущерба и оплату услуг адвоката.

Контракты являются основой индустрии развлечений, поскольку они регулируют отношения между различными заинтересованными сторонами, включая актеров, режиссеров, продюсеров, агентов и студии. Контракты на развлечения могут быть сложными и могут охватывать такие вопросы, как права интеллектуальной собственности, условия оплаты, творческий контроль и права на распространение.

Индустрия развлечений известна использованием независимых подрядчиков, которые не являются наемными работниками и, следовательно, не имеют права на такие льготы, как медицинское страхование, компенсация работникам и страхование по безработице. Трудовое право регулирует отношения между работодателями и работниками, включая заключение коллективных договоров и разрешение трудовых споров...» (*Attorney Talk, Featured HL Home Page, Top Five Featured. These are the Legal Concepts Involved in Entertainment Law // Haute Living (<https://hauteliving.com/hautelawyer/641345/these-are-the-legal-concepts-involved-in-entertainment-law/>). 08.05.2023*).

«Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) недавно запустило пилотную программу ускоренной экспертизы для тех, кто

впервые подает заявку... Программа согласуется с Исполнительным указом 13985, чтобы обеспечить больше справедливости и разнообразия в инновациях. Другие программы ускоренного обслеования, инициированные USPTO, включают программы поддержки COVID, иммунотерапии рака и смягчения последствий изменения климата. Кроме того, USPTO может предоставить ускоренную экспертизу на основании ходатайства о проведении специальной экспертизы. Ходатайство о том, чтобы сделать его особенным, может быть подано на основании заявлений о производстве, нарушении прав, качестве окружающей среды, энергии, рекомбинантной ДНК, сверхпроводящих материалов, ВИЧ / СПИДа и рака, борьбе с терроризмом и биотехнологиях, поданных малыми предприятиями. Ходатайство о том, чтобы сделать его особенным, также может быть подано на основании возраста или состояния здоровья изобретателя.

После подачи заявки на патент эксперт рассматривает заявку и выдает письменный отчет о своих выводах в форме действия ведомства. Как правило, изобретатель ждет первого действия Ведомства в среднем 16 месяцев. Пилотная программа ускоренной экспертизы... предусматривает ускоренное первое действие ведомства, направленное на расширение доступа к патентной системе и стимулирование инноваций со стороны изобретателей, которые иначе не могли бы участвовать в патентной системе, включая недостаточно обслуживаемые географические и экономические сообщества...

На веб-сайте Программы перечислены бесплатные ресурсы для заявителей, посвященные основам процесса подачи заявок на патенты USPTO. Тем не менее, лица, подающие заявку впервые, должны обратиться за помощью к обученному патентному поверенному или патентному поверенному для руководства в процессе подачи заявки на патент.

USPTO будет принимать петиции для ускоренного рассмотрения либо до 11 марта 2024 г., либо до даты, когда USPTO удовлетворит 1000 петиций для участия в программе, в зависимости от того, что произойдет раньше. По состоянию на 2 мая 2023 года в рамках этой программы только четверем заявкам был присвоен особый статус...» (*Samantha L. Summer. Client Alert: Accelerated Examination for First-Time Inventors // Shumaker, Loop & Kendrick, LLP. (<https://www.shumaker.com/latest-thinking/publications/2023/05/client-alert-accelerated-examination-for-first-time-inventors>). 05.05.2023*).

«Недавно Ведомство по патентам и товарным знакам США (USPTO) объявило о завершении всеобъемлющего обзора патентных пошлин и пришло к выводу, что пошлины должны возрасти, причем некоторые из них значительно. В первую очередь это связано со скидками, предусмотренными Законом об освобождении американских новаторов для микро- и малых предприятий, а также с общей инфляцией в экономике США.

Чтобы компенсировать ожидаемый более низкий доход от сборов, USPTO предложило общее увеличение всех сборов на 5% и значительно больше отдельных сборов. Некоторые из наиболее значительных повышений:

- Заявка на патент на полезную модель — первоначальный сбор за подачу заявки увеличивается с 1820 до 2000 долларов США для крупных организаций (500 и более сотрудников).
- Заявка на патент на промышленный образец — первоначальный сбор за подачу заявки увеличивается с 1020 до 1300 долларов США для крупных организаций.
- Дополнительные требования — удвоить со 100 до 200 долларов США за каждое требование сверх 20 общих требований.
- Заявление о раскрытии информации (IDS) — новые многоуровневые сборы, когда общее количество цитируемых ссылок превышает 50, 100 и 200 ссылок...
- Запрос на продолжение экспертизы (RCE) — новые многоуровневые сборы за первую, вторую, третью и последующие заявки на RCE.
- Заявки на продолжение (CON) — новые многоуровневые сборы для CON с претензиями на получение пособий по истечении трех и семи лет.
- Повсеместное увеличение на 5% для большинства комиссий...

USPTO... ожидает комментариев общественности на следующем заседании Патентного общественного консультативного комитета 18 мая...» (*Philip Y. Braginsky. USPTO Sets Patent Fee Increases // Tarter Krinsky & Drogin LLP* (<https://www.tarterkrinsky.com/insights/uspto-sets-patent-fee-increases>). 10.05.2023).

«...Лицензия на подачу документов за границей — это сообщение от правительства США, предоставляющее заявителю право подать заявку в стране, отличной от Соединенных Штатов. Эти лицензии выдаются только после того, как Патентное ведомство определит, что изобретение не относится к предмету, который может представлять угрозу национальной безопасности, как указано в 35 USC § 181. В крайнем случае, патентная заявка, направленная на ядерное оружие, не должна быть поданным в иностранное патентное ведомство, потому что это объяснило бы иностранному государству, как создать ядерное оружие...»

Независимо от изобретения полученный в результате патент будет считаться недействительным, если заявка подана в другой стране до выдачи лицензии на подачу иностранной заявки. Поэтому крайне важно сначала подать документы в Соединенных Штатах, а затем подать документы в другом месте только после получения лицензии на подачу документов за границей (обычно предоставляется вместе с квитанцией о подаче заявки всего через несколько недель). Или же заявитель может подать заявку РСТ в получающее ведомство США и провести национализацию в странах-членах РСТ в течение отведенного периода времени.

Важным соображением является то, что иностранная лицензия на подачу заявки требуется только для изобретений, впервые сделанных в Соединенных Штатах...» (*Patrick Muffo. Foreign Filing Licenses – An Overlooked Pitfall of Last Minute Patent Filings // Seyfarth Shaw LLP (https://www.gadgets-gigabytes-and-goodwill.com/2023/05/foreign-filing-licenses-an-overlooked-pitfall-of-last-minute-patent-filings/). 09.05.2023*).

«...Использование больших языковых моделей в патентном праве может значительно улучшить процесс экспертизы за счет снижения вероятности ретроспективной предвзятости и предоставления объективного и последовательного стандарта для определения очевидности. ...эти модели могут помочь эксперту дать более надежную и объективную оценку патентоспособности изобретения, тем самым снижая вероятность неправильного определения очевидности...

Однако использование языковых моделей для ретроспективного анализа этого типа создает проблему, с которой современные языковые модели, вероятно, уже способны справиться. В частности, языковая модель должна определять, сочтет ли обычный специалист в данной области техники очевидным сбор воедино только предшествующего уровня техники, существовавшего до того, как изобретение было впервые раскрыто. Чтобы решить эту проблему, языковая модель должна будет сгенерировать другую модель для представления обычного специалиста в данной области и использовать эту модель для оценки того, было ли изобретение очевидным на момент подачи заявки.

Модель, представляющая обычного квалифицированного мастера, будет включать сбор набора данных об известном уровне техники и знании уровня квалификации в данной области. Модель также должна понимать терминологию и язык, используемые в области изобретения. После разработки модель может помочь определить, когда исследователь может неосознанно полагаться на ретроспективную предвзятость при определении очевидности...

Чтобы максимально использовать потенциал этой технологии, важно, чтобы Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) уделяло приоритетное внимание разработке и тестированию специализированных моделей для ретроспективного анализа. Хотя разработка и реализация этих языковых моделей может потребовать первоначальных инвестиций и обучения, их потенциальные преимущества в долгосрочной перспективе значительны. Кроме того, крайне важно изучить, как эти модели могут быть интегрированы в процесс патентной экспертизы. Используя возможности этих моделей для обнаружения того, когда эксперт использовал задним числом в действии ведомства, эксперты могут проводить более информированные и объективные оценки патентоспособности изобретения. В конечном итоге это приводит к более эффективному, последовательному и рентабельному процессу патентной

экспертизы...» (*Derek Abeyta. Hindsight Bias in Patent Examination: How Language Models Can Help // IPWatchdog, Inc. (https://ipwatchdog.com/2023/05/15/hindsight-bias-in-patent-examination-how-language-models-can-help/id=160861/). 15.05.2023).*

«Сегодня президент Джо Байден объявил о своем намерении назначить следующих лиц ключевыми руководителями в своей администрации:

- Джон В. Лесли-младший, кандидат в члены Совета директоров Африканского фонда развития
- Дебора Робинсон, кандидат на пост координатора по защите прав интеллектуальной собственности...

Дебора Робинсон — адвокат с большим опытом защиты прав интеллектуальной собственности в глобальном масштабе. Ее карьера включает в себя руководящие должности в качестве корпоративного юриста и на государственной службе в качестве прокурора. В качестве руководителя отдела защиты прав интеллектуальной собственности в Paramount Global (ранее ViacomCBS) Робинсон разработала и внедрила антипиратские протоколы для защиты музыки, телевидения, цифровых и потребительских товаров. Она создала глобальную группу по защите контента, собирала доказательства для уголовного преследования и руководила гражданскими судебными процессами...

До прихода в Paramount Global Робинсон провела пять лет, защищая права создателей музыки в Американской ассоциации звукозаписывающих компаний, и семь лет в качестве помощника окружного прокурора города Филадельфия... Робинсон является сопредседателем комитета по разнообразию секции интеллектуальной собственности Коллегии адвокатов штата Нью-Йорк и членом правления Aequitas, некоммерческой организации, занимающейся вопросами доступа и качества правосудия в случаях торговли людьми и гендерного насилия. Робинсон получила степень бакалавра в Университете Говарда, степень доктора права в Школе права Университета Питтсбурга, и она является членом Alpha Kappa Alpha Sorority, Inc.» (*President Biden Announces Key Nominees // The White House (https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/05/08/president-biden-announces-key-nominees-45/). 08.05.2023).*

«...Общепринятое мнение о том, как рассчитать даты истечения срока действия патентов США, выглядит следующим образом:

- Для заявок, поданных до 8 июня 1995 г., все еще находящихся в силе или находящихся на рассмотрении, срок истечения срока действия является более поздним из двух: 17 лет с даты выдачи и 20 лет с даты подачи.

○ Например, номер US 5219846 имеет дату подачи 20 декабря 1991 г. и дату выпуска 15 июня 1993 г. Добавление 20 лет к дате подачи дает 20 декабря 2011 г., а добавление 17 лет к дате выпуска дает 15 июня 2010 г. Дата истечения срока действия более поздняя дата, 20 декабря 2011 г.

• Для заявок, поданных 8 июня 1995 г. или после этой даты, срок действия составляет 20 лет с даты самой ранней связанной заявки или, при отсутствии более ранних заявок, с даты подачи.

○ Например, дата подачи заявки US 6472448 — 27 марта 2001 г. Более ранние связанные заявки отсутствуют, поэтому добавление 20 лет к дате подачи дает дату истечения срока действия — 27 марта 2021 г.

○ Еще один пример: US 7105503 имеет дату подачи 15 февраля 2002 г., но в этом случае имеются более ранние родственные заявки. Это частичное продолжение, поданное 22 декабря 2000 г., US 6436915, которое является частичным продолжением, поданное 7 апреля 2000 г., US 6214613. Самая ранняя родственная заявка имеет дату подачи 7 апреля 2000 г., поэтому добавление 20 лет дает дату истечения срока действия 7 апреля 2020 года, а не 15 февраля 2022 года.

С такими простыми примерами, как эти, вы можете быть уверены, но по мере роста числа продолжений, частично продолженных или разделенных приложений становится все труднее, и ситуации, когда продолжающиеся приложения охватывают более 20 лет, становятся особенно неприятными.

...если заявитель желает, чтобы находящаяся на рассмотрении заявка имела преимущество даты подачи ранее поданной заявки, они должны сделать ссылку на более раннюю заявку. Ссылка должна идентифицировать все предыдущие приложения и указывать взаимосвязь между каждым приложением, чтобы установить взаимозависимость во всей цепочке предшествующих приложений, и обычно составляет первый абзац спецификации.

...если нет четкого указания на то, что срок действия патента истек или от него отказались, мы должны исходить из того, что патент все еще действует. Не существует расчета ожидаемой даты истечения срока действия и нет четкого способа ее расчета самостоятельно...

Есть некоторые факторы, для которых у USPTO есть окончательные ответы; такие факторы, как дата подачи заявки, корректировка срока действия патента, продление срока действия патента, окончательная оговорка и установленная законом оговорка. Затем появляется фактор, на который у USPTO нет ответа; и это претензии на получение пособий. Если бы можно было сделать четкое указание в отношении требования о выплате пособия, то все остальное было бы легко, и срок действия был бы рассчитан. Как только мы сможем с уверенностью предсказать дату истечения срока действия, просмотр записей о плате за поддержание в силе в Патентном центре прояснит, действует ли еще патент...» (*Frazer McLennan, Mike Zammit. How to calculate patent expiry dates in the United States // Spruson & Ferguson*

(<https://www.spruson.com/patents/how-to-calculate-patent-expiry-dates-in-the-united-states-2/>). 19.05.2023).

«8 мая 2023 г. Ведомство США по патентам и товарным знакам (РТО) объявило о предлагаемом повышении платы за товарный знак. Предлагаемое повышение платы является результатом более низкого дохода, чем прогнозировалось ранее, и более высокой, чем ожидалось, инфляции. Прогнозируется, что совокупные операционные расходы на оплату труда превысят совокупный доход от сборов, начиная с этого финансового года...

РТО предлагает увеличение платы за класс на 12% для заявок (подача документов) и увеличение платы за класс на 40% для базовой заявки (ранее TEAS Plus). Предлагаемое увеличение пошлины за регистрацию намерения использовать (ITU) включает 100 % за класс для поправки к предполагаемому использованию (AAU), 50 % за класс для AAU (бумажная подача), 50 % за класс для заявления об использовании (SOU) и 25% за класс для SOU (бумажная подача). Плата за четвертый и последующий запрос на продление на шесть месяцев для каждого класса для подачи SOU увеличится на 100% и 56% для каждого класса для SOU (представление бумаги).

Предлагаемое повышение платы за продление включает 17% за класс для продления регистрации в соответствии с § 9, 10% за класс (подача документов) и 17% для продлений, поданных во Всемирную организацию интеллектуальной собственности (WIPO)...

Гибридное публичное слушание назначено на 5 июня 2023 г. Желающие представить устные показания на слушании должны подать письменный запрос до 26 мая 2023 г. Письменные комментарии по предлагаемым сборам будут приниматься до 12 июня 2023 г. что изменения платы будут реализованы примерно в ноябре 2024 года...» (*Paul Devinsky, Amol Parikh. PTO Proposes Trademark Fee Increases // National Law Forum, LLC* (<https://www.natlawreview.com/article/pto-proposes-trademark-fee-increases>). 26.05.2023).

«Владелец ценного актива интеллектуальной собственности может использовать лицензионное соглашение для получения дохода или иного использования актива, сохраняя при этом лицензионные отношения...

Владелец лицензированного объекта ИС должен учитывать объем лицензии, цель лицензии, срок действия лицензии и причины прекращения действия лицензии. И наоборот, у лицензиата также будут свои желания и потребности, связанные с использованием или эксплуатацией, которые необходимо учитывать в ходе переговоров. Общие соображения для обеих сторон включают:

- *Срок действия лицензии и срок действия соглашения.* Стороны должны решить, будет ли срок действия лицензированного объекта ИС соответствовать сроку действия лицензионного соглашения. Например, срок действия лицензионного соглашения может выходить за пределы присущей лицензированному объекту ИС «даты истечения срока действия», которая регулируется федеральным законом.
- *Эксклюзивность:* исключительная лицензия предоставляет права лицензии только лицензиату, исключая все другие стороны (включая лицензиара). Поскольку предоставление исключительной лицензии может функционировать как передача актива ИС (в отличие от простого права на использование), лицензиар должен рассмотреть вопрос о том, отвечает ли предоставление исключительной лицензии интересам его бизнеса.
- *Ограничения на использование:* лицензиар может налагать на лицензиата ограничения в отношении того, как может использоваться актив ИС, например, ограничивать область или территории использования.
- *Производные работы и улучшения:* Хотя лицензиар может разрешить лицензиату создавать производные работы и другие модификации объекта ИС, лицензиар может рассмотреть вопрос о том, является ли предоставление таких прав лицензиату — таким образом, отказ от некоторого контроля над объектом ИС — наилучшим образом. интересы.
- *Компенсация:* Как правило, лицензиар берет на себя обязанность защищать лицензиата, если лицензиат предъявляет иск третьей стороной за нарушение прав интеллектуальной собственности. Затем лицензиар рассмотрит степень ответственности, которую он готов взять на себя в случае такого иска или других претензий.
- *Контроль качества (товарные знаки):* Чтобы предотвратить непреднамеренный отказ от товарного знака, лицензиар товарного знака может периодически проверять использование лицензиатом (например, проверку маркетинга или объектов), чтобы убедиться, что лицензиат соблюдает условия лицензии...
- *Уступка:* В соглашении могут быть подробно описаны условия, при которых лицензия может быть уступлена третьей стороне, и требуется ли согласие на эту уступку.
- *Конфиденциальность:* Положения о конфиденциальности предназначены для описания типов информации, которую стороны должны сохранять конфиденциальной, и мер, которые стороны должны принять для обеспечения этой конфиденциальности. Таким образом, каждая сторона может решить, какую информацию она считает заслуживающей особого отношения в соответствии с этим положением.
- *Прекращение действия и возможность устранения:* в соглашении обычно описывается формальная процедура прекращения действия, если одна из сторон считает, что другая нарушила условия лицензии, например предоставление нарушившей стороне возможности устранить нарушение или

разрешение стороне, не нарушившей соглашение, немедленно расторгнуть соглашение.

- *Выплаты комиссионных:* Стороны могут решить, будут ли лицензии требовать фиксированных или периодических платежей или выплаты роялти на основе чистых продаж, валового дохода или другой суммы.

Внимательное рассмотрение и составление вышеуказанных и других положений поможет гарантировать, что обе стороны принимают обоснованные решения при обсуждении лицензионного соглашения на ИС и что условия соглашения соответствуют деловым, творческим и финансовым интересам обеих сторон» (*Armand J. (A.J.) Zottola, Channing D. Gatewood. Intellectual Property Licensing: Overview and Negotiation Points // Venable LLP (https://www.venable.com/insights/publications/ip-quick-bytes/overview-and-negotiation-points). 05.2023*).

Швейцарська Конфедерація

«17 мая 2023 года Interpharma и Santésuisse опубликовали свой годовой отчет со сравнением цен на лекарства в Европе.

Хорошая новость заключается в том, что разрыв в ценах на лекарства между Швейцарией и ее соседями сократился. Доплата за патентованные лекарства в Швейцарии сейчас составляет в среднем 5,4%. Однако ценовая надбавка за дженерики (+45,5%) и биоаналоги (+27,5%) непатентованных препаратов остается огромной: дженерики представляют собой простые соединения, состав которых идентичен оригинальному патенту, а биоаналоги представляют собой копии сложных соединений, которые похожи, но не идентичны.

В некоторых случаях запатентованные лекарства в Швейцарии сейчас дешевле, чем в таких странах, как Дания и Великобритания. Хотя в Швейцарии они остаются на 11% и 16% выше, чем в Германии и Франции.

...существует значительная потенциальная экономия, особенно в отношении незапатентованных лекарств. Если бы цены на эти лекарства были снижены до европейского уровня, можно было бы сэкономить миллиард франков, что соответствует 3% взносов медицинского страхования...» (*Price of generic drugs close to double in Switzerland // Le News Sàrl (https://lenews.ch/2023/05/19/price-of-generic-drugs-close-to-double-in-switzerland/). 19.05.2023*).

Всесвітня організація інтелектуальної власності

«...До того, как Китай присоединился к Гаагскому соглашению, сторона, базирующаяся в Китае, имела около 1300 международных регистраций по Гаагскому соглашению. И Австралия, и Новая Зеландия еще не присоединились к Гаагскому соглашению. На сегодняшний день зарегистрирована 71 регистрация Гаагского соглашения, зарегистрированная стороной, базирующейся в Австралии, и 9 регистраций, зарегистрированных стороной, базирующейся в Новой Зеландии...

Присоединение Китая к Гаагскому соглашению также делает более вероятным присоединение Австралии и Новой Зеландии, учитывая, что многие австралийские и новозеландские предприятия передают производство своих моделей на аутсорсинг производителям, базирующимся в Китае. Другие страны региона, где производство передается на аутсорсинг, такие как Япония, Южная Корея и Вьетнам, также являются участниками Гаагского соглашения. Это поможет уравновесить затраты для местной экономики из-за того, что большинство зарегистрированных в стране промышленных образцов принадлежат иностранным компаниям, что, вероятно, еще более усугубится в результате присоединения к Гаагскому соглашению.

Существует не так много требований, которые необходимо выполнить, прежде чем страна сможет присоединиться к Женевскому акту Гаагского соглашения, с членством в ВОИС (и, как следствие, с Парижской конвенцией) и максимальным сроком не менее 15 лет с даты подачи заявки.

Законодательство Новой Зеландии по промышленным образцам, как представляется, уже соответствует Гаагскому соглашению, хотя ему необходимо будет сделать заявления относительно дополнительных аспектов, которые отличаются от подхода, принятого в рамках Гаагского соглашения...

Чтобы соответствовать Гаагскому соглашению, максимальный срок действия австралийских образцов должен измениться с 10 до как минимум 15 лет с даты подачи заявки. Также потребуется декларация о том, что она позволяет отсрочить публикацию максимум на 6 месяцев.

Гаагское соглашение является одним из нескольких международных договоров, которые были сформулированы на дипломатических конференциях, проведенных в городе Гаага в Нидерландах. ...Гаагской конвенции об отмене требования легализации иностранных официальных документов (Гаагское соглашение), также известной как Конвенция об апостиле... сокращает цепочку аутентификации, необходимой для удостоверения документов, чтобы они имели юридическую силу. Конвенция сводит все формальности легализации к простой выдаче сертификата установленной формы, озаглавленного «Апостиль», властями государства происхождения документа...» (*Quinn Miller*.

Hague Agreement Update // Pipers (<https://piperpat.com/news/article/hague-agreement-update#.ZFvZEs5BzIU>). 09.05.2023).

«...В последнем отчете о патентном ландшафте, опубликованном Всемирной организацией интеллектуальной собственности (WIPO), ...говорится, что в период с января 2020 г. по сентябрь 2022 г. было подано в общей сложности 7 758 патентных заявок, связанных с пандемией. Ведущими патентными ведомствами по терапевтическим средствам от COVID-19 являются Китай, WIPO, США, Индия и Европейское патентное ведомство (ЕРО). С точки зрения происхождения заявок на основе местонахождения заявителей Китай, США, Индия, Республика Корея и Российская Федерация входят в пятерку основных местонахождений заявителей.

Наибольшее количество заявок подали компании и исследовательские организации. Компании подали 52% заявок на терапевтические патенты, в то время как исследовательские организации подали 42%. Процентная разница для вакцин составила от 49% до 38% соответственно» (*China Filed the Most Patents on COVID-19 Vaccines and Therapeutics // Kangxin (<http://en.kangxin.com/html/2/215/217/20973.html>). 05.05.2023).*

«ВОИС выпустила последнее издание Гаагского ежегодного обзора, в котором содержатся исчерпывающие факты и цифры, а также анализ использования Гаагской системы в 2022 году.

На заявителей из Европы приходилось 66,3% всех образцов, поданных в 2022 г., что отражает членство в Гаагской системе — большинство членов находятся в Европе. После присоединения Китая, Японии и Республики Корея доля образцов, происходящих из Азии, увеличилась с 3,6% в 2012 г. до 22,9% в 2022 г...» (*Hague System Yearly Review 2023 // WIPO (https://www.wipo.int/hague/en/news/2023/news_0015.html). 16.05.2023).*

«Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) выпустила отчет под названием «Международное руководство по ведению патентных дел для судей», в котором освещается значительный прогресс, достигнутый в ведении патентных дел в десяти юрисдикциях. Общие параметры в отчете включают структурную реформу судов, пересмотр законодательства, внедрение инновационной судебной практики, образование судей и др... Отчет посвящает отдельные главы как минимум 9 из 15 ведущих экономик (по показателю ВВП) мира. В отчете утверждается, что уникальные характеристики ведения патентных дел судами тесно связаны с общей обстановкой (нормативной, структурной и социально-экономической) соответствующей юрисдикции...» (*Understanding the International Guide to*

Patent Case Management for Judges by WIPO // Spicyip (https://spicyip.com/2023/05/understanding-the-international-guide-to-patent-case-management-for-judges-by-wipo.html). 16.05.2023).

«В рамках цифрового портала eMadrid запущена новая версия сервиса Madrid Monitor с новой вкладкой Designation Status (Статус указания), которая поможет пользователям понять статус охраны любой международной регистрации товарного знака в каждом из членов Мадридской системы.

Новшества

- Изображение папки в верхней части каждой учетной записи позволяет увидеть все основные исходные данные: логотип, имя владельца регистрации, дату окончания срока действия и дату регистрации, а также классы товаров и услуг, указанные в регистрации...
- Новая вкладка Designation Status (Статус указания) поможет понять статус охраны знака на территории каждого указанного члена Мадридской системы.
- Если нажать на название любого указанного члена, система покажет дополнительную информацию, включая классы товаров и услуг, зарегистрированных на его территории, и список всех операций и документов, связанных с указанием данного члена Мадридской системы...
- Отныне пользователь может загрузить неофициальное свидетельство об охране в отношении любого указанного члена Системы, предоставившего охрану знака для тех или иных классов Ниццкой классификации. Для этого нужно нажать на кнопку PDF в поле, посвященном этому указанному члену Системы.
- Усовершенствована вкладка Real-time status (Статус в режиме реального времени): все операции отсортированы от самых новых к самым старым, ряд обозначений уточнен...» (*Madrid Monitor Has Brand New Features! // WIPO (https://www.wipo.int/madrid/en/news/2023/news_0013.html?utm_source=WIPO+Newsletters&utm_campaign=e03158499c-DIS_MADRID_EN_17052023&utm_medium=email&utm_term=0_-e03158499c-%5BLIST_EMAIL_ID%5D). 17.05.2023).*

«6 апреля 2023 г. правительство Туниса сдало на хранение документ о присоединении к Женевскому акту Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения и географических указаниях (Женевский акт).

Спустя почти три года после вступления в силу Женевский акт теперь обеспечивает охрану в 17 Договаривающихся сторонах, охватывающих до 55 стран, а Лиссабонская система охватывает в общей сложности до 70 стран.

Это присоединение позволит Тунису защитить как свои наименования мест происхождения, так и географические указания в соответствии с Женевским актом, такие как его знаменитый «Figues de Djebba» (инжир) или «Huile d'olive Tébourouk» (оливковое масло) в категории сельскохозяйственных и пищевых продуктов, а также «Muscat de Kelibia» (вино) или «Coteaux de Tebourba» (вино) в категории винных продуктов, и это лишь некоторые из них...» (*Tunisia Joins the Geneva Act of the Lisbon Agreement // WIPO (https://www.wipo.int/lisbon/en/news/2023/news_0003.html). 03.05.2023*).

«Индустрия видеоигр быстро росла в последние годы, превзойдя киноиндустрию и музыкальный сектор вместе взятые. В 2022 году оценочная стоимость мирового рынка видеоигр превышала 200 миллиардов долларов США...

Сектор видеоигр охватывает виртуальный и реальный миры и объединяет множество заинтересованных сторон. Видеоигры также включают несколько компонентов, защищенных интеллектуальной собственностью (например, графические и звуковые элементы, игровой процесс, программное обеспечение и т. д.). Такая сложность является благодатной почвой для споров. Точно так же двойственная природа киберспорта — как организованных соревнований и форм развлечения в индустрии видеоигр — делает их склонными к спорам...

На протяжении многих лет Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству (Центр ВОИС), ведущий поставщик альтернативных услуг по разрешению споров, рассматривает дела, связанные с видеоиграми и киберспортом. Такие споры обычно касаются следующих вопросов, связанных с интеллектуальной собственностью:

- бренды (например, в отношении использования товарных знаков, лежащих в основе игровых логотипов, мерчандайзинга);
- авторское право (например, в отношении сюжетной линии, игрового процесса, музыки видеоигры, пользовательского контента, потоковой передачи видеоигр, включая трансляции киберспортивных соревнований);
- права на дизайн (например, в отношении упаковки продукта);
- патенты (например, в отношении игрового оборудования, такого как консоли и аксессуары, внутриигровые механики, геймпады и гарнитуры виртуальной реальности);
- коммерческая тайна (в отношении ноу-хау);
- соглашения, связанные с лицензированием ИС, исследованиями и разработками (НИОКР), передачей технологий, программным обеспечением и многим другим;
- нарушение прав ИС.

Заинтересованные стороны также могут быть вовлечены в более стандартные коммерческие споры, в том числе договорные споры, связанные с

предоставлением прав на медиа и потоковую передачу, вводящей в заблуждение или ложной рекламой, продажей билетов на киберспортивные турниры, мерчендайзингом киберспортивных турниров и связанных с ними мероприятий, оплатой взносов организатора турнира, роялти, недобросовестная конкуренция и антимонопольное законодательство и другие...

Арбитраж, посредничество, ускоренный арбитраж и определение экспертов являются широко используемыми альтернативными механизмами разрешения споров. По опыту Центра ВОИС, во всех случаях стороны соглашаются использовать услуги нейтральной третьей стороны, чтобы помочь им разрешить свой спор. В некоторых случаях стороны выбирают арбитраж, результатом которого является обязательное и окончательное решение, вынесенное независимым арбитром. В других случаях стороны выбирают посредничество, когда нейтральная сторона помогает им достичь мирового соглашения с обязательной силой договора...

Иногда стороны выбирают сочетание посредничества и арбитражного разбирательства. В случае возникновения разногласий по техническим вопросам (например, оценка нематериальных активов) стороны могут выбрать экспертное заключение. Это позволяет спорящим сторонам представить конкретный технический вопрос одному или нескольким экспертам для принятия решения. Экспертное заключение является обязательным, если стороны не договорились об ином...

Международный нейтралитет Центра ВОИС привлекает стороны из всех регионов. Стороны имеют доступ к международному списку экспертов Центра ВОИС, в который входят нейтральные лица со всего мира, обладающие юридическими, деловыми и/или техническими знаниями в области видеоигр и киберспорта. Этот список является открытым, что означает, что стороны могут также выбрать нейтральное лицо, которого нет в списке, если они того пожелают...» (*Leandro Toscano, Oscar Suarez and Alexia Gkoritsa. Resolving Video Games and eSports disputes: How can WIPO Alternative Dispute Resolution options help? // WIPO (https://www.wipo.int/wipo_magazine_digital/en/2023/article_0018.html). 05.2023).*

«Парагвай сдал на хранение свое присоединение к Будапештскому договору о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры. Будапештский договор вступит в силу в Парагвае 5 августа 2023 года.

Основная особенность Договора заключается в том, что договаривающееся государство, которое разрешает или требует депонирование микроорганизмов для целей патентной процедуры, должно признавать для этих целей депонирование микроорганизма в любом "международном органе по депонированию", независимо от того, находится ли такой орган на территории или за пределами указанного государства.

Раскрытие изобретения является обязательным условием для выдачи патентов. Обычно изобретение раскрывается посредством письменного описания. Если изобретение связано с микроорганизмом или использованием микроорганизма, раскрытие информации в письменной форме невозможно, а может быть осуществлено только путем депонирования в специализированном учреждении образца микроорганизма. На практике термин «микроорганизм» толкуется в широком смысле, охватывая биологический материал, депонирование которого необходимо для целей раскрытия, в частности, в отношении изобретений, относящихся к пищевым и фармацевтическим областям.

Именно для того, чтобы устранить необходимость депонирования в каждой стране, в которой испрашивается охрана, Договор предусматривает, что для целей патентной процедуры достаточно депонирования микроорганизма в любом «международном органе по депонированию» в национальных патентных ведомствах всех стран. Договаривающихся государств и в любом региональном патентном ведомстве (если такое региональное ведомство заявляет, что оно признает действие Договора)...» (*Paraguay deposits its accession to the Budapest Treaty // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/paraguay-deposits-its-accession-budapest-treaty-2023-05-31_en). 31.05.2023*).

Інтелектуальна власність в Україні

«...Умови воєнного стану створюють додаткові перешкоди для захисту інтелектуальної власності та сприяння недобросовісній конкуренції. Недобросовісна конкуренція у сфері інтелектуальної власності в умовах воєнного стану може виявлятися таким чином:

1. Крадіжка інтелектуальної власності: Умови воєнного стану можуть сприяти крадіжці та незаконному використанню технологій, які знаходяться під захистом прав на інтелектуальну власність. Зокрема, це може бути крадіжка і порушення прав на патенти. Наприклад, під час Другої світової війни німецькі науковці викрали технології з багатьох країн, у тому числі зі США, Великої Британії та Японії, що дозволило Німеччині розробляти більш ефективну зброю.

2. Використання шпигунства та підривництва: Воєнний стан може збільшити використання шпигунства та підривництва для отримання технологічних інформацій і знань. Історично відомо, що під час війни шпигунство є одним із найпоширеніших методів отримання конкурентної переваги. Наприклад, американський шпигун Вільям Донован використовував свої знання про право для того, щоб отримати конфіденційну інформацію від німецьких компаній.

3. Фальшивомонетництво: Умови воєнного стану можуть сприяти фальшивому виготовленню товарів, зокрема з використанням знань, що знаходяться

під захистом прав на інтелектуальну власність.

4. Незаконне копіювання та розповсюдження: Умови воєнного стану можуть збільшити незаконне копіювання та розповсюдження продуктів із захищеною інтелектуальною власністю. Наприклад, під час війни в Іраку 2003 року було зафіксовано копіювання військовими підрозділами програмного забезпечення, що належало західним компаніям.

5. Використання фальшивої інформації: Умови воєнного стану можуть призводити до поширення фальшивої інформації, яка може бути використана для отримання конкурентної переваги. Наприклад, під час війни в Іраку були поширені чутки про використання ядерної зброї, що допомогло США отримати підтримку для своїх військових операцій. Нині поширеними є прояви дезінформації та мови ворожнечі.

6. Заволодіння технологіями через насильство: Умови воєнного стану можуть призвести до того, що технології та знання можуть бути привласнені силовим шляхом, без дотримання прав на інтелектуальну власність. Тобто умови воєнного стану можуть призводити до того, що компанії змушені передавати свої технології.

Отже, у цих умовах держава мусить бути особливо уважною до захисту прав на інтелектуальну власність і вживати заходів для запобігання недобросовісній конкуренції...» *(Владислав Гриценюк. Захист інтелектуальної власності як виклик європейському майбутньому України // Думська (<https://dumskaya.net/post/zahist-intelektualnoji-vlasnosti-yak-vikl/author/>). 28.05.2023).*

«...Географічні зазначення – це найменування продукту, особливі якості якого безпосередньо пов’язані з місцем цього походження. І Україна є батьківщиною багатьох таких продуктів.

Сьогодні - про українське вино.

- *Ялпуг і Придунайська Бессарабія*

Ще у VII-IV століттях до н.е. в регіоні Придунайська Бессарабія почали розвиватися традиції виноробства. Ці землі знаходилися під впливом грецької колонії Тіра, а також Фракійського царства та Великої Скіфії. З V століття до н.е. тут починають вирощувати місцевий виноград і виробляти вино.

Унікальний клімат озера Ялпуг, вміння місцевих майстрів дозволити створити прекрасне вино, притаманне цьому регіону – із назвою місця походження Ялпуг та географічним зазначенням Придунайська Бессарабія. Особливості цього вина підкреслює використання яскравих сортів винограду українського походження – Сухолиманський білий та Одеський чорний.

Наразі вина Ялпуг та Придунайська Бессарабія на фінішній прямій здобуття статусу зареєстрованих географічних зазначень.

- *Шабаг і Аша-абаг*

На території добре відомого сучасним поціновувачам українського вина селища Шабо також давно вирощується виноград. Перше турецько-татарське поселення на місці сучасного Шабо з'явилося близько 500 років тому, тоді воно називалося Аша-абаг згодом - Шабаг.

В поселенні турки вирощували особливий виноград- вони називали його «Тельті курук», що в перекладі з турецької означає «лисячий хвіст». Цим автохтонним сортом винограда і досі пишається Україна.

...цей регіон дав Україні ще два вина з географічними зазначеннями – Шабаг та Аша-абаг...» *(Українські вина Шабаг, Аша-абаг, Ялуг та Придунайська Бессарабія набувають статус географічного зазначення і опубліковані в бюлетені “Промислова власність” // Державне підприємство “Український інститут інтелектуальної власності” (https://ukrpatent.org/uk/news/main/ukrainiski-vyna-status-hz-25052023). 25.05.2023).*

«Українська делегація закликає Всесвітню організацію інтелектуальної власності припинити фінансування проєктів в російській федерації. Цю вимогу озвучив голова делегації, перший заступник директора ІР офісу Богдан Падучак під час 35-ї сесії Комітету ВОІВ з програми та бюджету.

Йдеться про такі російські проєкти:

- фінансування Зовнішнього офісу в Москві;
- фінансування усіх проєктів розвитку, зокрема мережі TISC та Національного навчального центру ІВ;
- фінансування участі делегатів від російської федерації у засіданнях Асамблей держав-членів, постійних комітетів та робочих груп ВОІВ за рахунок ВОІВ...

Засідання 35-ї сесії Комітету ВОІВ з програми та бюджету (PBC) проходить з 22 до 26 травня 2023 року в м. Женева, Швейцарія» *(ВОІВ має припинити фінансувати російські проєкти, – українська делегація на 35-й сесії Комітету ВОІВ з програми та бюджету // Державне підприємство “Український інститут інтелектуальної власності” (https://ukrpatent.org/uk/news/main/wipo-35-PBC-24052023). 24.05.2023).*

«Мінекономіки спільно з ІР офісом провели відкрите обговорення змін до Порядку сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності. Під час заходу було розглянуто пропозиції, надані Національною асоціацією патентних повірених України та іншими представниками професійної спільноти.

Під час обговорення учасники звернули увагу на те, що проєктом змін пропонується введення нових видів зборів, які передбачені оновленими

редакціями спеціальних законів, зміну термінології, зменшення розміру зборів для неприбуткових установ та організацій, які є заявниками чи володільцями патенту на винахід разом з винахідниками.

ІР офіс пропонує істотні пільги для винахідників та неприбуткових установ та організацій, збільшує пільги для бізнесу, який подає заявки на торговельні марки в електронній формі, підтримує пропозиції Національної асоціації патентних повірених України та зменшує розмір збору за перший та другий рік чинності патенту на винахід...» (*Пільги і підтримка для винахідників: обговорення Порядку сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти ІВ // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності"* (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/pilhy-dlia-vynakhidnykiv-22052023>). 22.05.2023).

Інтелектуальна власність в мережі Інтернет

«Інструменти искусственного интеллекта, такие как ChatGPT и DALL-E2, могут предлагать маркетологам творческие идеи, экономить их время и даже создавать изображения и видео для контента...

В недавнем опросе маркетологов по всему миру, проведенном Aira в 2022 году, 58,9% заявили, что они уже использовали инструменты ИИ для оптимизации существующего контента. Наиболее эффективные способы, с помощью которых ChatGPT и другие инструменты генеративного искусственного интеллекта улучшают контент, — это его перепрофилирование для создания связанного контента, его персонализация путем отслеживания поведения покупателей и клиентов, создание высокорейтингового контента путем генерации миллионов конкурирующих ключевых слов и тестирование контента для определения того, какие из них дают лучшие результаты.

Несмотря на ажиотаж вокруг генеративного ИИ, только 13% маркетологов в опросе Aira считают, что контент ИИ уже неотличим от человеческого контента. В результате маловероятно, что генеративный ИИ сможет полностью заменить маркетологов контента, особенно когда речь идет о создании контента, который является оригинальным, специфичным для бренда, авторитетным и готовым к публикации...» (*ChatGPT and Generative AI in Content Marketing: Reality, Hype, What's Next, and How to Prepare // Insider Inc.* (<https://www.businessinsider.com/chatgpt-and-generative-ai-content-marketing-how-to-prepare-2023-may>). 03.05.2023).

«...разработка стратегии в области ИС должна быть приоритетом для любого основателя, изобретателя или предпринимателя на раннем

этапе и может принести существенную экономическую выгоду. Патенты являются свидетельством инноваций, а инвесторы любят инновации. Интеллектуальная собственность — это отдельный класс активов, и активы ИС также могут быть проданы...

При рассмотрении вопроса об использовании ИИ для ИС важно отслеживать, используете ли вы ИИ конкурентно-выгодным способом...

Чтобы определить, используется ли ИИ для получения конкурентного преимущества, компании должны требовать от сотрудников раскрытия информации о том, как они используют ИИ в своем рабочем процессе. Например, если ИИ используется только для ускорения рабочего процесса, результаты ИИ могут быть не защищены ИС. При создании конкурентного преимущества, которое является новым и неочевидным, возможно использование ИС.

В противном случае, с точки зрения бизнеса, по мере того, как эти границы определяются и разрабатываются, ChatGPT, как и любой другой инструмент ИИ в контексте создания идеи, достойной интеллектуальной собственности, вероятно, должен оставаться именно этим: инструментом для запуска творческого мышления в направлении жизнеспособное решение мировых проблем, которое могло бы привести к патенту.

ChatGPT и другие генеративные ИИ полезны, потому что они могут мгновенно генерировать выходные данные. Вероятно, его можно использовать для ускорения пути к IP. Его также, вероятно, можно использовать для ускорения исследований и сравнений с предшествующим уровнем техники, стимулирования дифференциации и новых комбинаций известных вещей. Другими словами, ChatGPT можно использовать для повышения эффективности и производительности основных видов деятельности, но, возможно, не для инноваций, изобретательности и создания активов с помощью ИС» (*JiNan Glasgow George. How To Manage The Evolving Rules Of AI And Intellectual Property // Forbes* (<https://www.forbes.com/sites/forbestechcouncil/2023/05/05/how-to-manage-the-evolving-rules-of-ai-and-intellectual-property/?sh=1d7a6ce53e86>). 05.05.2023).

«Одним из рисков генеративного ИИ является создание плагиата и последствия авторских прав.

Область образования была застигнута врасплох, когда ученики начали использовать ChatGPT для написания эссе и выполнения школьных заданий... Важным моментом является то, может ли технология способствовать обману, будь то студент, разработавший контент, или это был ChatGPT.

В школьном плагиате нет ничего нового, когда учащиеся копируют чужие работы из книг или Интернета.

Новым здесь является скорость и простота создания контента на основе простых вопросов ChatGPT.

Плагиат, создаваемый генеративным ИИ, проникает не только в школы, но и во весь редакционный процесс создания контента, в котором участвуют издатели, блоги, журналы, телевидение, кино.

Там, где публикуется контент, возможно, его часть или даже весь контент был создан с помощью ChatGPT или другого инструмента генеративного ИИ.

Попыткой предотвратить плагиат была разработка приложений, которые могут отличать тексты, написанные людьми, от текстов, созданных машинами.

Эти приложения называются «Классификатор ИИ» в попытке проверить, была ли нечестность и плагиат, а также выдавали ли чат-боты людей.

Когда человек создает контент, такой как текст, аудио, видео, рисунок или код, уместно сказать, что он или она получает авторские права.

Когда ChatGPT производит контент, неизвестно, чьи на него права. Если он принадлежит компании, разработавшей продукт, пользователю, создавшему вопрос, или владельцам данных, использованных для обучения алгоритма...

Всего за три месяца жизни ChatGPT уже был назван автором более 200 электронных книг на Amazon, и, по данным Reuters, это число может увеличиваться с каждым днем.

Тот факт, что ChatGPT заработал признание в качестве соавтора, вызвал немедленную реакцию издателей, исследователей и научного сообщества в целом, которые обсуждают место таких инструментов ИИ в публикации и разработке синтетического контента...

Как общество, мы должны найти способы жить с этими системами, которые отныне станут частью нашей жизни» (*Jose Antonio Zezinho. ChatGPT and the Plagiarized Content with Copyright Implications // Medium (<https://medium.com/chatgpt-learning-asia/chatgpt-and-the-plagiarized-content-with-copyright-implications-fd9df11fb60e>). 02.05.2023*).

«...Метавселенная представляет собой проблему владения интеллектуальной собственностью (ИС), поскольку пользователи могут создавать виртуальные представления объектов реального мира, включая произведения или товарные знаки, защищенные авторским правом, которые им не принадлежат. ...определение объема защиты ИС в метавселенной требует тщательного рассмотрения, поскольку использование объектов реального мира в виртуальном пространстве может нарушать права ИС реального владельца. Поэтому необходима четкая правовая база, способная защитить как права владельцев ИС, так и свободу пользователей создавать и взаимодействовать с виртуальными объектами в метавселенной.

Правовая база для защиты интеллектуальной собственности в метавселенной основана на различных международных соглашениях, таких как Бернская конвенция, которая устанавливает минимальные стандарты защиты авторских прав в большинстве стран мира. Для адаптации к цифровой среде были приняты дополнительные соглашения, включая Договор ВОИС по

авторскому праву, принятый в 1996 г. Согласованное заявление в отношении статьи 1(4) Договора ВОИС по авторскому праву разъясняет, что хранение охраняемого произведения в цифровой форме на электронном носителе, например, NFT или файл, отображаемый в метавселенной, представляет собой воспроизведение, требующее предварительного одобрения правообладателя. Поэтому крайне важно получить разрешение от правообладателя перед созданием и отображением любых виртуальных активов на основе охраняемых произведений.

Чтобы защитить свою ИС в метавселенной, вы можете предпринять несколько шагов. Во-первых, вы должны зарегистрировать свои авторские права, товарный знак или патент в соответствующих органах в интересующей вас юрисдикции. Это обеспечивает вам юридическую защиту и возможность подать в суд на нарушителей.

Во-вторых, вы должны отслеживать метавселенную на предмет нарушений. Вы можете сделать это вручную или с помощью автоматизированных инструментов, которые ищут случаи нарушения. Если вы обнаружите какие-либо факты нарушения, вам следует обратиться в суд для защиты своих прав.

В-третьих, вам следует рассмотреть возможность лицензирования вашей ИС другим пользователям в метавселенной. Это обеспечивает вам дополнительные источники дохода и помогает гарантировать, что ваша ИС используется в соответствии с вашими пожеланиями...

В-четвертых, вам следует подумать о создании соглашения об условиях обслуживания, которое регулирует использование вашей ИС в метавселенной. В этом соглашении излагаются условия, при которых другие могут использовать вашу ИС, и предоставляется юридическая помощь в случае нарушения этих условий...

Несмотря на проблемы владения ИС в метавселенной, существуют значительные возможности. Метавселенная предлагает обширный рынок цифровых товаров и услуг, и владельцы ИС потенциально могут монетизировать свои творения посредством лицензирования и продаж. Кроме того, метавселенная предоставляет создателям платформу для демонстрации своей работы и создания своих брендов, что потенциально открывает возможности для сотрудничества и новых деловых предприятий...» (*Gayathri Prajit. Protecting intellectual property in the metaverse: Challenges, opportunities, and recent case laws* // *Bennett, Coleman & Co. Ltd.* (<https://timesofindia.indiatimes.com/blogs/voices/protecting-intellectual-property-in-the-metaverse-challenges-opportunities-and-recent-case-laws/>). 06.05.2023).

«Самые последние опросы потребителей о пиратстве, проведенные по заказу торговой организации Коалиция против пиратства (CAP), показывают, что, хотя уровень пиратства остается стабильным во многих

странах Азиатско-Тихоокеанского региона, в Таиланде и Тайване наблюдается заметный рост уровня пиратства с заметным увеличением также в Гонконге... Эти опросы потребителей признают блокировку сайтов эффективным инструментом снижения вреда от пиратства.

В тех странах, которые эффективно применяют блокировку сайтов, по-прежнему наблюдаются заметные изменения в поведении: 62 процента потребителей в Индонезии и 64 процента в Малайзии указали, что они изменили свои привычки просмотра в результате блокировки пиратских сайтов. Обе эти страны имеют давно действующие, эффективные и действенные режимы нормативной блокировки. В Сингапуре, одной из первых стран в регионе, которая позволила правообладателям защищать свой контент с помощью судебных мер по блокировке сайтов, примечательно, что после почти десяти лет действия этой меры в Сингапуре самый низкий процент потребителей. пиратство в регионе, причем только 39 процентов потребителей занимаются пиратством. Однако остаются проблемы со временем и стоимостью, связанными с получением распоряжений о блокировке сайтов в Сингапуре.

Обнадеживает то, что опросы показывают, что регулярная блокировка сайтов не только останавливает доступ потребителей к пиратскому контенту в Интернете, но и подталкивает их к легальным источникам: в среднем 20% потребителей подписываются на платные услуги и в среднем более 40% получают доступ к законным бесплатным сервисам контента... Кроме того, почти 50% потребителей в регионе заявили, что подпишутся на законные платные онлайн-сервисы, если контент, который они хотят посмотреть, не будет доступен через пиратский источник.

Осведомленность о рисках, связанных с пиратством в Интернете, также продолжает расти: по крайней мере 80% потребителей на каждом рынке в регионе недвусмысленно считают, что пиратство имеет негативные последствия. Потребители знают, что предполагаемый ущерб варьируется от потери работы, воздействия на творческие отрасли, а также от риска заражения вредоносным ПО на персональных компьютерах и устройствах.

Помимо того, что потребители получают доступ к пиратскому контенту через пиратские потоковые сайты, приложения или незаконные потоковые устройства (ISD), социальные сети и платформы обмена сообщениями, предоставляющие доступ к пиратскому контенту, по-прежнему вызывают озабоченность как один из основных источников доступа к пиратскому контенту. CAP работает с основными платформами в регионе над решением этой проблемы.

...опрос также показывает огромный нереализованный потенциал, поскольку более 60% потребителей в регионе заявили, что они подписались бы на законные услуги, если бы в социальных сетях и платформах обмена сообщениями не было пиратского контента...» *(Colin Mann. Surveys highlight effective site blocking benefits // Advanced Television Ltd. (<https://advanced->*

television.com/2023/05/15/surveys-highlight-effective-site-blocking-benefits/).
15.05.2023).

«...Инвесторы все чаще стремятся запатентовать запатентованную технологию, которая сегодня является важнейшим компонентом многих предприятий, и актуальный вопрос для заявителей на получение патента заключается в том, можно ли патентовать технологию и программное обеспечение искусственного интеллекта (ИИ) в Юго-Восточной Азии...

Программное обеспечение, связанное с ИИ, может включать в себя сложные алгоритмы, наборы данных и методологии обучения, которые может быть сложно раскрыть таким образом, чтобы это удовлетворяло практическим требованиям. Алгоритмы, математические методы и абстрактные идеи часто считаются непатентоспособными объектами во многих юрисдикциях. Хотя программное обеспечение, реализующее ИИ, может включать инновационные алгоритмы, защита патентов только на алгоритмы может быть сложной задачей в некоторых юрисдикциях.

Кроме того, в патентных законах Индонезии, Мьянмы, Таиланда и Вьетнама компьютерные программы конкретно перечислены как объекты, не подлежащие патентованию. Однако возможным обходным путем может быть описание программного обеспечения как подключенного к материальному носителю. Этот метод может преодолеть отказ от непатентоспособного предмета во время экспертизы по существу. Кроме того, в Индонезии компьютерная программа может быть запатентована, если ее характеристики (т. е. инструкции) имеют технический эффект и служат для решения материальной или нематериальной проблемы.

Самый либеральный из патентных режимов Юго-Восточной Азии — сингапурский — касается даже инноваций в области ИИ. В стране действует специальная схема ускоренного рассмотрения заявок на патенты в области искусственного интеллекта под названием «Ускоренная инициатива для искусственного интеллекта». По этой схеме патентная заявка может быть удовлетворена через шесть месяцев с даты подачи.

Разработчики патентных заявок в Юго-Восточной Азии должны знать о требованиях патентоспособности, характерных для технологий искусственного интеллекта и изобретений в области программного обеспечения в каждой стране Юго-Восточной Азии. При составлении заявок на патенты на технологии искусственного интеллекта и программного обеспечения разработчику следует иметь в виду, что в описании должна упоминаться связь между программным обеспечением и материальным носителем. Если программное обеспечение можно связать с материальным носителем, изобретение может быть запатентовано.

Даже если формула заявки на патент в других регионах (например, в США) не должна показывать связь с материальным носителем, когда заявка

поступает в Юго-Восточную Азию, формула изобретения может быть изменена, чтобы включить эту связь без расширения объема. приложения, если такая информация уже есть в описании.

Это означает, что технология и программное обеспечение ИИ могут быть запатентованы как часть более широкого патентоспособного изобретения...» (*Wongrat Ratanaprayul. Patenting AI Technology and Software in Southeast Asia // Tilleke & Gibbins International Ltd. (<https://www.tilleke.com/insights/patenting-ai-technology-and-software-in-southeast-asia/>). 15.05.2023*).

«...Искусственный интеллект начал укреплять свое присутствие в творческих и интеллектуальных областях искусства и изобретательства. С программами ИИ, такими как Midjourney, StableDiffusion, DALL.E-2, которые используют подсказки для создания изображений, и гигантскими технологическими корпорациями, инвестирующими в создание генеративного ИИ, вопросы о праве собственности на ИС и этическом источнике данных для обучения алгоритма маячат на горизонте...

Системы искусственного интеллекта полагаются на наборы данных — огромные ресурсы, состоящие из тысяч, а иногда и миллионов изображений или литературных произведений, хранящихся в цифровом формате. Затем этот набор данных используется машиной для обучения с подкреплением, при этом машина становится опытной в распознавании повторяющихся паттернов и выдаче результатов на их основе. Однако, поскольку эти данные часто извлекаются из Интернета алгоритмами в таком большом количестве, согласие на использование материалов, защищенных авторским правом, в наборе данных может отсутствовать. Удивительно, но эта практика поиска в сети для создания наборов данных является законной (в США). Тем не менее, мы должны подвергнуть сомнению нарушение авторских прав на материал в контексте его использования и то, как это использование нарушает права первоначального автора...

Компании и программисты, стоящие за этими системами искусственного интеллекта, утверждают, что использование материалов, защищенных авторским правом, в обучении имеет защиту в соответствии с доктриной добросовестного использования ...

Такие компании, как OpenAI, заявили, что их цель использования исходного материала является «преобразующей» и, следовательно, они защищают добросовестное использование. Несмотря на это, компании, занимающиеся ИИ, изо всех сил борются за создание аргументов, которые минимизируют ответственность компании, обеспечивают защиту добросовестного использования и защищают дальнейшее коммерческое использование и развитие ИИ с использованием защищенной ИС. Однако из-за растущей коммерциализации таких программ ИИ мы не уверены, когда

корпорации смогут продолжать уклоняться от ответственности и использовать юридические лазейки...

Хотя у нас пока нет устоявшейся правовой доктрины, которая могла бы обеспечить защиту правообладателей, а также способствовать инновациям и использованию технологий ИИ в творческих областях, стороны по обе стороны вопроса готовят свои дела. В ответ на предполагаемое нарушение закона об авторском праве Getty Images подала иск против StableDiffusion и запретила весь контент, созданный ИИ, на своем веб-сайте, чтобы защитить пользователей. Они даже поставили под сомнение право интеллектуальной собственности на произведения, созданные ИИ, заявив, что результат может быть в значительной степени аналогичен материалу, защищенному авторским правом.

С другой стороны, крупные корпорации готовятся увеличить финансирование и инвестиции в крайне нерегулируемую сферу с небольшими правовыми руководящими принципами. Эксперты предсказывают, что это лишь вопрос времени, когда правительства внесут правовые изменения в ответ на эти вызовы...» (*Ishita Singh and Tushar Gadia. FROM PIXELS TO PROTECTIONS: THE COMPLEX RELATIONSHIP BETWEEN GENERATIVE AI AND COPYRIGHT // IP Press (<https://www.theippress.com/2023/05/04/from-pixels-to-protections-the-complex-relationship-between-generative-ai-and-copyright/>). 04.05.2023*).

«NFT (невзаимозаменяемые токены) становятся все более популярным способом для отдельных лиц и брендов получать прибыль от своих цифровых творений.

...многие бренды, включая известные люксовые бренды, такие как Dolce & Gabbana, Tiffany & Co., Gucci и другие, начинают изучать потенциал невзаимозаменяемых токенов.

...становится все более важным понимать, где заканчивается творчество и начинается защита авторских прав...

Если создание невзаимозаменяемого токена определяется как копирование или воспроизведение оригинальной работы каким-либо образом, то в соответствии с законом об авторском праве (по крайней мере, в США) правообладатель является единственным, кому должно быть разрешено это делать по закону.

Однако делать копии произведений сейчас гораздо проще и дешевле, чем до появления Интернета. Сегодня достаточно просто щелкнуть правой кнопкой мыши, тогда как раньше создание копий требовало времени, денег и усилий. Вот почему закон об авторском праве когда-то был предметом серьезного рассмотрения, а сегодня о нем почти не задумываются...

Тот факт, что вы покупаете невзаимозаменяемый токен, не означает, что вы автоматически владеете авторскими правами или даже лицензией...

Это потому, что когда вы покупаете NFT, вы фактически покупаете цифровой токен — доказательство владения чем-либо. А в некоторых случаях вы можете быть только совладельцем этой вещи.

Возьмем, к примеру, The Merge — произведение NFT из 312 686 токенов, купленное 28 983 коллекционерами на общую сумму 91,8 миллиона долларов. А теперь представьте, что каждый из этих 28 983 коллекционеров уезжает по отдельности и воспроизводит свою часть одного и того же произведения искусства: кошмар.

Хотя различные законы о товарных знаках, патентах и авторском праве в области интеллектуальной собственности могут быть трудными для понимания, особенно то, как они применяются к NFT, правила просты и основаны на здравом смысле.

...пока условия авторского права NFT все еще определяются, не рискуйте.

Защитите свою защищенную авторским правом работу как создатель или бренд.

Требуйте роялти от перепродажи, если такая возможность существует для вас.

Не используйте свои NFT для коммерческой выгоды без надлежащей лицензии...» (*Alex Macura. NFTs & Copyright: What Do You Own? // Search Engine Journal (https://www.searchenginejournal.com/nft-copyright/481280/#close). 19.05.2023*).

«...Midjourney — это инновационный инструмент для создания изображений с помощью искусственного интеллекта, направленный на расширение человеческого творчества за счет изучения новых способов создания изображений...»

Используя передовые алгоритмы машинного обучения (ML), Midjourney обучается на огромном количестве изображений для создания визуальных эффектов на основе предоставленных текстовых подсказок...

Midjourney быстро ищет и комбинирует релевантные изображения, чтобы создать уникальное и художественное видение. Этот процесс занимает всего несколько секунд, что позволяет создавать потрясающие визуальные эффекты, которые обычно требуют значительного времени и усилий...

Как бесплатному пользователю Midjourney вам разрешается использовать созданные изображения в личных или некоммерческих целях в соответствии с рекомендациями Международной лицензии Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 (CC BY-NC 4.0).

Эта лицензия разрешает копирование, повторное микширование и повторное распространение изображений с соответствующей атрибуцией и ссылкой на лицензию. Однако лицензия CC BY-NC 4.0 запрещает

коммерческое использование, то есть бесплатные пользователи не могут использовать изображения в коммерческих целях...

Крайне важно понимать, что как пользователь Midjourney вы не владеете авторскими правами на сгенерированные изображения. Условия лицензирования позволяют вам использовать эти изображения в своих проектах, но не предоставляют исключительных прав. Это означает, что другие могут использовать, изменять и микшировать изображения без каких-либо последствий...

Хотя премиум-подписчики Midjourney могут использовать сгенерированные изображения в коммерческих целях, важно знать об ограничениях платформы. Например, лицензия не предоставляет право собственности на авторские права, а это означает, что сгенерированные изображения не являются исключительно вашими и могут использоваться другими.

Midjourney накладывает ограничения на компании, чей годовой валовой доход превышает 1 000 000 долларов США. Если ваша компания попадает в эту категорию, вы должны подписаться на план Pro, чтобы использовать сгенерированные изображения в коммерческих целях.

При использовании изображений Midjourney в коммерческих целях крайне важно соблюдать условия обслуживания платформы. Невыполнение этого требования может привести к юридическим последствиям и нанести ущерб репутации вашего бизнеса...

Хотя могут быть ограничения и соображения, общая ценность и преимущества Midjourney делают его жизнеспособным вариантом для коммерческих приложений. Поскольку технология продолжает развиваться и совершенствоваться, стоит изучить, как можно интегрировать Midjourney в различные отрасли и сектора, чтобы повысить качество обслуживания клиентов и стимулировать рост бизнеса...» (*Kamina Gilani. Can you use Midjourney Commercially? // AMBCrypto (<https://ambcrypto.com/blog/can-you-use-midjourney-commercially/>). 22.05.2023*).

«...Несколько крупных брендов, таких как Ralph Lauren, Louis Vuitton, Hugo Boss, Versace, Tommy Hilfiger, McDonald's, NYSE, CryptoPunks, Opensea и Mastercard, уже предприняли шаги для защиты своих товарных знаков для виртуальных товаров, аутентифицированных с помощью NFT. Согласно данным Ведомства США по патентам и товарным знакам (USPTO) и Ведомства интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO), ведущими игроками в этой области для подачи заявок являются индустрия моды, цифровые медиа и индустрия развлечений. Более 23 000 заявок на товарные знаки по всему миру включают NFT в свои описания, при этом 37% заявок подаются в USPTO и 9% заявок подаются в EUIPO. Интересно, что за последний год Ведомство интеллектуальной собственности

Соединенного Королевства (UKIPO) предоставило наибольшее количество регистраций для этих приложений. В глобальной базе данных брендов ВОИС указано около 55 зарегистрированных заявок на термин «загружаемые виртуальные товары».

Поскольку популярность NFT и виртуальных товаров продолжает расти, важно, чтобы заявители на товарные знаки тщательно продумывали свои формулировки и описания, используемые для обеспечения успешной регистрации. Это связано с тем, что термины «виртуальные товары» и «NFT», хотя и становятся все более популярными, сами по себе не считаются приемлемыми для USPTO и EUIPO из-за их неопределенного и двусмысленного характера в качестве описаний товаров или услуг...

Для брендов метавселенная предоставляет новые возможности для выхода на неиспользованные рынки, создания уникальных потоков доходов и повышения узнаваемости бренда среди гораздо более молодой и новой аудитории. По мере того, как все больше и больше потребителей исследуют виртуальные миры и покупают NFT, бренды осознают важность согласования своих стратегий брендинга с формирующимся ландшафтом метавселенной.

В Gucci Town, размещенном на Roblox, пользователи могут исследовать и выражать свою индивидуальность с помощью виртуальной одежды и аксессуаров Gucci, а также общаться с единомышленниками. Это оказалось очень прибыльным для владельцев бренда — цифровой кошелек был продан за 350 000 Robux, что эквивалентно примерно 4 200 долларам, тогда как физическую версию можно было купить за 3 500 долларов.

Точно так же Nike размещает NIKELAND на Roblox, который предлагает образ жизни, основанный на спорте, с такими функциями, как парки, корты, полосы препятствий и беговые дорожки. Игроки могут играть в мини-игры, примерять культовый бренд Nike Jordan и предметы Converse в цифровом выставочном зале и даже покупать оцифрованную экипировку Nike, представленную в коллекции одежды игры, чтобы настроить свой аватар...

Поскольку в ближайшие годы метавселенная будет значительно расширяться, для брендов также важно продлить регистрацию товарных знаков в метавселенной для лучшего управления и обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности...» (*Sudeshna Banerjee. A brand new world – protecting trademarks in the virtual era // The Global Legal Post (<https://www.globallegalpost.com/news/a-brand-new-world-protecting-trademarks-in-the-virtual-era-1824422719>). 24.05.2023*).

«...руководство о том, как защитить авторские права на свой веб-сайт...

Шаг 1: Создайте уникальный контент

Чтобы защитить свой веб-сайт авторским правом, первым шагом является создание оригинального контента. Оригинальный контент относится к работе,

которую вы создали без какого-либо копирования из других источников. Таким образом, это имеет первостепенное значение, поскольку защита авторских прав распространяется только на оригинальную работу.

Шаг 2. Определите свой защищенный авторским правом материал

Второй шаг требует, чтобы вы определили контент, авторское право на который вы намереваетесь получить. Это может включать материалы веб-сайта, такие как текст, изображения, видео и любые другие оригинальные работы, которые вы создали для своего веб-сайта.

Шаг 3. Добавьте уведомление об авторских правах

Добавление уведомления об авторских правах на ваш веб-сайт является важным аспектом защиты авторских прав. Такое уведомление часто включает символ авторского права ©, год публикации и имя владельца авторских прав. Таким образом, показывая это уведомление, вы информируете других о защищенном авторским правом контенте и не воспроизводите его без предварительного разрешения.

Шаг 4: Зарегистрируйтесь

Добавление уведомления об авторских правах на ваш сайт недостаточно, чтобы гарантировать юридическую защиту. Для обеспечения полной защиты авторских прав необходимо зарегистрировать свои авторские права в соответствующем органе. В Соединенных Штатах соответствующим органом является Бюро регистрации авторских прав США.

Шаг 5. Используйте инструменты обнаружения нарушений авторских прав

Несмотря на принятие всех необходимых мер для защиты авторских прав на ваш веб-сайт, все еще существует вероятность того, что другие могут копировать ваш контент без вашего согласия. Для защиты содержимого вашего веб-сайта необходимо использовать инструменты обнаружения нарушений авторских прав. Эти инструменты уведомят вас, если ваш контент используется без разрешения.

Шаг 6: Следите за своими авторскими правами

Мониторинг ваших авторских прав необходим для обеспечения безопасности содержимого вашего веб-сайта. Регулярно проверяйте наличие случаев нарушения авторских прав и принимайте незамедлительные меры для защиты своей интеллектуальной собственности.

Шаг 7. Обратитесь за юридической помощью

Если кто-то скопировал содержимое вашего веб-сайта без разрешения, обратитесь за юридической помощью. Адвокат может помочь вам подать в суд на нарушителя и защитить ваши авторские права.

Отсутствие защиты авторских прав делает ваш контент уязвимым для копирования или воспроизведения без юридических последствий, что может привести к упущенной выгоде и нанести ущерб репутации вашего бренда. Тем не менее, защита авторским правом содержимого вашего веб-сайта защищает

вашу работу и повышает ваш авторитет и профессионализм. Принимая меры для защиты своей интеллектуальной собственности, вы демонстрируете свою приверженность честности вашего бизнеса.

Закон об авторском праве дает вам право контролировать использование, воспроизведение и распространение вашей работы, позволяя вам регулировать способ представления и распространения вашего контента. Кроме того, этот уровень контроля помогает гарантировать, что представление вашего бренда соответствует вашим ценностям и миссии, защищая от неправомерного использования или эксплуатации...» (*Step-by-Step Guide to Properly Copyright Your Website // DevX* (<https://www.devx.com/small-business/step-by-step-guide-to-properly-copyright-your-website/>). 18.05.2023).

«...Способность генеративного ИИ создавать оригинальный контент, такой как музыка, изображения и текст, создала новые проблемы в законодательстве об интеллектуальной собственности («ИС»). Компании должны убедиться, что использование ими контента, созданного ИИ, не нарушает прав правообладателей, и в настоящее время неясно, в какой степени результаты таких моделей защищены авторским правом...

Компаниям, использующим контент, созданный с помощью инструментов ИИ, следует рассмотреть возможность разработки руководящих принципов использования такого контента, созданного ИИ, тем более что такие базовые данные не везде могут быть защищены авторским правом. Это может представлять проблему, особенно если результат имеет решающее значение для продукта компании, поскольку будет сложнее подать в суд на подражателей и фальсификаторов. Закон все еще развивается в этом вопросе, и результат может быть разным в разных юрисдикциях. В Европейском союзе, например, работа, охраняемая авторским правом, обычно должна быть интеллектуальным творением (человека) автора, а это условие не выполняется ИИ. В то же время Бюро регистрации авторских прав США выпустило руководство, в котором говорится, что результаты генеративных инструментов ИИ, как правило, не охраняются, в то время как закон об авторском праве в Соединенном Королевстве потенциально защищает созданные компьютером произведения, в которых не было участия человека, но эта область находится под охраной. обзор.

Конфиденциальность данных является критически важной проблемой при обучении, разработке и использовании инструментов ИИ. Генеративные модели ИИ сопряжены с высокими рисками из-за огромного объема данных, используемых для их обучения. Существует риск того, что личные данные, использованные для обучения этих моделей, использовались незаконным образом или могли быть подвергнуты реинжинирингу путем постановки ИИ правильных вопросов, что создавало риски как для конфиденциальности, так и для безопасности. Таким образом, любой бизнес, разрабатывающий или

использующий генеративный ИИ, должен убедиться, что он делает это в соответствии с местными законами, такими как Общий регламент по защите данных (GDPR) в ЕС и GDPR Великобритании в Великобритании...

Прежде чем внедрять или разрешать использование любого генеративного инструмента искусственного интеллекта, компании также должны проверить условия, на которых предоставляется этот инструмент. Эти условия могут ограничивать использование вывода или предоставлять поставщику инструмента широкие права на все, что используется в качестве подсказки или другого ввода. Это особенно важно, если инструменты используются для перевода, обобщения или изменения внутренних документов, которые, помимо персональных данных, могут также включать информацию, которую компания предпочла бы сохранить в качестве собственности или конфиденциальной. Загрузка такой информации на сторонний сервис может привести к нарушению соглашений о неразглашении и вызвать серьезные риски ответственности.

В дополнение к законам, касающимся ИИ, международным компаниям следует знать, что в ЕС разрабатываются специальные законы, регулирующие использование ИИ. Текущий законопроект создает обязательства для компаний, основанные на риске, который создает ИИ. Там, где он используется в сценарии высокого риска, поставщики и пользователи этих систем должны будут делать больше для соблюдения требований соответствия (в то время как некоторые приложения считаются неприемлемым риском). Напротив, Великобритания недавно выпустила официальный документ, в котором говорится, что ИИ не будет иметь специального регулирования, а вместо этого будет зависеть от отраслевых регулирующих органов. То, как генеративный ИИ попадает в любую из этих рамок, будет зависеть от контекста, в котором он используется. Поэтому любой бизнес, планирующий использовать генеративный ИИ для предложения международных продуктов или услуг, должен учитывать правовые позиции ЕС и Великобритании на раннем этапе разработки, чтобы снизить риски потенциальных штрафов или требования переработать этот продукт или услугу...» (*Felix Hilgert and Emily Barwell. Using Generative AI in Europe? How to Mitigate Legal Risks // TFL Media, Inc (https://www.thefashionlaw.com/using-generative-ai-in-europe-how-to-mitigate-legal-risks/). 23.05.2023*).

«...До сих пор мы восхищались творениями генеративных инструментов ИИ, таких как ChatGPT, но такое использование ИИ поднимает важные этические и юридические вопросы.

Для обучения генеративной программы искусственного интеллекта, такой как ChatGPT, требуется огромное количество данных, и для того, чтобы создать эти инструменты дешево и быстро, разработчики массово нарушают авторские права. Эти наборы данных в основном создаются путем прочесывания и

очистки Интернета для каждого типа контента, от статей, книг и произведений искусства до наших фотографий и твитов.

...использование защищенного авторским правом контента для обучения генеративного ИИ без разрешения легко подпадает под нарушение авторских прав. Если вы натренируете генеративную модель ИИ на содержании работы конкретного художника или поэта или даже на голосе певца, ИИ может неплохо воспроизвести точное содержание и стиль этих картин, стихов или вокала в новых произведениях. Это создает. Со своей молниеносной скоростью генеративный ИИ может обучаться и писать новую книгу, основанную на работе автора, задолго до того, как это сделает человек...

В этой новой сфере лучший способ решить любые юридические проблемы ИИ — разработать новые законы и правила, а не интерпретировать существующие. Наши нынешние законы об авторском праве просто не были созданы с учетом ИИ и его возможностей... Нам нужно защищать нашу интеллектуальную собственность, и мы должны ограничить возможность разработчиков генеративного ИИ свободно грабить наши умы без разрешения или компенсации.

...мы не можем забывать, что генеративный ИИ нуждается в созданном человеком контенте для обучения — это не симбиотические отношения. Регулирование обучающих данных ИИ путем разрешения ввода только контента, полученного из этических и законных источников, является обязательным условием здорового технологического будущего.

Генеративный ИИ — это джинн, исполнивший бесконечные желания в поисках нового контента, но это также и джинн, которого мы никогда не запустим обратно в бутылку...». (*Zainab Choudhry. AI tools like ChatGPT are built on mass copyright infringement // The Globe and Mail Inc (<https://www.theglobeandmail.com/opinion/article-ai-programs-like-chatgpt-are-built-on-mass-copyright-infringement/>). 25.05.2023*).

«...Несмотря на доступную правовую защиту, интеллектуальная собственность сталкивается с многочисленными угрозами в цифровой сфере. Некоторые из общих проблем включают в себя:

- Пиратство включает в себя несанкционированное воспроизведение, распространение или использование материалов, защищенных авторским правом. В 2021 году общая потеря продаж из-за нелегального скачивания электронных книг составила 315 000 000 долларов США...
- Простота цифрового распространения усложнила контроль за несанкционированным распространением контента, защищенного авторским правом. Одноранговые сети и платформы для обмена файлами способствуют широкому распространению интеллектуальной собственности без надлежащего разрешения.

- Кража контента — это акт кражи и присвоения права собственности на чужую работу. Это часто происходит в Интернете, где исходный контент является плагиатом, переиздается или изменяется без надлежащей атрибуции или согласия...

Управление цифровыми правами (DRM) — это набор технологий, протоколов и политик, предназначенных для защиты цифрового контента от несанкционированного доступа, использования и распространения. Основная цель DRM — обеспечить защиту авторских прав и позволить создателям контента сохранять контроль над своей интеллектуальной собственностью.

Системы DRM включают в себя различные функции для обеспечения защиты контента:

- Шифрование: DRM использует методы шифрования для защиты контента и предотвращения несанкционированного доступа.
- Контроль доступа: системы DRM контролируют доступ пользователей на основе лицензионных соглашений и цифровых прав, связанных с контентом.
- Водяные знаки. Водяные знаки добавляют к содержимому невидимые или видимые идентификаторы, что позволяет отслеживать и идентифицировать несанкционированные копии.
- Отслеживание использования: DRM позволяет контент-провайдерам контролировать и отслеживать взаимодействие пользователей с защищенным контентом, предоставляя ценную информацию и борясь с неправомерным использованием...

Внедрение DRM-решений предлагает несколько преимуществ в защите интеллектуальной собственности:

- DRM ограничивает доступ к контенту только авторизованным пользователям. Это предотвращает несанкционированный доступ, копирование или совместное использование защищенного контента, что снижает риск пиратства и несанкционированного распространения.
- DRM позволяет создателям контента и правообладателям контролировать распространение своих произведений. Он позволяет реализовать лицензионные соглашения, цифровые права и ограничения на использование, гарантируя, что контент будет распространяться и потребляться в соответствии с установленными правилами.
- Системы DRM предоставляют функции подробной аналитики и отчетности, позволяя поставщикам контента отслеживать использование контента, отслеживать поведение пользователей и обнаруживать любые потенциальные нарушения. Эти данные могут быть использованы в качестве доказательств в судебных разбирательствах или для улучшения стратегии контента...
- При выборе системы DRM следует учитывать несколько факторов, в том числе требования к содержимому, совместимость с платформой, масштабируемость, взаимодействие с пользователем и функции безопасности.

Очень важно выбрать систему, которая соответствует конкретным потребностям и целям поставщика контента.

- Интеграция DRM в существующие системы управления контентом или платформы распространения требует тщательного планирования и рассмотрения. Совместимость, масштабируемость и простота интеграции должны быть оценены, чтобы обеспечить беспрепятственный процесс внедрения.

Хотя DRM предлагает значительные преимущества, оно также сталкивается с проблемами и ограничениями, которые необходимо устранить:

- Системы DRM могут сталкиваться с проблемами совместимости на разных устройствах, операционных системах и программных приложениях. Обеспечение широкой совместимости без ущерба для безопасности может быть сложной задачей.

- Внедрение DRM иногда может привести к ограничениям и ограничениям для конечных пользователей, влияющих на их опыт. Баланс между защитой контента и удобством для пользователя имеет решающее значение для поддержания удовлетворенности клиентов.

- Системы DRM должны обеспечивать тонкий баланс между обеспечением надежной защиты контента и обеспечением удобства использования и доступности для авторизованных пользователей. Чрезмерные ограничения или громоздкие процессы могут негативно сказаться на принятии пользователями. Ожидается, что по мере развития технологий системы DRM будут совершенствоваться и внедрять новые функции. Некоторые будущие тенденции в DRM включают:

- Системы DRM, вероятно, будут включать в себя более надежные алгоритмы шифрования и более совершенные методы водяных знаков для эффективной борьбы с пиратством и отслеживания несанкционированных копий.

- Облачные решения DRM обеспечивают масштабируемость, гибкость и более легкий доступ к защищенному контенту на нескольких устройствах. Возможности облака обеспечат плавную интеграцию и эффективное распространение контента.

Интеграция DRM с технологиями искусственного интеллекта (ИИ) обещает улучшить защиту контента. ИИ может помочь автоматизировать мониторинг контента, выявлять потенциальные нарушения и усиливать меры безопасности...» (*Mai Hill. Shielding Your Intellectual Property: The Role of DRM in Content Protection // KITABOO (<https://kitaboo.com/shielding-your-intellectual-property-the-role-of-drm-in-content-protection/>). 24.05.2023*).

«...Интеллектуальная собственность (ИС) относится к творениям ума, таким как изобретения, литературные и художественные произведения, рисунки и символы. В цифровую эпоху ИС может также

включать цифровые активы, такие как доменные имена, учетные записи в социальных сетях и другие учетные записи в Интернете. Эти активы могут иметь значительную ценность как с финансовой, так и с эмоциональной точки зрения, поэтому крайне важно включить их в планирование вашего имущества.

...несколько советов, которые помогут управлять своей интеллектуальной собственностью и цифровыми активами в процессе планирования недвижимости:

- *Проведите инвентаризацию своих цифровых активов:* начните с составления списка ваших цифровых активов, включая доменные имена, учетные записи в социальных сетях, учетные записи электронной почты и любые материалы, защищенные авторским правом. Это поможет вам определить, что необходимо учесть в плане вашего имущества.

- *Понимание правового ландшафта.* Законы об интеллектуальной собственности могут быть сложными и различаться в зависимости от типа актива и юрисдикции. Ознакомьтесь с соответствующими законами и правилами или проконсультируйтесь с опытным юристом, чтобы убедиться, что ваши активы должным образом защищены...

- *Включите цифровые активы в свой имущественный план:* обратитесь к юристу по наследственному планированию, чтобы убедиться, что ваши цифровые активы и интеллектуальная собственность должным образом указаны в вашем завещании, доверительном управлении или других документах имущественного планирования. Это может включать указание бенефициаров, предоставление инструкций по доступу к вашим учетным записям и управлению ими, а также решение любых потенциальных юридических проблем.

- *Рассмотрите возможность использования цифрового исполнителя:* цифровой исполнитель — это тот, кто отвечает за управление вашими цифровыми активами после вашей смерти. Этот человек должен разбираться в технологиях и обладать необходимыми навыками для доступа к вашим учетным записям и управления ими...» (*The Battle for Ideas: Intellectual Property in the Digital Age* // *Pearson Butler* (<https://www.pearsonbutler.com/blog/2023/may/the-battle-for-ideas-intellectual-property-in-th/>). 18.05.2023).

«...появление генеративных систем ИИ подняло вопрос о том, могут ли произведения, созданные ИИ, соответствовать требованиям охраны авторских прав, и если да, то каковы должны быть объем и право собственности на эту охрану...»

В Австралии, Китае, ЕС и Великобритании произведение должно быть «оригинальным», чтобы получить защиту авторских прав. Хотя нет прямого положения, требующего, чтобы создатель был человеком, требование, чтобы

произведение было «оригинальным», понимается как требующее от человека выражения своего свободного и творческого выбора, а не копирования.

В Австралии, хотя требование оригинальности не является обременительным, оно может быть выполнено только в том случае, если было приложено некоторое «независимое интеллектуальное усилие», направленное на форму, которую принимает работа.

В Великобритании, чтобы быть оригинальным, произведение должно быть результатом свободного и творческого выбора автора и демонстрировать его «личный подход». Обычно это выражается в тех же терминах, что и согласованный ЕС критерий того, что произведение является «собственным интеллектуальным творением» автора, что прямо не указано в законодательстве ЕС, но было подтверждено соответствующим прецедентным правом ЕС, хотя некоторые споры о том, точно ли согласованы тесты в Великобритании и ЕС.

В Китае произведения в юридическом смысле авторского права должны быть «в области литературы, искусства и науки»; быть оригинальным"; уметь «выражаться в определенной форме»; и быть «интеллектуальными достижениями». Как правило, произведение, созданное ИИ, похоже по форме на произведения, созданные физическими лицами, поэтому легко судить, соответствует ли оно составным элементам «в областях литературы, искусства и науки» и «может ли быть выражено в определенной форма». Однако вопрос о том, соответствует ли работа, созданная ИИ, составным элементам «оригинала» и «интеллектуальных достижений», все еще остается спорным...

Даже если произведение является достаточно «оригинальным», чтобы устранить препятствия для существования охраны авторского права, степень этой оригинальности, в свою очередь, влияет на объем охраны, предоставляемой произведению... Это может быть особенно актуально, когда контент, используемый для «обучения» системы ИИ, остается различимым в выходных данных, производимых системой ИИ...

Как следствие, уместным вопросом, вероятно, будет вопрос о том, в какой степени форма работы, созданной ИИ, была результатом человеческого интеллектуального усилия, в отличие от механического вывода (заведомо сложной) компьютерной программы. Это может потребовать индивидуального изучения творческого процесса, который привел к созданию произведения. На одном конце спектра находятся выходные данные ИИ, созданные из простых пользовательских подсказок. На другом конце находятся работы, созданные в процессе, в котором авторы-люди работали вместе с системой ИИ, используя динамические подсказки и итеративную доработку.

Еще одно требование к произведениям, охраняемым авторским правом, заключается в том, что они исходят от одного или нескольких идентифицированных «авторов». Идентификация автора или авторов произведения, охраняемого авторским правом, служит как формальным, так и основным целям. Что касается чисто формальных вопросов, необходимо установить связь между автором и соответствующей юрисдикцией (а именно,

стороной, подписавшей Бернскую конвенцию) для обеспечения защиты авторских прав, и это идентифицирует первоначального владельца этого авторского права. Более содержательно, личность автора неразрывно связана с оценкой оригинальности...

В контексте произведений, созданных ИИ, существует ряд возможных решений проблемы идентификации автора, в том числе:

1. нет автора;
2. автор является создателем системы ИИ, позволив создать работу, создав и обучив систему ИИ;
3. автор — пользователь системы ИИ, поручивший системе ИИ создать произведение;
4. некоторая комбинация (1)-(3) выше...

Некоторое руководство можно почерпнуть, по аналогии, из позиции по отношению к другим технологически созданным произведениям. Например, в Австралии авторские права на фильм или звукозапись изначально принадлежат «создателю», а не автору, причем создателем фильма является режиссер, продюсер и/или сценарист фильма. Аналогичный подход был принят в Соединенном Королевстве специально в отношении компьютерных произведений...

Подход ЕС также очень похож, несмотря на то, что, в отличие от позиции Великобритании, законодательство ЕС не обеспечивает охрану компьютерных произведений...

Хотя границы авторского права и, в частности, авторства произведений, созданных ИИ, еще не ясны, очевидно, что вопрос о том, какое участие человек принимал в «творческом» процессе, будет иметь решающее значение. Даже если результаты работы системы ИИ являются оригинальными и творческими и, следовательно, заслуживают защиты авторских прав в соответствии с действующим законодательством, ключевой вопрос об авторстве и, следовательно, о праве собственности будет зависеть от того, какой человек приложил необходимый творческий вклад или интеллектуальные усилия...» (*Aaron Hayward, Anna Vandervliet, Byron Turner, Michael Dardis, Rachel Montagnon, Heather Newton, Alex Wang, Giulia Maienza. The IP in AI: Does copyright protect AI-generated works? // Herbert Smith Freehills (<https://www.herbertsmithfreehills.com/latest-thinking/the-ip-in-ai-does-copyright-protect-ai-generated-works>). 16.05.2023*).

«...Потоковые онлайн-сервисы произвели революцию в том, как мы потребляем медиаконтент. Однако это также породило новый набор проблем для правообладателей. Вот несколько моментов для лучшего понимания:

- Существенным фактором нарушения авторских прав является совместное использование или потоковое воспроизведение пользователями фильмов,

музыки и других медиафайлов без соответствующего лицензирования или разрешения.

- Внедряя такие стандарты, как проверка контента и процедуры удаления, потоковые платформы обязаны предотвращать нарушение авторских прав.
- Чтобы потоковые сайты предотвращали несанкционированный обмен защищенным авторским правом контентом, необходимо сотрудничество с правообладателями.
- Потоковая передача в Интернете регулируется сложными и постоянно меняющимися законами о нарушении авторских прав.
- Пользователи, которые транслируют защищенную информацию без разрешения, рискуют получить юридические последствия.

Правовые последствия и санкции за нарушение авторских прав на стриминговых платформах

- Нарушение авторских прав на стриминговых сервисах может привести к штрафам и другим юридическим последствиям.
- Тяжесть наказаний определяется рядом переменных, в том числе юрисдикцией и масштабом нарушения.
- Случаи несанкционированного использования контента, защищенного авторским правом, потоковыми службами или людьми могут привести к возбуждению судебных исков со стороны владельцев контента.
- Финансовые убытки, приказы о прекращении действий, нарушающих авторские права, и судебные издержки могут быть частью наказания за нарушение авторских прав.
- В некоторых случаях могут быть предъявлены уголовные обвинения, что может привести к наказанию или даже тюремному заключению.
- Кроме того, стриминговые сервисы могут быть привлечены к ответственности за нарушение авторских прав.
- Стриминговые платформы должны получить соответствующие лицензии и разрешения на контент, который они предоставляют, и внедрить эффективные процедуры обнаружения и удаления нарушений авторских прав, чтобы предотвратить юридические последствия...

В течение многих лет нарушения авторских прав были серьезной проблемой для сектора развлечений. Однако популярность потоковых веб-сайтов упростила для пользователей получение информации, защищенной авторским правом, без необходимого разрешения или лицензии от владельцев авторских прав. В результате все больше людей обмениваются и транслируют фильмы, телешоу, музыку и другие медиафайлы без надлежащего разрешения, что увеличивает количество случаев пиратства и нарушения авторских прав.

Законы, регулирующие нарушение авторских прав в контексте потокового онлайн-вещания, сложны и динамичны. Если не будут приняты достаточные меры для предотвращения нарушения авторских прав, потоковые платформы часто могут быть привлечены к ответственности за это...

В заключение можно сказать, что потоковые онлайн-сервисы произвели революцию в сфере развлечений, представив новый метод доступа к материалам. Однако это также привело к росту нарушений авторских прав, что стоило правообладателям денег. Крайне важно понять, как нарушение авторских прав влияет на развлекательный бизнес, и принять меры, чтобы остановить это. В то время как потребители продолжают наслаждаться своими любимыми шоу и фильмами в потоковых сервисах, мы можем гарантировать, что создатели будут получать надлежащую оплату с помощью законодательной базы и технологических достижений...» (*The Impact of Streaming Services on Copyright Infringement // Vakilsearch* (<https://vakilsearch.com/blog/impact-of-streaming-services-on-copyright-infringement/>). 30.05.2023).

Україна

«...Як захистити свої твори від порушення авторського права в інтернеті

Якщо ви побачили використання вашого твору без зазначення авторства:

- зверніться з письмовою претензією до того, хто зробив таку публікацію.
- зверніться з письмовою претензією до адміністратора сайту, на якому було зроблену таку публікацію.

Претензії завжди оформлюйте письмово та зазначайте посилання на сторінку, де є порушення авторського права. У претензії вимагайте зазначити автора або видалити публікацію.

Також захистити свої права можна у судовому порядку. Для цього необхідно зібрати докази. Доказами можуть бути:

- скріншот інтернет-сторінки ;
- роздруківка інтернет-сторінки за допомогою комп'ютера, яка дає можливість відслідкувати точний URL сторінки, а також унизу сторінки буде проставлена її дата;
- запис на електронний носій (інформацію в електронному вигляді можна записати та продемонструвати, що можна зробити як у вигляді збереження копії інтернет-сторінки у візуальному вигляді, так і шляхом запису відео з оглядом вказаного сайту та демонстрацією факту порушення;
- фіксація в інтернет-архіві «Wayback Machine» (Це один з найбільш дієвих до останнього часу доказів фіксації порушення авторських прав. Перевагою цього ресурсу є те, що він містить контент із сайтів, які вже не існують: закриті сайти, прострочені домени чи хостинг і т.і.);
- висновок експерта (Доказом в суді може бути висновок судової експертизи, призначеної за відповідною ухвалою суду. Для цього експерту потрібно поставити відповідні питання, які стосуються встановлення факту розміщення на сайті порушника чужого контенту);
- протокол огляду інтернет-сайту (нотаріусом або адвокатом).

Зазвичай для відновлення порушеного права інтелектуальної власності достатньо правильно оформленої і надісланої претензії» (*Як захистити своє авторське право в інтернеті: роз'яснення // Судово-юридична газета (<https://sud.ua/uk/news/ukraine/269507-kak-zaschitit-svoe-avtorskoe-pravo-v-internete-razyasnenie>). 05.05.2023*).

«...В Україні, як і в багатьох інших країнах, процес адаптації законодавства до особливостей NFT є важливим кроком на шляху до створення сприятливого середовища для інновацій та розвитку цифрового бізнесу...

Закон України "Про віртуальні активи", який Верховна Рада України прийняла 17 лютого 2022 року, набере чинності лише після прийняття змін до Податкового кодексу України, що стосуватимуться оподаткування операцій з віртуальними активами.

Коли це станеться, тоді невзаємозамінні токени можна буде віднести до віртуального активу як матеріальне благо, що є об'єктом цивільних прав, має вартість та виражене сукупністю даних в електронній формі. Такі активи зможуть посвідчувати майнові права, зокрема права вимоги на інші об'єкти цивільних прав.

Дуже спірним є положення цього Закону, яке передбачає, що віртуальні активи не є засобом платежу на території України та не можуть бути предметом обміну на майно (товари), роботи (послуги)...

З NFT ви не купуєте саме цифровий мистецький твір, а купуєте код, який вказує на файл з цим твором. Цифрова версія твору зберігається не на блокчейні, а у третіх осіб або окремих сховищах. Таким чином, твір, пов'язаний з токеном, не обов'язково знаходиться безпосередньо у криптографічному реєстрі. Водночас автор (не покупець NFT) мистецького твору зберігає права інтелектуальної власності на свій цифровий твір.

Якщо між продавцем та покупцем невзаємозамінних токенів немає домовленостей, питання передачі майнових авторських прав не вирішено. Покупець NFT не отримує майнові авторські права на цифровий твір.

Максимально можливе - отримати обмежену невиключну ліцензію на використання твору, якщо це передбачено правилами NFT-майданчика.

Недостатня практика регулювання авторського права в контексті NFT створює проблеми для справжніх авторів цифрового контенту та покупців NFT.

Згідно з Законом України "Про авторське право і суміжні права", авторські права можна передати тільки на основі письмової угоди з визначенням усіх істотних умов.

Деякі мистецькі платформи, де продають NFT, у своїх правилах використання можуть встановлювати умови про передачу авторських прав, коли покупець погоджується і ставить відмітку у відповідному полі.

Така угода не відповідає всім вимогам, встановленим законодавством України для передачі прав на твір.

...потрібно визнати, що регулювання NFT в Україні є недосконалим і знаходиться на етапі формування. Щоб забезпечити ефективний розвиток та функціонування ринку NFT, законодавство має бути вдосконалене, обіг невзаємозамінних токенів повинен бути врегульований, зокрема повинна бути встановлена кримінальна відповідальність за злочини у цій сфері для захисту громадян від шахраїв та хакерів, а співпраця з міжнародними партнерами та органами забезпечить врахування кращої світової практики...» (*Ігор Смірнов. Правове регулювання NFT в Україні // Інформаційне агентство "ЛІГА:ЗАКОН" (https://biz.ligazakon.net/analitics/219394_pravove-regulyvannya-nft-v-ukran). 08.05.2023).*

Держава Японія

«...Японская ассоциация издателей и редакторов газет в письменном отчете призвала правительство принять юридические меры для противодействия потенциальным негативным последствиям ИИ...»

Медиа-организации владеют авторскими и другими законными правами на свои статьи, фотографии и видео, но были высказаны опасения по поводу несанкционированного использования произведений, пишет ассоциация. Ассоциация является независимой организацией, финансируемой и управляемой ежедневными газетами, информационными агентствами и вещательными компаниями...

«Способность ИИ генерировать большое количество статей за короткое время может быть использована для распространения дезинформации... для введения в заблуждение общественного мнения», — заявили в ассоциации.

Ассоциация заявила, что генеративный ИИ может также привести к несанкционированному сбору больших объемов личных данных, таких как раса, религия или история болезни человека, а также к их потенциальному неправомерному использованию» (*Japanese media raise AI copyright concerns // GPlusMedia Inc. (https://japantoday.com/category/national/japanese-media-raise-ai-copyright-concerns-call-for-measures). 18.05.2023).*

Європейський Союз

«Сегодня Комиссия приняла Рекомендацию о том, как бороться с онлайн-пиратством в коммерческих масштабах спортивных и других живых мероприятий, таких как концерты и театральные представления. Она призывает государства-члены, национальные органы, правообладателей и поставщиков посреднических услуг принимать эффективные,

сбалансированные и надлежащие меры для борьбы с несанкционированной ретрансляцией таких потоковых трансляций в полном соответствии с основными правами и правилами защиты персональных данных...

Рекомендация сосредоточена на трех основных областях:

- *Оперативная обработка уведомлений, связанных с событиями в прямом эфире*: в соответствии с Законом о цифровых услугах подчеркивается важность срочных действий со стороны поставщиков услуг хостинга для сведения к минимуму вреда, причиняемого незаконным потоковым вещанием.
- *Динамические судебные запреты*: на основе средств правовой защиты, предусмотренных в Директиве по обеспечению соблюдения, основанной на опыте некоторых государств-членов, Рекомендация поощряет использование блокирующих судебных запретов, адаптированных к прямым трансляциям, и, в случае прямых спортивных мероприятий, поощряет государства-члены предоставлять правоспособность организаторы спортивных мероприятий добиваться судебного запрета там, где это в настоящее время невозможно.
- *Коммерческие предложения и осведомленность*: она рекомендует организаторам и вещателям прямых и спортивных мероприятий повысить доступность, доступность и привлекательность своих коммерческих предложений для конечных пользователей по всему Союзу. Она призывает государства-члены повышать осведомленность пользователей о законных предложениях пользоваться этим типом контента среди потребителей и о проблеме пиратства среди правоохранительных органов.

Рекомендация также укрепляет сотрудничество между соответствующими национальными органами, а также между правообладателями и посредниками для более эффективного решения проблемы несанкционированной ретрансляции прямых трансляций. Важной задачей является обеспечение регулярного обмена информацией между административными органами о применяемых мерах, их проблемах и передовом опыте борьбы с онлайн-пиратством прямых трансляций...

Наконец, Рекомендация устанавливает надежную систему мониторинга для оценки ее влияния на борьбу с пиратством и рассмотрения дальнейших мер, если это необходимо. Эта работа будет проводиться при поддержке Европейской обсерватории по нарушениям прав интеллектуальной собственности (EUIPO Observatory) и повлечет за собой установление четких ключевых показателей эффективности (KPI) для проведения эффективного мониторинга...» (*Commission recommends actions to combat online piracy of sports and other live events // European Commission (https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_2508). 04.05.2023*).

«...правовой статус результатов, выдаваемых искусственным интеллектом остается неопределенным: с одной стороны создается произведение, однако с другой – возникает вопрос в том, присутствует ли в

этом результате творческий элемент и эманация личности автора, что является ключевым признаком объекта авторского права, если да, то кому принадлежат права на это произведение...

Авторство контента, созданного нейросетями, а также возможности его защиты, на данный момент не урегулированы на уровне законодательства и уточняются разработчиками в Пользовательском соглашении.

С точки зрения законодательства, ИИ не может являться автором и обладать соответствующими правами. Следовательно, субъектом авторского права могут быть или разработчик ИИ, или пользователь, предоставляющий вводные данные.

Единый подход в признании авторства не найден. Однако, большинство юрисдикций придерживаются подхода существенного вклада, иными словами признание авторства за субъектом возможно при условии, что к созданию произведения были приложены значительные творческие усилия...

Контент, созданный нейросетями, может быть использован в любых целях, включая коммерческие. Наиболее часто нейросети используются для создания артов, иконок, текстов для сайта или отдельных статей, а также исходного кода. Все вышеперечисленное является объектами авторского права и несет в себе определенные риски использования искусственного интеллекта для создания таких объектов.

Ответственность за нарушение исключительных прав, которые потенциально может нарушить нейросеть, несет лицо, признанное автором, т.е. разработчик или пользователь в зависимости от конкретной ситуации. В процессе обработки информации нейросеть может использовать произведения, защищенные авторским правом, или при генерации ответа возможно воспроизведение охраняемого объекта, что может быть признано нарушением исключительного права...

Также, для правомерного использования в отношении исходных данных и произведений, которые обрабатываются нейросетью, должны соблюдаться права автора исходного произведения от обработки и копирования. Наиболее остро этот вопрос стоит для пользователей нейросетей, заинтересованных в создании кода. Если компания использует ИИ для генерации кода, то желательно запустить полученный код с помощью инструментов лицензирования с открытым исходным кодом, чтобы определить происхождение кода и проверить его лицензию. В свою очередь код, написанный исключительно нейросетью без участия человека, в зависимости от юрисдикции может не охраняться авторским правом, по причине описанной выше: в связи с отсутствием «человеческого» творческого элемента.

Следовательно, при публикации, распространении или ином использовании объектов, созданных нейросетью в коммерческих целях, необходимо заранее проверить отсутствие нарушений исключительных прав других авторов» *(Камаль Терехов. Авторское право и нейросети: актуальные моменты // REVERA ([106](https://revera.legal/info-centr/news-and-</i></p></div><div data-bbox=)*

analytical-materials/1290-avtorskoe-pravo-i-nejroseti-aktualnye-momenty/).
12.05.2023).

«Альянс творчества и развлечений (АСЕ), ведущая мировая коалиция по борьбе с пиратством, объявил сегодня о закрытии крупнейшего в Испании нелегального стримингового и торрент-сервиса AtomoHD.

AtomoHD был запущен в 2020 году группой лиц, некоторые из которых ранее были судимы в Испании за нарушение прав интеллектуальной собственности и уклонялись от правосудия, бежав в Андорру. AtomoHD позволил пользователям нелегально транслировать и загружать контент из библиотеки VOD, содержащей более 13 000 фильмов и 4 500 сериалов на испанском и других языках. Пиратский контент затрагивает всех участников АСЕ.

С момента создания сайт посетили 235 миллионов человек, в среднем 9,7 миллиона посещений в месяц и 484 000 уникальных посетителей. Девяносто процентов онлайн-трафика приходится на Испанию, за ней следуют США, Германия и Франция. AtomoHD работал через 60 доменов веб-сайтов...» (*ACE Takes Down Spain's Largest Piracy Service // Alliance For Creativity And Entertainment* (<https://www.alliance4creativity.com/news/ace-takes-down-spains-largest-piracy-service/>). 18.05.2023).

«...При оценке вопросов авторского права в проектах NFT необходимо проводить различие между самими NFT и работами, которые они представляют. Обычно код в блокчейне, связанный с NFT, не защищен авторским правом. Индивидуальные данные не являются произведениями в соответствии с законодательством Германии об авторском праве.

...с точки зрения закона об авторском праве акты, касающиеся произведения, представленного NFT, являются наиболее важными. Аудиофайлы обычно содержат защищенный контент. Для авторской защиты достаточно простых отдельных мелодий. Даже использование очень коротких аудиофайлов регулярно требует разрешения. Отдельные тоны и звуки не могут быть защищены как таковые. Однако, если они взяты из опубликованной записи или носителя данных и используются способом, узнаваемым слушателем (например, при сэмплинговании), права производителя записи могут быть затронуты.

Цифровой контент, связанный с NFT, обычно не хранится в блокчейне. Это было бы неразумно с экономической точки зрения в отношении аудиофайлов — и тем более в отношении аудиовизуальных файлов — поскольку хранение больших объемов данных в блокчейне обходится непропорционально дорого. Скорее, связь между NFT и аудиоконтентом

осуществляется через гиперссылку (tokenURL), которая хранится в метаданных NFT в блокчейне. Связанные аудиофайлы могут храниться на частных серверах, серверах платформ NFT или в децентрализованных одноранговых сетях, таких как Межпланетная файловая система (IPFS).

Чтобы создать NFT, представляющий цифровой аудиоконтент, аудиофайл, связанный с NFT, необходимо загрузить в онлайн-хранилище. Это репродукция произведения согласно ст. 2 Директива InfoSoc (2001/29/EC) и гл. 16 Закона об авторском праве Германии (Urheberrechtsgesetz, UrhG). Запрет частного копирования (раздел 53 UrhG) не применяется, если NFT создается — как обычно — в коммерческих целях. В этом случае перед загрузкой контента необходимо получить разрешение от всех правообладателей и согласовать справедливое вознаграждение.

Кроме того, право на доведение до всеобщего сведения согласно ст. 3 Директива InfoSoc и гл. 19a UrhG может быть затронут. Это применимо, если загрузка приводит к тому, что представленная работа становится доступной для (новой) публики, например, когда она предлагается непосредственно пользователям веб-сайта NFT для потоковой передачи или загрузки. Напротив, если только владелец NFT и/или узко ограниченное число лиц имеют доступ к аудиофайлу, он, скорее всего, не будет «общедоступным» в смысле закона об авторском праве. Это, вероятно, также применимо, если к файлу можно получить доступ, только введя точный «tokenURL», который можно просто получить из метаданных NFT со специальными техническими знаниями — если вообще можно.

Помимо загрузки, размещение гиперссылок на представляемое произведение может представлять собой дополнительный акт доведения до всеобщего сведения. Это, вероятно, будет относиться к случаям, когда провайдеры NFT ссылаются на произведения, которые были незаконно загружены третьими лицами без разрешения правообладателей, или если ссылка позволяет обойти техническое ограничение доступа.

На многих платформах NFT пользователи могут транслировать музыкальные произведения, связанные с предлагаемыми NFT. Загрузка произведений представляет собой акт воспроизведения и доведения до всеобщего сведения при наличии лицензии. В отношении сбыта NFT часто делается ссылка на исключение в соответствии со ст. 5(3)(j) Директива InfoSoc и гл. 58 UrhG. В соответствии с этими положениями использование определенных произведений, таких как изображения и фильмы, не требует отдельного разрешения, если это необходимо для продвижения выставки или распродажи. Однако эти положения не применяются к музыкальным произведениям...

Прежде чем объединять музыкальные произведения и звукозаписи с NFT и продавать их, необходимо пройти тщательную проверку прав. Обычно в создании музыкальных произведений участвуют несколько композиторов и авторов текстов. Кроме того, артисты-исполнители и продюсеры владеют

правами на звукозаписи. Поэтому для проектов NFT редко бывает достаточно получить разрешение от самих создателей произведений. Кроме того, обычно существуют исключительные административные и лицензионные соглашения с обществами по сбору платежей, издателями, лейблами и пользователями, касающиеся коммерческого использования музыки и записей по всему миру. В секторе онлайн-музыки фрагментация прав имеет особенно далеко идущие последствия.

Если на произведения или записи распространяются ранее существовавшие контракты, необходимо оценить, какие виды использования покрываются каждой лицензией. Очень немногие лицензионные соглашения уже прямо касаются использования музыки в связи с NFT. Скорее, это будет вопрос толкования того, намеревались ли договаривающиеся стороны (исключительно) передать необходимые права на производство и продажу NFT...

Многие платформы NFT не предлагают собственный контент. Скорее, они позволяют своим пользователям загружать контент, связывать его с NFT и предлагать его другим пользователям. В этом случае возникает вопрос, несут ли эти платформы ответственность перед правообладателями, если пользователи загружают музыкальные произведения без разрешения.

Затронутые платформы должны сначала проверить, подпадают ли они под новый режим особой ответственности ст. 17 Директивы DSM (2019/790/ЕС) и Закона Германии об авторских правах (UrhDAG). Некоторые ученые предполагают, что эти положения неприменимы к платформам NFT, поскольку «онлайн-рынки» прямо исключены из их сферы действия. Однако суды не могут применять это обоснование ко всем платформам NFT. Законодатель ЕС ввел это исключение, поскольку «основной деятельностью» торговых площадок, таких как Amazon или Ebay, «является онлайн-торговля, а не предоставление доступа к защищенному авторским правом контенту» (Recital 62 DSM Directive). В случае платформ NFT, предлагающих ссылки на цифровую музыку, суды могут решить, что их основной целью является предоставление доступа к контенту, связанному с NFT. Риск будет зависеть от конкретного функционирования и цели отдельной службы...» (*Christoph Hendel. NFTs in the music industry – trends, functions, and typical copyright issues // Bird & Bird (<https://www.twobirds.com/en/insights/2023/germany/nfts-in-der-musikbranche>). 26.05.2023*).

«...Несколько дней назад руководящий орган ЕС опубликовал свой двухгодичный отчет о защите и обеспечении соблюдения прав интеллектуальной собственности в третьих странах...

Отчет является эквивалентом обзора «Special 301» Торгового представителя США в ЕС. Его основная цель — определить «приоритетные»

страны, в которых отсутствует защита авторских прав и товарных знаков, в надежде добиться улучшений в ближайшие годы.

Помимо контрафакции, одной из ключевых проблем в целевых странах остается пиратство...

«Пиратство в области авторского права [...] остается серьезной проблемой для творческих секторов Европы. Проблема остается широко распространенной и безудержной в таких странах, как Китай, Индонезия, Мексика, Саудовская Аравия, Таиланд, Вьетнам, а также Бразилия, несмотря на положительные сдвиги, изложенные в этом отчете», — говорится в отчете.

Всего в отчете перечислены тринадцать стран, при этом Китай выделен в качестве наиболее приоритетной проблемы.

Приоритет 1: Китай

Приоритет 2: Индия, Индонезия, Россия, Турция, Украина

Приоритет 3: Аргентина, Бразилия, Эквадор, Малайзия, Нигерия, Саудовская Аравия, Таиланд...

Во Вьетнаме, стране, которую США недавно назвали недостаточной реакцией на пиратство, нарушения авторских прав в Интернете по-прежнему вызывают серьезную озабоченность. ЕС предполагает, что для борьбы с этой проблемой будет полезна блокировка сайтов...

Аргентина также продолжает бороться с пиратством. В последнее время пиратство увеличилось, объясняет ЕС, отчасти из-за недостаточной осведомленности о негативном влиянии пиратства на экономику и общество. В стране разрешены судебные запреты на блокировку, в том числе динамические, но правообладатели говорят, что можно сделать больше...

Есть также страны, которые добились значительного прогресса в области блокировки за последние годы. Например, правительство Индонезии приказало местным интернет-провайдерам заблокировать более 3500 проблемных доменных имен...

Увеличение количества блокировок в Индонезии рассматривается как положительное явление, но ЕС считает, что страна должна с осторожностью относиться к сайтам, которые продолжают предлагать пиратский контент, просто «перескакивая» на новые доменные имена. Во многих странах ЕС эта проблема решается регулярным обновлением существующих ордеров на блокировку...

Индия является одной из стран с длительной и обширной историей блокировки сайтов. Местные суды заблокировали десятки тысяч сайтов, решали проблемы со скачкообразным изменением домена и даже издавали упреждающие постановления о блокировке.

Эти достижения в области борьбы с пиратством не остались незамеченными правообладателями и Комиссией ЕС. Несмотря на то, что многие проблемы, связанные с авторским правом, остаются, Индия с успехом выполняет требования по блокировке...

В целом отчет Европейской комиссии во многом совпадает с американским аналогом, который был опубликован несколько недель назад. Тем не менее, одно заметное отличие заключается в том, что в последнем нет ни единого упоминания о блокировке сайта» (*Ernesto Van der Sar. European Commission Calls for Pirate Site Blocking Around the Globe // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/european-commission-calls-for-pirate-site-blocking-around-the-globe-230524/>). 24.05.2023*).

«Mediavision... опубликован годовой отчет компании за весну 2023 года, основанный на опросе, проведенном в марте.

В центре внимания снова оказались Швеция, Дания, Финляндия и Норвегия. Панскандинавский опрос потребителей Mediavision направлен на измерение потребления нелегального контента среди респондентов в возрасте от 15 до 74 лет по категориям, включая фильмы и телешоу, а также доступ к обоим через пиратские каналы. услуги IPTV.

Без явно позитивных новостей, которые могли бы отвлечь внимание, плохие цифры во всех четырех странах занимают центральное место.

Дания, страна с общим уровнем пиратства фильмов и телешоу в 11% в 2014 году, теперь имеет общий уровень 20% по сравнению с 13%, указанными в опросе Mediavision в 2022 году.

При общем показателе всего 8% в 2014 году рост за последние годы привел к общему уровню пиратства в Финляндии на уровне 13% в 2022 году. Рост на четыре пункта за последние 12 месяцев увеличивает общий уровень пиратства фильмов и телешоу в Финляндии до 17%.

С 2014 года общее нелегальное потребление фильмов и телешоу как в Норвегии, так и в Швеции приняло в целом U-образную кривую. Со снижением уровня пиратства, указывающим на признаки прогресса в середине, высокие уровни пиратства, наблюдавшиеся в 2014 году, снова проявятся в 2022 году, а затем и в некоторых других...

Общий уровень пиратства фильмов и телешоу в Норвегии сейчас составляет 22% против 18% в прошлом году, а в Швеции — 25% и 20% соответственно. Mediavision сообщает, что во всех четырех странах обычные подозреваемые являются движущей силой роста...

Последнее исследование Mediavision показывает, что причиной роста пиратства являются молодые люди в возрасте от 15 до 24 лет во всех четырех странах...

Опрос, проведенный Mediavision весной 2022 года, показал, что в Швеции, Дании, Финляндии и Норвегии чуть менее 0,9 миллиона домохозяйств подписались на нелегальную услугу IPTV...

В отличие от мрачной картины, нарисованной последним опросом, другие недавние отчеты, опубликованные Mediavision, свидетельствуют о положительных тенденциях в потреблении легального контента...

В Швеции, где пиратство растет, легальное потребление идет в том же направлении...

Ситуация в Дании также кажется менее мрачной, чем можно предположить по уровню пиратства. После добавления полмиллиона в 2022 году в Дании сейчас насчитывается более четырех миллионов платных подписок на видео по запросу при общей численности населения менее шести миллионов человек.

Mediavision также отмечает, что около трех миллионов подписок в скандинавских странах являются общими учетными записями, оплачиваемыми подписчиком, но бесплатно используемыми другими. В связи с тем, что на горизонте маячат дальнейшие репрессии за распространение, вопрос заключается в том, легальные платформы или пиратские сайты получают наибольшую выгоду» (*Andy Maxwell. Sharp Rise in Piracy Rates Across Sweden, Denmark, Finland & Norway // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/sharp-rise-in-piracy-rates-across-sweden-denmark-finland-norway-230524/>). 24.05.2023*).

Канада

«...Не обманывайте себя, думая, что вирусная природа мема — это разрешение на копирование. Если мемы основаны на фотографиях, песнях или видео, сделанных другими, повторная публикация этого контента может нарушить авторские права владельца...

Чтобы избежать нежелательного заявления о нарушении авторских прав:

- Используйте созданные вами медиафайлы, находящиеся в общественном достоянии или на использование которых у вас есть лицензия. Многие веб-сайты, такие как Wikimedia Commons, имеют базы данных фотографий с лицензиями Creative Commons или другими условиями, позволяющими использовать их в рекламе.
- Если вы имеете дело с произведением, защищенным авторским правом, без лицензии, вы можете положиться на исключение честности в качестве защиты, такое как исключение пародии или сатиры. Однако даже при включении элемента пародии или сатиры общее использование должно быть «добросовестным»... Важно отметить, что использование должно быть минимальным и не конкурировать с оригиналом, например, в виде короткого клипа целиком, и использование должно быть временным (например, публикация в социальных сетях, а не этикетка продукта).

Упоминание товарных знаков конкурентов в ваших сообщениях в социальных сетях — это сценарий риска/вознаграждения. Сравнительная реклама может быть эффективной и законной, если информация достоверна и точна. Однако использование товарного знака третьей стороны таким образом, который «принижает репутацию» этого знака, может повлечь за собой

судебный иск. Кроме того, любое ложное или вводящее в заблуждение утверждение может быть сочтено несправедливым. конкуренция (в том числе). Даже умные намеки на другую компанию — без указания ее названия — могут быть признаны незаконными, если на упаковке вашего продукта появляется знак третьего лица (или намек на него)...

В дополнение к юридическим правилам у каждой компании, работающей в социальных сетях, есть условия, касающиеся того, как права интеллектуальной собственности обеспечиваются и лицензируются на ее платформе...

В дополнение к вопросам, рассмотренным выше, помните, что мемы — это форма рекламы, и они должны следовать всем правилам, применимым к обычной рекламе:

- Делайте только точные заявления о качестве ваших товаров/услуг.
- Убедитесь, что отзывы правдивы.
- Избегайте стереотипов.
- Не вовлекайте людей в опасные ситуации.
- Будьте осторожны с детскими персонажами или ссылками, которые могут понравиться вашему объявлению детям...

Следуя этим передовым методам и анализируя, как права интеллектуальной собственности обеспечиваются и лицензируются на каждой медиа-платформе, вы можете гарантировать, что ваше сообщение останется в сети. достаточно долго, чтобы люди заметили, и не приводит к жалобе...»
(Reagan Seidler, Daniel Anthony. Hehe, not Hehe: Meme marketing & advertising law in Canada // Smart & Biggar (https://www.smartbiggar.ca/insights/publication/hehe-not-hehe-meme-marketing-advertising-law-in-canada). 04.05.2023).

Китайська Народна Республіка

«Alibaba опубликовала годовой отчет о защите интеллектуальной собственности за 2022 год.

Группа сообщает о защите более 730 000 прав интеллектуальной собственности в рамках 640 000 учетных записей правообладателей на платформе защиты интеллектуальной собственности к концу 2022 года. Также утверждается, что 98% запросов на удаление интеллектуальной собственности на сайтах Alibaba обрабатываются в течение 24 часов уже третий год подряд.

В 2022 году Alibaba разработала онлайн-механизм посредничества в спорах об интеллектуальной собственности вместе с Центром судебных разбирательств и посредничества в области интеллектуальной собственности в Чжэцзяне (Ханчжоу)...

Группа также сообщает, что к концу 2022 года ее Платформа защиты оригинальных дизайнов защитила более 800 миллионов фотографий, 56 миллионов коротких видео и 580 000 дизайнерских рукописей в интересах более 10 000 дизайнеров. Эта платформа предлагает «систему обнаружения, помогающую аутентифицировать дизайн и цифровой контент», что позволяет Alibaba обнаруживать контент, нарушающий авторские права, и быстро удалять его.

В отчете за 2022 год также подробно описывается работа, связанная с географическими указаниями (ГУ) — это знаки, используемые на продуктах, характеристики или качества которых связаны с конкретным географическим происхождением (например, шотландский виски и шампанское). Alibaba сообщает, что к концу 2022 года она зарегистрировала около 180 ГУ для онлайн-защиты и приняла меры против 5000 списков продуктов, нарушающих эти ГУ.

Усилия Alibaba по борьбе с подделками в 2022 году привели к 2123 расследованиям с участием правоохранительных органов и аресту 2737 подозреваемых в совершении уголовных преступлений...» (*Megan Rannard. Alibaba's 2022 IP Protection Report // Marks & Clerk (<https://reacts.marks-clerk.com/post/102idzs/alibabas-2022-ip-protection-report#page=1>). 03.05.2023*).

Князі́вство Ліхтенштейн

«...использование NFT вызывает опасения относительно того, как закон об авторском праве применяется к цифровой собственности и какие новые проблемы ставит эта технология.

Авторское право и право собственности на искусство, на котором основана NFT, отличаются от права собственности на саму NFT. NFT является собственностью того, кто его выпускает. Таким образом, на практике собственник NFT не всегда является автором произведений. Однако чеканка NFT для кого-то, кто владеет правами, будет приравнена к краже и будет считаться нарушением авторских прав. Следовательно, прежде чем чеканить NFT, создатель должен иметь законное право на это, либо будучи создателем цифрового актива, получив авторские права на NFT, либо приобретя конкретные права на чеканку NFT.

Чаще всего невзаимозаменяемые токены продаются на аукционе, когда продавец считает, что NFT пользуется большим спросом и что покупатели заплатят за него очень высокую цену... Поскольку большинство NFT построено на блокчейне Ethereum, продажа и покупка всех NFT обычно происходит через рынок, а транзакции проводятся в криптовалюте Ethereum...

Приобретая NFT, покупатель действительно покупает метаданные оригинальной работы, а не базовые или связанные права... После приобретения NFT покупатель становится владельцем NFT и получает взаимоисключающую

лицензию на хранение NFT в своем цифровом кошельке. Однако эта привилегия ограничена личным использованием, и покупатель не может продвигать ее, показывая работу на стороннем веб-сайте или продукте.

В зависимости от того, что владелец прав решает продать, использование покупателем основного произведения может быть неограниченным с минимальными ограничениями. Однако, учитывая характер прав, связанных с NFT, использование покупателем, как правило, чрезвычайно ограничено...

В продолжающемся конфликте между законом об авторском праве и технологиями невзаимозаменяемые токены представляют собой новое преимущество. Цифровые активы ставят перед создателями и коллекционерами как новые задачи, так и возможности для владения цифровыми активами и их монетизации. По мере роста распространенности NFT будет интересно наблюдать, как закон об авторском праве адаптируется к этой новой технологии и как создатели и покупатели ориентируются в правовом ландшафте цифровой собственности» (*NFTs: Digital Assets and Their Copyright Protection // LCX AG (<https://www.lcx.com/nfts-digital-assets-and-their-copyright-protection/>). 03.05.2023*).

Об'єднані Арабські Емірати

«Интерфейсы прикладного программирования (API) ...очень умный механизм, который позволяет программному обеспечению, разработанному разными программистами для разных целей, работать вместе в очень плавной гармонии. Это просто позволяет нашим любимым приложениям создавать и входить в наши учетные записи, которые уже существуют в Google, Facebook и Instagram, на другом языке, API-интерфейсы могут общаться с другими системами в Интернете и получать необходимую информацию. отображаться в наших любимых приложениях, таких как погодные приложения, приложение использует API для получения информации о погоде из разных систем с использованием учетных данных пользователя...

В некоторых случаях API считаются коммерческой тайной, и это можно узнать в том случае, если какой-то конкретный API был создан для организации и не может быть использован за пределами этой организации, в другом смысле он был создан специально для этой организации, однако иногда приложениям или владельцу платформы было бы очень трудно решить, что используемые API в их приложениях являются секретными, поскольку многие API не могут быть опубликованы, но это может быть «обратный инжиниринг», обратный инжиниринг акт разборки объекта, чтобы проверить, как он работает. Это делается в первую очередь для получения необходимых знаний о механизме чего-либо, однако всегда используется для дублирования или развития объекта. Многие вещи могут быть реконструированы, включая программное

обеспечение, физические машины, военные технологии и даже биологические функции, связанные с тем, как работают гены...

Существует так много причин, по которым авторское право является наиболее эффективным законным способом защиты API (1) компьютерные программы уже защищены авторским правом, а API уже материализованы вместе с компьютерными программами. (2) поскольку природа API не может быть коммерческой тайной или патентом, поскольку это фундаментальная информация, хранящаяся на физическом носителе, поэтому, скорее всего, она может быть защищена авторским правом, (3) опять же, природа API как творческой работы, а не технической или функциональной, поскольку разработчики API пишут код, который следует рассматривать как «Оригинальную авторскую работу», которая должна быть защищена авторским правом.

Таким образом, API не могут быть защищены в соответствии с коммерческой тайной или шаблоном, защита авторских прав будет идеальной правовой защитой для API, поскольку творческие работы владельца должны быть защищены, однако защита авторских прав также повлияет на доктрину слияния и доктрина добросовестного использования.

Доктрина добросовестного использования является основной концепцией и убеждением в том, что общественность и все как отдельные лица или организации имеют право использовать и обращаться с частью материалов, защищенных авторским правом, без нарушения закона об авторском праве, т. е. нарушения защиты авторских прав на эти объекты или материал.

Например, общественность имеет право комментировать материалы, защищенные авторским правом, отправляя комментарий через социальные сети, цитируя журнальную статью или обсуждая книгу или роман в видео на YouTube или в телевизионном шоу, что требует наличия некоторых оригинальные части работы и цитировать некоторые части материалов, защищенных авторским правом, без разрешения владельцев таких материалов. Еще одним примером добросовестного использования материалов, защищенных авторским правом, является «Пародия», которая обычно представляет собой имитацию оригинального произведения искусства в саркастической форме для объяснения и критики работы в телешоу или видео на YouTube. Эти материалы, защищенные авторским правом, могут быть художественными произведениями, фильмами, песнями или книгами, иногда владельцы материалов, защищенных авторским правом, могут быть недовольны использованием некоторых цитат из своих материалов, защищенных авторским правом, или созданием пародии на свои художественные произведения, и они могут подать иск в суд, чтобы получить компенсацию за нарушение их защищенных авторским правом материалов...

Интерфейсы прикладного программирования (API) следует рассматривать как любую другую творческую работу, и они также имеют существенное значение выражения, которое может возникать из-за уникального

дизайна API или может возникать из-за количества функций, которые он может также иметь. поскольку время, исследования и ресурсы, затраченные на проектирование и создание API, это значение API не является фиксированным, поскольку оно может быть увеличено на основе действий после создания, например, если создатель API выпустил руководство для API в качестве простой и подробной документации о том, как использовать API, защита, которую закон об авторском праве обеспечивает для API, имеет большое значение и позволяет владельцу чувствовать себя в безопасности при создании своей работы, не говоря уже о том, что она обеспечивает защиту права общественности, а также использовать и добавлять свои таланты, которые на самом деле служат общественному благу...» (*Ayman Al Ashry. APIs & IP Protection // Al-Shamsi-Legal (<https://alshamsilegal.com/legal-article/api-ip-protection>). 11.05.2023*).

Республика Перу

«В латиноамериканском регионе Национальный институт защиты конкуренции и защиты интеллектуальной собственности Перу (Indecopi) в последние годы выделяется как одна из ведущих организаций в области защиты авторских прав на цифровых платформах...»

В марте 2023 года Indecopi стал первым органом по интеллектуальной собственности в Латинской Америке, принявшим участие в международной кампании по борьбе с пиратством, организованной правительством Бразилии: операция 404. Эта операция состоит из кампании с участием нескольких юрисдикций по вмешательству и нейтрализации эффективного использования веб-сайтов. и приложения, пропагандирующие взлом и киберпреступность. Мультиюрисдикционный характер операции 404 подтверждается участием различных стран, а также национальных и международных организаций, которые продемонстрировали свою приверженность этой кампании, таких как Бразилия, Великобритания, Соединенные Штаты и, недавно, Перу...

Indecopi проявляет растущий интерес к созданию новых стратегических альянсов с организациями, имеющими опыт борьбы с цифровым пиратством. В прошлом году Indecopi провела ряд рабочих встреч с другими органами ИС из Соединенного Королевства, Европейского союза и Латинской Америки, а также с Центром примирения и арбитража ВОИС, чтобы подтвердить свою приверженность укреплению связей для борьбы с цифрового пиратства и установить международные сети взаимного сотрудничества.

...одним из наиболее важных союзов Indecopi в борьбе с пиратством в Интернете является Соглашение о сотрудничестве, заключенное с Международной федерацией фонографической индустрии (IFPI), посредством которого консолидируются механизмы сотрудничества для противодействия пиратству музыки и других материалов. произведения, которые

распространяются через веб-сайты без разрешения их владельцев. ...IFPI — это организация, представляющая звукозаписывающую индустрию во всем мире, и одной из ее основных целей является искоренение музыкального пиратства.

...это сотрудничество связано с признанием, которое IFPI дает Indecopi за ее вклад в защиту ИС и, в частности, авторского права и смежных прав в цифровой среде. Наконец, в 2022 году IFPI наградила Indecopi почетным платиновым диском за борьбу с онлайн-пиратством в Перу...» (*Ivo Gagliuffi. Indecopi: los indicadores que muestran los avances en la lucha contra la piratería digital en Perú // J&A Garrigues, S.L.P. (https://blogip.garrigues.com/propiedad-intelectual/indecopi-indicadores-pirateria). 02.05.2023*).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«...Законы, касающиеся искусственного интеллекта, все еще находятся в разработке, и регулирующие органы изо всех сил стараются не отставать от быстрого расширения и продвижения базовых, широкоязыковых и генеративных моделей ИИ, таких как ChatGPT или Midjourney. Чтобы лучше понять влияние этих систем на бизнес, специальный комитет парламента по науке, инновациям и технологиям провел слушания по этому вопросу.

Сегодня на заседании с доказательствами Пол Флеминг, генеральный секретарь профсоюза актеров Equity, предупредил, что ИИ уже отбирает рабочие места у творческих людей, особенно у художников озвучивания...

Политикам сказали, что задача состоит в том, чтобы обеспечить сбалансированный подход. Тот, который гарантирует художникам справедливое вознаграждение и контроль над своей работой, в то же время не делая невозможным создание новых технологий в стране или подавляя инновации.

Закон об авторском праве в Великобритании — это «принцип, который дает права творческим работникам и правообладателям, чтобы они могли получать вознаграждение за свою работу», — сказала доктор Хейли Бошер, старший преподаватель права интеллектуальной собственности в Брунейском университете. Обращаясь к политикам, она добавила: «Компании, использующие искусственный интеллект, также выиграют от обновлений патентного законодательства и закона об авторском праве».

Предлагаемые обновления закона об авторском праве будут включать в себя добавление разделов, предоставляющих творческим работникам права на их собственные изображения и голос. Он также увидит ратификацию Пекинского договора, который включает неимущественные права на исполнение...

«Закон об авторских правах и патентах старше меня и нуждается в серьезном обновлении», — добавил Флеминг. Объясняя, что новая структура для использования ИИ, обновления закона об авторском праве и ратификация Пекинского договора «предоставят рычаги воздействия в коллективных переговорах» как с крупными студиями, так и с компаниями-разработчиками игр, которые не привыкли работать в профсоюзной среде.

Джейми Нджоку-Гудвин, генеральный директор торговой организации UK Music, говорит, что все стороны музыкального сектора обеспокоены тем, «что произойдет...». Когда его спросили, связано ли это с тем, как индустрия столкнулась с серьезными изменениями, такими как Napster и загрузка в начале 2000-х, он сказал: «Есть проблемы, аналогичные тем, которые были у нас с Интернетом»...

Нджоку-Гудвин сказал: «У меня нет проблем с производителями ИИ, создающими работу, на которую создатели дали разрешение...». Все сводится к тому, что входит в модель, и, по словам Нджоку-Гудвин, именно здесь это должно регулироваться.

Помимо поддержки призывов к изменению законодательства об авторском праве, он говорит, что любое регулирование ИИ должно требовать от разработчиков моделей ведения базы данных всего контента, используемого для обучения модели. Это должно быть надлежащим образом помечено и доступно в случае претензии об авторских правах.

Он говорит, что это может даже облегчить споры об авторских правах...

«Если он не регулируется должным образом на входе, это создает массу проблем на этапе вывода, особенно в отношении законности контента», — сказал Нджоку-Гудвин. По его словам, цель состоит в том, чтобы работать с сектором ИИ для создания лицензионных решений, которые уважают авторские права и права художников.

Депутатам сказали, что важно, чтобы принципы интеллектуальной собственности были заложены в инструменты искусственного интеллекта с самого начала. Это поставило бы право голоса в том, как их контент используется, исключительно в руках тех, кто его создал» (*Ryan Morrison. Generative AI boom means copyright laws must change, MPs told // New Statesman Media Group Ltd (<https://techmonitor.ai/technology/ai-and-automation/ai-copyright-generative-ai>). 10.05.2023*).

«...владельцы брендов сталкиваются с рядом проблем в Интернете — например, третьи лица регистрируют доменные имена, нарушающие авторские права, или создают учетные записи в социальных сетях, чтобы выдать себя за владельца бренда в Интернете, или продают контрафактные товары на онлайн-рынках...

Возможно, самая очевидная онлайн-проблема, с которой сталкиваются владельцы торговых марок, — это контрафактная и «фальсифицированная»

продукция. Фальсификаторы все чаще пытаются продавать контрафактные товары на онлайн-рынках, и так называемая «культура обмана», по-видимому, берет верх, особенно в социальных сетях. Однако стоит иметь в виду, что на этих платформах действует политика, регулирующая борьбу с контрафактной продукцией и нарушением прав интеллектуальной собственности.

Когда продукт, нарушающий авторские права (или «подделка»), обнаружен на онлайн-рынке или в социальных сетях, может быть относительно просто запросить удаление. Хотя каждая платформа имеет свою собственную процедуру удаления, которой необходимо следовать, она обычно включает онлайн-форму, которая требует от владельца бренда предоставления подробной информации о своих правах и списках, предположительно нарушающих авторские права. Затем соответствующая платформа рассмотрит, расследует и удалит листинг, если это уместно. Если это явное нарушение, платформы могут относительно быстро удалить списки.

Некоторые платформы требуют, чтобы вы зарегистрировали учетную запись перед отправкой запроса на удаление. При подаче онлайн-запроса на удаление важно учитывать, на какие права может полагаться владелец бренда:

- Вы можете подумать, что в случае с контрафактной продукцией платформы больше озабочены патентными правами или правами на промышленный образец, однако, когда третье лицо использует ваш зарегистрированный товарный знак в заголовке листинга, часто эффективно полагаться на права на товарный знак для удаления.
- По нашему опыту, полагаться на незарегистрированные права может быть труднее, чем на зарегистрированные права (хотя это возможно, и у нас есть успешный опыт). Например, может быть трудно объяснить, существует ли авторское право, и достаточно подробно указать права, чтобы рынок мог провести расследование и принять меры.

Однако в случае крупномасштабной проблемы на онлайн-рынках или в социальных сетях может потребоваться много времени, чтобы подать заявку на удаление нескольких объявлений (особенно если контрафактная продукция продается на нескольких платформах)... Поэтому стоит иметь готовую стратегию (включая описание того, что вы собираетесь делать, если получите отказ от платформы или основного продавца)...» (*John Coldham, Zoe Pearman. How to protect your brand online // Gowling WLG International Limited (<https://gowlingwlg.com/en/insights-resources/articles/2023/how-to-protect-your-brand-online/>). 03.05.2023*).

«...Рассмотрение того, как права ИС взаимодействуют с NFT, в целом требует разбивки состава NFT: (1) уникальные метаданные, (2) присоединенные к ним потенциальные цифровые творческие результаты и (3) смарт-контракт.

1. Метаданные: одним из элементов NFT являются метаданные, которые добавляются в виде блока данных в соответствующий распределенный реестр (DL), который во многих случаях представляет собой блокчейн. Метаданные NFT могут содержать уникальные характеристики, такие как имя файла, личность или псевдоним его создателя и, что важно, ключ уникального идентификатора или ссылку на цифровой актив, который он представляет (например, идентификатор токена).

2. Творческий результат: распространенное заблуждение состоит в том, что его невзаимозаменяемость или уникальность проистекает только из творческого результата, связанного с NFT, такого как цифровое искусство, скины в видеоиграх или права доступа к событиям. Вместо этого, что важно, идентификатор NFT в DL обеспечивает невзаимозаменяемость NFT. Например, если NFT содержит фотографию, сама фотография является составной частью NFT, но сама фотография может быть взаимозаменяемой, поскольку могут быть идентичные копии фотографии, например, в цифровой и печатной форме. Аналогию обычно проводят с изобразительным искусством, где NFT представляет собой сертификат подлинности цифрового актива так же, как подпись представляет происхождение художника по сравнению с картиной.

3. Смарт-контракт: Когда NFT чеканится (то есть создается), он подписывается смарт-контрактом, который регулирует права и ограничения того, что владелец может делать с этим NFT. После того, как смарт-контракты написаны, они функционируют автоматически, поэтому при выполнении заранее определенных условий смарт-контракт будет выполняться автоматически. Например, при назначении NFT смарт-контракт может автоматически создавать депозит для первоначального создателя, который автоматически получает вознаграждение в виде роялти.

В Великобритании при соблюдении условий оригинальности и фиксации (требование о том, чтобы произведение было записано) авторское право возникает автоматически при создании определенных видов произведений, обычно в пользу автора. К произведениям, охраняемым авторским правом, относятся оригинальные литературные, драматические, музыкальные или художественные произведения, а также звукозаписи, фильмы или передачи. Программа для ЭВМ, исходный код, объектный код и подготовительные конструкторские материалы к ней также могут охраняться авторским правом как литературное произведение...

Авторские права на результаты творчества не переходят автоматически при покупке NFT в соответствии с большинством стандартных форм смарт-контрактов, включая наиболее распространенный стандарт Ethereum ERC-721. Опять же, можно провести параллель с изобразительным искусством: когда коллекционер произведений искусства покупает оригинал Бэнкси, коллекционер произведений искусства не получает права воспроизводить произведение искусства и продавать его широкой публике — это право

остается за создателем с учетом обычных условий. ограничения в соответствии с законами об авторском праве.

В этом случае воспроизведение на NFT будет представлять собой нарушение авторских прав, и Бэнкси может подать иск. Для передачи авторских прав на произведение от правообладателя требуется письменное уступка авторских прав. Это должно быть явно частью смарт-контракта или содержаться в отдельном акте передачи вне смарт-контракта. Следовательно, любое использование базового цифрового актива, связанное с копированием или коммерциализацией, скорее всего, будет являться нарушением авторских прав, если не было получено согласие правообладателя. Таким образом, продажа и перепродажа NFT не приводит к автоматической передаче авторских прав на базовый цифровой актив, если передача авторских прав не является частью смарт-контракта...» (*Intellectual Property and NFTs: A Discussion of Copyright, Trade Marks and some Key Issues // Shoosmiths LLP* (<https://www.shoosmiths.co.uk/insights/intellectual-property-and-nfts-a-discussion-of-copyright-trade-marks-and-some-key-issues>). 12.05.2023).

«...Ведомство интеллектуальной собственности Соединенного Королевства (УКІРО) выпустило Уведомление об изменении практики, касающееся спецификаций товарных знаков для NFT, виртуальных товаров/услуг и метавселенной.

Руководство УКІРО подтверждает следующее:

- УКТМ, относящиеся к виртуальным товарам, относятся к классу 9, а виртуальные услуги относятся к соответствующему классу услуг.
- Термин «виртуальные товары» как самостоятельный термин является слишком расплывчатым и поэтому неприемлемым. Виртуальные товары должны быть четко определены (например, «виртуальные сумки, которые можно загрузить»).
- Заявки на виртуальные услуги должны доставляться с помощью виртуальных средств. УКІРО подтверждает, что «услуги по обучению и обучению, предоставляемые виртуальными средствами», будут приемлемыми, но отмечает, что, если сразу не очевидно, что услуга может быть предоставлена внутри метавселенной / виртуально, экзаменатор потребует разъяснений...

УКІРО проводит различие между NFT, относящимися к цифровым активам (например, цифровым произведениям искусства, заверенным NFT), и NFT, относящимся к физическим товарам (например, физическому бриллианту, подлинность которого подтверждена NFT).

Если NFT связан с цифровым активом, соответствующий термин подпадает под класс 9. УКІРО приводит следующие примеры:

- «Цифровое искусство, заверенное невзаимозаменяемыми токенами [NFT]»;

- «Загружаемая графика, аутентифицированная невзаимозаменяемыми токенами [NFT]»;
- «Цифровые аудиофайлы, аутентифицированные невзаимозаменяемыми токенами [NFT]».

Однако, если NFT связан с физическим товаром, соответствующий термин должен относиться к соответствующему классу физических товаров (т. е. не к классу 9, который является подходом EUIPO). UKIPO приводит следующие примеры:

- «Художественное произведение, заверенное невзаимозаменяемыми токенами [NFT]» [Класс 16];
- «Сумочки, заверенные невзаимозаменяемыми токенами [NFT]» [Класс 18];
- «Тренировочная обувь, заверенная невзаимозаменяемыми токенами [NFT]» [класс 25]...» (*Dominic Walsh. UKIPO publishes long-anticipated guidance on NFTs, virtual goods and virtual services // Mishcon de Reya LLP (<https://www.mishcon.com/news/ukipo-publishes-guidance-on-nfts-virtual-goods-and-virtual-services>). 10.05.2023*).

Сполучені Штати Америки

«Системы генеративного искусственного интеллекта обучаются на больших наборах данных, которые могут включать произведения, которые сами по себе защищены законом об авторском праве США. Это повышает вероятность того, что результаты генеративных инструментов ИИ могут нарушать авторские права этих лежащих в основе работ...

Понимание этого особенно важно для компаний, которые используют генеративные инструменты искусственного интеллекта для написания программного кода для использования в продуктах...

Компании могут предпринять три шага, чтобы снизить риск нарушения авторских прав при использовании инструментов генеративного ИИ для написания программного кода.

1. Получите лицензию или заверение и гарантию от поставщика инструмента генеративного ИИ, гарантирующего, что исходные работы, на которых обучается инструмент, лицензированы — и что лицензия распространяется на вас, пользователя.

2. Запустите программу аудита исходного кода, чтобы проанализировать любой код, который вы создаете с помощью инструментов генеративного ИИ, чтобы определить, похож ли он на любой другой код, с открытым исходным кодом или нет. Если это так, вы можете предпринять шаги для соблюдения соответствующей лицензии с открытым исходным кодом или удалить код. Важно отметить, что запуск программы аудита исходного кода сам по себе

может служить доказательством против заявления о преднамеренности в иске об авторских правах.

3. Проведите комплексную проверку поставщика инструмента генеративного ИИ, чтобы понять, какие исходные материалы он использует. Некоторые инструменты генеративного ИИ могут предоставлять пользователям определенную степень выбора при определении того, какие учебные материалы будут включены при использовании инструмента» (*Robert D. Carroll. Three steps to manage copyright risk when using generative AI to write code // Goodwin Procter LLP* (<https://www.goodwinlaw.com/en/insights/publications/2023/05/insight-aiml-who-is-liable-when-it-comes-to-gen-ai>). 01.05.2023).

«2 мая 2023 года Гильдия писателей Америки (WGA) объявила забастовку, спровоцировав очередное противостояние в индустрии развлечений. Одним из основных вопросов в споре о контракте WGA с Альянсом продюсеров кино и телевидения (АМРТР) является использование искусственного интеллекта и творческих машин, таких как GPT-4...

У WGA есть два основных требования. Во-первых, гильдия хочет убедиться, что «литературный материал», включая сценарии, наброски и т. д., не может быть сгенерирован ИИ, а автором должен быть человек. Во-вторых, гильдия также настаивает на том, что «исходный материал» также не может быть сгенерирован ИИ. В Голливуде писателей часто нанимают, чтобы они адаптировали «исходный материал», такой как роман, комикс или другое оригинальное произведение, в сценарий, который будет создан... по гораздо более низкой ставке оплаты, чем за оригинальный литературный материал. Используя ChatGPT или аналогичные инструменты для создания схемы (или даже подробной обработки) оригинальной истории, а затем передавая ее писателю для «адаптации» для экрана, производственные студии могут сэкономить значительные суммы денег...

Когда искусственный интеллект используется в сочетании с усилиями человека, например, при создании плана с помощью ИИ и адаптации его к сценарию писателем-человеком, произведение в целом может охраняться авторским правом, но охрана не распространяется на эти элементы, созданные машиной. Как пояснило Бюро регистрации авторских прав, «[когда] технология ИИ определяет выразительные элементы своего вывода, сгенерированный материал не является продуктом человеческого авторства. В результате этот материал не защищен авторским правом и должен быть отклонен в заявке на регистрацию. В других случаях, однако, произведение, содержащее материал, созданный ИИ, также будет содержать достаточно человеческого авторства, чтобы поддержать заявление об авторских правах... В этих случаях авторское право будет защищать только аспекты работы, созданные человеком, которые

«независимы» и «не влияют» на статус авторских прав на сам материал, созданный ИИ»...

Это может поставить руководителей студий в затруднительное положение: чем больше они отрицают усилия автора-человека по адаптации работы, созданной ИИ, для экономии денег, тем меньше эта работа может быть защищена авторским правом...» (*Daniel E. Rose. It Might Be Cheaper to Pay Them: Artificial Intelligence, Copyright, and the Hollywood Writers' Strike // Volpe and Koenig, P.C. (<https://www.vklaw.com/ImagineThatIPLawBlog/it-might-be-cheaper-to-pay-them-artificial-intelligence-copyright-and-the-hollywood-writers-strike>). 05.05.2023*).

«...Особое значение для киберспорта и онлайн-мира имеют товарные знаки, авторские права и коммерческая тайна. Товарный знак — это слово, фраза, дизайн или их комбинация, которая идентифицирует ваши товары или услуги, отличает их от товаров или услуг других лиц и указывает на источник ваших товаров или услуг. ...теперь этот оригинальный метод можно использовать в цифровом мире. Регистрация товарного знака защищает его от регистрации другими лицами без разрешения и помогает предотвратить использование другими товарными знаками, похожими на ваши, с сопутствующими товарами или услугами.

Принимая во внимание, что авторское право - это художественные, литературные или интеллектуальные произведения, такие как текст, музыка, программный код и изображения, которые являются оригинальными и существуют на таких носителях, как бумага, холст, пленка или цифровой формат. Авторское право описывает права создателей на эти произведения. Авторское право защищает ваше исключительное право воспроизводить, распространять, исполнять или отображать созданное произведение и не позволяет другим людям копировать или использовать произведение без разрешения правообладателя.

Коммерческие секреты, с другой стороны, представляют собой права ИС на конфиденциальную информацию, которая может продаваться или лицензироваться. Несанкционированное получение, использование или разглашение такой секретной информации в порядке, противоречащем добросовестной коммерческой практике, другими лицами считается недобросовестной практикой и нарушением защиты коммерческой тайны. Защита коммерческой тайны помогает предотвратить раскрытие сотрудниками и/или партнерами вашей компании конфиденциальной информации конкурентам или ее использование в личных целях...

Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) выдает патенты и регистрирует товарные знаки, а Бюро авторского права США при Библиотеке Конгресса регистрирует авторские права. В отличие от этих форм ИС, коммерческая тайна не регистрируется ни в каком государственном или

регулирующем органе. Право на коммерческую тайну действует автоматически, если соблюдены критерии охраны.

Чтобы информация считалась коммерческой тайной, необходимо выполнить три шага: секретность (очевидно), коммерческая ценность и разумные меры защиты. Секретность означает, что информация, которую вы пытаетесь защитить, должна быть достаточно секретной и не должна быть широко известна общественности или легко собираться. Далее, информация должна иметь коммерческую ценность, которая обеспечивает ее владельцу конкурентное преимущество или экономическую выгоду, поскольку она является секретной. Наконец, владелец этой информации должен принять разумные меры для ее защиты и сохранения секретности.

Вот где эффективное заключение контрактов и поддержание правильной команды вокруг вас наиболее важны. Владельцы коммерческой тайны должны понимать, что коммерческая тайна охраняется только от неправомерного приобретения, а не от приобретения конкурентом путем собственных разработок или обратного проектирования. Коммерческая тайна не является монополией на информацию, как патент...» (*Paige M. Rabatin, Scott A. Norcross. Esports and IP Rights Series 2: What Protections Are Out There? // Kohrman Jackson & Krantz LLP. (<https://kjk.com/2023/05/05/esports-and-ip-rights-series-2-what-protections-are-out-there/>). 05.05.2023*).

«...В политическом заявлении Бюро регистрации авторских прав «Руководство по регистрации авторских прав: произведения, содержащие материалы, созданные искусственным интеллектом» четко указано, что произведения, созданные искусственным интеллектом без вмешательства или участия человека, по-прежнему не могут быть защищены авторским правом. Однако в нем объясняется, что произведение, содержащее материал, созданный ИИ, может содержать достаточно человеческого авторства, чтобы подтвердить заявление об авторских правах.

Существует тонкая — и размытая — грань между ролью ИИ как единственного творца или помощника. Заявление о политике содержит примеры, помогающие провести различие.

С одной стороны, когда «технология ИИ получает исключительно подсказку от человека и в ответ создает сложные письменные, визуальные или музыкальные произведения, «традиционные элементы авторства» определяются и выполняются технологией, а не пользователем-человеком».

С другой стороны, «человек может выбрать или расположить материал, созданный ИИ, достаточно творчески, чтобы полученная работа в целом представляла собой оригинальное авторское произведение».

В последнем случае Бюро регистрации авторских прав ясно дает понять, что авторское право будет защищать только аспекты работы, созданные

человеком, — оно не влияет на статус авторского права самого материала, созданного ИИ...

В конечном итоге, согласно заявлению о политике, вопрос о том, охраняется ли конкретная работа с помощью ИИ авторским правом, «будет зависеть от обстоятельств, в частности от того, как работает инструмент ИИ и как он использовался для создания окончательной работы».

Бюро регистрации авторских прав также ясно дало понять, что соискатели авторских прав должны раскрывать случаи, когда их работа включает материалы, созданные ИИ, а ранее поданные заявки, в которых не раскрывается использование ИИ, должны быть обновлены...» (*Benjamin C. Stasa. U.S. Copyright Office Opens the Door for AI-Assisted Work to Gain Copyright Protection // Brooks Kushman P.C. (https://www.brookskushman.com/insights/u-s-copyright-office-opens-the-door-for-ai-assisted-work-to-gain-copyright-protection/). 10.05.2023).*

«Илон Маск представил новую функцию для подписчиков Twitter Blue: возможность загружать двухчасовые видео...»

Поскольку Маск... уволил более 8000 сотрудников платформа социальных сетей изо всех сил пыталась бороться с нарушением прав интеллектуальной собственности. Запуск Twitter Blue еще больше усугубил эти проблемы, по сути предоставив пользователям полную свободу действий, чтобы выдавать себя за знаменитостей и других известных личностей. С его последней функцией подписчики Twitter Blue также могут загружать полнометражные фильмы, не опасаясь последствий.

Сам Маск часто поднимает мемы и другой контент без указания авторства, поэтому его вряд ли волнует всплеск нарушений авторских прав. Он также слишком занят распространением теорий заговора и антисемитских клише, чтобы это замечать...» (*Scoop Harrison. Elon Musk Rolls Out Twitter's Latest Feature: Movie Piracy // Consequence (https://consequence.net/2023/05/elon-musk-twitter-movie-piracy/). 18.05.2023).*

«...Программы генеративного искусственного интеллекта, такие как чат-бот OpenAI ChatGPT и генератор изображений DALL-E 2, а также другие генераторы изображений, такие как Stable Diffusion и Midjourney от Stability AI, в последние месяцы приобрели популярность, демонстрируя все более сложные возможности создания контента в ответ на запросы пользователей.»

Такие программы учатся создавать этот контент частично, подвергаясь воздействию больших объемов данных, состоящих из текста, изображений, видео и многого другого, которые используются для обучения программ тому, как связать подсказку пользователя с существующим контентом. Эта динамика

создала новую проблему для применения закона США об авторском праве — как с точки зрения контента, созданного программами ИИ, так и с точки зрения потенциального нарушения авторских прав на произведения, используемые для обучения ИИ.

В отчете Исследовательской службы Конгресса (CRS) по этому вопросу отмечается, что Закон об авторском праве предоставляет защиту авторских прав «оригинальным авторским работам». Хотя нет определения того, кто может считаться «автором», установленного этим законом или Конституцией США, на практике Бюро регистрации авторских прав признает авторские права только на произведения, «созданные человеком»...

В отчете CRS отмечается, что OpenAI пересмотрела свои условия обслуживания, чтобы передать авторские права на все «выходные данные», созданные платформой, пользователю, в том числе в коммерческих целях, при условии, что пользователь соблюдает условия использования. Ранее условия OpenAI предусматривали, что компания владеет всеми поколениями своего сервиса, но отказывалась от любых претензий на входные данные, предоставленные пользователем. OpenAI не предоставил объяснение изменения в ответ на запрос этой истории.

Генеративный ИИ также поднимает вопросы авторского права, связанные с использованием существующих работ для обучения ИИ, а также с результатами.

Когда системы ИИ обучаются с использованием цифровых копий текста и изображений из Интернета, Ведомство по патентам и товарным знакам США отмечает, что этот процесс «почти по определению будет включать воспроизведение целых произведений или их существенных частей». Согласно CRS, создание копий «без явного или подразумеваемого разрешения различных правообладателей может нарушать исключительное право правообладателей на воспроизведение их произведений».

OpenAI утверждает, что использование ею работ, защищенных авторским правом, для обучения ИИ следует рассматривать как защищенное «добросовестное использование» работ, поскольку процесс направлен на создание полезной генеративной системы ИИ, а копии не доступны для общественности. В отчете CRS отмечается, что аналогичный аргумент использовался Google для защиты своих книг от копирования с целью создания доступной для поиска базы данных, отображающей выдержки из книг...» (*Eric Revell. AI complicates copyright law // FOX News Network, LLC. (https://www.foxbusiness.com/technology/ai-complicates-copyright-law). 19.05.2023).*

«...Ascendant Art, запущенный в этом месяце и использующий искусственный интеллект для создания изображений аватаров, обещает выплачивать гонорары художникам, которые добровольно отправят свои

работы, на которых обучаются эти программы. На данный момент зарегистрировалось почти два десятка художников...

До сих пор компания обучала свой ИИ общедоступным изображениям. Ascendant Art также обещает, что он не позволяет ботам очищать свой сайт, поэтому художники, которые лицензируют свою работу с Ascendant, не будут сорваны другими генераторами изображений.

Ascendant со штаб-квартирой в Колорадо, в котором в настоящее время работает менее 10 человек, продает пакеты аватаров по разным ценам: от 10 пакетов за 99 центов до 200 пакетов за 9,99 долларов.

Если изображение аватара в конечном итоге использует стили более чем одного художника, гонорар будет разделен между ними в соответствии с тем, какая часть стиля каждого художника была использована в конечном изображении, что будет определяться (чем еще?) ИИ...» (*A New A.I. Image Generator Is Promising to Pay Royalties to Artists Who Submit Work to Train Its Model // Artnet Worldwide Corporation (<https://news.artnet.com/art-world/ascendant-art-ai-pay-artists-royalties-2305558>). 19.05.2023*).

«...Сегодня ...генеральный директор OpenAI Сэм Альтман дал показания перед подкомитетом Судебного комитета Сената, который проводит слушания по возможному регулированию ИИ.

Альтман в своем подготовленном выступлении... высказался за «соответствующие требования безопасности, включая внутреннее и внешнее тестирование перед выпуском» для программного обеспечения ИИ и некий режим лицензирования и регистрации для систем ИИ сверх определенных возможностей. Но в то же время Альтман призвал к созданию структуры управления, которая была бы «достаточно гибкой, чтобы адаптироваться к новым технологическим разработкам», и сказал, что регулирование должно уравновешивать «стимулирование безопасности и обеспечение того, чтобы люди могли получить доступ к преимуществам технологии»...

Самый насущный вопрос Альтману исходил от сенатора Марши Блэкберн (от штата Теннесси), которая была очень обеспокоена последствиями авторского права генеративного ИИ и влиянием на кантри-сцену в Нэшвилле...

Защита Альтманом некоторых правил неудивительна. Технологические компании знают, что регулирование, скорее всего, придет, и делают все возможное, чтобы изменить его в свою пользу. Альтман открыто призвал к лицензированию генеративных моделей ИИ в своих показаниях, и я подозреваю, что другие компании, продающие доступ к проприетарным моделям ИИ, такие как Anthropic, Microsoft и Google, также будут выступать за какой-то режим лицензирования...

Кристина Монтгомери, директор IBM по вопросам конфиденциальности и доверия, которая также давала показания на слушаниях, заявила, что IBM считает, что к создателям генеративного ИИ должен применяться стандарт

«разумной осторожности». Она также выступала за отраслевой, основанный на оценке рисков подход к регулированию ИИ, который звучал очень похоже на то, как Европейский Союз сформулировал свой новый Закон об ИИ. Гэри Маркус, почетный профессор когнитивной психологии Нью-Йоркского университета, который стал ведущим скептиком подходов глубокого обучения к ИИ и бьет тревогу по поводу опасностей генеративного ИИ, сказал сенаторам, что он тоже поддерживает модель лицензирования...

Альтман даже сказал в ответ на вопросы сенатора-демократа от Вермонта Питера Уэлча, что он осознает опасность регулятивного захвата — что крупные, богатые компании будут разрабатывать правила, которые могут соблюдать только они, — и сказал, что это нежелательный результат. Альтман также сказал, что, возможно, не все компании должны подчиняться режиму лицензирования, за который он выступает. ...затем он подвел черту под рядом возможностей, таких как чат-бот, который может влиять на чьи-то политические взгляды или формировать их, которые уже находятся в пределах досягаемости альтернатив ChatGPT с открытым исходным кодом. Он также упомянул разработку новых химических веществ или патогенов, хотя для этого тоже существуют некоторые модели с открытым исходным кодом...» (*Jeremy Kahn. OpenAI CEO Sam Altman tells senators he wants to see A.I. licensed. That might be good for us. It's definitely good for OpenAI // yahoo! finance (https://finance.yahoo.com/news/openai-ceo-sam-altman-tells-200241500.html). 16.05.2023*).

«...Во время отдельного слушания в среду в Судебном комитете Палаты представителей... конгрессмен Даррел Исса, председатель подкомитета по судам, интеллектуальной собственности и Интернету, заявил, что США необходимо найти баланс между защитой людей-создателей от нарушения авторских прав искусственным интеллектом и продвижением инноваций в технологии искусственного интеллекта...

По словам Исса, Конгрессу необходимо адаптировать законы США об авторском праве, чтобы освободить место для контента, который будет генерироваться моделями ИИ, одновременно защищая людей-создателей. «Мы должны в первую очередь должным образом решить проблемы, связанные с несанкционированным использованием материалов, защищенных авторским правом, а также признать, что потенциал генеративного ИИ может быть реализован только с огромными объемами данных, намного большими, чем доступно вне авторского права».

Член комиссии от Демократической партии, представитель Джорджии Хэнк Джонсон, согласился с точкой зрения Иссы, но добавил, что принуждение моделей ИИ к получению лицензии на использование произведений, защищенных авторским правом, создает новые вопросы о том, как будет

работать такая система, и как создатели будут кредитоваться и получать компенсацию...

Между тем, члены группы экспертов, приглашенные для дачи показаний на слушаниях в Палате представителей в среду, заявили, что тщательно сбалансированное регулирование ИИ жизненно важно для обеспечения того, чтобы США оставались лидером в развитии технологий.....

Сай Дамл, бывший генеральный юрист Бюро регистрации авторских прав США, указал на хорошо зарекомендовавшую себя доктрину авторского права, известную как добросовестное использование, доктрину интеллектуальной собственности, которая разрешает ограниченное использование произведения в таких целях, как комментарий или критика. Юрист по авторскому праву утверждал, что большинство существующих моделей генеративного ИИ подпадают под доктрину добросовестного использования, и что суды хорошо подготовлены для рассмотрения тех, которые выходят за рамки закона.

Дамл добавил, что замена добросовестного использования режимом лицензирования задушит развитие ИИ и создаст сложную проблему правоприменения.

В то время как политики должны серьезно отнестись к тому, что Дамл назвал подлинными опасениями создателей контента о том, что работы, созданные ИИ, вытеснят людей-художников, аналогичные опасения по поводу прошлых технологических достижений, таких как фотография, оказались необоснованными...

С другой стороны, автор песен Дэн Наварро — половина фолк-дуэта Lowen & Navarro — придал человеческое лицо потенциальным затратам на искусство, созданное искусственным интеллектом...

«Следующее решение судов и Конгресса в этой области решит наше культурное будущее, — сказал Наварро законодателям, — и вы несете ответственность за то, чтобы культурное обещание награды за человеческий гений оставалось жизнеспособным» (*Benjamin S. Weiss. 'Human alchemy': House tackles AI impacts on copyright law, artists // Courthouse News Service (<https://www.courthousenews.com/human-alchemy-house-tackles-ai-impacts-on-copyright-law-artists/>). 17.05.2023*).

«Три крупных звукозаписывающих компании, Universal Music Group (UMG), Warner Music Group (WMG) и Sony Music, ведут переговоры с крупными сервисами потоковой передачи музыки, чтобы найти способ быстро и легко удалить записи с вокалом, сгенерированным искусственным интеллектом, который звучит как популярные исполнители.

Обсуждаемая в настоящее время идея будет действовать аналогично Закону об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA), но будет ссылаться на

нарушения прав на публичное использование, а не на авторские права. Право на публичное использование — это право лица контролировать коммерческое использование своего имени, образа и голоса.

DMCA предоставляет онлайн-сервисам безопасную гавань от ответственности за нарушение авторских прав, если они соблюдают систему уведомления и удаления. В рамках этой системы правообладатели могут отправить поставщику услуг уведомление об удалении.

Новая система будет использовать ИИ для выявления записей, созданных ИИ, которые нарушают права на гласность. Как только запись, созданная ИИ, будет идентифицирована, звукозаписывающие компании могут отправить потоковым службам уведомление об удалении. Затем это потребуется для удаления записи.

Эта система позволит звукозаписывающим компаниям быстро и легко удалять записи, созданные искусственным интеллектом, которые нарушают права их исполнителей на публичное использование...

Пока неизвестно, будет ли система реализована. Но ясно, что музыкальная индустрия серьезно относится к проблеме вокала, созданного искусственным интеллектом» (*Stephen Jabaut. Major Record Labels Fight Against AI-Generated Content // EDMTunes, LLC* (<https://www.edmtunes.com/2023/05/major-record-labels-fight-against-ai-generated-content/>). 18.05.2023).

«Google говорит, что системы генеративного ИИ не должны числиться изобретателями, даже если система ИИ внесла значительный вклад в изобретение...»

«Как говорится в наших комментариях, мы считаем, что ИИ не следует называть изобретателем в соответствии с Законом о патентах США, и считаем, что люди должны иметь патенты на инновации, созданные с помощью ИИ», — сказала Ахиос старший патентный консультант Google Лаура Шеридан.

Компания высказала свое мнение по этому поводу в подаче заявки в Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO). USPTO запросило мнения по ряду вопросов, связанных с генеративным ИИ и патентами. В частности, ведомство спросило: «Если система искусственного интеллекта вносит свой вклад в изобретение на том же уровне, что и человек, который будет считаться соавтором, является ли изобретение патентоспособным в соответствии с действующим патентным законодательством?»

Генеративные системы искусственного интеллекта уже изобретают новые комбинации лекарственных соединений для лечения болезней. И по мере того, как системы совершенствуются и им предоставляется доступ к более специализированным базам знаний, они могут быть законными изобретателями чего-то без помощи людей вообще...» (*Mark Sullivan. Google: AI should never be credited as an inventor // Mansueto Ventures, LLC*

(<https://www.fastcompany.com/90896778/google-ai-should-never-be-credited-as-an-inventor>). 15.05.2023).

«...любая фотография, которую вы найдете в Интернете и скопируете на свой веб-сайт, является защищенной авторским правом собственностью ее фотографа. Этот владелец авторских прав или уполномоченный представитель владельца может предъявить требование любому, кто скопировал фотографию без разрешения владельца. ...владелец авторских прав не может подать на вас в федеральный суд, если авторские права не зарегистрированы.

Имея это в виду, вот список того, что вы должны или не должны делать, чтобы избежать получения письма о нарушении авторских прав, и чтобы сориентироваться в ситуации, если вы его получите.

1. Прежде всего, не копируйте ничего на свой веб-сайт, если вы не уверены, что он находится в общественном достоянии (т. е. больше не защищен авторским правом или никогда не был им защищен), не требует иметь разрешение на использование (платное или нет). Убедитесь, что ваши сотрудники и все, кто имеет доступ к вашему веб-сайту, понимают и уважают это.
2. Не игнорируйте письмо о нарушении. Внимательно прочтите его и отреагируйте соответствующим образом (желательно после консультации с юристом).
3. Точно ли автор письма указывает произведение, защищенное авторским правом, и действительно ли это произведение вы скопировали на свой веб-сайт?
4. Автор письма указывает владельца авторских прав и утверждает, что письмо отправлено с ведома и полномочий этого владельца?
5. В письме указано, что авторские права зарегистрированы, и указан ли регистрационный номер?
6. Если какой-либо из пунктов 3-5 выше не указан в письме, ответьте отправителю и запросите недостающую информацию. Если письмо не является законным требованием, ваш запрос этой информации может положить конец делу, отбив у отправителя охоту обращаться к вам дальше.
7. Как только вы (и ваш адвокат) будете убеждены, что отправитель письма на законных основаниях представляет владельца авторских прав, чью работу вы использовали без разрешения, уберите работу.
8. Иногда достаточно удалить копию, нарушающую авторские права, чтобы закрыть дело. Однако обычно отправитель письма также требует оплаты за ваше несанкционированное использование. Требования к оплате сильно различаются и часто основаны на предположении, что, если владелец подаст на вас в суд и выиграет, вы будете нести ответственность за ущерб в верхней части установленного Законом об авторском праве диапазона убытков. Установленный законом ущерб за одно нарушение в настоящее время

составляет от 750 до 30 000 долларов — очень большой диапазон. Тот, кто копирует и публикует изображение, защищенное авторскими правами, не стремясь извлечь из этого выгоду, и удаляет работу, как только становится ясно, что публикация была нарушением, вряд ли будет привлечен к ответственности за ущерб, близкий к высшей категории, или даже средний диапазон установленной законом шкалы возмещения убытков...

9. Если авторское право на произведение не зарегистрировано, владелец не может подать на вас в федеральный суд, поэтому угрозы судебного иска являются пустыми, а установленные законом убытки, которые может присудить суд, не являются надлежащей мерой возмещения ущерба, требуемого в связи с нарушением. письмо. Однако регистрация авторских прав не является сложной или трудоемкой задачей, поэтому отсутствие регистрации на момент подачи письма не означает, что владелец авторских прав никогда ее не получит. Кроме того, владелец авторских прав может подать иск против вас в Совет по претензиям в отношении авторских прав, который рассматривает «мелкие претензии» (споры в отношении авторских прав на сумму не более 30 000 долларов США), при этом на рассмотрении находится только заявка на регистрацию авторских прав. Однако в этом случае вы как «ответчик» в судебном разбирательстве можете «отказаться», вынуждая владельца авторских прав подать иск в федеральный суд, где требуется регистрация.

10. Даже если авторское право зарегистрировано, применение предусмотренных законом положений о возмещении убытков должно быть ограничено. Закон об авторском праве предусматривает, что «если на нарушителя возлагается бремя доказывания, и суд находит, что такой нарушитель не знал и не имел оснований полагать, что его или ее действия представляют собой нарушение авторских прав, суд по своему усмотрению может уменьшить присуждение установленной законом компенсации в размере не менее 200 долларов США»...

11. Одного удаления обычно недостаточно, и даже случайный нарушитель должен рассчитывать на разумную плату за лицензирование работы и компенсацию владельцу за дополнительный ущерб и расходы на судебное разбирательство. Ваша лучшая защита — это, конечно же, не копировать чужую работу» (*Robert C. Cumbow, Delfina Homen. The Accidental Infringer: What You Need to Know about Copyright When Using Photos from the Web // Miller Nash (<https://www.millernash.com/industry-news/the-accidental-infringer-what-you-need-to-know-about-copyright-when-using-photos-from-the-web>). 16.05.2023*).

«...Изобретательские концепции в метавселенной могут быть защищены как с помощью патентов на полезность, которые сосредоточены на функциональных преимуществах изобретения, так и на

патентах на образцы, которые сосредоточены на декоративных аспектах изобретения...

Новаторы в среде метавселенной могут добиваться патентной защиты технологий, связанных с гарнитурами, дисплеями, камерами, пользовательскими интерфейсами управления, сетевыми хранилищами и серверами, процессорами, компонентами питания, функциональной совместимостью, задержкой связи и т.п. Эти аппаратные изобретения для метавселенной могут быть естественным расширением тех, которые ранее были разработаны для дополненной и виртуальной реальности, технологии видеоигр или Интернета...

Изобретения, основанные на программном обеспечении, могут включать технологии, связанные с выполнением задач в метавселенной, таких как представление виртуальных сред и аватаров, обработка речи/голоса и транзакции блокчейна (например, для покупки виртуальных товаров). Эти изобретения, основанные на программном обеспечении, могут столкнуться с дополнительными проблемами в Ведомстве по патентам и товарным знакам США (USPTO), где запрет на получение патента в соответствии с 35 USC §101 запрещает патентование «абстрактных идей», которые могут включать методы организации человеческой деятельности, мыслительных процессов, и математические понятия. Обычно патентные заявки, связанные с программным обеспечением, получают отказ в выдаче патента в процессе экспертизы.

Одна из проблем патентования программных приложений для метавселенной заключается в том, что программное обеспечение, которое просто реализует процесс, эквивалентный известному процессу вне среды метавселенной, вряд ли будет разрешено USPTO. Однако изобретение, основанное на программном обеспечении, которое учитывает изменения, внесенные в среду метавселенной, и решает, какие конкретные проблемы были уникальными для метавселенной, может быть признано патентоспособным USPTO. Таким образом, передовая практика составления патентных заявок, связанных с метавселенной, может заключаться в том, чтобы включать детали, касающиеся соображений, принимаемых для учета изменений в работе в среде метавселенной, в отличие от среды, не относящейся к метавселенной, в любых патентных заявках...

Новаторы в метавселенной также могут использовать патенты на образцы для защиты декоративных аспектов своего изобретения. Например, модные компании могут искать защиту своих брендовых вещей в метавселенной. Технологические компании могут попытаться защитить декоративные элементы своих гарнитур или пользовательских интерфейсов.

Защита объектов в метавселенной представляет собой интересный путь для патентной защиты. Объекты, отображаемые в метавселенной, могут быть защищены так же, как инновации в технологии видеоигр, веб-приложениях и графических пользовательских интерфейсах в настоящее время защищены патентами на образцы. Например, изображения физических предметов в

виртуальной среде можно считать созданными компьютером пиктограммами, которые могут быть защищены, если они показаны в варианте осуществления, привязывающем их к изделию производства, такому как экран компьютера, монитор, другая панель дисплея, или любой его части в соответствии с 35 USC 171. Точно так же перемещение элементов в мультивселенной среде может быть защищено аналогично тому, как сегодня защищаются изменяемые компьютерные значки...

Как и в случае с любым продуктом или компанией, комплексная стратегия защиты интеллектуальной собственности включает не только патенты, но также товарные знаки и авторские права... Компании, занимающиеся программным обеспечением, могут использовать комбинацию авторских прав и патентов на полезные свойства для защиты инновационной функциональности метавселенной...» (*Intellectual Property for the Metaverse // Mintz, Levin, Cohn, Ferris, Glovsky and Popeo, P.C. (https://nationallawforum.com/2023/05/26/intellectual-property-for-the-metaverse/). 26.05.2023*).

«...20 апреля 2023 г. Бюро регистрации авторских прав опубликовало письмо (письмо MLC), направленное генеральному директору Коллектива по лицензированию механического оборудования (MLC), содержащее рекомендации о том, как MLC должен обрабатывать распределение лицензионных отчислений за музыкальные произведения, созданные с помощью генеративного ИИ.

В соответствии со статьей 115 Закона об авторском праве владельцы авторских прав на недраматические музыкальные произведения (т. е. песни и музыкальные композиции, которые не были созданы для использования в кинофильме, музыкальной пьесе или опере) должны получать «механический гонорар» каждый раз, когда их произведение воспроизводится, в том числе при потоковой передаче на интерактивной потоковой платформе. Закон об авторском праве предусматривает, что «коллектив по лицензированию механического воспроизведения», назначенный Реестром авторских прав, собирает и обрабатывает такие лицензионные платежи...

В Письме MLC признается, что использование ИИ само по себе не является фатальным для защиты авторских прав, поскольку эта охрана все еще может быть доступна, если человек выбрал или упорядочил материал, созданный ИИ, достаточно творчески, так что «результат работы в целом представляет собой оригинальную авторскую работу» или когда работа, созданная искусственным интеллектом, была изменена человеком в достаточной степени, чтобы соответствовать стандарту защиты авторских прав. Применяя эти исключения к миру создания музыки, в письме MLC отмечается, что «нет никаких сомнений» в том, что использование людьми инструментов, таких как «цифровые звуковые рабочие станции, секвенсоры и арпеджиаторы»,

не обязательно делает произведение незащищенным от с точки зрения авторского права, при условии, что окончательная работа «является продуктом человеческого авторства».

...Бюро авторского права занимает позицию в письме MLC, согласно которой, поскольку выплаты роялти в соответствии со статьей 115 Закона об авторском праве доступны только тем, кто заявляет о праве собственности на музыкальное произведение, защищенное авторским правом, такие роялти недоступны для созданных произведений ИИ, в которых отсутствует необходимое человеческое авторство.

В письме MLC Бюро авторских прав заявляет, что, если обстоятельства разумно указывают на то, что музыкальное произведение, зарегистрированное в базе данных коллектива, не имеет человеческого авторства, необходимого для получения права на защиту авторских прав, коллектив может исследовать защищенность произведения авторскими правами и воздерживаться от выплаты каких-либо связанных с этим лицензионных отчислений до тех пор, пока расследование. Интересно, что Бюро регистрации авторских прав приводит в качестве таких обстоятельств не только случаи, когда автор песен признает поколение ИИ, но и случаи, когда авторы песен заявляют, что они создали «чрезвычайное количество музыкальных произведений за необычно короткий период времени».

В таких случаях Бюро регистрации авторских прав рекомендовало MLC рассматривать произведение, в котором, как представляется, отсутствует необходимое человеческое авторство, как «аномалию» и откладывать связанные с этим гонорары «в ожидании», пока MLC исследует проблему в соответствии с Руководством MLC по корректировкам. По данным Бюро регистрации авторских прав, это исследование может включать в себя общение с физическим или юридическим лицом, заявляющим о праве собственности на произведение, или запрос в Бюро регистрации авторских прав, было ли произведение зарегистрировано и содержит ли его запись какие-либо заявления об отказе от ответственности или примечания.

Если после расследования MLC установит, что произведение подлежит защите авторскими правами и, впоследствии, лицензии на механическое воспроизведение, то MLC должен распределить любые удержанные гонорары и проценты соответствующему владельцу авторских прав. И наоборот, если MLC определяет, что произведение не подлежит охране авторскими правами после своего расследования, Бюро регистрации авторских прав рекомендует MLC уведомить физическое или юридическое лицо, претендующее на право собственности на произведение, о решении MLC и проинформировать физическое или юридическое лицо о том, что соответствующие гонорары будут подлежать корректировке, обе из которых могут быть оспорены в соответствии с политикой MLC. Бюро регистрации авторских прав заявляет, что все оспариваемые лицензионные платежи и проценты должны быть приостановлены до тех пор, пока разбирательство не будет разрешено...»

(Stuart D. Levi Shannon N. Morgan MacKinzie M. Neal. US Copyright Office Guidance on Royalty Eligibility of Musical Works Generated Using AI // Skadden, Arps, Slate, Meagher & Flom LLP and Affiliates (https://www.skadden.com/insights/publications/2023/05/us-copyright-office-guidance). 17.05.2023).

Наука в сфері інтелектуальної власності

«...Сегодня исполняется 20 лет с тех пор, как Справочник журналов открытого доступа (DOAJ) начал ...создание и поддержание доверия к качественным журналам открытого доступа...»

DOAJ был запущен после Будапештской инициативы по открытому доступу 2002 года с простой целью собрать список растущего числа журналов, не основанных на модели подписки, к которым можно было бы получить доступ и повторно использовать сразу после публикации. Оглядываясь назад на этот первый список из 320 наименований, охватывающих 36 стран, чувствуешь ностальгию — количество названий «Электронный журнал...» служит напоминанием о том, что, хотя для журналов открытого доступа это было еще рано, мы также переживали огромный сдвиг. к цифровому. Все эти журналы теперь будут называться бриллиантами, что предшествовало эпохе платы за обработку статей (APC). Некоторые из них с тех пор перестали публиковаться, но многие все еще активны...

Сегодня, когда общее количество журналов в индексе приближается к 20 000, мы продолжаем совершенствовать наши процессы, чтобы не отставать от растущего спроса на наши услуги. Мы обрабатываем около 10 000 заявок в год, принимая только четверть из них для включения в индекс...

DOAJ в настоящее время считается знаменосцем публикаций в открытом доступе, соавтором Принципов прозрачности и передовой практики научных публикаций, а также партнером-основателем Think.Check.Submit. У нас есть растущая и разнообразная команда, обладающая опытом в области публикации, стандартов и индексирования, а также специальная команда по контролю качества, которая занимается оценкой и расследованием сомнительных практик. Не менее важно и то, что мы являемся единственным индексом, который активно стремится включать и поддерживать ВСЕ качественные журналы с открытым доступом, независимо от языка, дисциплины и географии...» *(Joanna Ball. Twenty years supporting open, global and trusted research // DOAJ (https://blog.doaj.org/2023/05/12/twenty-years-supporting-open-global-and-trusted-research/). 12.05.2023).*

«В декабре 2012 года около 20 редакторов и издателей научных журналов присоединились к импровизированному собранию на ежегодном

собрании Американского общества клеточной биологии (ASCB) 2012 года в Сан-Франциско. Они собрались вместе, чтобы выразить свое разочарование по поводу того, как неправильное использование импакт-факторов журналов при оценке исследований помогло создать гиперконкурентную культуру, движимую целями, в которой основное внимание уделялось академическим результатам, а не широте вклада исследователей...

Потребовалось шесть месяцев, чтобы обдумать текст того, что стало известно как Сан-Францисская декларация об оценке исследований, или Dora, которая была размещена на веб-сайте ASCB 16 мая 2013 года. Dora прежде всего заявляет, что JIF не должны использоваться «в качестве суррогатной меры качества отдельных исследовательских статей, для оценки вклада отдельного ученого или при принятии решений о найме, продвижении по службе или финансировании».

Менее известны содержащиеся в декларации 17 конкретных рекомендаций для действий различных заинтересованных сторон — финансирующих агентств, исследовательских институтов, издателей, поставщиков данных и самих исследователей...

Но за это десятилетие Dora заручилась поддержкой организаций и отдельных лиц из разных областей, включая спонсоров, университеты, издателей и научные общества. На данный момент декларацию подписали более 23 000 человек из 160 стран...

В 2018 году обновленная Dora опубликовала план действий, направленный на повышение осведомленности о декларации, расширение ее глобального и дисциплинарного охвата и, что особенно важно, на разработку и продвижение передового опыта в области оценки исследований. Dora превратилась из документа, рассказывающего людям, что они должны делать, в организацию, которая, засучив рукава, работает вместе с сообществом над поиском решений.

План действий привел к проведению семинаров и конференций, целью которых было понять культурные и институциональные барьеры на пути реформирования оценки исследований и разработки альтернативных подходов. Dora также выпускала статьи и брифинги, часто в сотрудничестве с другими организациями и сторонниками перемен; его веб-сайт стал богатым хранилищем передовой практики и тематических исследований; а его сотрудники и члены руководящего комитета выступали и консультировались с широкой аудиторией.

Любой, кто занимается оценкой исследований, знает, как трудно оценить воздействие, но спустя 10 лет влияние Dora можно увидеть во всем мире. Его принципы руководства оценкой исследований встроены в политику таких спонсоров, как Wellcome Trust и Research England; они являются стержнем инициативы Plan S по продвижению публикации в открытом доступе; и они содержат рекомендации, программные документы и действия Европейской комиссии, Глобального исследовательского совета, ЮНЕСКО и других

организаций, включая отчет о воспроизводимости и достоверности исследований, представленный на прошлой неделе комитетом Палаты общин по науке и технологиям...» (*Stephen Curry. Ten years of Dora // Research Professional News* (<https://www.researchprofessionalnews.com/rr-news-uk-views-of-the-uk-2023-5-ten-years-of-dora/>). 16.05.2023).

«...Во многих латиноамериканских странах (например, в Аргентине, Перу, Мексике и Бразилии) действует политика, предписывающая размещение финансируемых государством исследований в цифровых репозиториях с открытым доступом. ...публикации в открытом доступе в Латинской Америке несколько уникальны тем, что ориентированы на государственные высшие учебные заведения, а не воспроизводят дисбаланс институциональных ресурсов путем сосредоточения внимания на самых престижных учреждениях, которые, по крайней мере, в контексте Соединенных Штатов, часто являются частными.

Из-за этого академические учреждения в Латинской Америке были в авангарде публикаций с открытым доступом, создав множество совместных репозиториев для обмена передовыми исследованиями. Латиноамериканский совет социальных наук (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales или CLACSO) был одним из первых учреждений, осознавших важность повышения видимости исследований для широкой публики — они начали работать над созданием цифрового репозитория в 1998 году. ...в странах Латинской Америки были созданы другие репозитории, такие как Научная электронная библиотека онлайн, основанная в 1997 году в Бразилии, и Сеть научных журналов Латинской Америки и Карибского бассейна, Испании и Португалии, основанная в 2002 году в Мексике. Эти проекты были направлены на развитие межамериканского сотрудничества и повышение глобальной известности латиноамериканских исследований. Несмотря на упор на науку в названиях двух платформ, обе включают литературу по социальным наукам и гуманитарные дисциплины, такие как история и исследования коренных народов.

CLACSO была создана в 1967 году при поддержке ЮНЕСКО для продвижения образовательных и культурных инициатив. Со штаб-квартирой в Буэнос-Айресе, Аргентина, CLACSO расширилась до 51 страны Латинской Америки и Карибского бассейна. Офис CLACSO в каждой стране работает относительно независимо в рамках более широкого консорциума, и некоторые из них являются более крупными издателями, чем другие, но все они преследуют цель продвигать образование в области социальных наук, повышать известность и статус исследований в области социальных наук в Америке и проводить исследования, посвященные наиболее насущным политическим и социальным проблемам региона...

В 2020 году члены LARRP (Latin American Research Resources Project) признали возможность для академических библиотек США стать ключевыми участниками поддержки расширения публикации монографий в открытом доступе в Латинской Америке и решили запустить пилотный проект открытого доступа для латиноамериканских монографий. Наряду с LARRP, JSTOR и аргентинский книготорговец Гарсия Камбейро являются ключевыми участниками пилотного проекта, предоставляя цифровую инфраструктуру и метаданные для электронных монографий, доступных в рамках этой программы. Идея этого партнерства была разработана в 2015 году членами LARRP, а к 2019 году было выдвинуто официальное предложение о публикации названий CLACSO на JSTOR, хорошо зарекомендовавшей себя и уважаемой платформе научных публикаций с надежной инфраструктурой и расширенными функциями доступности.

Пилотный проект начался с приоритизации первого списка недавно опубликованных изданий — CLACSO издает примерно 100 книг в год. Поскольку пилотный проект продолжается уже третий год, следующий этап расширяет публикацию, возможность обнаружения и цифровое сохранение новых названий. Посредством пилотного процесса консультативный комитет LARRP может оценить успех модели в отношении затрат проекта на одно название, легкости ее обнаружения, статистики использования и вклада в научную коммуникацию...» (*Brie Gattleson, Latin American Studies Librarian. Diversity in the Stacks: The Open Access Pilot for Latin American Monographs // Penn Libraries (<https://www.library.upenn.edu/blog/diversity-stacks-open-access-pilot-latin-american-monographs>). 24.05.2023*).

«...По определению ВОИС, передача технологии — это процесс сотрудничества и обмена знаниями и правами интеллектуальной собственности между владельцами определенной технологии в отношении государственных и частных пользователей...»

В процессе передачи технологии обычно находят нематериальные активы, такие как ноу-хау, изобретения, прототипы, базы данных, результаты лабораторных испытаний, программное обеспечение, руководства, процессы и многие другие творения человеческого интеллекта, которые полезны для решения проблемы. ...конкретной проблемы, или которые порождают новую революционную парадигму, расширяющую технологические границы, известные до сих пор.

Связанные с этими нематериальными активами права интеллектуальной собственности (ПИС), которые могут их защищать и должным образом защищены, подлежат передаче, например: авторское право, патенты на изобретения, полезные модели, коммерческая тайна, зарегистрированные товарные знаки и любые другие ПИС...

Национальное, региональное и международное законодательство предусматривают для обладателя ПИС различные способы осуществления процессов передачи технологии: уступка прав, исключительное или неисключительное лицензирование, временные и территориальные ограничения и создание технологических компаний. что позволяет достичь цели передачи. Эта цель может варьироваться от поиска окупаемости инвестиций в НИОКР до вклада новых разработок и инноваций в рынок и общество.

Структурирование этого типа соглашения должно быть всеобъемлющим и всегда должно отвечать конкретным потребностям каждого случая...

Для успешного осуществления процесса передачи технологии необходимо оценить различные переменные. Например, юридические, технические, деловые, рыночные, человеческие аспекты и т. д., из которых идентифицируется и диагностируется портфель прав интеллектуальной собственности, связанных с технологией, подлежащей передаче, оценка технологии и ее компонентов, бизнес-модель, сами переговоры и своевременный контроль за соблюдением условий, согласованных в соответствующем договоре.

Участие в научно-исследовательской деятельности, ориентированной на процессы передачи технологий, позволяет не только воспользоваться правами на интеллектуальную собственность в поисках возврата инвестиций, но и передать результаты исследований и разработок сообществу с целью предоставления решений конкретной проблемы. Это также позволяет генерировать и расширять практики совместной НИОКР в области открытых инноваций, совместной разработки и участия в отношениях «университет + компания + государство».

Передача технологий является ключевым процессом для инноваций и развития: она обеспечивает передачу знаний и прав интеллектуальной собственности от создателей к государственным и частным пользователям и их преобразование в новые продукты и услуги, приносящие пользу сообществу в целом» (*Daniela Lopera, Christian Quintero and Laura Correa. ¿Qué es la transferencia de tecnología? // OlarteMoure & Asociados (https://www.olartemoure.com/que-es-transferencia-tecnologia/). 23.05.2023).*

Україна

«До НАЗЯВО надійшла скарга щодо плагіату у науковій роботі ексміністра освіти Сергія Шкарлета, який тепер є першим проректором Чернігівської політехніки.

Відповідну заявку подав колишній професор Сумського державного університету Олег Смірнов, повідомляють у Національному агентстві із забезпечення якості вищої освіти.

У тексті скарги йдеться про факти можливого плагіату в докторській дисертації на тему "Формування економічної безпеки підприємств засобами активізації їх інноваційного розвитку".

"У тексті своєї дисертації С. Шкарлет намагається чужі ідеї, пропозиції чи висновки видати за свої власні", – зауважує автор скарги.

Він стверджує, що академічний плагіат виявлений на 87 сторінках дисертації Шкарлета, що складає 24% його роботи.

Професор вважає, що колишній міністр нібито "цілими сторінками" переписував і перекладав з помилками докторську дисертацію російської вченої Г. Сілкиної...» (*Вікторія Андрєєва. До НАЗЯВО знову надійшла скарга щодо ймовірного плагіату у науковій роботі Шкарлета // Українська правда* (<https://life.pravda.com.ua/society/2023/05/25/254459/>). 25.05.2023).

«Дисертацію міністра освіти і науки України Оксена Лісового, який після звинувачень в плагіаті, добровільно відмовився від ступеня кандидата наук, продовжать перевіряти на плагіат.

Результати перевірки мають оприлюднити через місяць, повідомив... очільник Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (НАЗЯВО) Андрій Бутенко.

За його словами, процедура перевірки дисертації має кілька етапів перевірки, які неможливо скасувати...

Андрій Бутенко додав, що процедура перевірки займає 90 днів, а у випадку з дисертацією Лісового пройшло близько 50 днів, тому рішення щодо наявності плагіату оголосять приблизно через місяць...» (*Анастасія Поя. Дисертацію Лісового продовжать перевіряти на плагіат попри відмову від наукового ступеня – НАЗЯВО // Українська правда* (<https://life.pravda.com.ua/society/2023/05/30/254588/>). 30.05.2023).

Держава Ізраїль

«...соглашение о передаче материала (МТА) — это контракт, который регулирует передачу материальных исследовательских материалов, таких как биологические материалы, химические вещества или программное обеспечение, от одной организации к другой. В соглашении изложены условия передачи и указаны разрешенные виды использования материалов...

В соглашении будут указаны поставщик и получатель материалов...

В соглашении будут описаны передаваемые материалы, включая их количество и любые конкретные характеристики или свойства.

В соглашении будет указано предполагаемое использование материалов и любые ограничения на их использование.

Соглашение будет касаться любых прав собственности или прав интеллектуальной собственности, связанных с переданными материалами, а также любых ограничений на использование таких прав.

В соглашении будут рассмотрены вопросы, связанные с ответственностью и возмещением убытков, например, кто несет ответственность за любой ущерб или убытки, которые могут возникнуть в результате использования материалов.

Соглашение будет включать положения о защите любой конфиденциальной или служебной информации, связанной с передаваемыми материалами.

В соглашении будут указаны условия, при которых можно прекратить передачу, а также порядок возврата оставшихся материалов поставщику.

Важно отметить, что МТА не заменяет лицензию или соглашение о сотрудничестве в области исследований. МТА регулирует только передачу материалов, в то время как лицензия или соглашение о сотрудничестве в области исследований охватывают более широкие права интеллектуальной собственности и могут включать положения, касающиеся коммерциализации, лицензионных отчислений и других финансовых соображений.

МТА являются важным инструментом для обмена исследовательскими материалами между организациями...» (*Ken Shaked. Material Transfer Agreements: Why They Matter // Barnea Jaffa Lande* (<https://barlaw.co.il/blog/corporate/material-transfer-agreements-why-they-matter>). 10.05.2023).

Европейський Союз

«...Организации промышленных исследований и разработок, занимающиеся исследованиями и разработками в Европе, раскритиковали новые патентные правила, введенные Европейской комиссией на прошлой неделе, и призвали к дальнейшим консультациям по предложениям, направленным на гармонизацию частей европейского патентного законодательства, которые в настоящее время различаются в разных государствах-членах.

Предложения охватывают патенты, относящиеся к отраслевым стандартам, таким как стандарты мобильной связи 5G, доступ к которым необходим многим компаниям; принудительное лицензирование патентов в кризисных ситуациях; и дополнительные охранные сертификаты, с помощью которых фармацевтические компании могут продлить срок действия патента на лекарства.

Вместе с единой патентной системой, которую 17 стран ЕС должны ввести в следующем месяце, новые правила снизят стоимость патентования в среднем с 36 000 евро до 5 000 евро.

Но IP Europe, коалиция организаций, интенсивно занимающихся исследованиями и разработками, чьи изобретения защищены патентами, заявляет, что изменения правил подорвут способность Европы достичь своих стратегических целей в отношении инноваций, стандартов, малых и средних компаний и Единого патентного суда.

...IP Europe направила письмо в институты ЕС, в котором говорится, что предложение Комиссии создаст непредсказуемую и несбалансированную систему, которая может задержать переговоры о лицензировании и выплату роялти.

В заявлении, опубликованном на прошлой неделе, Fair Standards Alliance заявил, что согласен с мнением Комиссии о том, что система лицензирования стандартных основных патентов должна быть более предсказуемой, но предложение не соответствует этим целям...

Предложение Еврокомиссии еще предстоит пройти через политическую мельницу в Брюсселе, поэтому окончательное решение будет принято только после широких консультаций с Европейским парламентом и государствами-членами. Депутаты Европарламента и дипломаты в Совете ЕС теперь имеют возможность рассмотреть и предложить поправки к тексту» (*R&D organisations hit out at proposed new EU patent rules // Science/Business (https://sciencebusiness.net/news/patents/rd-organisations-hit-out-proposed-new-eu-patent-rules). 02.05.2023*).

«Испания утвердила четырехлетнюю национальную стратегию открытой науки, в соответствии с которой все результаты исследований, финансируемых государством, после публикации будут доступны бесплатно.

В соответствии со стратегией открытый доступ станет режимом по умолчанию для всех исследований, финансируемых прямо или косвенно из государственных средств.

Правительство надеется, что это повысит качество и прозрачность науки в Испании, ускорит распространение знаний и поддержит переход к цифровой экономике с низким уровнем выбросов углерода.

Бюджет в размере 23,8 млн евро в 2023 году будет сохраняться ежегодно до 2027 года...

Политика открытой науки Испании

Открытый доступ: сделайте научные публикации без платного доступа по умолчанию для исследований, финансируемых государством.

Создайте цифровые инфраструктуры для поддержки этого: они должны быть надежными и совместимыми, позволяющими широкомасштабную публикацию в открытом доступе и интеграцию испанской национальной системы в европейскую открытую научную экосистему, включая Европейское открытое научное облако (EOSC).

Лучшее управление данными. Стратегия направлена на продвижение принципов FAIR: доступность, совместимость и повторное использование.

Реформа оценки исследований: появятся новые способы оценки и стимулирования исследований в соответствии с практикой открытой науки. Это означает снижение зависимости от голых статистических данных, таких как количество статей, опубликованных ученым, и импакт-фактор журналов, в которых они публикуются, до показателей, которые лучше отражают качество исследований и признают влияние исследований на общество» (*Goda Naujokaitytė. Spain adopts national open access strategy // Science/Business (https://sciencebusiness.net/news/open-science/spain-adopts-national-open-access-strategy). 04.05.2023).*

«Zenodo был запущен 10 лет назад 8 мая компаниями CERN (Европейская организация ядерных исследований) и OpenAIRE. Цель с самого первого дня состояла в том, чтобы позволить любому исследователю из любой точки мира участвовать в практике открытой науки. Сегодня, 10 лет спустя, Zenodo поддерживает более 300 000 исследователей в более чем 7500 исследовательских организациях в 153 странах, чтобы сделать именно это. Недавнее исследование консервативно оценило социально-экономическое воздействие Zenodo на общество в 95 миллионов евро в год, но, скорее всего, близко к 1 миллиарду евро в год. Все в поддержку миссии по предоставлению платформы для всех исследователей, чтобы они могли публично делиться своей работой и присоединиться к движению за открытую науку...»

В настоящее время Zenodo является основным инструментом открытой научной практики, предоставляя надежное долгосрочное хранилище исследований, особенно тем, кто больше всего в них нуждается и не имеет средств. CERN является лидером в области хранения больших данных, создавая передовые технологии и уже сохраняя в безопасности почти 1 экзабайт данных физики высоких энергий...» (*Lars Holm Nielsen. Zenodo: Celebrating our 10th anniversary! // OpenAIRE (https://www.openaire.eu/zenodo-celebrating-our-10th-anniversary). 09.05.2023).*

«ЕС готов согласиться с тем, что немедленный открытый доступ к статьям, сообщающим об исследованиях, финансируемых государством, должен стать нормой, без уплаты авторами гонораров, и что блок должен поддерживать модели некоммерческих научных публикаций.

...последняя версия, опубликованная 4 мая, в которой сохранены наиболее радикальные аспекты предыдущих проектов, была согласована «на техническом уровне», и министры исследований готовы дать свое согласие на встрече 23 мая.

В окончательном тексте говорится, что немедленный открытый доступ к документам, сообщающим об исследованиях с участием государственных средств, «должен стать нормой».

Несмотря на то, что за последние два десятилетия все большая доля таких газет стала общедоступной для читателей, многие газеты оставались за платным доступом для подписчиков в ожидании истечения периода эмбарго, часто длящегося год или более. Коммерческие издатели, как правило, вводят такие эмбарго, чтобы защитить свою подписную плату.

Были введены эмбарго на загрузку статей в репозитории с открытым доступом, например, поддерживаемые некоторыми университетами и другими исследовательскими организациями, финансируемыми государством. Исследователи могут использовать репозитории для предоставления открытого доступа к статьям, которые изначально были опубликованы в журнале за платным доступом. Это называется «зеленой» моделью публикаций с открытым доступом.

Заявив, что немедленный открытый доступ должен стать нормой, ЕС тем самым сигнализировал бы о своем желании исследователей не публиковать свои работы через маршруты, которые налагают эмбарго, или чтобы они каким-то образом обошли эти задержки.

Недавние усилия по предотвращению эмбарго, замедляющего открытый доступ к результатам исследований, финансируемых государством, включали спонсоров и учреждения, принимающие стратегии сохранения прав, требующие от своих исследователей сохранения авторских прав на принятые версии своих статей, чтобы они могли без промедления поместить их в репозитории.

Окончательный текст Совета «приветствует» шаги некоторых государств-членов ЕС по закреплению таких вторичных прав на публикацию для авторов или их учреждений в национальном законодательстве. Хотя он не поддерживает аналогичные общеевропейские законы, к чему все чаще призывает сектор, он все же предлагает государствам-членам «обновить свои национальные политики и руководящие принципы открытого доступа, чтобы сделать научные публикации немедленно открытыми доступными по открытым лицензиям».

Он также призывает государства-члены и Европейскую комиссию, которая руководит исследовательской программой ЕС, повышать уровень знаний исследователей о правах интеллектуальной собственности, «включая последствия передачи авторских прав от авторов издателям».

Другой все более распространенной формой публикации в открытом доступе, которая позволяет избежать эмбарго, является «золотая» модель, в которой статья становится доступной для открытого доступа через то же самое издание (обычно журнал), в котором публикуется и поддерживается ее версия записи.

Эта модель обычно требует оплаты автором расходов на обработку статьи, что, по мнению многих исследовательских групп, а теперь и политиков, вызывает неравенство для тех, кто менее способен платить. Гонорары за отдельные статьи обычно составляют несколько тысяч евро, что позволяет крупнейшим коммерческим издателям зарабатывать миллионы евро в год.

В окончательном тексте «с обеспокоенностью признается, что растущие затраты» на такие модели «становятся неустойчивыми... уменьшая финансирование, доступное для исследований»...

В тексте говорится, что «отсутствие данных и достоверной информации о состоянии научных публикаций, включая затраты и библиометрические данные, препятствует продвижению разработки, реализации и оценки политики открытого доступа и ослабляет позиции государств-членов и исследовательских организаций в ведение переговоров с коммерческими издателями»...

Чтобы устранить неравенство в способности исследователей платить за публикацию, в тексте говорится, что авторы просто не должны платить такие сборы и что следует поддерживать некоммерческие модели публикации.

В нем «отмечается разнообразие моделей, которые не зависят от платы за обработку статьи или аналогичной платы за единицу продукции, и подчеркивается важность поддержки разработки таких моделей под руководством государственных исследовательских организаций».

В этом ключе он призывает ЕС «усилить поддержку» разработки согласованной институциональной и спонсорской политики для некоммерческих моделей без авторских сборов, «а также разработать и реализовать дорожные карты или планы действий для значительного расширения таких публикации моделей».

Хотя такие модели не разрабатываются, они включают «алмазную» модель, в которой спонсоры и другие организации оплачивают затраты на создание и эксплуатацию инфраструктуры и процессов публикации на более долгосрочной и более прямой основе.

Одной из платформ, которая работает в рамках этой модели, является Open Research Europe, за которую ЕС платит издателю многолетнюю плату за публикацию до нескольких тысяч статей исследователей, финансируемых блоком.

В настоящее время ведутся обсуждения по расширению платформы для использования другими исследователями при поддержке других спонсоров, и окончательный текст призывает государства-члены ЕС поддержать превращение ее в «коллективное, некоммерческое, крупномасштабное исследовательское издательство с открытым доступом». служение общественному благу».

В нем также говорится, что государства-члены должны «продвигать и поддерживать другие тематические и национальные некоммерческие издательские платформы и модели с открытым доступом, которые

предоставляют исследователям высококачественные издательские услуги»...» (*Rachel Magee. EU ready to back immediate open access without author fees // Research Professional News (<https://www.researchprofessionalnews.com/rr-news-europe-infrastructure-2023-5-eu-ready-to-back-immediate-open-access-without-author-fees/>). 05.05.2023*).

«Публичная научная библиотека (PLOS) рада объявить о соглашении с Университетом Падуи, чтобы облегчить неограниченное количество публикаций во всех 12 изданиях PLOS без платы для исследователей. Это соглашение включает в себя три инновационные модели публикации PLOS, гарантирующие исследователям из Университета Падуи преимущества беспрепятственной и бесплатной публикации в PLOS. Это соглашение представляет собой еще одно соглашение в Европе после соглашений в Германии, Швеции, Ирландии и Великобритании (Jisc)...

Университет Падуи присоединяется к растущему списку учреждений, включая Академический альянс Большой десятки, систему Калифорнийского университета, CRL и NERL, Jisc (включая Университетский колледж Лондона, Имперский колледж Лондона, Манчестерский университет), консорциумы Sachsen и TIB в Германии, и Canadian Research Knowledge Network среди прочих решили поддержать своих исследователей, заключив сделки с PLOS» (*PLOS Expands Footprint in Europe with a Publishing Agreement in Italy // STM Publishing News (<http://www.stm-publishing.com/plos-expands-footprint-in-europe-with-a-publishing-agreement-in-italy/>). 02.05.2023*).

«Астрономия и астрофизика (A&A)... продолжает публиковать свои исследования в открытом доступе второй год подряд в рамках модели «Subscribe to Open» (S2O)...

Совет директоров A&A и EDP Sciences подтвердили, что, несмотря на проблемы с поддержанием подписки по модели S2O, они решили продолжить публикацию в открытом доступе еще на год. Это гарантирует, что высококачественный научный контент A&A остается в свободном доступе для всех читателей без каких-либо сборов за обработку статьи (APC), взимаемых с авторов. Авторы сохраняют право собственности на авторские права и соблюдают требования учреждений и спонсоров к открытому доступу. Взаимодействие A&A с моделью S2O является свидетельством приверженности журнала открытому доступу и предоставлению экономичного варианта публикации для многих авторов, несмотря на проблемы, с которыми сталкивается индустрия научных публикаций...

Модель S2O продолжает оставаться преобладающим и инновационным подходом к публикациям в открытом доступе, и A&A постоянно пересматривает и адаптирует модель для обеспечения устойчивости. В 2022

году A&A представила ряд преимуществ только для подписчиков, чтобы повысить ценность предложения журнала. Это будет рассмотрено в ближайшие годы...» (*Astronomy & Astrophysics to remain in Open Access under Subscribe to Open model in 2023 // The European Southern Observatory (ESO)* (<https://www.aanda.org/2023-press-releases/2800-astronomy-astrophysics-to-remain-in-open-access-under-subscribe-to-open-model-in-2023>). 03.05.2023).

«Совет Европейского Союза 23 мая принял выводы о «высококачественных, прозрачных, открытых, заслуживающих доверия и справедливых научных публикациях», призывая к немедленному и неограниченному открытому доступу к публикациям исследований с использованием государственных средств...»

OPERAS приветствует эту официальную позицию Совета по разнообразию и справедливости при публикации академических результатов и акцент на: «что немедленный и неограниченный открытый доступ должен быть нормой при публикации исследований с участием государственных средств, с прозрачным ценообразованием, соизмеримым с услугами публикации, и когда расходы не покрываются отдельными авторами или читателями».

Исследовательская инфраструктура OPERAS направлена на то, чтобы сделать открытую науку реальностью для исследований в области социальных и гуманитарных наук (SSH) и создать систему научной коммуникации, в которой знания, полученные в SSH, приносят пользу исследователям, ученым, студентам и, в более широком смысле, всему обществу в Европе и во всем мире, без барьеров...

OPERAS также приветствует упоминание книг с открытым доступом в выводах...

Исследовательская инфраструктура OPERAS разрабатывает услуги для непосредственной поддержки исследователей, издателей, поставщиков услуг научной коммуникации и т. д. на пути к общественной и некоммерческой научной коммуникации...» (*Judith Schulte. OPERAS welcomes EU Council Conclusions 'supporting diversity and ensuring equity in scholarly publishing' // OPERAS* (<https://operas.hypotheses.org/6372>). 25.05.2023).

«Министры ЕС вновь призвали к тому, чтобы открытый доступ стал режимом по умолчанию для научных публикаций в новом своде выводов Совета сегодня, что вызвало противоположную реакцию со стороны научного сообщества и издателей журналов.»

Выводы Совета призывают к принятию жестких мер в отношении неустойчивых сборов с авторов, которые в настоящее время поддерживают публикацию открытых научных публикаций и подрывают стремление сделать результаты исследований бесплатными...

Стремление к открытому доступу не ново, и ЕС добился большого прогресса с различными инициативами и политическими заявлениями. Большой прорыв произошел в 2018 году в Plan S, в соответствии с которым группа крупных организаций, финансирующих исследования, и исполняющие организации подписались на науку без платного доступа.

Но успех в удалении подписки на журналы привел к стремительному росту платы, взимаемой с авторов за публикацию. По оценкам французского правительства, его расходы на открытый доступ утроились за последнее десятилетие до 30 миллионов евро в год.

Научное сообщество приветствует признание министрами проблемы в последних выводах Совета, но Роберт-Ян Смитс, отец-основатель Plan S и президент Эйндховенского технологического университета, говорит, что пришло время для более надежных и конкретных мер поддержки...

Смитс хочет дать понять, что публикации в открытом доступе не могут быть бесплатными. Всегда есть счет за редактирование, управление рецензированием, поддержку платформ и курирование исследований, когда они выходят в мир.

Он говорит, что инфляции APC следовало ожидать, и поэтому Plan S изначально предлагал ограничить расходы на срок до двух лет, чтобы стабилизировать рынок...

Это поддержало бы цель Plan S — завершить переход к открытой науке в 2024 году. У коммерческих издателей было достаточно времени, чтобы приспособиться, добавляет Смитс.

Многие считают, что речь идет не о добавлении дополнительных денег в систему, а скорее о перераспределении из карманов коммерческих издателей в пользу поддержания экосистемы. государственные деньги оплачивают счета за APC, а это означает, что они могут быть перенаправлены на создание более эффективной системы...

Сейчас цель состоит в том, чтобы не потерять импульс, созданный министрами. Исследовательский сектор объединяется, чтобы продвинуть этот переход вперед, и это становится глобальной тенденцией. В прошлом году правительство США распорядилось запретить издателям размещать большую часть исследований, финансируемых из федерального бюджета, за платным доступом. В октябре этого года должен состояться первый глобальный саммит по открытой науке...» (*Goda Naujokaitytė. EU research ministers make fresh call for a full transition to free open access publishing // Science/Business (<https://sciencebusiness.net/news/Open-science/eu-research-ministers-make-fresh-call-full-transition-free-open-access-publishing>). 23.05.2023*).

«Сегодня Совет принял выводы о «высококачественных, прозрачных, открытых, заслуживающих доверия и справедливых научных публикациях», в которых он призывает к немедленному и

неограниченному открытому доступу к публикациям исследований с использованием государственных средств...

Научные статьи и другие формы научных публикаций продолжают оставаться основным средством распространения результатов исследований и научных открытий. Однако далеко не каждая статья доступна другим исследователям или другим заинтересованным читателям. Затраты на платный доступ к статьям и их публикацию становятся неприемлемыми, а каналы публикации для исследователей часто находятся в руках частных компаний, которые часто контролируют интеллектуальную собственность статей. Рецензирование статей имеет важное значение для обеспечения контроля качества статей, но этот процесс сопряжен с такими проблемами, как увеличение количества представленных материалов и усталость рецензентов. Существует также проблема хищнической и сомнительной издательской практики.

В своих выводах Совет призывает Комиссию и государства-члены поддержать политику в отношении модели научной публикации, которая является некоммерческой, с открытым доступом и мультимедийной, без каких-либо затрат для авторов или читателей. Некоторые государства-члены ввели права на вторичную публикацию в свое национальное законодательство об авторском праве, обеспечив открытый доступ к научным публикациям, для которых используются государственные средства. Совет поощряет национальную политику и руководящие принципы открытого доступа, чтобы сделать научные публикации немедленно открытыми доступными в соответствии с открытыми лицензиями. В выводах признаются позитивные изменения с точки зрения прогресса мониторинга, например, в рамках Европейского открытого научного облака (EOSC), и предлагается включить мониторинг открытой науки в механизм мониторинга Европейской исследовательской зоны. Выводы Совета также призывают государства-члены поддерживать пилотную программу Open Research Europe (создание широкомасштабной службы публикации исследований с открытым доступом), использование программного обеспечения и стандартов с открытым исходным кодом, признавать и вознаграждать деятельность по рецензированию при оценке исследователей, а также для поддержки обучения исследователей навыкам рецензирования и правам интеллектуальной собственности» (*Council calls for transparent, equitable, and open access to scholarly publications // the Council of the EU and the European Council* (<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2023/05/23/council-calls-for-transparent-equitable-and-open-access-to-scholarly-publications/>). 23.05.2023).

Канада

«...Судя по недавнему исследованию, более половины промышленной интеллектуальной собственности (ИС), создаваемой канадскими университетами, принадлежит иностранным компаниям. И не все эти компании действуют в рамках того, что можно было бы назвать дружественными демократиями...

Канадские университеты делают так много замечательных вещей — образование мирового уровня и передовые фундаментальные исследования, и это только два примера. Но когда дело доходит до инноваций, политики отдают приоритет вкладу в НИОКР, а не инновациям в бизнесе. Если канадцы собираются извлекать выгоду из государственных инвестиций в наши университеты, нам необходимо уделять приоритетное внимание экономическому развитию наряду с образованием и фундаментальными исследованиями...

Самым последним вопиющим примером запутанной стратегии занятости в рамках инноваций является пакет субсидий в размере 13 миллиардов долларов, который Оттава пообещала Volkswagen на строительство завода по производству аккумуляторов для электромобилей в Сент-Томасе, Онтарио. Ценность электромобилей заключается во владении нематериальными активами, а не в экономической политике, заимствованной у завода Ford Model T 1920-х годов.

В цифровой экономике даже те иностранные фирмы, которые физически переезжают в Канаду и нанимают наших работников, оставляют нас в чисто отрицательном положении, когда они забирают интеллектуальную собственность, которую мы создаем. Девять из 15 изученных нами университетов потерпели неудачу на том основании, что большая часть создаваемой ими интеллектуальной собственности принадлежит иностранцам.

...остро необходимо обновление системы управления. Директивные органы, предоставляющие финансирование, и университеты, получающие государственное финансирование, должны отслеживать и сообщать о своих усилиях в области НИОКР с конкретным раскрытием информации, включая размер и бенефициаров экономической выгоды, управление ИС, чтобы отдавать приоритет нашим гражданам и фирмам. Чтобы добиться этого, этим учреждениям необходимо будет переориентировать программы за счет распределения ресурсов и надлежащих стимулов. Вся инновационная политика Канады (налоговые льготы, программы экономического развития, политика прямых иностранных инвестиций) должна учитывать тест на чистые выгоды, который измеряет выгоду от инноваций, измеряемую увеличением или уменьшением свободы действий для канадской экономики.

Чтобы переломить ситуацию с вялым экономическим ростом Канады, нам нужно по-другому работать с иностранными партнерами над свободой деятельности и гораздо лучше работать над расширением канадских компаний.

Точно так же мы должны настаивать на обновлении политики в области НИОКР в сфере высшего образования. Это должно включать четкое определение того, как выглядит успешная канадская инновация, и рецепт того, как правительство, выступая в роли спонсора, будет привлекать получателей к ответственности» (*Jim Hinton and Mardi Witzel. Too much intellectual property from Canadian universities ends up in foreign hands // The Globe and Mail Inc. (<https://www.theglobeandmail.com/business/commentary/article-intellectual-property-canadian-universities/>). 03.05.2023*).

«Сегодня было объявлено о двух новых соглашениях между DOAJ, Канадской сетью исследовательских знаний (CRKN) и Советом атлантических академических библиотек — Conseil des bibliothèques postsecondaires de l'Atlantique (CAAL-СВРА). Эти соглашения придадут жизненно важный импульс устойчивости ключевой инфраструктуры открытого доступа, необходимой для будущего науки и исследований в Канаде и во всем мире.

CRKN уже давно активно поддерживает DOAJ и включает в себя семьдесят девять академических библиотек и пять исследовательских институтов в Канаде. CAAL-СВРА включает в себя исследовательские и учебные библиотеки высшего уровня в Атлантической Канаде...

Благодаря поддержке DOAJ в качестве ключевого шлюза к журналам с открытым доступом, CAAL-СВРА и его члены рады этой возможности продемонстрировать нашу приверженность продвижению открытого доступа как средства обеспечения свободного и равноправного доступа для всех к исследованиям и научным исследованиям...

Объявленные сегодня соглашения позволяют библиотекам, связанным с любым консорциумом, поддерживать DOAJ. Канада входит в число 12 стран, поддерживающих DOAJ...» (*New agreements open additional support to Directory of Open Access Journals in Canada // STM Publishing News (<http://www.stm-publishing.com/new-agreements-open-additional-support-to-directory-of-open-access-journals-in-canada/>). 03.05.2023*).

«Канадская ассоциация исследовательских библиотек (CARL) объявляет о выпуске комплексного документа «Национальная система защиты открытых образовательных ресурсов в Канаде», направленного на содействие внедрению и поддержке открытых образовательных ресурсов (OER) по всей стране.

Эта структура является результатом совместных усилий с участием различных заинтересованных сторон, включая национальные студенческие группы, провинциальные организации открытого образования, ученых, сторонников открытого образования и представителей высших учебных

заведений. Его цель - помочь продвигать и информировать усилия по защите интересов, направленные на федеральное правительство. Конечная цель состоит в том, чтобы предоставить заинтересованным сторонам рекомендации по адвокации федерального участия в OER.

В результате работы группы «Открытые образовательные ресурсы» (OER) «Национальная стратегия в области свободных образовательных ресурсов» (REL), специального консорциума заинтересованных сторон при содействии CARL, «Концепция» была написана и проверена практиками и экспертами из различных фондов в системе высшего образования Канады. Этот документ, разделенный на шесть разделов и сопровождаемый пятью приложениями, подробно рассматривает OER в канадских высших учебных заведениях и их связь с уже существующими федеральными программами. В нем предлагаются принципы, лежащие в основе федерального участия, и приоритеты национального подхода к открытому образованию.

CARL призывает все заинтересованные стороны в канадском образовательном пространстве пересмотреть Национальную структуру защиты открытых образовательных ресурсов в Канаде и активно участвовать в усилиях по защите интересов, направленных на содействие участию федерального правительства в OER...» (*Canadian Association of Research Libraries (CARL) Releases the National Advocacy Framework for Open Educational Resources (OER) // Canadian Association of Research Libraries (<https://www.carl-abrc.ca/news/canadian-association-of-research-libraries-carl-releases-the-national-advocacy-framework-for-open-educational-resources-oer/>). 18.05.2023*).

Південно-Африканська Республіка

«IOP Publishing и Южноафриканская национальная библиотека и информационный консорциум (SANLiC) завершили трехлетнее трансформационное соглашение, поскольку они работают над устранением барьеров открытого доступа (OA) к публикациям для исследователей на глобальном юге. Это соглашение, которое IOP Publishing впервые заключило в Южной Африке, позволяет исследователям из участвующих институтов открыто публиковать свои исследования без каких-либо затрат в момент их подачи. Соглашение также предоставляет доступ для чтения ко всему портфолио журналов IOP Publishing и большинству журналов-партнеров...

Трансформационные соглашения стимулируют использование публикации в открытом доступе, делая ее выбором по умолчанию при отправке статей. Более широкий доступ к исследованиям является ключом к ускорению научных открытий: данные IOP Publishing показывают, что контент, опубликованный в открытом доступе, загружается на 80% чаще, чем контент с платным доступом, и цитируется на 30% чаще, что демонстрирует существенные преимущества публикации открытого доступа.

Это соглашение дополняет быстрорастущий портфель соглашений IOP Publishing о «чтении и публикации», который в настоящее время включает более 900 учреждений в 33 странах» (*IOP Publishing and SANLiC partner to minimise OA publishing barriers in South Africa // STM Publishing News* (<http://www.stm-publishing.com/iop-publishing-and-sanlic-partner-to-minimise-oa-publishing-barriers-in-south-africa/>). 15.05.2023).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«После годичных переговоров под руководством Jisc британские университеты договорились о новом трехлетнем соглашении с открытым доступом для чтения и публикации (OA) со Springer Nature.

Сделка отвечает требованиям сектора по сокращению затрат и ускорению полного и немедленного открытого доступа к более чем 2500 изданиям Springer Nature, включая Nature, исследовательские журналы Nature и портфолио Palgrave...

Ключевые пункты соглашения

- Это соглашение приведет к реальной экономии затрат для всех учреждений, что было ключевым требованием сектора.
- В смешанные журналы Springer и Palgrave включены неограниченные публикации в открытом доступе.
- Публикации в открытом доступе в журнале Nature и в исследовательских журналах Nature подлежат ограничению, которого должно быть достаточно для моделирования. Тем не менее, авторы могут воспользоваться преимуществами открытого доступа к зеленому месторождению, если ограничение будет превышено.
- Сделка включает в себя полностью открытую структуру доступа, в соответствии с которой APC в портфеле открытого доступа Springer Nature предоставляются со скидкой 15%, а ежегодные ограничения за обработку статей (APC) увеличиваются для зрелых игр (старше пяти лет). Учреждения имеют возможность предоплаты, постоплаты или оплаты по мере использования...» (*UK universities agree open access publishing deal with Springer Nature // Jisc* (<https://www.jisc.ac.uk/news/uk-universities-agree-open-access-publishing-deal-with-springer-nature-03-may-2023>). 03.05.2023).

«Преподаватели 5000 учебных заведений в 107 странах с низким и средним уровнем дохода в Африке, Азии, Океании, Северной и Южной Америке и Европе получают выгоду от Cambridge Open Equity Initiative, пилотного проекта, который позволит им бесплатно публиковать свои

исследования примерно в 400 журналах с открытым доступом, принадлежащих издательству Cambridge University Press (CUP).

...инициатива будет действовать с 1 июля 2023 года до конца 2024 года с целью устранения барьеров, с которыми сталкиваются академические авторы в развивающихся странах, которые хотят, чтобы их исследования были видны во всем мире.

В этом случае авторы будут автоматически признаны имеющими право на публикацию в открытом доступе после того, как их статья будет принята. Авторы также смогут отправлять свои статьи во все золотые и гибридные журналы CUP без каких-либо прямых затрат для них или их учреждений...

Это означает, что CUP автоматически признает правомочность соответствующих авторов, когда статья будет принята. Издатель также отменит плату для независимых ученых из стран с низким и средним уровнем дохода, используя простую форму...

Но для успеха проекта CUP ищет поддержки у институциональных партнеров, таких как крупные университетские библиотеки, чтобы сделать его более устойчивым.

Институциональные заказчики, такие как университеты, присоединятся к издательству Cambridge University Press и внесут добровольные взносы в инициативу по поддержке авторов в странах с низким уровнем дохода, где финансирование исследований ограничено.

Собранные средства станут результатом сотрудничества между издателем и библиотекой, признавая роль, которую многочисленные заинтересованные стороны будут играть в преобразовании открытого доступа..

В общей сложности 47 африканских стран выиграют от предложенной инициативы, в то время как Ботсвана, Египет, Гана, Намибия, Южная Африка и Уганда, которые не включены, будут по-прежнему пользоваться трансформационными соглашениями или контрактами, которые предоставляют исследователям в этих странах освобождение от обязательств и другие финансовые скидки при публикации своих исследований в журналах CUP с открытым доступом...

Академические авторы из шести европейских стран, а именно Албании, Боснии и Герцеговины, Косово, Черногории, Северной Македонии и Украины, также присоединятся к схеме освобождения от платы...» (*Wachira Kigotho. Project to waive fees for about 400 open-access journals // University World News (<https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20230501214834686>). 03.05.2023*).

«С 1 января 2024 года новая политика открытого доступа UK Research and Innovation (UKRI) будет применяться к монографиям, главам книг и отредактированным сборникам.

Политика открытого доступа применяется с апреля 2022 года к рецензируемым исследовательским статьям, подтверждающим финансирование UKRI.

Политика направлена на обеспечение того, чтобы результаты исследований, финансируемых UKRI за счет государственных средств, могли быть доступны и использованы научно-исследовательским и инновационным сообществом и обществом в целом.

UKRI опубликовал следующую информацию, чтобы помочь авторам и исследовательским организациям, финансируемым UKRI, следовать новой политике:

- руководство для исследователей о наших требованиях к полному открытому доступу
- обновленная политика открытого доступа UKRI, включая новое руководство по использованию расширенных исключений из политики
- информация о специализированном фонде открытого доступа UKRI и других обновлениях реализации открытого доступа
- обновленное руководство по доступу к долгосрочному финансированию открытого доступа до 2024 г.
- обновленные ответы на часто задаваемые вопросы о политике, включая использование финансирования открытого доступа UKRI для преобразующих журналов...» (*UKRI updates guidance for open access policy // UKRI (<https://www.ukri.org/news/ukri-updates-guidance-for-open-access-policy/>). 24.05.2023*).

Сполучені Штати Америки

«Цифровая библиотека Макса Планка (MPDL) от имени Общества Макса Планка заключила трехлетнее преобразующее соглашение с Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS). Соглашение распространяется на публикацию статей в открытом доступе (OA) в PNAS.

Трехлетнее пилотное соглашение, которое действует с 1 мая 2023 г. по 30 апреля 2026 г., позволяет авторам-корреспондентам, входящим в Общество Макса Планка, публиковать свои исследовательские статьи в открытом доступе в PNAS без уплаты сборов за обработку отдельных статей (APC). Соглашение также включает доступ к контенту PNAS для всех исследователей Общества Макса Планка...» (*Max Planck Society signs transformative agreement with PNAS // Max Planck Digital Library (<https://www.mpg.de/en/about-us/news/933-max-planck-society-signs-transformative-agreement-with-pnas.html>). 05.2023*).

«PALCI (Партнерство для сотрудничества и инноваций академических библиотек) и ACS Publications рады объявить о подписании нового соглашения об открытом доступе, которое предоставляет участвующим членам полную финансовую поддержку для публикаций в открытом доступе во всех журналах ACS, а также полный доступ к публикациям ACS. содержание журнала до конца 2025 года.

Основанное на предыдущих соглашениях с отдельными членами консорциума, это новое соглашение является одним из первых, в котором используется новый подход, который использует сильные стороны различных учреждений, чтобы обеспечить полный открытый доступ к публикациям и доступу по подписке для участвующих членов. Это позволяет авторам поддерживать публикации в открытом доступе, сохраняя при этом — а в некоторых случаях и расширяя — доступ к текущему и историческому контенту по подписке из всего спектра журналов ACS...

Благодаря индивидуальным обязательствам некоторых ведущих издательских учреждений консорциума, в том числе Университета Карнеги-Меллона, Нью-Йоркского университета и Университета Питтсбурга, авторы из 51 учреждения-участника, представляющего тысячи исследователей и более 300 000 студентов, теперь могут публиковать свои исследования в рамках лицензии CC-BY с открытым доступом в любом журнале ACS без платы за публикацию. Кроме того, члены консорциума, которые ранее подписывались только на ограниченный набор материалов ACS, теперь имеют доступ ко всему портфолио журнальных публикаций Ассоциации в «Пакете всех публикаций» ACS...

Это уникальное соглашение знаменует собой существенный прогресс в реализации основных целей ACS, заключающихся в том, чтобы быть поставщиком необходимой информации и способствовать разнообразию в науке путем предоставления издательской поддержки широкому кругу учреждений» (*Innovative new open access agreement signed between PALCI and ACS Publications // STM Publishing News (<http://www.stm-publishing.com/innovative-new-open-access-agreement-signed-between-palci-and-acs-publications/>). 17.05.2023*).

«Соглашение об инвестициях в технологии (ТИА) используется Министерством обороны (DOD) для стимулирования исследований и разработок. Конечная цель состоит в том, чтобы развивать лучшие технологии для будущих нужд обороны. Компонент Министерства обороны США заключает ТИА с нефедеральной стороной. В соответствии с политикой Министерства обороны, стороны должны включать одну или несколько коммерческих фирм, которые будут участвовать в проведении исследований или коммерческом применении результатов исследований. ТИА поощряет участие коммерческих фирм в оборонных исследованиях. Это достигается за

счет устранения барьеров, с которыми сталкиваются фирмы, и развития новых отношений между исполнителями в оборонном и коммерческом секторах, заинтересованными и активными в конкретных технологиях и промышленных базах...

ТИА не является «контрактом» в соответствии с определением этого термина в Положении о федеральных закупках (FAR). Кроме того, получатель соглашения не получает вознаграждения или прибыли...

Поскольку получатели ТИА участвуют в разработке технологий и инвестициях, естественно ожидать, что в результате такой деятельности возникнет значительная часть интеллектуальной собственности (ИС). Интеллектуальная собственность является одним из наиболее ценных активов, которые получатель может получить от участия в ТИА. Таким образом, будучи свободными от положений FAR и DFARS, которые являются обязательными или применимыми к договорам, стороны могут договориться о распределении прав на технические данные и/или программное обеспечение, разработанное в ходе выполнения ТИА, способами, которые, по их мнению, лучше всего подходят и поощряют субъект коммерческого сектора к участию в программе, а также удовлетворяют потребности правительства...» (*Anne Lanteigne. Software Developed in Technology Investment Agreement Considered Funded at Private Expense // Whitcomb, Selinsky, PC (<https://www.whitcomblawpc.com/business-law-blog/software-developed-in-technology-investment-agreement-considered-funded-at-private-expense>). 08.05.2023*).

«Программа передачи технологий (Т2) Министерства обороны США (DoD) направлена на использование исследований, финансируемых Министерством обороны, в интересах общества, а также на продвижение интересов частного сектора на коммерческом рынке. Программа включает в себя лицензирование или передачу технологий, разработанных для целей национальной безопасности, из оборонных лабораторий в частный сектор при условии, что они могут применяться не в обороне. Таким образом, Т2 помогает улучшить коммерциализацию, производственную базу и национальные технологии.

Программа Т2 использует различные механизмы и включает в себя несколько различных типов соглашений. Ниже приводится краткое описание каждого.

Соглашение о сотрудничестве (СА)

...СА позволяет передавать ценные предметы нефедеральным сторонам для общественных целей от федерального присуждающего агентства. Оно не предназначено для приобретения услуг и / или собственности для прямой выгоды или использования федеральным агентством, присуждающим награды, и поэтому не подпадает под действие Положения о федеральных закупках. ... гранты предполагают участие агентства, предоставляющего финансирование

для предложенного проекта, но не вовлекают это агентство во что-либо большее, чем мониторинг прогресса грантополучателя и соблюдение гранта. Федеральные лаборатории используют гранты и СА для финансирования исследований и разработок в академических учреждениях, промышленности и некоммерческих организациях. Интеллектуальная собственность и права интеллектуальной собственности являются важными компонентами этих исследований и разработок.

Соглашение о совместных исследованиях и разработках (CRADA)

CRADA... способствует совместным исследованиям и разработкам (НИОКР) между нефедеральным партнером и федеральной лабораторией... В Министерстве обороны предметы CRADA должны соответствовать коммерческим технологическим целям нефедеральных организаций и должны находиться в рамках миссии лаборатории Министерства обороны. CRADA не является договором о закупках....

Типичный CRADA включает в себя совместное рабочее заявление, в котором описываются совместные исследования и разработки, маркетинговые инициативы партнера и распределение задач между федеральной лабораторией и ее партнером. В соглашении также оговаривается порядок обращения с правами на интеллектуальную собственность (ИС) в результате научно-исследовательских работ и разрешения споров. Хотя федеральная лаборатория может предоставить оборудование, квалифицированный персонал, доступ к объектам и материалы, она не может вносить средства на выполнение соглашения. С другой стороны, партнер может предоставить все эти ресурсы, а также внести свой вклад в финансирование.

Соглашение о партнерстве в сфере образования (EPA)

Министерство обороны использует EPA для продвижения и улучшения изучения научных предметов на различных уровнях образования. Это достигается за счет предоставления научного оборудования, обычно используемого образовательными учреждениями, и считается целесообразным поддержать соглашение директора лаборатории. ...Министерство обороны может предлагать персонал лаборатории для преподавания курсов естественных наук, помогать в разработке учебных программ по естественным наукам, предоставлять возможности для стажировок, привлекать преподавателей и студентов к лабораторным проектам, а также предлагать академическую и профессиональную ориентацию студентам учреждения...

Лицензионное соглашение

Правительство обладает полномочиями выдавать лицензии на патенты, принадлежащие правительству. Хотя и не всегда, эти лицензии обычно являются неисключительными, отзывными и бесплатными. Патенты, принадлежащие правительству, охватывают изобретения, созданные изобретателями в рамках их государственной службы. Право собственности на такие изобретения принадлежит государству на условиях занятости изобретателя. Однако, когда изобретения сделаны сотрудником

государственного подрядчика, могут существовать разные сценарии. Например, предположим, что подрядчик изобретает что-то, работая в рамках государственного контракта. У подрядчика есть два варианта владения изобретением. В первом варианте подрядчик сохраняет за собой право собственности на изобретение и подает заявку на патент. В соответствии с этим вариантом правительство имеет право на безотзывную, неисключительную, непередаваемую, оплаченную лицензию. Это позволяет правительству использовать изобретение, известное как «предметное изобретение» в соответствии с Дополнением к Положению о федеральных закупках Министерства обороны (DFARS)/FAR, для собственного использования или для использования во всем мире от имени правительства. Во втором варианте подрядчик передает право собственности на изобретение правительству. Если подрядчик передает право собственности правительству, подрядчик по-прежнему сохраняет за собой неисключительную бесплатную лицензию во всем мире. Это относится к каждому рассматриваемому изобретению. Если правительству принадлежит изобретение, которое не защищено патентом, но не было обнародовано, оно может предоставить лицензионное соглашение на изобретение.

Соглашение об услугах тестирования (TSA)

Лаборатории Министерства обороны могут предлагать лабораторные услуги по тестированию компьютерного программного обеспечения, оборудования, материалов, моделей и других предметов за предложенную плату. Однако иностранные государственные учреждения не имеют доступа к этим услугам. TSA используется, когда государственная лаборатория предоставляет услугу без технического участия запрашивающего партнера. Сервис должен быть предназначен для законных целей тестирования, а не для замаскированного исследовательского проекта. Чтобы получить доступ к запрошенной услуге в соответствии с условием Министерства обороны США, партнер должен гарантировать, что это не создаст ненужной конкуренции с частным сектором. Партнер сохраняет за собой право собственности на любую интеллектуальную собственность и технические данные (TD), полученные в результате тестирования» (*The DoD's Technology Transfer Program Can Benefit the Public // Veterans Advocacy Law Group* (<https://www.theveteransattorneys.com/blog/2023/may/the-dods-technology-transfer-program-can-benefit/>). 08.05.2023).

Законодавство з інтелектуальної власності

Україна

«...Серед змін, передбачених Законом "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав інтелектуальної власності" (Закон 2974-ІХ), який набрав чинності 15 квітня 2023 року, варто виділити:

Позивач або третя сторона у справі про порушення Прав ІВ відтепер може звернутися до суду з проханням про винесення ухвали про витребування доказів від (і) особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа порушує Права ІВ, та/або (ii) особи, яка пропонувала, отримувала, володіла та / або використовувала товари чи надавала послуги, що порушують Права ІВ з комерційною метою, або (iii) будь-якої іншої особи, яка потенційно була задіяна у порушенні Права ІВ (виробник, розповсюдженні товарів чи наданні послуг, тощо) у вигляді інформації про походження і мережу розповсюдження товарів або надання послуг, що порушують Права ІВ, чи щодо яких існують достатні підстави вважати, що розповсюдження таких товарів або надання таких послуг порушує Права ІВ...

Відтепер, відповідно до нововведень, замість (і) вилучення з цивільного обороту (а) товарів введених в цивільний оборот з порушенням Прав ІВ (б) матеріалів та знарядь, які використовувалися переважно для виготовлення таких товарів, та (ii) знищення таких товарів, матеріалів та знарядь за рахунок особи, яка вчинила порушення, суд, за клопотанням порушника, може застосувати разову грошову виплату за умови, що Права ІВ були порушені ненавмисно і без недбалості, та якщо застосування вищезазначених способів захисту є неспівмірним шкоді, заподіяній позивачеві.

Розмір такої виплати визначається судом як сума винагороди, яка була б сплачена за отримання дозволу на використання оспорюваних Прав ІВ та обґрунтовано задовольняє вимоги позивача.

Крім того, на вимогу та за рішенням власника зареєстрованого чи незареєстрованого промислового зразка / свідоцтва на торговельну марку / патенту на винахід чи корисну модель, порушник, крім відшкодування нематеріальної (моральної) шкоди, зобов'язаний або відшкодувати майнові збитки, або виплатити компенсацію.

Розмір відшкодування збитків визначається судом з урахуванням упущеної вигоди або доходу, отриманого порушником внаслідок порушення Прав ІВ.

Розмір компенсації визначається судом на підставі обсягу порушення, вини порушника та інших обставин, що мають істотне значення, при цьому компенсація не може бути меншою, ніж розмір винагороди, яка була б сплачена

за надання дозволу на використання Права ІВ, щодо якого виник спір...»
(Ruslan Drobyazko, Oleksiy Stolyarenko, Anton Kapitonenko. Ukraine: Strengthening the protection of intellectual property rights // Baker & McKenzie (https://insightplus.bakermckenzie.com/bm/viewContent.action?key=Ec8teaJ9VaqD%2BFX1v4yseF7eOOGbnAEFKLORG72fHz0%2BNbpi2jDfaB8lgiEyY1JAvAv aah9lF26bJK6KF1TgA%3D%3D&nav=FRbANEucS95NMLRN47z%2BeeOgEFC t8EGQ0qFfoEM4UR4%3D&emailtofriendview=true&freeviewlink=true). 25.05.2023).

«За порушення академічної доброчесності педагогічних та наукових працівників зможуть притягати до академічної відповідальності, у тому числі, у вигляді позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, наданих закладом освіти, науковою установою; звільнення з посади; відмови у присудженні наукового ступеня, позбавлення кваліфікації, наукового ступеня, педагогічного, вченого звання, кваліфікаційної категорії.

А для закладів освіти та наукових установ, які допускать бездіяльність щодо розбудови системи внутрішнього забезпечення академічної доброчесності передбачили санкції, у тому числі, у виді анулювання (зупинення) ліцензії на провадження освітньої діяльності.

Про готовність відповідного законопроекту «Про академічну доброчесність» розповіла член Комітету Верховної Ради з питань освіти від «Слуги народу» Юлія Гришина.

...автори пропонують розрізняти терміни:

- академічна фабрикація - це вигадання результатів академічної діяльності або інших даних чи фактів, що використовуються в академічній діяльності;
- академічна фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних результатів академічної діяльності або інших даних, що стосуються академічної діяльності;
- академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення (частково або повністю) опублікованих академічних творів інших авторів без зазначення авторства;

Крім того, окреме визначення надано термінам (хоча ці терміни складаються з цілих речень):

- «бездіяльність закладу освіти, наукової установи щодо розбудови внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності»
- «надання недостовірної інформації про результати академічної діяльності»
- «невжиття заходів реагування на виявлені порушення академічної доброчесності»

- «недобросовісне використання результатів власної академічної діяльності»...

Основними порушеннями академічної доброчесності є:

- 1) академічний плагіат;
- 2) недобросовісне використання результатів власної академічної діяльності;
- 3) академічна фабрикація;
- 4) академічна фальсифікація;
- 5) присвоєння авторства результатів академічної діяльності;
- 6) створення або посередництво у створенні академічного твору на замовлення;
- 7) порушення вимог щодо виконання навчальних/конкурсних завдань;
- 8) порушення вимог щодо оцінювання;
- 9) протиправний вплив в академічній діяльності;
- 10) підкуп в академічній діяльності;
- 11) надання недостовірної інформації про результати академічної діяльності;
- 12) бездіяльність щодо розбудови внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності та/або невжиття заходів реагування на виявлені порушення академічної доброчесності.

Додаткові види порушень академічної доброчесності можуть визначатися спеціальними законами у сфері освіти і науки, а також закладами освіти (науковими установами)...

За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники закладів освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- 1) попередження;
- 2) позбавлення права на участь у органах управління закладу освіти, наукової установи строком до одного року;
- 3) позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі в академічній мобільності за підтримки закладу освіти, наукової установи, де працює особа, на строк до одного року;
- 4) позбавлення наукового керівника (наукового консультанта) права участі у науковому керівництві (консультуванні) та атестації здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного року до двох років;
- 5) позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів закладу вищої освіти, наукової установи, де працює особа, на строк від одного до трьох років;
- 6) позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, наданих закладом освіти, науковою установою;
- 7) позбавлення права брати участь у редакційних колегіях заснованих закладом освіти, науковою установою, науковим видавництвом строком від одного до двох років;
- 8) звільнення з посади педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника у порядку, встановленому законом;
- 9) відмова у присудженні наукового ступеня доктора наук;

- 10) відмова у присвоєнні вченого або педагогічного звання;
11) позбавлення кваліфікації, наукового ступеня, педагогічного, вченого звання, кваліфікаційної категорії...

Реєстр осіб, стосовно яких застосовуються обмеження щодо академічної діяльності, є складовою Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

Перелік та обсяг відомостей, що містить Реєстр осіб, стосовно яких застосовуються обмеження щодо академічної діяльності, та порядок його ведення встановлюється центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки за погодженням із Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти...» (*Наталя Мамченко. В Україні створять Реєстр академічно недоброчесних осіб: депутати за участі Руслана Стефанчука розробили проект про академічну доброчесність // Судово-юридична газета (<https://sud.ua/uk/news/publication/271228-v-ukraine-sozdadut-reestr-akademicheskii-nedobroporyadochnykh-lits-deputaty-s-uchastiem-ruslana-stefanchuka-razrabotali-proekt-ob-akademicheskoy-dobroporyadochnosti>). 24.05.2023).*

Держава Японія

«...в преддверии пересмотра закона, позволяющего использовать материалы, защищенные авторским правом, для обучения моделей искусственного интеллекта, правительство не объяснило должным образом риски для правообладателей.

Несмотря на то, что правительственная консультативная группа обсуждала вопросы, связанные с пересмотром Закона об авторском праве, принимая во внимание появление передовых технологий, таких как генеративный ИИ, Япония оказалась в самой слабой правовой базе в промышленно развитом мире, не информируя правообладателей о сопутствующие риски.

Статья 30-4 пересмотренного закона, принятого в 2018 году, разрешает использование материалов, защищенных авторским правом, включая текст и изображения, для машинного обучения, независимо от того, предназначены ли приложения для получения прибыли.

В пункте говорится, что такой материал нельзя использовать, «если это действие необоснованно ущемляет интересы владельца авторских прав», но Агентство по культуре предоставляет лишь ограниченный список применимых случаев...

В октябре 2015 года рабочая группа, состоящая из профессоров и юристов из отдела авторского права Совета по культуре агентства, начала обсуждение пересмотра закона с учетом значения ИИ и больших данных...

Основываясь на мнении отрасли, команда рассмотрела возможность разработки так называемой киберфизической системы (CPS), в которой

большие объемы данных собираются, хранятся и анализируются с помощью высокопроизводительного ИИ.

Команда провела слушания с правообладателями в июне и августе 2016 года. В представленном заранее пояснительном документе рассматривалась возможность использования материалов, защищенных авторским правом, в предполагаемой киберфизической системе, но не указывался риск нарушения авторских прав...

На слушаниях Японское общество защиты прав авторов, композиторов и издателей (JASRAC) и другие организации выразили обеспокоенность по поводу нарушения авторских прав в отношении технологических инноваций и развития новых предприятий. Команда заявила, что риск нарушения авторских прав будет нулевым или незначительным, поскольку использование материалов, защищенных авторским правом, в предполагаемой киберфизической системе будет ограничено обработкой.

Отчет рабочей группы, составленный в феврале 2017 года, лег в основу пересмотренного законопроекта после обсуждения в Совете по культуре, и впоследствии Сейм принял законопроект, который стал законом.

Большинство членов команды... сказали, что статья 30-4 «является положением, которое может гибко реагировать на технический прогресс».

Однако приложения генеративного ИИ могут создавать контент, идентичный или похожий на исходный материал, включая произведения, защищенные авторским правом, на которых он был обучен...» (*Govt Did Not Explain AI's Copyright Risks Ahead of Law Revision // The Japan News* (<https://japannews.yomiuri.co.jp/society/general-news/20230516-109978/>). 16.05.2023).

Европейский Союз

«11 мая Европарламент проголосовал за принятие Закона ЕС об искусственном интеллекте...»

В частности, поправки включали новые требования к прозрачности и раскрытию информации для больших языковых моделей, типа алгоритма ИИ, классифицируемого как «системы ИИ общего назначения», которые используют большие наборы данных и машинное обучение для понимания и создания контента...

Целью этого правила является защита авторов и правообладателей. Но это может непреднамеренно нанести ущерб американским компаниям, занимающимся искусственным интеллектом, работающим на европейском рынке. Таким образом, американские компании, занимающиеся искусственным интеллектом, которые хотят предлагать услуги гражданам ЕС, должны знать и изучать альтернативные методы преднамеренного и тщательного сбора данных.

Статья 28b 4(c) Закона ЕС об искусственном интеллекте гласит, что поставщики генеративных систем искусственного интеллекта должны «без ущерба для национального законодательства или законодательства Союза об авторском праве документировать и публиковать достаточно подробное описание использования обучающих данных, защищенных законом об авторском праве»...

Если этот закон будет принят, у компаний ИИ в США и других странах мира могут возникнуть проблемы. Несоблюдение закона может привести к штрафу в размере до 30 миллионов евро или 6 процентов годового оборота, в зависимости от того, что больше. Следовательно, разработчикам ИИ настоятельно необходимо разработать способы документирования обучающих данных.

Бегло взглянув на этот раздел закона, можно предположить, что владельцы авторских прав и оригинальные создатели, возможно, могли бы получить справедливую компенсацию за свои оригинальные работы. Но из-за широкой формулировки обязательств трудно понять, насколько подробными должны быть сведения о компаниях. Таким образом, неясно, как создатели точно узнают, используется ли их работа в обучающем наборе данных. Это может привести к ненужным и необоснованным судебным искам, особенно если компании, отвечающие требованиям, слишком много включают в свой «подробный отчет об использовании данных обучения»...

Кроме того, несоответствия между законами об авторском праве ЕС и США, вероятно, приведут к путанице и несоответствиям между компаниями, пытающимися их соблюдать. В ЕС нет реестра авторских прав, и любой, кто «создает литературные, научные и художественные произведения... автоматически получает защиту авторских прав, которая начинается с момента, когда [они] создают [свои] произведения». Это означает, что компании, создающие ИИ с большой языковой моделью, должны с осторожностью относиться к любому контенту, который они получают от создателей из ЕС. С другой стороны, в США существует формальный процесс регистрации авторских прав; не все имеют право...

Когда закон ЕС об искусственном интеллекте станет реальностью, американские компании, занимающиеся искусственным интеллектом, должны начать тщательно изучать последствия для своих компаний... Расхождения между законами об авторском праве ЕС и США не создают благоприятных условий для фирм, пытающихся сотрудничать в обоих регионах, а последние поправки к Закону об ИИ ухудшают эту динамику...» (*April Liu. Europe's new AI law threatens US firms // Nexstar Media Inc. (<https://thehill.com/opinion/technology/4014747-europes-new-ai-law-threatens-u-s-firms/>). 22.05.2023*).

«27 апреля 2023 года Европейская комиссия (Комиссия) опубликовала свое Предложение о Регламенте Европейского парламента и Совета об обязательном лицензировании для антикризисного управления (Предлагаемое положение об обязательном лицензировании).

...Предлагаемое положение об обязательном лицензировании направлено на исправление различных подходов, принятых государствами-членами на основе статьи 31 Соглашения о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС). Фрагментированные национальные системы принудительного лицензирования создают риск правовой неопределенности как для владельцев прав ИС, так и для пользователей прав ИС. С помощью Предлагаемого положения об обязательном лицензировании Комиссия стремится (i) обеспечить доступ к продуктам, имеющим отношение к кризису, когда добровольные соглашения не работают, и (ii) предоставить Европейскому Союзу (ЕС) гармонизированную и эффективную схему принудительного лицензирования.

Основные выводы Предлагаемого положения об обязательном лицензировании заключаются в следующем:

- В кризисных и чрезвычайных ситуациях Комиссия может выдавать принудительные лицензии на патенты, опубликованные патентные заявки, полезные модели и связанные с ними сертификаты дополнительной охраны на территории ЕС. Это позволит поставлять государствам-членам товары, необходимые для реагирования на кризис или устранения его последствий. (Исчерпывающий) список антикризисных инструментов ЕС, которые могут инициировать принудительную лицензию Союза, включен в Приложение к Положению об обязательном лицензировании предложения.
- Что касается условий принудительной лицензии, то Предлагаемый регламент предусматривает, что принудительная лицензия Союза должна (i) иметь ограниченный объем, срок действия и применение и (ii) предоставляться в обмен на адекватное вознаграждение правообладателя (которое не должно превышает 4% от оборота лицензиата). Патентная заявка, которая не приводит к выдаче патента, потребует возмещения вознаграждения.
- Перед выдачей принудительной лицензии Союза Комиссия консультируется с консультативным органом о необходимости выдачи принудительной лицензии Союза. Комиссия также уведомляет правообладателя ИС и соответствующего лицензиата, чтобы они могли прокомментировать возможность достижения добровольного соглашения, необходимость предоставления такой принудительной лицензии и условия ее предоставления (включая размер соответствующего вознаграждения). Хотя правообладатель ИС может предоставлять комментарии, его согласие не требуется для продолжения предоставления принудительной лицензии.
- После согласования интересов с учетом замечаний правообладателя ИС и существующих национальных принудительных лицензий Комиссия

предоставит принудительную лицензию Союза посредством имплементационного акта.

- Предлагаемое положение об обязательном лицензировании также налагает ряд обязательств на лицензиата. В частности, лицензиат должен иметь возможность производить соответствующие продукты или использовать изобретение таким образом, чтобы это соответствовало кризису или чрезвычайной ситуации, с которой сталкивается Союз. Это означает, что лицензиат должен ограничить свою деятельность тем, что необходимо для удовлетворения потребностей Союза. Если лицензиат не выполняет свои обязательства в соответствии с Предлагаемым положением об обязательном лицензировании, Комиссия может применить санкции, такие как, например, прекращение действия лицензии и наложение штрафов или периодических санкций.

...предлагаемое Положение об обязательном лицензировании будет обсуждаться Парламентом и Советом с учетом его возможного принятия и вступления в силу...» (*Tine Carmeliet, Lore Van Espen. European Commission publishes proposal for an EU regulation on the Compulsory Licensing of Patents // Allen & Overy LLP (<https://www.allenoverly.com/en-gb/global/blogs/life-science/european-commission-publishes-proposal-for-an-eu-regulation-on-the-compulsory-licensing-of-patents>). 03.05.2023*).

«...Европейская комиссия недавно представила пакет предлагаемых нормативных актов Европейскому парламенту и Совету ЕС. Этот пакет соответствует Промышленной стратегии ЕС до 2020 г. и Плану действий в области ИС до 2020 г. Он призван привести правовую базу ЕС в соответствие с запуском Единой патентной системы, вступающей в силу 1 июня этого года...

В отношении стандартным основным патентам (SEP) Комиссия заявляет, что стремится создать «гораздо более четкую и предсказуемую основу, стимулирующую добросовестные переговоры, а не обращение к судебным разбирательствам» посредством справедливого, разумного и недискриминационного (FRAND) лицензирования, в частности, в области подключения. Среди прочего, предложение вводит меры для реестра SEP, заключения экспертов по совокупным роялти SEP, определение FRAND посредством примирения вместо судебного разбирательства и меры поддержки профильных экспертов (SME). Предложение также предусматривает создание «Центра компетенций» в Ведомстве интеллектуальной собственности ЕС (EUIPO) для посредничества в спорах о SEP и поддержки SME в лицензировании SEP. Эти меры подверглись резкой критике со стороны тех, кто утверждает, что они склоняют чашу весов в пользу реализаторов и против новаторов, владеющих SEP.

Что касается патентов в целом и сертификатов дополнительной охраны (SCP) в фармацевтическом секторе в частности, Комиссия ищет компромисс

между ограничением защиты прав ИС, с одной стороны, и ускорением процессов утверждения и стимулированием доступности продуктов во всех государствах-членах ЕС, с другой. По сути, первая часть сделки будет включать сокращение патентной защиты или разрешение на дополнительные патентные свидетельства в масштабах всего ЕС. В свою очередь, Европейскому агентству по лекарственным средствам предлагается сократить срок выдачи разрешения до 180 дней, а также предложены стимулы для компаний, которые делают свой продукт доступным во всех странах-членах ЕС. Однако в первую очередь предполагается избавить систему от фрагментации и гармонизировать ее путем введения единого SCP с централизованной процедурой экспертизы в дополнение к единому патенту.

Добровольное лицензирование является типичным механизмом, с помощью которого компании начинают процесс производства продуктов, защищенных патентом на срок действия патента. Однако все 27 государств-членов ЕС также в настоящее время имеют свои собственные национальные режимы принудительного лицензирования, которые могут использоваться в определенных обстоятельствах, таких как медицинские кризисы...

Теперь Комиссия предлагает создать общеевропейский инструмент принудительного лицензирования, который будет дополнять существующие национальные механизмы...

Эти предложенные правила теперь будут представлены в первом чтении в Европейском парламенте, который может одобрить представленные предложения или внести поправки. Затем пакет будет рассмотрен государствами-членами ЕС в Совете ЕС...» (*Jan Walter, Stephen S. Kho, Brian Arthur Pomper, Alan Yanovich, Hannes Sigurgeirsson, Rachel Elsbey, Rubén H. Muñoz. The EU IP Harmonization Package to Include EU-wide compulsory License // Akin Gump Strauss Hauer & Feld LLP (<https://www.akingump.com/en/insights/alerts/the-eu-ip-harmonization-package-to-include-eu-wide-compulsory-license>). 03.05.2023*).

«Последний законопроект о фармацевтических препаратах, опубликованный Европейской комиссией (Комиссия), направлен на то, чтобы встряхнуть нормативные эксклюзивные меры защиты, доступные фармацевтическим компаниям-новаторам, работающим в ЕС... В рамках этих разработок Комиссия уточнила концепцию исключения Болар в соответствии с законодательством ЕС, которое в целом представляет собой исключение для производителей дженериков/биоаналогов в отношении использования патентных прав, лежащих в основе инновационного лекарственного препарата, при подготовке соответствующего маркетингового дженерика/биоаналога. заявление на авторизацию. Эти изменения будут представлять особый интерес для владельцев патентных прав на

инновационные лекарственные препараты, а также для фармацевтических компаний, производящих дженерики/биоаналоги...

В ЕС этот принцип в настоящее время изложен в статье 10(6) Директивы 2001/83/ЕС, в которой говорится, что «проведение необходимых исследований и испытаний с целью [подготовки заявок на получение разрешения на продажу дженерика/биоаналога] и вытекающие из этого практические требования не должны рассматриваться как противоречащие патентным правам или свидетельствам о дополнительной охране [SPC] на лекарственные средства. Этот принцип реализуется от государства-члена к государству-члену в соответствии с национальным законодательством... Новый проект Директивы Комиссии (Директива) подтверждает в своих преамбулах, что действующее исключение для Болара «фрагментировано по всему Союзу и считается необходимым для облегчения выхода на рынок непатентованных, биоподобных, гибридных и биогибридных лекарственных средств. продукты, чтобы уточнить его сферу применения, чтобы обеспечить согласованное применение во всех государствах-членах как с точки зрения бенефициаров, так и с точки зрения охватываемой деятельности».

Директива призвана внести дополнительную ясность в отношении объема исключения Болар в ЕС. Статья 85 разъясняет, что следующие действия не должны рассматриваться как нарушение патентных прав или SPC:

(а) исследования, испытания и другие действия, проводимые для получения данных для заявки на:

1. регистрационное удостоверение на непатентованные, биоподобные, гибридные или биогибридные лекарственные средства и последующие модификации;
2. оценка технологий здравоохранения, как определено в Регламенте (ЕС) 2021/2282;
3. ценообразование и возмещение.

(б) деятельность, осуществляемая исключительно в целях, указанных в пункте (а), может включать подачу заявки на получение торговой лицензии и предложение, производство, продажу, поставку, хранение, импорт, использование и покупку запатентованных лекарственных средств. или процессов, в том числе сторонними поставщиками и поставщиками услуг. Это исключение не распространяется на размещение на рынке лекарственных средств, полученных в результате такой деятельности.

...описанный выше раздел б) прямо расширяет концепцию исключения Болар, впервые включив в него сторонних поставщиков и поставщиков услуг. Это уточнение может утешить директоров по маркетингу дженериков/биоподобных фармацевтических компаний, производящих исследуемые лекарственные средства, на которые распространяются патентные права третьих лиц. В то же время такое расширение может вызвать некоторую озабоченность у фармацевтических компаний-новаторов. Однако в Директиве четко указано, что освобождение Болар «не распространяется на размещение на

рынке лекарственных средств в результате такой [освобожденной] деятельности»...

В целом, эти изменения устанавливают баланс между обеспечением большей уверенности для фармацевтических компаний-генериков/биоаналогов, которые хотят вывести на рынок новые дженерики/биоаналоги, и соблюдением важнейших прав интеллектуальной собственности фармацевтических компаний-новаторов...» (*Robin Blaney, Roderick Dirkzwager. EU Pharma Legislation Review Series: Bolar Exemption under Patent Rights // Covington & Burling LLP. (<https://www.insideeulifesciences.com/2023/05/02/eu-pharma-legislation-review-series-bolar-exemption-under-patent-rights/#page=1>). 02.05.2023*).

«...Использование цифровых технологий в учебных целях впервые регулируется в Греции новыми положениями статьи 21(2)-(б) Закона Греции об авторском праве (2121/1993)...

Ограничение на цифровое использование в учебных целях распространяется на право на воспроизведение, право на сообщение и право на доведение до всеобщего сведения при условии соблюдения следующих условий (почти дословно взятых из соответствующих условий статьи 5 Директивы (ЕС) 790/2019 (DSMD), а именно: использование произведения или предмета:

1. а) допускается в той мере, в какой это оправдано предполагаемой некоммерческой целью;
2. б) осуществляется под ответственность образовательного учреждения, на его территории или в других местах либо в защищенной электронной среде, к которой имеют доступ только учащиеся или студенты или преподавательский состав образовательного учреждения; и
3. в) сопровождается ссылкой на источник, включая имена автора и издателя, если не установлено, что это невозможно.

Ограничение также распространяется на определенные права в отношении программного обеспечения (статья 42(7) Закона 2121/1993), авторские права на базы данных (статья 3(5) Закона 2121/1993), право *suí generis* на базы данных (статья 45А(б) Закон 2121/1993) и все смежные права, включая право издателей новой прессы.

Греческий законодатель разрешил цифровое использование произведений с единственной целью иллюстрации не только для обучения, но и специально для экзаменов, что упоминается в Декларации 22 DSMD и не входит в формулировку статьи 5.

Кроме того, хотя греческий законодатель не использовал несоответствие, разрешенное DSMD, для указания различных типов работ или других предметов, которые могут использоваться исключительно в целях иллюстрации для обучения и экзаменов, он предпочел указать разрешенную пропорцию произведения (или другой объект), которое может использоваться в контексте

этого ограничения. В частности, только 5% от общего объема произведения, статьи, законно опубликованной в газете или периодическом издании, стихотворения или произведения изобразительного искусства, включая фотоработы, разрешается использовать в разрешенных пределах этого ограничения...

Следует отметить, что, хотя первоначальные планы законодателя, ...заклучались в том, чтобы установить исключение для цифровых видов использования в учебных целях (т.е. выбрать справедливую компенсацию за такое использование), в конечном итоге было решено ввести справедливую компенсацию, выплачиваемую пользователями правообладателям этих произведений (статья 21(5)). Компенсация должна быть пропорциональна степени использования, имеющему место в рамках исключения, и стоимости используемых произведений... В статье 21 нет дальнейшего рассмотрения того, как должна быть установлена компенсация, т. е. в виде ежегодной платы за студента или в виде единовременной выплаты.

Как и в статье 5 DSMD, в статье 21 не дается определение учебных заведений, но понимается, что это понятие охватывает начальные, средние, профессиональные и высшие учебные заведения, признанные греческим государством. Большинство этих учреждений являются государственными, и, следовательно, греческое государство должно нести финансовое бремя выплаты справедливой компенсации...

Греция предпочла решение, основанное на лицензии, и применила общую систему исключения... Лицензии могут распространяться на все виды использования, на которые распространяется ограничение... В окончательно принятой редакции статьи 21 превалировало общее исключение ограничения в случаях, когда существуют соответствующие лицензии, которые легко доступны на рынке и отвечают потребностям и специфике образовательных учреждений. ...стоит отметить, что Греция не является одним из государств-членов, где действуют обширные лицензионные соглашения, облегчающие использование произведений или других объектов охраны в образовательных целях.

Соответствующие организации по коллективному управлению должны обеспечить наличие этих лицензий, информации о них и легкость доступа к ним для учебных заведений, разместив их на своих веб-сайтах и уведомив Греческую организацию по авторскому праву, чтобы они также были загружены на ее веб-сайт. На сегодняшний день, хотя кажется, что некоторые соответствующие лицензии доступны, ни одна из них не была уведомлена и впоследствии не загружена на веб-сайт Греческой организации авторского права...» (*Maria-Daphne Papadopoulou. The New Greek Teaching Limitation after the Implementation of the DSM Directive: A New Era for Teachers, Students and Educational Establishments? // Kluwer Copyright Blog ([174](https://copyrightblog.kluweriplaw.com/2023/05/02/the-new-greek-teaching-</i></p></div><div data-bbox=)*

limitation-after-the-implementation-of-the-dsm-directive-a-new-era-for-teachers-students-and-educational-establishments/). 02.05.2023).

«Европейский союз (ЕС) в настоящее время проводит пересмотр своих законов о промышленных образцах с целью сделать охрану законов о промышленных образцах более актуальной по мере перехода мира в цифровую сферу.

...будет расширено определение дизайна, чтобы охватить дизайны, включающие движение, переходы и анимацию, а также распространить защиту на цифровые продукты. ...зарегистрированные промышленные образцы будут обозначаться символом буквы «d» в круге.

Ожидается, что пересмотр законодательства также позволит объединить несколько образцов в одной заявке, тем самым отменив требование о том, что образцы в заявке должны принадлежать к одному и тому же классу товаров.

Проект поправок к законодательству также вводит меры по борьбе с несанкционированной 3D-печатью, в соответствии с которыми только правообладатель может дать согласие на «создание, загрузку, копирование и совместное использование или распространение среди других любых носителей или программного обеспечения, записывающих дизайн, с целью предоставления продукт»...» (*Marco Vatta. EU modernises design laws for digital era: What SA can learn // Bizcommunity.com* (<https://www.bizcommunity.com/Article/196/825/238038.html>). 02.05.2023).

«Комиссия приветствует предварительное политическое соглашение, достигнутое Европейским парламентом и Советом по новому Регламенту для защиты интеллектуальной собственности на ремесленные и промышленные товары, которые основаны на оригинальности и аутентичности традиционных навыков из их регионов...

Новый Регламент позволит производителям из ЕС защищать ремесленные и промышленные товары и свои традиционные ноу-хау в Европе и за ее пределами, в том числе в Интернете... Регламент также обеспечит, чтобы традиционные ремесленные и промышленные продукты наконец были поставлены в один ряд с охраняемыми географическими указаниями, которые уже существуют в сельскохозяйственной сфере.

Новый Регламент ЕС о географических указаниях (ГУ) для ремесленных и промышленных товаров:

- Установит общеевропейскую защиту географических указаний ремесленных и промышленных товаров, чтобы помочь производителям защищать и обеспечивать соблюдение прав интеллектуальной собственности на свою продукцию на территории ЕС... Новый Регламент также облегчит онлайн-

защиту ремесленных и промышленных ГУ, а также меры против поддельной продукции, в том числе продаваемой через Интернет.

- Обеспечит простую и экономичную регистрацию ГУ для ремесленных и промышленных товаров, установив двухуровневый процесс подачи заявок. Для этого производителям потребуется подавать свои заявки на ГУ в уполномоченные органы государств-членов, которые затем отправят успешные заявки для дальнейшей оценки и утверждения в Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO). Процедура прямой подачи заявки в EUIPO также будет возможна для государств-членов, в которых не действует национальная процедура регистрации. Новый регламент также облегчит регистрацию ГУ, в частности для МСП...

- Обеспечит полную совместимость с международной охраной ГУ, предоставив производителям зарегистрированных ремесленных и промышленных ГУ охрану своей продукции во всех странах, подписавших Женевский акт о наименованиях мест происхождения и географических указаниях Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС)...

- Поддержит развитие сельских и других регионов Европы, предоставляя производителям, особенно МСП, стимулы для инвестиций в новые аутентичные продукты и создания нишевых рынков. Новый Регламент также поможет сохранить уникальные навыки, которые в противном случае могли бы исчезнуть, особенно в сельских и менее развитых регионах Европы...

Предварительное политическое соглашение, достигнутое Европейским парламентом, Советом и Комиссией, теперь подлежит официальному утверждению Европейским парламентом и Советом...» (*Intellectual property: Commission welcomes the political agreement to boost the protection of European craft and industrial products in the EU and beyond // European Commission* (https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_2590). 03.05.2023).

«...Соответствующим актом, призванным привести Ирландию в соответствие с Директивой ЕС 2019/790, является Законодательный акт 567/2021 «Регламент Европейского союза (авторское право и смежные права на едином цифровом рынке) 2021» (далее «Регламент»)...

Несмотря на минималистский подход, транспозиция Директивы на национальном уровне позволила ввести новые положения в ирландское законодательство.

Первое из этих изменений касается в Части 2 Регламента введения исключения для интеллектуального анализа текста и данных в целях некоммерческого исследования Закона об авторском праве и смежных правах (CRRA) 2000 г. (см. Раздел 53А). Исключение в целом аналогично тому, которое содержится в статье 3 Директивы 2019/790... Регламент предусматривает, что исключение в соответствии с разделом 53А должно быть доступно только исследователям, имеющим законный доступ к копиям

охраняемых произведений под надзором лица, которое отвечает в исследовательском учреждении за безопасность и целостность сетей и баз данных. Этот раздел также предусматривает, что правообладатели должны быть проинформированы о таком виде использования их произведений и имеют право просить бенефициара исключения принять более строгие меры безопасности.

Напротив, в случаях компьютерного анализа, имеющего коммерческое значение, новый раздел 53B CRRA точно следует положению Директивы 2019/790 в соответствии со статьей 4, признавая логику контроля собственности над данными, содержащимися в произведениях, охраняемых авторским правом... Раздел 53B предусматривает, что правообладатели должны разрешать законным пользователям их произведений, защищенных авторским правом, участвовать в деятельности по анализу текста и данных в той мере, в какой это оправдано этой конкретной целью...

Регламент ввел обязательные исключения из Директивы, направленные на поощрение трансграничной преподавательской деятельности (см. Статью 5 Директивы) и облегчение некоммерческого использования произведений, вышедших из продажи (см. Статью 8 Директивы). Департамента бизнеса, предпринимательства и инноваций по переносу Директивы)... Ирландские образовательные учреждения теперь могут свободно предоставлять своим преподавателям и студентам доступ к произведениям, защищенным авторским правом, через защищенную электронную среду при условии соблюдения соответствующих процедур аутентификации, если они признают источник этих материалов и обеспечивают соответствие использования в рамках конкретной цели и ограниченного объема, установленного законом. так называемый трехэтапный тест (раздел 57A CRRA). Более того, в соответствии со статьей 8 Директивы, разделы 7–9 Положения внесли поправки в ирландский закон об авторском праве, включив в него положения, позволяющие ирландским учреждениям культурного наследия использовать произведения, вышедшие из продажи, по лицензии, выданной организацией по коллективному управлению, или, при отсутствии таковой, существует в соответствии с исключением для некоммерческого использования с достаточным подтверждением (см. Раздел 58A CRRA).

Разделы 25-29 Регламента вводят совершенно новые положения ирландского законодательства. Хотя эти правила повторяют формулировку Директивы (см. Главу 3: Статьи 18–23) без расширения с точки зрения текста, их транспозиция сама по себе может значительно усилить переговорные позиции авторов и исполнителей, а также их соответствующие общества по сбору платежей. Эти положения вводят принципы надлежащего и пропорционального вознаграждения (раздел 26) и прозрачности информации (раздел 27) в цепочках создания стоимости, созданных лицензиатами и сублицензиатами прав авторов и исполнителей. Эти положения договорного права, совершенно чуждые ирландской правовой традиции, предназначены для

применения в переговорах и договорных отношениях между артистами и коммерческими пользователями их произведений, включая платформы социальных сетей и потоковые сервисы. Этот новый набор норм представляет собой интересный набег на ирландское договорное право, позволяя художникам заявлять о доступе к беспрецедентной информации об использовании их произведений и потоках доходов, которые генерируют их произведения. Тот факт, что Регламент предоставляет художникам право пересматривать (раздел 28) или отзываться (раздел 29) свои контракты в случае несправедливости, — по сути, предоставляя им возможности, выходящие за рамки принципов справедливости, — безусловно, является очень долгожданным улучшением для отдельных авторов в правовой системе, традиционно основанная на свободе договора.

Разделы 13-17 Регламента обеспечивают защиту *sui generis* для издателей новостей, предусмотренную статьей 15 Директивы. В частности, Раздел 13 исключает гиперссылки из сферы действия этого нового права без указания того, как это должно работать на практике. Полезный аспект этого решения заключается в том, что оно косвенно позволяет определять (и быть совместимым) объем ирландских прав издателей новостей с помощью понятия «доведение до всеобщего сведения» и защищенных гиперссылок...

Ирландская версия статьи 17 почти дословно следует запутанному тексту Директивы. При этом разделы 18–24 Регламента сознательно минимизируют операционную структуру этой инфраструктуры, оставаясь при этом открытыми для общеевропейских отраслевых разработок, касающихся новых методов лицензирования и обмена данными в индустрии социальных сетей. В Регламенте определяются следующие основные проблемы, возникающие в связи с алгоритмической защитой авторских прав: (i) как лучше всего сбалансировать свободу выражения мнений и авторское право (раздел 21); (ii) насколько прозрачными и точными будут методы удаления контента для правообладателей (раздел 22); и (iii) будут ли компании, работающие в социальных сетях, внедрять эффективные и оперативные механизмы подачи жалоб и возмещения ущерба (раздел 23). Однако, учитывая, что правоохранительная деятельность в Ирландии, вероятно, будет, как обычно, сведена к минимальному уровню, такой минималистский подход означает, что решение этих сложных вопросов будет полностью делегировано внутренней политике и решениям социальных сетей и компаний. архитектуру своих платформ...» (*Giuseppe Mazziotti, Daniel Mooney. 'Copying into Copyright Law': Ireland's minimalist transposition of Directive 2019/790 // Kluwer Copyright Blog (https://copyrightblog.kluweriplaw.com/2023/05/11/copying-into-copyright-law-irelands-minimalist-transposition-of-directive-2019-790/). 11.05.2023).*

«27 февраля 2023 года парламент Финляндии одобрил поправки к Закону Финляндии об авторском праве (404/1961) и Закону Финляндии об

услугах электронных коммуникаций (917/2014)... Новый Закон об авторском праве реализует широко обсуждаемую Директиву об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке (так называемая Директива DSM, 2019/790/ЕС) и Директиву об осуществлении авторских и смежных прав, применимых к определенным онлайн-трансляциям вещания, организации и ретрансляции теле- и радиопрограмм ((EU)2019/789)...

Цель состоит в том, чтобы законодательство об авторском праве отражало различные явления современного общества, наиболее значительными и сложными из которых, несомненно, являются искусственный интеллект (ИИ), который сделал значительный шаг вперед в последние годы...

Согласно разделу 13 b (1) нового Закона об авторском праве, любому, кто имеет законный доступ к произведению, разрешается делать его копии с целью извлечения текста и данных и хранить эти копии исключительно для этой цели, за исключением случаев, когда автор прямо и надлежащим образом зарезервировал это право. Другими словами, интеллектуальный анализ текста и данных в настоящее время обычно разрешен, если только автор прямо не запретил это...

Если определение интеллектуального анализа текста и данных интерпретировать узко, его можно рассматривать как применимое только к действиям, направленным на получение аналитики. Традиционно интеллектуальный анализ текста и данных определялся как «метод автоматического анализа, предназначенный для получения информации, тенденций или корреляций». В этом случае работа ИИ будет считаться выходящей за рамки положения об анализе данных и текста. В конце концов, целью обучения приложений ИИ часто является создание контента, а не просто аналитика.

Однако также возможно, что интеллектуальный анализ текста и данных получит более широкое толкование в юридической практике, и в этом случае Раздел 13b также может применяться к искусственному интеллекту. Поскольку ситуация в настоящее время неясна, мы должны дождаться разъяснительных решений судов или более подробных указаний властей.

Однако, если бы новое положение об интеллектуальном анализе текста и данных считалось применимым также к процессу обучения ИИ, реформу можно было бы считать положительной для разработчиков ИИ: в будущем интеллектуальный анализ данных будет разрешен, если это прямо не запрещено. Это положение можно рассматривать как содействие свободной конкуренции и свободе торговли в ситуации, когда произведение используется лишь косвенно, т. е. копия произведения делается исключительно в целях анализа информации с использованием технических методов...» (*Sofia Wang. AI training and copyright – how does the new Finnish Copyright Act deal with using copyright-protected works to train AI // Bird & Bird (https://www.twobirds.com/en/insights/2023/finland/ai-training-and-copyright). 09.05.2023*).

«Одним из наиболее значительных нововведений, внесенных Директивой ЕС о товарных знаках 2015/2436 (так называемый пакет реформ в области товарных знаков), было требование ко всем странам ЕС внедрить — там, где они еще не введены — административные процедуры как для отзыва, так и для объявления недействительность регистрации товарного знака...

Страны ЕС должны были до 14 января 2023 года перенести в национальное законодательство соответствующие положения Директивы... Италия, Румыния и Испания приняли нормативные изменения совсем недавно, незадолго до крайнего срока 14 января 2023 года...

Италия

Начиная с декабря 2022 года владельцы товарных знаков смогут начать административные процедуры в Итальянском ведомстве по патентам и товарным знакам (UIBM) с целью добиться аннулирования или объявления недействительным зарегистрированного товарного знака.

В отношении как отзыва, так и недействительности заинтересованная сторона должна подать письменное заявление в UIBM, чтобы начать разбирательство. Заявка должна: (i) быть составлена на итальянском языке; (ii) содержать подробную информацию о заявителе, оспариваемой торговой марке и ее владельце; (iii) объяснить основания, на которых оно основано; и (iv) содержать указание на товары и услуги, против которых оно направлено. При отсутствии такого последнего указания заявка будет считаться направленной против всех товаров или услуг, заявленных оспариваемым товарным знаком. Кроме того, заявление должно сопровождаться любым документом, который может его обосновать, а также квитанциями, подтверждающими оплату сборов, причитающихся UIBM.

В обоих действиях разбирательство будет разделено на три этапа: (i) первый, направленный на то, чтобы позволить UIBM проверить допустимость заявки на отзыв или недействительность; (ii) второй, направленный на то, чтобы позволить сторонам, если они не достигли мирового соглашения, представить свои аргументы/возражения; и (iii) третий, состоящий из фазы принятия решения.

Решение должно быть вынесено UIBM в течение 24 месяцев с момента подачи заявления об аннулировании или признании недействительным и может быть обжаловано в Апелляционном совете. Этот новый срок будет широко приветствоваться, учитывая, что средний срок рассмотрения таких дел в итальянском суде значительно превышает 24 месяца.

Если решение объявляет отзыв или недействительность оспариваемого товарного знака, это будет зарегистрировано в Реестре, который ведет UIBM. Решение, вынесенное Апелляционным советом, может быть обжаловано в Верховном суде, но только на основаниях, касающихся: (i) юрисдикции и компетенции; (ii) нарушение норм закона; (iii) недействительность оспариваемого решения или разбирательства; или (iv) неспособность

Апелляционного совета рассмотреть решающий факт, который был предметом обсуждения между сторонами. И наоборот, нельзя требовать от Верховного суда провести новую оценку по существу...

Румыния

С 14 января 2023 г. запрос о признании товарного знака недействительным и отзыве товарного знака может быть направлен в Государственное управление изобретений и товарных знаков Румынии (OSIM). В соответствии с недавно обновленным Законом о товарных знаках Румынии (Закон № 84/1998 о товарных знаках и географических указаниях), эти административные разбирательства в OSIM являются необязательными, и, соответственно, владелец бренда по-прежнему может подать иск непосредственно в компетентные суды.

Приложение пройдет следующие этапы:

1. Заявитель подает заявку в OSIM, содержащую информацию, требуемую законом. Претензия должна быть составлена на румынском языке и содержать основания для отмены и подтверждающие доказательства.
2. В течение пяти дней с момента регистрации претензии секретарь Правления проверяет, содержит ли претензия всю необходимую информацию и соблюдаются ли формальные требования, предусмотренные законом. Затем секретарь направляет претензию «докладчику», который является одним из членов Совета.
3. Если иск является неправильным, заявитель уведомляется об этом и ему дается пять дней на устранение нарушений. Если нарушения сохраняются, Совет отклоняет иск без вызова сторон.
4. Если претензия соответствует требованиям, она направляется ответчику, который должен ответить в течение 30 дней с момента сообщения.
5. Ответ ответчика вручается истцу, который может представить точку зрения в течение десяти дней после сообщения.
6. Стороны вызываются на публичные слушания.
7. По мотивированному требованию сторон или в случае выявления в ходе слушания необходимости представления дополнительных доказательств судебное заседание может быть отложено на более поздний срок.
8. По окончании прений Правление проводит тайное совещание. Правление должно принять решение немедленно. В особых случаях, в зависимости от сложности заявления, решение может быть отложено на срок не более 7 дней, который может быть продлен до двух раз, каждый раз не более чем на 7 дней (т.е. максимум до 7 дней). всего 21 день). Если вынесение решения отложено, решение не может быть вынесено ранее даты такой отсрочки.
9. Если в ходе обсуждения Совет сочтет, что требуется дополнительная информация или документы, он может возобновить рассмотрение дела, назначив новое слушание и созвав стороны.

Решение OSIM может быть обжаловано в течение 30 дней с момента сообщения в Трибунале Бухареста (закон не предусматривает каких-либо

конкретных оснований для обжалования, поэтому можно предположить, что решение OSIM может быть обжаловано на любых основаниях законности и/или по существу). Решение Бухарестского трибунала может быть обжаловано только в Апелляционном суде Бухареста...

Испания

С 14 января 2023 г. запрос о признании товарного знака недействительным и отзыве товарного знака должен подаваться в Испанское ведомство по патентам и товарным знакам (SPTO), и коммерческие суды смогут оценивать недействительность или отзыв товарного знака только в том случае, если такой запрос в рамках разбирательства о нарушении прав на товарный знак (через встречный иск, поданный ответчиком).

Согласно новому регламенту, заявка, которая должна быть подана до SPTO, пройдет следующие этапы:

1. Заявитель подает заявку в SPTO. Заявление должно быть составлено на испанском языке и должно содержать, среди прочего, основания для отмены и подтверждающие доказательства. Официальная пошлина должна быть оплачена.

2. После того, как SPTO проверит, что заявка соответствует всем юридическим требованиям, заявка вручается ответчику (владельцу товарного знака), который должен ответить в течение двух месяцев с даты публикации уведомления SPTO.

1. В случаях признания заявления недействительным на основании предшествующего товарного знака, зарегистрированного более пяти лет, ответчик может запросить доказательство использования предшествующего товарного знака, которое должно быть представлено заявителем в течение одного месяца.

2. В случаях отзыва заявок на основании отсутствия подлинного использования ответчик должен представить доказательства использования, и SPTO предоставит такие доказательства заявителю для дальнейших аргументов.

3. SPTO может попросить стороны представить столько кратких аргументов, сколько SPTO сочтет удобным для оценки дела.

4. Заявления о признании недействительными должны быть рассмотрены SPTO в течение 24 месяцев с даты подачи заявления, а заявления об аннулировании должны быть рассмотрены в течение 20 месяцев. Если решение по заявке не принято в указанные сроки, заявка считается отклоненной.

5. Апелляция может быть подана в Апелляционный совет SPTO в течение одного месяца с момента публикации решения. Апелляция должна сопровождаться уплатой госпошлины. Если апелляция удовлетворена, сбор возвращается (однако выигравшая сторона не может возместить никакие другие расходы).

Решение Апелляционного совета SPTO может быть дополнительно обжаловано в судах, если решение неправильно оценило дело по существу

(например, если Совет ошибочно применил основание для недействительности) и если разбирательство в SPTO не было проведено согласно закону. С 14 января 2023 года эти апелляции больше не должны подаваться в административные суды, а должны подаваться в хозяйственные суды, специализирующиеся на товарных знаках...» (*Sarah Wright, Paolo Andreottola, Paola Nunziata, Cristina Popescu, Carmen Turcu, Ricardo Gómez-Barreda. At last: invalidity and revocation actions now available before TM offices in Italy, Romania and Spain // CMS Legal (<https://cms-lawnow.com/en/ealerts/2023/05/at-last-invalidity-and-revocation-actions-now-available-before-tm-offices-in-italy-romania-and-spain>). 11.05.2023*).

Канада

«Канадское законодательство об авторском праве снова подлежит пересмотру. Последняя проверка была завершена в 2019 году, и парламентарии получили сотни устных и письменных показаний. На основании этого комитет Палаты общин по промышленности, науке и технологиям выпустил всеобъемлющий отчет с 36 рекомендациями.

Три года спустя лишь небольшое число этих рекомендаций частично выполнено или находится в процессе выполнения. Общий срок действия авторских прав был продлен в соответствии с нашим новым торговым соглашением с США и Мексикой. Правительство обязалось добавить в Закон об авторском праве положение о правах перепродажи художников. Тогда в федеральном бюджете на этот год было обещано право в обход авторских прав на ремонт электроники и бытовой техники.

Преподаватели канадских университетов и колледжей, а также библиотекари призывают к более быстрым действиям в четырех других областях, чтобы убедиться, что закон об авторском праве уравнивает общественные и частные интересы. Это включает в себя обход цифровых замков в юридических целях; расширение прав на честную торговлю; немедленный выпуск публикаций федерального правительства в общественное достояние; и решение проблем коренных народов.

1. Обеспечьте лучший доступ к цифровым ресурсам

Действующий Закон об авторском праве запрещает обход «цифровых замков». Эти замки не позволяют третьим лицам ремонтировать устройства, поэтому нам нужно «право на ремонт». Они также препятствуют доступу к цифровым произведениям, даже если доступ осуществляется в законных целях, таких как выдача библиотек, добросовестная работа в сфере образования и исследований, сохранение или доступ к произведениям, находящимся в общественном достоянии (произведениям, которые больше не защищены авторским правом).

В Закон об авторском праве следует внести поправки, позволяющие обходить цифровые блокировки в законных целях, не нарушающих авторские права, например, для изменения формата DVD для потоковой передачи в классе, для извлечения данных и текста для исследований и для целей библиотечной сохранности и управления.

2. Компенсировать продление срока за счет расширения добросовестного ведения бизнеса

Новое торговое соглашение с США и Мексикой расширило авторские права в Канаде с срока жизни автора плюс 50 лет до срока жизни автора плюс 70 лет. Это продление проигнорировало неоднократные призывы к мерам, которые могли бы уменьшить экономический и культурный ущерб и бремя от замораживания общественного достояния еще на 20 лет.

Это расширение смещает баланс авторских прав в пользу меньшинства владельцев контента, чьи работы остаются прибыльными через 50 лет после смерти. Большинство из них чахнет и не может быть оцифровано, переиздано или использовано для инноваций, как если бы они были в общественном достоянии.

Необходимо улучшить доступ студентов, преподавателей, исследователей, библиотекарей и архивариусов, а также общественности к использованию произведений, охраняемых авторским правом, в честных целях. Положение Закона об авторском праве о честных сделках предоставляет ограниченное право копировать литературные, художественные и музыкальные произведения таким образом, чтобы это было справедливо как для владельцев, так и для пользователей материала. Поскольку расширенные сроки действия авторских прав подрывают доступность контента, необходимо не только защищать добросовестность, но и укреплять ее. Улучшением законодательства было бы добавление слова «такой как» перед уже перечисленными целями честной сделки...

3. Удалить авторские права Crown

В соответствии с Законом об авторском праве правительственные публикации не становятся общественным достоянием в течение 50 лет. Это должно быть изменено, чтобы сделать материал свободно доступным для публики. Снятие экономического контроля над авторскими правами с государственных работ позволяет более эффективно использовать эти ресурсы отдельными лицами, корпорациями и другими организациями.

Это также позволяет библиотекарям продолжать выполнять свою роль хранителей правительственной информации и поддерживает цели канадской инициативы открытого правительства.

Библиотекарям и архивариусам иногда отказывают в разрешении воспроизводить и распространять правительственные документы, уже обнародованные. Когда веб-контент упускается из виду официальными веб-сборниками, этот контент теряется для студентов, преподавателей и журналистов. Кроме того, проекты по оцифровке откладывались - иногда на

годы - или отказывались от них из-за путаницы в отношении статуса авторского права Короны и связанных с ним законных прав на воспроизведение и распространение этих произведений...

4. Признать контроль коренных народов над работой коренных народов

Закон об авторском праве, основанный на западных представлениях о собственности, часто противоречит представлениям коренных народов об использовании, совместном использовании и контроле культуры и знаний. Это привело к тому, что создатели и сообщества коренных народов потеряли контроль над своим наследием.

Федеральное правительство должно обеспечить, чтобы коренные народы могли разработать свои собственные правила совместного использования результатов их творчества, обеспечивая хранение, распространение и компенсацию в соответствии с их собственными традициями...

Эти четыре рекомендации должны стать частью изменений в Законе об авторском праве» (*David Robinson, Susan Haigh. Four things to fix in Canada's Copyright Act // Policy Options (https://policyoptions.irpp.org/magazines/may-2023/copyright-act-commitment-change/). 10.05.2023*).

«...законопроект, предлагающий поправки к патентному законодательству Канады, среди прочих мер, был недавно внесен в парламент в рамках сводного законопроекта С-47, закона о реализации некоторых положений бюджета, представленного в парламент 28 марта 2023 года. Законопроект прошел второе чтение 2 мая 2023 года.

Предлагаемые поправки вводят корректировку срока действия патента (РТА). На данный момент предлагаемые поправки относятся исключительно к Закону о патентах и требуют внесения ряда поправок в Патентные правила, которые кодифицируют многие особенности нового режима РТА...

Согласно законопроекту:

- РТА вступит в силу в Канаде 1 января 2025 года или в любой более ранний день, установленный приказом губернатора в Совете.
- РТА будет применяться к патентам, дата подачи которых приходится на 1 декабря 2020 г. или после этой даты.
- Уполномоченный по патентам должен будет предоставить дополнительный срок действия патента, если будут соблюдены три условия...
- Продолжительность РТА будет равна количеству дней между более поздней из двух годовщин, упомянутых выше, и днем выдачи патента, минус количество дней, определенное в соответствии с правилами (вычтенные дни, вероятно, будут учитывать задержки, вызванные заявителем).
- Плата за обслуживание будет применяться к дополнительному сроку, предоставленному РТА, к которому будут применяться те же требования должной осмотрительности, которые в настоящее время предъявляются к оплате за обслуживание, чтобы отменить предполагаемое истечение

дополнительного срока в случае, если любая такая плата за обслуживание не будет выплачивается вовремя.

- Продолжительность дополнительного срока, предоставленного в соответствии с РТА, может быть пересмотрена Уполномоченным по собственной инициативе Уполномоченного или по заявлению любого лица, и в этом случае Уполномоченный может только сократить продолжительность дополнительного срока или отклонить пересмотр. Лицо также может подать иск в Федеральный суд против патентообладателя о сокращении продолжительности дополнительного срока, предоставленного в соответствии с РТА.

- Сертификат дополнительной охраны (или «CSP», который продлевает срок действия патента, направленного на лекарственные ингредиенты, содержащиеся в лекарственном продукте, в отношении которого произошла задержка в утверждении регулирующими органами) будет действовать одновременно с любым дополнительным сроком, предоставленным в соответствии с РТА.

...действующая редакция законопроекта может быть изменена до даты вступления в силу...» (*Steve Hundal, B.Eng. Canada Is Introducing Patent Term Adjustment: Here's What We Know // Aird & Berlis LLP (<https://www.airdberlis.com/insights/publications/publication/canada-is-introducing-patent-term-adjustment-here-s-what-we-know>). 25.05.2023*).

«...Исследование, опубликованное Университетом Ватерлоо на прошлой неделе, показало, что в 2020 году канадцы произвели около миллиона тонн электронных отходов — таких устройств, как мобильные телефоны, компьютеры, телевизоры и бытовая техника, которые являются старыми, сломанными или ненужными. Количество электронных отходов на человека увеличилось с 8,3 кг в 2000 году до 25,3 кг в 2020 году и, как ожидается, продолжит расти в ближайшем будущем.

Но вместо того, чтобы выбрасывать устройства, которым всего несколько лет, некоторые канадские потребители хотят иметь возможность ремонтировать свою электронику, а не заменять ее...

Ремонт старых или поврежденных устройств часто означает обращение в компанию, которая их произвела. Сторонники права на ремонт утверждают, что эти компании установили барьеры, которые мешают людям успешно ремонтировать устройства самостоятельно — например, такие вещи, как специальные детали или программное обеспечение, которые доступны только через производителя.

Чтобы закрепить право на ремонт в законе, защитники настаивают как на принятии закона от федерального правительства, так и на изменениях в канадском законе об авторском праве, которые позволили бы потребителям ремонтировать свои устройства. В онлайн-опросе 2019 года, проведенном

Innovative Research Group, 75% опрошенных канадцев заявили, что поддержат такое законодательство.

В бюджете на 2023 год федеральное правительство объявило, что будет работать над реализацией права на ремонт, чтобы облегчить и удешевить для канадцев ремонт, а не замену своей бытовой техники и электроники. Правительство заявило, что консультации начнутся этим летом...» (*Abdul Matin Sarfraz. 'We are buying too much': How a right-to-repair law could help the planet* // *Observer Media Group* (<https://www.nationalobserver.com/2023/05/18/news/we-are-buying-too-much-how-right-repair-law-could-help-planet>). 18.05.2023).

Китайська Республіка (Тайвань)

«9 мая 2023 года Конгресс Тайваня принял проект поправки к Закону о товарных знаках. Правительству еще предстоит определить дату введения поправки.

...поправка потребует, чтобы лица либо сдали экзамен агента по товарным знакам, проводимый Тайваньским ведомством интеллектуальной собственности (ТИРО), либо участвовали в экспертизе товарных знаков в течение определенного периода времени, чтобы зарегистрироваться в качестве агента по товарным знакам. И наоборот, юристы по-прежнему имеют право действовать в качестве агентов без соблюдения этих требований.

В соответствии с поправкой, если заявители на товарные знаки требуют своевременной регистрации (например, когда их товары уже находятся на рынке или когда нарушение имело место и ожидается судебное разбирательство), они могут запросить ускоренную экспертизу, предоставив в ТИРО изложение фактов и причин, а также с оплатой госпошлины.

Эта программа ускорения недоступна, если ведомство уже направило официальное письмо с просьбой внести исправления или приняло решение об отклонении заявления. Кроме того, он не применяется к заявкам на получение сертификационных знаков, знаков коллективного членства или коллективных товарных знаков...

Поправка запрещает регистрацию товарного знака, который совпадает или похож на имя известного человека, предприятия или другой организации, если это может ввести потребителей в заблуждение. Добавляя в действующий закон слова «или аналогичные», поправка усиливает защиту названий известных организаций.

Закон о товарных знаках с внесенными поправками уже признавал «добросовестное описательное использование товарного знака[ов]» формой нарушения прав. В поправке теперь содержится дополнительное определение «индикативного добросовестного использования», чтобы формализовать давнюю практику ТИРО и тайваньских судов.

В соответствии с новой статьей 36.1.2 закона права на товарные знаки не могут исключать использование товарного знака другого лица, если пользователю необходимо указать товары или услуги этого лица, и если использование осуществляется добросовестно и соответствует соглашениям о коммерческих сделках...

Поправка также допускает исключения из принципа исчерпания прав в случаях, связанных с предотвращением «несанкционированной обработки или изменения» параллельного импорта. Существующая всеобъемлющая оговорка о «других законных причинах» остается неизменной...

В соответствии со статьей 75 Закона о товарных знаках до внесения поправок, если должностные лица таможи конфисковывали импортированные или экспортируемые товары, подозреваемые в нарушении прав на зарегистрированный товарный знак, владелец или агент знака должен был ответить в течение короткого времени и «явиться на таможеню» вскоре после этого. чтобы идентифицировать рассматриваемые предметы и подтвердить, нарушают ли они права на зарегистрированный товарный знак...» (*Tony Chang. Wide-ranging draft amendment looks set to reshape trademark landscape // Law Business Research (<https://www.worldtrademarkreview.com/article/wide-ranging-draft-amendment-looks-set-reshape-trademark-landscape>). 11.05.2023*).

Мексиканські Сполучені Штати

«29 апреля более 14 000 человек подписали письмо против принятия нового закона о науке в Мексике... Дескать, законодательство — Общий закон о гуманитарных науках, технологиях и инновациях — закрепляет власть над наукой за государством и игнорирует пожелания исследовательского сообщества. И они возмущены тем, что правящая партия Мексики, партия президента Андреса Мануэля Лопеса Обрадора, поторопилась с принятием закона — его одобрение не соответствовало обычным парламентским процедурам, говорят исследователи...»

Принятие закона усиливает напряженность между исследовательским сообществом и администрацией Обрадора, которая урезала финансирование науки в Мексике и обвинила некоторых ученых в организованной преступности.

Закон разрабатывался четыре года. Вскоре после того, как Обрадор вступил в должность в 2018 году, страна внесла поправки в свою конституцию, чтобы гарантировать людям право «пользоваться благами» науки и технологий. Затем официальные лица предложили обновить закон Мексики о науке, чтобы привести его в соответствие с этой идеей.

Хотя кажется, что гарантировать право пользоваться благами науки — это хорошо... большая проблема с законодательством заключается в том, что в нем неясно, как это будет обеспечиваться. Другой вопрос, что, согласно закону,

правительственный совет будет определять приоритеты научных проектов, исходя из их потенциала для решения общегосударственных проблем. ...это может сократить финансирование фундаментальной науки...

В этот совет войдут директор ...Национального совета по гуманитарным наукам, науке и технологиям (Conahcyt), а также представители нескольких правительственных министерств и восемь членов научного сообщества. Внутренний консультативный орган под председательством директора Conahcyt будет проверять ученых. Эта структура не гарантирует «множественности голосов»...

В законе также указывается, что если проект получает финансирование от правительства, любая полученная в результате интеллектуальная собственность будет принадлежать правительству, если не согласовано иное... Проблема с тем, что Conahcyt сохраняет за собой интеллектуальную собственность, «заключается в том, что у нее нет механизмов, оборудования, человеческих или материальных ресурсов, чтобы взять эту интеллектуальную собственность и преобразовать ее в продукты»...

Учитывая недовольство законом, вероятно, он будет оспорен в суде. У людей и учреждений есть 30 дней с 8 мая, когда он был принят, чтобы подать иск...» (*Myriam Vidal Valero. Thousands protest Mexico's new science law // Springer Nature Limited (<https://www.nature.com/articles/d41586-023-01665-y>), 19.05.2023*).

Нова Зеландія

«...5 апреля 2023 г. вступили в силу остальные положения Закона о поправках к коммерции 2022 г. (Закон о поправках к коммерции), которые привели к серьезному пересмотру статутных законов Новой Зеландии о конкуренции. Ключевые изменения включают в себя:

- Изменение теста для определения того, воспользовался ли бизнес преимуществами рыночной власти (раздел 36), на тест, основанный на «воздействии», в соответствии с Австралией.
- Устранение исключений, которые ограждают определенное поведение, связанное с интеллектуальной собственностью, от запрета на ограничительную торговую практику (т.е. антиконкурентное поведение). Это обновление посвящено последствиям изменений в Законе о торговле для ИС...

Все исключения, связанные с ИС, были удалены из Закона о торговле. Это означает, что любое коммерческое соглашение или порядок действий, которые обеспечивают соблюдение, опираются на законные права ИС или приводят их в действие, могут нарушать Закон о торговле, если они:

- является договором, договоренностью, договоренностью или соглашением, целью которых, или имеет, или может привести к существенному снижению конкуренции на рынке;
- содержит «картельное положение», т. е. условие соглашения, целью, эффектом или вероятным результатом которого является установление цен, ограничение производства или распределение рынка;
- дает эффект любому из вышеперечисленных;
- является злоупотреблением рыночной властью (согласно новой статье 36).

Комиссия по торговле опубликовала руководство по типам действий, связанных с ИС, которые могут быть сочтены антиконкурентными в соответствии с Законом о торговле. В широком смысле сюда входят:

- отказы в лицензировании ИС;
- ограничительное лицензирование ИС (включая исключительное лицензирование и ограничения территории или области использования);
- лицензии на ИС, содержащие положения «не оспаривать» и «возвращать»;
- определенные соглашения об урегулировании ИС...» (*IP agreements and restrictive trade practices: Commerce Act protections removed // Dentons Kensington Swan (<https://www.dentons.co.nz/en/insights/articles/2023/may/11/ip-agreements-and-restrictive-trade-practices>). 11.05.2023*).

«После подписания соглашений о свободной торговле с ЕС и Великобританией правительство Новой Зеландии обязано внести ряд изменений в наше законодательство, в том числе ввести гонорары за перепродажу для художников изобразительного искусства...»

После вступления в силу новый закон о праве перепродажи для художников-визуалистов (законопроект) создаст потенциальный новый поток доходов специально для художников-визуалистов, что позволит им получать 5% от стоимости перепродажи при продаже одного из их визуальных произведений искусства при соблюдении условий, указанных ниже...

Чтобы иметь право на получение 5% роялти от перепродажи (ARR) в соответствии с законопроектом:

- Художественное произведение должно быть оригинальным визуальным произведением или одной из ограниченного количества копий, которое не является зданием, литературным произведением или музыкальным произведением (или чем-либо еще, что вырезано в правилах).
- По крайней мере, одна сторона должна быть профессионалом арт-рынка (кто-то, кто занимается торговлей произведениями искусства, например, аукционистами, дилерами и консультантами) или финансируемой государством художественной галереей или музеем. Прямые продажи, как правило, не

облагаются налогом, хотя стороны могут участвовать в схеме ARR по соглашению.

- Перепродажа должна быть выше порога стоимости, который будет установлен в правилах (вероятно, 1000 долларов США).

- Перепродажа должна быть связана с Новой Зеландией, например, если одна сторона ведет бизнес в Новой Зеландии или продажа происходит в Новой Зеландии. Художник также должен быть гражданином или резидентом Новой Зеландии или из страны, с которой Новая Зеландия имеет взаимные договоренности.

Согласно схеме, ARR будет выплачиваться агентству по сбору платежей, которое затем распределяет его среди артистов (после возмещения агентского вознаграждения)...

Схема ARR будет действовать параллельно с другими правами, которые могут иметь художники, например, когда художник лицензирует свои авторские права (скажем, размещая копию своей картины на товаре) или (по крайней мере, теоретически) через смарт-контракт, встроенный в NFT...

Хотя схема ARR специально включает «цифровые произведения искусства» (в отличие от некоторых зарубежных эквивалентных прав):

- До сих пор неясно, является ли NFT «оригинальным» визуальным произведением или это просто представление права собственности. Также отсутствует международное руководство по этому вопросу (что неудивительно, учитывая, что зарубежные схемы были введены более 10 лет назад, до того, как NFT стали мейнстримом).

- В то время как большинство NFT покупаются и продаются с использованием криптовалюты (что может исключить их из некоторых зарубежных режимов), законопроект предусматривает перепродажу в валюте, отличной от новозеландских долларов, или «оплачивается натурой». Хотя криптовалюта не является фиатной валютой, в принципе она может быть оплачена натурой.

Если NFT попадут под действие режима ARR, NFT, проданные через аукционные дома или других профессионалов арт-рынка, могут (по крайней мере, теоретически) иметь возможность «двойного падения» и претендовать как на ARR, так и на отдельный роялти, кодируемый NFT...

Несмотря на то, что проекты правил в рамках законопроекта были выпущены, проект в настоящее время не разъясняет применение законопроекта к NFT. Правила могут по-прежнему конкретно включать или исключать NFT...» (*Allan Yeoman, Philip Wood, Keri Johansson. Resale rights for New Zealand visual artists – can NFT creators double dip? // Buddle Findlay ([191](https://www.buddlefindlay.com/insights/resale-rights-for-new-zealand-visual-artists-can-nft-creators-double-dip/?utm_campaign=TMT%20legal%20updates&utm_medium=email&_hsmi=260300745&_hsenc=p2ANqtz-_0UCRdsKlm_95cBI3HYvZETtx-aptnx64QQ39R_OK1h-Sw-YY-)</i></p></div><div data-bbox=)*

Південно-Африканська Республіка

«...в настоящее время проходящие через парламент два взаимосвязанных законодательных акта, называемых в совокупности законами об авторском праве и об исполнителях, которые в настоящее время находятся на рассмотрении Национального совета провинций...»

Правительство хочет попытаться защитить права местных исполнителей и артистов. Но оно также хочет расширить сферу исключений из иностранных авторских прав, чтобы уменьшить потенциальную финансовую ответственность местных жителей...

Законодательство запрещает местным художникам и актерам отказываться от лицензионных прав. Что ж, можно подумать, это не так уж и плохо.

Но оказывается, что многие актеры в фильмах, например, регулярно отказываются от своих гонораров в пользу аванса. И это экономически разумно, потому что только один фильм из 10 приносит деньги, так что лучше взять деньги сейчас, чем ничего потом. Запрещая местным артистам отказываться от будущих гонораров, закон, скорее всего, приведет к неприятным последствиям, потому что кинопродюсеры просто не будут снимать свои фильмы в ЮАР.

А поскольку теперь нельзя отказаться от лицензионных отчислений, должен быть кто-то, кто следит за каждым записанным творческим актом, который каким-либо образом монетизируется в будущем и который исходит от местного производства. Итак, кто собирается это делать? Что ж, у законодательства есть простое решение: оно, как всегда, возлагает это не на себя, а на продюсерские компании — под угрозой огромного штрафа и лишения свободы. Но совершенно очевидно, что административное бремя будет огромным.

И есть еще один показательный аспект этого: по какой ставке будут предоставляться эти роялти? Очевидно, что Том Круз получит больше, чем Тим Коэн — ну, в большинстве случаев. Законодательство на это не отвечает, но предоставляет министру промышленности и торговли право устанавливать ставки позже...

Таким образом, в то время как возможности для иностранных производителей местного творческого контента очень ограничены, возможности для местного использования иностранного контента установлены чрезвычайно широко. Во-первых, законодательство значительно сокращает срок действия авторских прав. Большинство стран устанавливают период в 70 или 75 лет после смерти. Законодательство снижает это значение в ЮАР до 25.

И это еще не все. В большинстве мест в мире разрешено то, что называется «добросовестным использованием», или то, что законодательство называет «добросовестным ведением дел», что фактически является списком исключений из авторского права. Это означает, что авторское право не запрещает цитировать небольшие части, скажем, диссертации или диссертации, хотя воспроизведение всей диссертации без разрешения было бы нарушением авторских прав.

Тем не менее, список исключений в местном законодательстве обширен...» (*Tim Cohen. After the Bell: SA's new copyright law is neither copied nor right // Daily Maverick (<https://www.dailymaverick.co.za/article/2023-05-15-after-the-bell-sas-new-copyright-law-is-neither-copied-nor-right/>). 15.05.2023*).

Республика Индия

«...Права на интеллектуальную собственность являются установленными законом правами, регулируемые в соответствии с положениями соответствующего законодательства...

Закон об авторском праве 1957 г.

Закон регулирует закон об авторском праве в стране. Он включает предоставление авторских прав в Индии на художественные произведения, звукозаписи, кинематографические фильмы, оригинальную литературу и драмы. На международном уровне охрана действует подобно Всемирной конвенции об авторском праве 1952 года и Бернской конвенции 1886 года, которая защищает оригинальное произведение всех государств-членов. Индия также является членом таких конвенций. Однако авторы, не зарегистрированные в соответствии с этими соглашениями, не защищены и должны подать заявку на регистрацию, чтобы обеспечить безопасность своих творений.

Закон о патентах 1970 г.

Закон регулирует выдачу патента на новые изобретения в Индии. В Индии, в соответствии с Индийским патентным законом (IPL), патентообладатель (лицо, являющееся владельцем патента) первым подает заявку. Патентообладатель имеет исключительное право предлагать права на патент третьим лицам с согласия. В стране каждый патент выдается сроком на 20 лет. Для продления третьи лица должны внести патентообладателю пошлину за продление.

Закон о промышленных образцах 2000 г.

Закон защищает новые и оригинальные образцы в Индии. Тем не менее, дизайны должны соответствовать некоторым требованиям, например, они не должны были использоваться в предыдущей публикации, они могут быть применены к любому изделию с помощью любых промышленных средств или

процессов и должны быть видны в готовом изделии, и это лишь некоторые из них.

Закон о товарных знаках 1999 г.

Этот закон регулирует регистрацию товарных знаков как для товаров, так и для услуг в Индии. Закон определяет товарный знак как знак, который может быть представлен графически, он может включать в себя форму товара, упаковку или сочетание цветов, указывающее на связь с товарами и услугами. Товарными знаками могут быть, среди прочего, торговая марка, устройство, этикетка, имя, буква, форма товара, подпись и упаковка...» (*Tanya Malik. HaqSe: What Are Intellectual Property Rights, Expert Weighs In // HER ZINDAGI (https://www.herzindagi.com/society-culture/what-are-intellectual-property-rights-law-by-legal-expert-article-230408). 05.05.2023).*

Республика Союз М'янма

«...первая система регистрации товарных знаков в Мьянме вступила в силу 26 апреля 2023 г. с «торжественным открытием» Департамента интеллектуальной собственности (IPD) страны...

Закон о товарных знаках был принят в 2019 году как часть пакета законов, направленных на модернизацию режима страны в отношении прав ИС...

Например, владельцы торговых марок могут добиться определенной степени защиты, устанавливая использование в стране и регистрируя свои торговые марки в Управлении регистрации сделок (ORD)...

В дополнение к усиленной защите и упрощенным процедурам подачи заявок Закон о товарных знаках предлагает ряд других существенных особенностей:

- *Администрация:* Основным государственным министерством, ответственным за исполнение нового Закона о товарных знаках, является Министерство торговли. Четыре других министерства — Министерство информации; Министерство промышленности; Министерство сельского хозяйства, животноводства и ирригации; и Министерство образования - названы обладающими надзорными функциями.
- *Требование к повторной регистрации:* если владельцы товарных знаков, которые ранее зарегистрировали свои знаки в ORD или не зарегистрировали свои знаки, но могут предоставить доказательства фактического использования в Мьянме, хотят воспользоваться правами, связанными с их знаками, они должны подать заявку на регистрацию в соответствии с новым законом.
- *Возражение:* Возражения разрешены в течение первых 60 дней с даты публикации. Возражения могут основываться на относительных основаниях для отказа (например, идентичность или сходство с существующими товарными знаками, несанкционированное применение и недобросовестность).

- *Апелляция:* Апелляции в реестр могут быть поданы в течение 60 дней с даты принятия решения. Дальнейшие апелляции могут быть поданы в суд в течение 90 дней после получения решения реестра.
- *Признание недействительным:* В отношении зарегистрированных товарных знаков могут быть поданы иски о признании недействительными. Применяется срок исковой давности в пять лет с даты регистрации, если заявитель не ссылается на недобросовестные требования.
- *Аннулирование неиспользования:* если зарегистрированный товарный знак не использовался в течение трех лет подряд, он может стать уязвимым для действия по аннулированию.
- *Посредничество:* Доступность процедур посредничества остается неясной. Однако, если одна или несколько сторон подали заявку на регистрацию идентичных или сходных знаков в один и тот же день или на одну и ту же дату приоритета, сотрудник по регистрации проинструктирует всех заявителей провести переговоры между собой, чтобы определить имя заявителя на знак и для повторной отправки в течение определенного периода.
- *Географическая идентификация:* Права на географическую идентификацию могут запрашивать (i) лица, которые производят товары из натуральных продуктов или ресурсов; (ii) производители сельскохозяйственной продукции; (iii) производители ремесленной или промышленной продукции; и (iv) ответственные лица из государственных ведомств и организаций, представляющие лиц, описанных в предыдущих трех категориях...
- *Лицензии:* Лицензии на товарные знаки должны быть зарегистрированы.
- *Торговые наименования:* Защита торговых наименований возможна либо как часть товарного знака, либо отдельно, и будет охраняться с регистрацией или без нее. Обязательных требований к регистрации нет.
- *Нарушение:* Гражданские и уголовные иски доступны для рассмотрения нарушения. Уголовное наказание включает до 10 лет лишения свободы и штраф в размере до 10 миллионов марок (примерно 4740 долларов США)...
Когда система товарных знаков вступит в полную силу с торжественным открытием IPD, владельцы товарных знаков смогут подавать заявки на регистрацию новых товарных знаков, что не разрешалось в течение периода «мягкого открытия». Чтобы ускорить этот процесс, владельцы товарных знаков должны начать подготовку всех необходимых документов для подачи своих новых заявок на товарные знаки...» (*Yuwadee Thean-ngarm, Sher Hann Chua, Khin Myo Myo Aye. New Era of IP Protection Begins in Myanmar as Trademark Law Takes Full Effect // Tilleke & Gibbins International Ltd. (<https://www.tilleke.com/insights/new-era-of-ip-protection-begins-in-myanmar-as-trademark-law-takes-full-effect/>). 08.05.2023*).

Республика Филиппины

«Голосованием 267-0-1 Палата представителей в понедельник одобрила третий и последний законопроект Палаты представителей HB 7600 об усилении полномочий и функций Ведомства интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPNL) и внесении поправок в Кодекс интеллектуальной собственности (Кодекс интеллектуальной собственности) для адаптации к последним достижениям в области технологий и дальнейшей борьбы с пиратством и контрафактной продукцией.

Законопроект предоставит IPOPNL дополнительные полномочия по предотвращению распространения контрафактных или пиратских товаров или контента...

Законопроект дает определение контрафактной и пиратской продукции, а также уполномочивает IPOPNL собирать разведывательную информацию, расследовать нарушения Кодекса ИС и разрабатывать меры противодействия контрафактной или пиратской продукции или контенту.

Эта мера также позволит IPOPNL посещать учреждения и предприятия, подозреваемые в нарушении Закона Республики RA 8293.

HB 7600 также уполномочивает IPOPNL после надлежащего уведомления и слушания закрывать веб-сайт, основной целью или основным результатом которого является нарушение авторских прав или содействие нарушению авторских прав.

Владельцы авторских прав или эксклюзивные лицензиаты авторских прав смогут подать заявку в IPOPNL, чтобы отдал распоряжение об отключении доступа к любому расположению в сети, нарушающему авторские права, указанному в заявке.

Законопроект также увеличивает диапазон административных штрафов, которые могут быть наложены директором по правовым вопросам, до минимума в размере 100 000 песо и максимума в 1 миллион песо, в то время как максимальный дополнительный штраф за каждый день продолжающегося нарушения также увеличен с 1000 песо до 10 000 песо» (*House OKs bill strengthening PH Intellectual Property Office // ABS-CBN Corporation (<https://news.abs-cbn.com/news/05/22/23/house-oks-bill-strengthening-ph-intellectual-property-office>). 22.05.2023*).

Социалистична Республика Вьетнам

«26 апреля 2023 г. правительство Вьетнама издало Указ № 17/2023/ND-CP, в котором подробно описаны некоторые статьи и меры по обеспечению соблюдения Закона об интеллектуальной собственности 2022 г. в отношении авторского права и смежных прав (Указ 17)...

Некоторые из наиболее важных положений включают следующее:

Указ 17 содержит подробные определения охраняемых авторским правом объектов, включая «литературные и научные произведения, учебники, учебные программы и другие письменные произведения»; «лекции, речи и другие беседы»; «публицистические произведения»; «музыкальные произведения»; «кинематографические произведения»; и другие.

Раздел 1 Главы III устанавливает исключения в отношении нарушения авторских прав, в том числе, среди прочего:

- Разумное воспроизведение части произведения с использованием копировального устройства для научных исследований, личного изучения или некоммерческих целей.
- Использование произведения в служебной деятельности государственных органов.
- Использование разумных выдержек/выдержек из произведения.
- Использование произведения в библиотечной деятельности в некоммерческих целях
- Разумное воспроизведение части исполнения, аудиозаписи, видеозаписи или трансляции.

Вся Глава VI очень подробно описывает защиту авторского права и смежных прав, включая:

- Презумпция авторского права и смежных прав;
- Технические меры защиты прав; и
- Основания для определения субъектов, имеющих право на охрану авторского права и смежных прав.

Четко предусмотрены механизмы определения нарушений и убытков, в том числе:

- Основания для определения характера и размера нарушения;
- Принципы определения убытков;
- Определение и расчет морального ущерба, имущественного ущерба, снижения дохода и прибыли, а также потери деловых возможностей.

Указ 17 также добавляет отдельный раздел об оценке авторских и смежных прав (определения, процедуры, объекты и т. д.)...

Указ 17 разъясняет, что интернет-провайдеры несут ответственность за прямую компенсацию только в случае нарушения, когда они действуют в качестве вторичного источника распространения цифровой информации, полученной в результате нарушения авторских прав, что установлено приговором или вступившим в силу решением суда. или компетентный государственный орган или владелец ИС. В частности, указ предусматривает процесс/этапы для работы с интернет-провайдерами по удалению контента, нарушающего авторские права, по запросу каждой организации» (*Giang Hoang Bach. New Decree Guides Vietnam's IP Law in Relation to Copyright and Related Rights // Tilleke & Gibbins International Ltd.*

(<https://www.tilleke.com/insights/new-decree-guides-vietnams-ip-law-in-relation-to-copyright-and-related-rights/>). 09.05.2023).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«...Законопроект о движимых сделках (Шотландия), призванный облегчить предприятиям привлечение финансовых средств, также позволит им брать кредиты под залог интеллектуальной собственности, такой как товарные знаки и патенты, а также сделает различные виды коммерческих сделок более эффективными и менее дорогими...»

Компании теперь смогут легче брать кредиты под активы, которыми они владеют, такие как оборудование и права на интеллектуальную собственность, привлекая против них финансирование.

Эти изменения упростят и удешевят процессы, поскольку есть надежда, что кредиторы с большей вероятностью будут взимать более низкие процентные ставки, учитывая, что они будут кредитовать под залог активов» *(Terry Murden. New law allows firms to borrow against assets // Daily Business Ltd (<https://dailybusinessgroup.co.uk/2023/05/new-law-allows-firms-to-borrow-against-assets/>). 04.05.2023).*

Сполучені Штати Америки

«...Законодательное собрание штата Невада представило через Сенат законопроект 362 (SB362) — законопроект, который в основном посвящен правоохранительным органам.

...раздел 2 SB362 направлен на то, чтобы запретить правоохранительным органам воспроизводить музыку, защищенную авторским правом, чтобы видео офицеров — будь то видекамера или записанное свидетелем — не распространялось в социальных сетях.

...раздел 2 законопроекта узко ориентирован на правоохранительные органы, и требование политики для офицеров отличается от установления правил для общественности...» *(Greg Haas. Copyrighted music ‘weaponized’ to prevent social sharing; SB362 aims to head off police tactic // Nexstar Media Inc. (<https://www.8newsnow.com/news/politics/nevada-legislature/copyrighted-music-weaponized-to-prevent-social-sharing-sb362-aims-to-head-off-police-tactic/>). 02.05.2023).*

«5 января 2023 г. президент подписал Закон о защите американской интеллектуальной собственности от 2022 г. (PAIP или Закон), который

требует от президента наложения ряда санкций на любое иностранное лицо, указанное президентом в обязательных периодических отчетах Конгрессу как сознательное участие или получение выгоды от крупной кражи коммерческой тайны лиц США, если кража (i) «с достаточной вероятностью может привести или существенно способствовала значительной угрозе для национальной безопасности, внешняя политика, экономическое здоровье или финансовая стабильность Соединенных Штатов» или (ii) «оказал значительную финансовую, материальную или технологическую поддержку или товары или услуги в поддержку... такой кражи». Президент также уполномочен выявлять организации, которые находятся в собственности, под контролем или действуют от имени, прямо или косвенно, иностранных лиц, занимающихся запрещенной деятельностью по хищению коммерческой тайны...

Закон предоставляет президенту широкую свободу действий в отношении лиц, которые будут указаны в отчетах Конгрессу и тем самым подвергнутся санкциям. Лица могут быть включены в список при отсутствии каких-либо уголовных или гражданских обвинений, судебного решения или даже доказательств того, что имела место кража коммерческой тайны. Расплывчатость, а точнее отсутствие стандартов для обозначения контрастирует с более четко сформулированным подходом CAATSA и CISADA. Кроме того, в Законе не определены основные термины и понятия, например, что представляет собой «значительная финансовая, материальная или технологическая поддержка»; какие коммерческие тайны могут «существенно способствовать» угрозе или являются «значительными»; или определенные секторы, защита которых особенно важна для «национальной безопасности, внешней политики, экономического здоровья или финансовой стабильности» США.

Отсутствие какого-либо требования судебного или административного решения в качестве предварительного условия для введения санкций может привести к судебному оспариванию и, безусловно, подтолкнет иностранных противников к введению параллельных санкций, которые могут заманить в ловушку невольных представителей США...

Нарушения Закона подлежат наказанию, изложенному в подразделах (b) и (c) раздела 206 Закона о международных чрезвычайных экономических полномочиях (50 USC § 1705), которые включают гражданско-правовые санкции, не превышающие более чем 250 000,00 долларов США или вдвое. сумма сделки, нарушающей Закон. Уголовные наказания включают до 20 лет лишения свободы, штраф в размере до 1 миллиона долларов или и то, и другое. RAIP знаменует собой еще один шаг в усилиях правительства США по реагированию на растущие хищения интеллектуальной собственности США иностранными противниками и на риски, связанные со стратегическими интересами США. Несмотря на то, что Закон, очевидно, касается защиты коммерческой тайны, имеющей решающее значение для таких важных областей, как полупроводники, искусственный интеллект и передовое

производство, широта охвата Закона позволит более широкое применение. Точно так же, хотя PAIP в основном нацелен на ключевых противников, таких как Китай, Россия, Иран и Северная Корея, другие, в том числе лица из более благоприятных стран, могут попасть в ловушку PAIP. Несмотря на то, что не существует предписанного метода получения освобождения от назначения Президентом, иностранные лица захотят быть готовыми продемонстрировать, что интеллектуальная собственность в их портфелях была получена или разработана законным путем. Поскольку первый отчет президента Конгрессу должен быть представлен к 8 июня 2023 года, мы скоро получим представление о том, насколько агрессивно будет применяться PAIP...» (*Burt Braverman, Edlira Kuka. Congress and the President Act to Protect America's Intellectual Property // Davis Wright Tremaine LLP. (<https://www.dwt.com/blogs/broadband-advisor/2023/05/intellectual-property-national-security-paip>). 03.05.2023*).

«Закон об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA) — это закон США об авторском праве, принятый в 1998 году для решения проблем и сложностей, вызванных цифровым веком...

DMCA служит нескольким важным целям. Во-первых, он предусматривает уголовную ответственность за обход технических средств, применяемых правообладателями для защиты своих произведений. В соответствии с DMCA запрещено обходить системы управления цифровыми правами (DRM) или любые другие механизмы, контролирующие доступ к материалам, защищенным авторским правом. Это положение направлено на предотвращение несанкционированного доступа к произведениям, защищенным авторским правом, и противодействие пиратству.

Во-вторых, DMCA вводит концепцию безопасных убежищ для поставщиков онлайн-услуг (OSP). Безопасные гавани защищают OSP от прямой ответственности за нарушение авторских прав, совершенное их пользователями. Чтобы получить право на безопасную гавань, OSP должны соответствовать определенным требованиям, таким как внедрение процедуры уведомления и удаления, а также принятие политики удаления учетных записей повторных нарушителей. Это положение устанавливает баланс между соблюдением авторских прав и ростом онлайн-платформ, защищая OSP от потенциальных судебных разбирательств, которые могут задушить инновации и ограничить свободу выражения мнений.

Еще одним важным аспектом DMCA является Закон об ограничении ответственности за нарушение авторских прав в Интернете (OCILLA), который обеспечивает безопасную гавань для OSP в отношении загружаемого пользователями контента. OSP защищены от денежного ущерба за нарушение авторских прав, если они оперативно удалят материалы, нарушающие авторские права, после получения надлежащего уведомления об удалении от правообладателя. Это положение поощряет сотрудничество между владельцами

авторских прав и OSP в рассмотрении случаев нарушения авторских прав при защите интересов обеих сторон.

Кроме того, DMCA ввел положения, позволяющие сохранять произведения, защищенные авторским правом, в цифровых форматах. Библиотекам, архивам и другим учреждениям предоставляются ограниченные исключения для обхода мер DRM с целью сохранения и поддержания копий произведений. Это положение признает важность сохранения культурного наследия и обеспечения долгосрочного доступа к материалам, защищенным авторским правом.

DMCA также решает проблему нарушения авторских прав в Интернете посредством внедрения системы уведомления и удаления. Владельцы авторских прав могут отправить OSP уведомление с указанием материала, нарушающего авторские права, и запросом на его удаление. OSP должны незамедлительно реагировать на эти уведомления, удаляя или отключая доступ к предположительно нарушающему права контенту. И наоборот, DMCA предусматривает процесс встречного уведомления для лиц, которые считают, что их контент был удален по ошибке, что позволяет им оспорить удаление и восстановить свой материал. Эта система устанавливает основу для разрешения споров и поддержания баланса между соблюдением авторских прав и свободой выражения мнений.

Кроме того, DMCA включает положения, облегчающие дистанционное обучение и исследования. Это позволяет образовательным учреждениям совершать определенные действия, такие как передача произведений, защищенных авторским правом, в контексте программ дистанционного обучения. Это положение позволяет использовать материалы, защищенные авторским правом, в образовательных учреждениях, обеспечивая при этом соблюдение прав правообладателей...» (*What is the purpose of the Digital Millennium Copyright Act (DCMA)? // Michelson 20MM Foundation (<https://michelsonip.com/what-is-the-purpose-of-the-digital-millennium-copyright-act-dcma/>). 17.05.2023*).

«...Дэвид Швейкерт (AZ-01) и Дон Бейер (VA-08) представили Закон о продвижении интересов Америки, закон, который поможет предотвратить неправомерное использование Комиссии по международной торговле (ИТС) организациями, выдающими патенты. ИТС имеет право запрещать выпуск продуктов на рынок США, и патентные тролли постоянно злоупотребляют этим правом, скупая патенты с единственной целью использовать их для извлечения прибыли или подавления конкуренции. Этот закон вносит необходимые реформы в ИТС, которые в конечном итоге помогают защитить промышленность, рабочих и потребителей США...

Законодательство поможет модернизировать ИТС и его процессы, чтобы гарантировать, что ресурсы должным образом направляются на продвижение

интересов Америки и защиту наших отраслей, работников и потребителей. В частности, законопроект:

- Устанавливает соответствующий стандарт «отечественной отрасли», который требует, чтобы американская компания не могла быть использована в качестве истца/заявителя, если только они добровольно не присоединятся к жалобе, требующей судебной защиты ИТС. Этот усовершенствованный стандарт также разъяснит, что компании, единственной отраслью которых является лицензирование (без исследований, разработок или производства), должны показать, что их патент привел к принятию или разработке продуктов, которые фактически включают патент.
- Подтверждает обязательство ИТС по обеспечению общественных интересов. ИТС должен будет рассматривать общественные интересы как первостепенные для осуществления своих полномочий по исправлению положения (в отношении постановления об исключении) и утвердительно определять, что любое исключение служит общественным интересам...» (*Schweikert, Beyer Introduce Legislation to Modernize ITC, Protect American Industry, Workers, and Consumers From Patent Trolls // David Schweikert (<https://schweikert.house.gov/2023/05/18/schweikert-beyer-introduce-legislation-to-modernize-its-protect-american-industry-workers-and-consumers-from-patent-trolls/>). 18.05.2023*).

Федеративна Демократична Республіка Ефіопія

«Вчера стартовал трехлетний проект по разработке нормативно-правовой базы, защищающей различные сельскохозяйственные продукты как интеллектуальную собственность. Проект поддерживается французским агентством развития и будет сосредоточен на производстве кофе, который является одним из основных сельскохозяйственных продуктов Эфиопии.

...в рамках проекта будет создана правовая база, защищающая права интеллектуальной собственности на сельскохозяйственные культуры, носящие названия различных эфиопских владений. Это позволит защитить различные продукты, которые упоминаются с точки зрения их качества как интеллектуальная собственность. В рамках проекта также будут устранены пробелы в секторе, включая наращивание потенциала и предотвращение вреда, причиняемого контрафактной продукцией...» (*Ethiopia: Agricultural Products to be recognized as Intellectual Property // 2merkato.com (<https://www.2merkato.com/news/alerts/7281-ethiopia-agricultural-products-to-be-recognized-as-intellectual-property>). 25.05.2023*).

Федеративна Республіка Бразилія

«Правительство Бразилии выступает против крупных технологических компаний из-за нового интернет-регулирования, которое обещает стать одним из самых строгих в мире законов о социальных сетях.

Законопроект 2630, также известный как закон о «фейковых новостях», возлагает на интернет-компании, поисковые системы и службы социальных сообщений ответственность за поиск и сообщение о незаконных материалах, вместо того, чтобы оставлять это на усмотрение судов, взимая огромные штрафы за невыполнение этого требования...

Предложенный закон о наказании фирм за несообщение фейковых новостей должен был пройти голосование в нижней палате конгресса во вторник, но он сталкивается с оппозицией со стороны консервативных и евангельских законодателей.

Его критики говорят, что законопроект нуждается в более широком обсуждении, потому что он был составлен слишком поспешно, допускает цензуру и будет иметь противоположный результат, заключающийся в вознаграждении тех, кто публикует дезинформацию, поскольку в законопроекте предлагается, чтобы компании должны были платить поставщикам контента и авторские права на материалы, размещенные на их сайтах.

Спикер палаты представителей Бразилии Артур Лира во вторник предложил отложить голосование по законопроекту после того, как докладчик Орландо Силва попросил больше времени для улучшения проекта и внесения изменений...

Предложение Бразилии сопоставимо с Законом о цифровых услугах Европейского союза, принятым в прошлом году...» (*Kari Paul. Brazil receives pushback from tech companies on 'fake news' bill // Guardian News & Media Limited or its affiliated companies* (<https://www.theguardian.com/world/2023/may/03/alphabet-google-fake-news-law>). 03.05.2023).

Федеративна Республіка Нігерія

«17 марта 2023 года в Нигерии вступил в силу новый режим авторского права. Президент Федеративной Республики Нигерия подписал закон об авторском праве 2022 года, который официально отменил Закон об авторском праве CAP C28 LFN 2004 (Старый закон) и повторно принял Закон об авторском праве 2022 г. (Закон).

Закон вносит существенные изменения, которые повлияют на креативы и дальнейшие укреплять осуществление своих прав, особенно в цифровом мире...

Закон сохраняет положение о произведениях, имеющих право на охрану авторских прав, хотя и с некоторыми модификациями. Примечательно, что он заменяет кинематографические фильмы аудиовизуальными произведениями. ...аудиовизуальные работы охватывают больший объем и были описаны как электронные носители, обладающие как звуковой, так и визуальной компонентой, такой как слайд-презентации, фильмы, телевидение программы, корпоративные конференции, церковные службы, живые театральные постановки, интернет услуги потокового вещания, видеоконференций и прямых трансляций...

При определении передачи авторских прав со ссылкой на страну происхождения Закон пересматривает положение, в котором подчеркивается место жительства. Закон теперь предоставляет авторские права на произведение, если один из авторов, помимо прочего, является гражданином Нигерии или постоянно проживает в ней...

До принятия Закона неимущественные права были бессрочными и неотъемлемыми... Закон ...заявляет, что неимущественные права истекают, когда истечет срок действия авторских прав на произведение. Кроме того, неимущественные права теперь могут передаваться после смерти автора по завещательному распоряжению или в силу закона...

Закон позволяет лицам, заказавшим произведения, ограничивать публикацию, выставку, сообщение и распространение таких произведений при наличии письменного соглашения. Это положение распространяется на фотографии, картины, рисунки или аудиовизуальные произведения для частных и домашних целей в качестве неисключительных лицензиатов. До принятия Закона фотограф, например, имел исключительное право на использование (если не оговорено иное).

Закон содержит положения, касающиеся уведомлений об удалении онлайн-контента... Он также устанавливает процедуру удаления и восстановления контента и возмещения ущерба лицу, неудовлетворенному решением или действием поставщика услуг...

Закон предоставляет исполнителям исключительные права контролировать запись и воспроизведение (записи) своих живых выступлений. Условия исключительного контроля над воспроизведением записи применяются только в том случае, если: оригинальная запись была сделана без согласия исполнителя; воспроизведение производится для целей, отличных от тех, на которые дал согласие исполнитель в отношении оригинальной записи или воспроизведения; или оригинальная запись была сделана в соответствии с положениями раздела 68, а воспроизведение осуществляется для целей, не предусмотренных этими положениями...

Закон наделяет Нигерийскую комиссию по авторскому праву (NCC) полномочиями по расследованию и рассмотрению дел о нарушении авторских прав и урегулированию споров об авторских правах, если эти споры прямо не отнесены к разрешению в соответствии с Законом...

Закон об авторском праве 2022 г. является долгожданным событием в сфере интеллектуальной собственности Нигерии...» (*Adeoluwa Ademola, Ifeoluwa Ebiseni, Nenjom Asuk. An overview of the Copyright Act 2022 // Businessday NG. (<https://businessday.ng/news/legal-business/article/an-overview-of-the-copyright-act-2022/>). 08.05.2023*).

Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності

Держава Японія

«Сообщество аниме и манги хорошо знает Manga Mura. Популярный пиратский веб-сайт, на котором загружались последние главы самой популярной серии манги по мере их выхода. Этот бесплатный веб-сайт использовался фанатами, которые либо не хотели платить за подписку, либо не имели доступа к таким веб-сайтам, как Viz и Shueisha's MANGA Plus.

Однако Роми Хосино, 29-летний человек, ответственный за управление этим пиратским веб-сайтом, был пойман. Он был приговорен к 3 годам тюремного заключения и должен будет заплатить штраф в размере 10 миллионов иен. Японские власти также арестуют 62 миллиона иен на его международном счете. Незаконный веб-сайт Manga Mura был закрыт еще в апреле 2018 года после того, как группа издателей подала уголовную жалобу на тех, кто несет ответственность за его ведение...

Согласно отчетам, только этот веб-сайт несет ответственность за потерю более 2,7 миллиардов долларов США...

Согласно закону об авторском праве в Японии, только автор манги или правопреемник имеет исключительные права на распространение и публикацию своей манги. Это означает, что никому не разрешается копировать мангу полностью или частично, если они не получают предварительное разрешение от автора манги или правопреемника.

Перед публикацией любой серии манги и автор, и издатель получают документ, подтверждающий их право собственности на авторские права. Создатель будет владеть исходными авторскими правами, а издатель получит лицензию, которая позволит им распространять произведения автора манги...» (*Rohan Jagannath. The story of Manga Mura: How an illegal manga website landed a 29-year-old in jail // Sportskeeda (<https://www.sportskeeda.com/anime/the-story-manga-mura-how-illegal-manga-website-landed-29-year-old-jail>). 20.05.2023*).

«Немецкие производители оружия Rheinmetall и Krauss-Maffei Wegmann урегулировали судебный спор о правах интеллектуальной собственности на Leopard 2, один из самых современных боевых танков в мире, сообщил суд во вторник.

Бум оборонных заказов из-за войны на Украине и, в частности, спрос на танки Leopard из Киева для помощи в борьбе с российскими войсками подстегнул обе компании.

Компания Rheinmetall из Дюссельдорфа производит пушку для Leopard 2, а компания KMW из Мюнхена производит шасси.

KMW подала в суд на заявления, сделанные генеральным директором Rheinmetall Армином Паппергером в интервью газете Neue Zuercher Zeitung в марте, в котором он сказал, что Rheinmetall владеет правами на модель Leopard 2A4.

Окружной суд Мюнхена заявил, что слушание во вторник было отменено из-за мирового соглашения между двумя компаниями...

В Rheinmetall заявили, что обе стороны стремились урегулировать спор как можно быстрее, чтобы вернуться к повседневным делам...

Не сообщая никаких финансовых подробностей, в нем говорится, что судебный процесс был прекращен по обоюдному согласию сторон...» (*German Makers of Leopard 2 Tank Settle Legal Dispute // U.S. News & World Report L.P. (https://www.usnews.com/news/world/articles/2023-05-02/german-makers-of-leopard-2-tank-settle-legal-dispute). 02.05.2023).*

«Управление по конкуренции Венгрии (GVH) оштрафовало пять организаций коллективного управления (ОКУ) страны на общую сумму более 210 миллионов венгерских форинтов (564 000 евро).

...в конце 2016 года было установлено, что организации — Artisjus, Управление по правам исполнителей (EJI), Filmjus, Венгерская ассоциация и MANDASZ — применяют более точный метод при определении так называемых сборов за частную копию — это единовременное вознаграждение, включенное в цену, например, мобильных телефонов, карт памяти, жестких дисков и каждого продукта, указанного в Уведомлении о роялти. Ассоциации, несмотря на динамично меняющийся рынок, на котором также широко представлены потоковые провайдеры, не следили внимательно за меняющимися моделями использования, а их исследования рынка были неточными и вызывали озабоченность по нескольким пунктам. Искажение метода расчета сборов могло нанести ущерб интересам потребителей, в конечном счете уплачивающих сборы, и уполномоченных артистов, являющихся бенефициарами.

В результате ассоциации собрали около 11,4 млрд форинтов косвенных сборов с потребителей за один год (в 2018 г.) на основании неполного и некорректного анализа.

GVH оштрафовала Artisjus на 167 миллионов форинтов, EJI на 22 миллиона форинтов, MAHASZ на 16 миллионов форинтов, Filmjus на 5 миллионов форинтов и Hungart на 400 тысяч форинтов за нарушение (большинство из них со скидками при оплате в рассрочку). GVH отмечает, что важно, чтобы санкция антимонопольного органа не уменьшала гонорары, получаемые артистами и исполнителями, а взимала с организаций по управлению правами собственные операционные расходы. Это составляет более 15% их доходов, т.е. более 3,3 млрд. венгерских форинтов в год от различных платежей.

GVH также отмечает, что потребители могут требовать возмещения» (*Chris Dziadul. Hungarian copyright organisations fined // Broadband TV News LLP* (<https://www.broadbandtvnews.com/2023/05/09/hungarian-copyright-organisations-fined/>). 09.05.2023).

«Долгожданный Единый патент (UP) и Единый патентный суд (UPC) станут реальностью в начале июня. Впервые новый UP представит единое патентное право, охватывающее все государства-члены ЕС, ратифицировавшие Соглашение UPC. Параллельно с этим UPC открывает возможность судебных запретов в масштабах всего ЕС и централизованного аннулирования патентов как для UP, так и для европейских патентов, которые не были исключены из новой судебной системы...

В настоящее время, когда UPC заработает 1 июня, в системе будут участвовать 17 государств-членов ЕС... Поскольку Великобритания больше не является государством-членом ЕС, она не будет участвовать в UPC. Другие государства-участники Европейской патентной конвенции (EPC), не входящие в ЕС, также не смогут участвовать.

Сам UPC состоит из суда первой инстанции, апелляционного суда и секретариата. Кроме того, будут работать Центр патентного посредничества и арбитража и Учебный центр. Суд первой инстанции будет разделен на центральное, местное и региональное отделения.

UPC призван упростить процедуру патентных споров, став площадкой «одного окна», избавляя от необходимости возбуждать различные иски в разных юрисдикциях. Он также направлен на снижение затрат за счет устранения ненужных судебных разбирательств и сборов за перевод.

UPC будет иметь исключительную юрисдикцию для рассмотрения дел, касающихся нового унитарного патента. В течение начального семилетнего переходного периода UPC и национальные суды также будут иметь параллельную юрисдикцию для рассмотрения исков, касающихся классических европейских патентов, которые не были «отказаны» от системы UPC, а это

означает, что стороны могут выбрать инициировать разбирательство до UPC или соответствующие национальные суды. В конце переходного периода UPC получит исключительную юрисдикцию в отношении европейских патентов в участвующих государствах UPC.

Для патентообладателей новая система снижает сложность и стоимость судебных разбирательств, устраняя необходимость возбуждать разбирательства в нескольких юрисдикциях. Это означает, что временное и окончательное освобождение от ответственности будет применяться во всех штатах UPC. С другой стороны, для непатентообладателей заявления о нарушении и аннулировании будут действовать во всех штатах UPC.

Хотя UPC создает более централизованную систему, важно помнить, что многие государства-члены ЕС в настоящее время не участвуют в системе, а государства-участники ЕПС, не входящие в ЕС (например, Великобритания), не могут участвовать. Это означает, что в этих странах по-прежнему потребуются отдельные разбирательства...» (*Xavier Pican, Dr. Johannes Graf Ballestrem, LL.M., Trevor Crosse, Robyn Trigg. Unified Patent Court offers new opportunities for effective enforcement of European patents // Osborne Clarke (<https://www.osborneclarke.com/insights/unified-patent-court-offers-new-opportunities-effective-enforcement-european-patents>). 04.05.2023*).

«В решении Третьей апелляционной палаты (ВоА) Ведомства интеллектуальной собственности ЕС (EUIPO) ВоА признал, что публикации третьих лиц в социальных сетях могут представлять собой раскрытие информации для общественности с последствиями уничтожения новизны дизайн или, как в данном случае, индивидуальный характер. Эта практика дает возможность удобно находить и использовать содержимое учетных записей социальных сетей, чтобы доказать раннее раскрытие образца в иске о недействительности зарегистрированного образца сообщества (RCD).

RCD на тип обуви оспорено в заявлении о признании недействительным. Заявление о недействительности было основано на отсутствии новизны и индивидуальном характере. В поддержку своих утверждений заявитель представил три сообщения в социальных сетях, демонстрирующие обувь, датированную примерно за полтора года до даты подачи заявки RCD. Заявитель также сослался на несколько новостных статей, опубликованных в социальных сетях. Заявитель о признании недействительным утверждал, что эти статьи в совокупности или как отдельные доказательства являются действительным доказательством признания RCD недействительным, поскольку они доказывают, что RCD был раскрыт до истечения 12-месячного льготного периода.

Отдел недействительности EUIPO объявил оспариваемое RCD недействительным. Владелец проекта обжаловал это решение, потребовав отменить решение о признании RCD недействительным.

...ВоА пришел к выводу, что публикация в социальных сетях может представлять собой «публикацию» в соответствии с законом. Владелец дизайна не оспаривал этого. Учитывая, что у постов было много комментариев и более 300 000 лайков, ВоА также подтвердил, что они были доступны для общественности. Из-за своей популярности посты были освещены в нескольких новостных статьях, представленных в ВоА заявителем по инвалидности. В статьях была представлена четкая и незамутненная фотография обуви, что делало внешний вид дизайна различимым. ВоА подтвердил, что новостные статьи сами по себе являются раскрытием информации. Изучив все доказательства, ВоА пришел к выводу, что заявитель о недействительности представил веские и объективные доказательства того, что дизайн был в достаточной степени обнародован до истечения 12-месячного льготного периода.

Чтобы оспорить результат достаточного раскрытия информации, владелец утверждал, что материалы могли быть подделаны. ВоА отклонил эту линию защиты, заявив, что, хотя существует абстрактная возможность того, что материалы могли быть подтасованы, простого заявления по этому поводу недостаточно, чтобы подорвать доверие к доказательствам. Владелец дизайна не объяснил, почему даты были отредактированы или как теоретически можно было манипулировать комментариями и лайками в социальных сетях.

Кроме того, владелец дизайна утверждал, что раскрытие не было известно в кругу специалистов отрасли. ВоА обнаружил, что специалисты могли искать в Интернете, и ничто не указывало на то, что статьи было трудно найти. Следовательно, ВоА обнаружил, что владелец дизайна также не доказал эту линию защиты.

После сравнения двух ботинок ВоА обнаружил, что они достаточно похожи, чтобы предыдущий дизайн разрушил индивидуальный характер RCD. Таким образом, он отклонил жалобу в целом...» (*Annalena Nordin, Simon Fredriksson. Social media posts as evidence of disclosure to public // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/european-union/westerberg-partners-advokatbyr-ab/social-media-posts-as-evidence-of-disclosure-to-public). 08.05.2023*).

«В «Последнем обновлении прецедентного права» сообщается о последних важных европейских решениях, касающихся нарушения и защиты прав ИС. Документ содержит более 230 резюме ключевых решений национальных судов и предварительных постановлений Суда Европейского Союза (CJEU).

В первой части представлены некоторые недавние случаи.

- В Нидерландах после 14-летней судебной тяжбы Верховный суд постановил, что NSE (поставщик услуг Usenet) не несет ответственности за нарушение авторских прав на свои услуги и не считается куратором контента. Голландский суд применил указание, выраженное СЕС в объединенных делах YouTube и Cyando (C-682/18 и C-683/18, EU:C:2021:503).
- В Италии Верховный суд оценил защиту авторских прав вымышленного персонажа (Зорро) и правовой режим пародии как в соответствии с законом об авторском праве, так и с законом о товарных знаках. Он постановил, что (i) пародия является не производным произведением, а произведением, автономным от пародируемого произведения, характеризующимся концептуальной инверсией и, следовательно, не требующим творческой переработки; (ii) пародия не является нарушением авторских прав, если она соблюдает справедливый баланс между авторскими правами на предыдущую работу и свободой выражения мнения автора пародии; и (iii) пародийное использование товарного знака не в ходе торговли может представлять собой нарушение прав, когда товарный знак имеет репутацию, а пародия несправедливо использует репутацию знака или наносит ей ущерб.
- ...во Франции Апелляционный суд Парижа рассмотрел вопрос об охране авторских прав на пародийные произведения и право других художников присваивать и воспроизводить их (полностью или частично) в последующих произведениях. Он постановил, что i) пародия может представлять собой произведение, подлежащее охране авторским правом; (ii) воспроизведение пародийного произведения (la Joconde Playmobil) для «апроприационистской» художественной цели без какой-либо творческой переинтерпретации или модификации не подпадает под исключение для пародии и квалифицируется как нарушение авторских прав.
- Во Франции суд Парижа издал судебный запрет на «динамическую» блокировку ведущих французских поставщиков услуг доступа в Интернет (IAP), попросив их предотвратить доступ к пиратскому веб-сайту Z-Library. Суд изучил соразмерность выносимого судебного запрета и пришел к выводу, что для обеспечения баланса между защитой ПИС, свободой информации и свободой предпринимательства IAP должны иметь возможность выбирать соответствующие меры блокировки для реализации. Кроме того, поиск этого баланса предполагает исключение любых мер, обеспечивающих абсолютную систематичность и неограниченный контроль над временем. Аналогичный запрет на блокировку был вынесен тем же судом в отношении платформ «Sci-Hub» и «LibGen» в октябре 2022 года...

Вторая часть охватывает решения, принятые в период с 2018 по март 2023 года.

Документ призван предоставить практикам, судьям и законодателям содержательный обзор последних событий и тенденций в юриспруденции в этой области...» (*Out now – Update of Recent European Case-law on the Infringement and Enforcement of IPRs // The European Observatory on*

Infringements of Intellectual Property Rights
(<https://euipo.europa.eu/ohimportal/web/observatory/-/news/out-now-update-of-recent-european-case-law-on-the-infringement-and-enforcement-of-ips-1>).
03.05.2023).

«...4 мая, 25-летний мужчина из Копенгагена был осужден за нарушение авторских прав после того, как предложил 47 различных нелегальных экземпляров учебников, которые ему удалось продать 12 людям. При этом осужденный изготовил не менее 56 нелегальных экземпляров учебных пособий. Работы загружались на сервер OneDrive, доступ к которому человек продавал через рекламу на DBA. Все рассматриваемые pdf-файлы осужденный получил от сокурсников по курсу социальной работы, после чего начал их продавать. В суде он заявил, что все в студии распространяли или покупали PDF-файлы таким неофициальным способом.

Дело рассматривалось в суде с участием присяжных заседателей, так как подсудимый вину не признал. Суд счел доказанным, что мужчина преднамеренно и при отягчающих обстоятельствах предлагал цифровые копии 47 различных учебных пособий и сделал не менее 56 незаконных копий учебных пособий, продав их 12 людям. Исходной точкой для этого вида правонарушения является лишение свободы, но из-за очень длительного времени рассмотрения в судах приговор закончился штрафом в размере 5 000 датских крон и конфискацией общей прибыли в размере 2 450 датских крон.

В марте 2019 года Правозащитный альянс сообщил о ныне осужденных после сбора доказательств незаконной продажи доступа к ряду учебных пособий, связанных с образованием социальных работников, права на которые принадлежат членам Правозащитного альянса. В ходе расследования выяснилось, что 27 из незаконно предложенных pdf-файлов исходили от Nota. Nota делает цифровые версии, среди прочего, учебных пособий, доступных для учащихся с нарушениями зрения или чтения...» (*25-årig mand dømt for at sælge adgang til ulovlige kopier af studieboeger // RettighedsAlliancen* (<https://rettighedsalliancen.dk/25-aarig-mand-doemt-for-at-saelge-adgang-til-ulovlige-kopier-af-studieboeger/>). 09.05.2023).

«Верховный суд Дании в среду отменил решение двух судов низшей инстанции, заявив, что карикатура, изображающая копенгагенскую статую Русалочки в образе зомби, и ее фотография с маской на лице не нарушают авторские права на знаменитую бронзу.

Газета Berlingske опубликовала карикатуру в 2019 году, чтобы проиллюстрировать статью об уровне дебатов в Дании, и использовала фотографию в 2020 году, чтобы показать связь между крайне правыми и людьми, опасющимися COVID-19.

Окружной суд Копенгагена и Восточный высокий суд в 2020 и 2022 годах установили, что карикатура и фотография нарушают Закон Дании об авторском праве, и обязали газету — одну из крупнейших в Дании — выплатить наследникам датского скульптора Эдварда Эриксона тысячи крон в компенсация.

В среду Верховный суд заявил, «что ни карикатурный рисунок, ни фотография Русалочки в маске, которые были привезены в Берлингске в связи с газетными статьями, не нарушают авторских прав наследников скульптуры Русалочка».

Главный редактор ежедневной газеты Том Дженсен утверждал, что газета использовала изображение Русалочки в некоммерческих целях...

Истцами выступили наследники скульптора Эриксона, создавшего русалку размером с девочку, которая с 1913 года сидит на камне у входа в копенгагенскую гавань.

Наследники строго следят за соблюдением авторских прав на скульптуру, которые действуют до 2029 года, через 70 лет после смерти Эриксона в 1959 году...» (*Danish Supreme Court says newspaper did not violate copyright of Little Mermaid statue // ABC News Internet Ventures (<https://abcnews.go.com/International/wireStory/danish-supreme-court-newspaper-violate-copyright-mermaid-statue-99386295>). 17.05.2023*).

«Право на сообщение для всеобщего сведения является краеугольным камнем для правообладателей в эпоху цифровых технологий. Почти все случаи использования защищенных авторским правом материалов в Интернете касаются права на сообщение для всеобщего сведения...

Суд ЕС (СЖЕУ) уже проанализировал эти вопросы во многих случаях (включая как «аналоговые», так и «цифровые» сценарии), но из-за подхода, ориентированного на отдельные случаи, остаются открытыми вопросы. 20 апреля 2023 года СЖЕУ добавил еще одну часть к существующей мозаике прецедентного права в объединенных делах C-775/21 и C-826/21...

В двух (вполне «аналогичных») делах, лежащих в основе недавнего решения СЖЕУ, две румынские организации коллективного управления потребовали оплаты от румынской авиакомпании (Blue Air, C-775/21) и железнодорожной компании (SNTFC, C-826/21) за публичное сообщение музыкальных произведений через системы громкоговорителей на борту их самолетов/поездов. И самолеты Blue Air, и поезда SNTFC были оснащены системами громкоговорителей (хотя оставалось неясным, подходят ли системы SNTFC для воспроизведения фонограмм). Blue Air заявила, что акустические системы были необходимы по соображениям безопасности и что они использовались только для воспроизведения одного (лицензионного) музыкального произведения в качестве фоновой музыки (без каких-либо

коммерческих целей). В случае с SNTFC неясно, использовались ли системы вообще для воспроизведения музыки...

СJEU постановил, что воспроизведение музыкального произведения на рейсе коммерческой авиакомпании представляет собой обращение к общественности, поскольку авиакомпания сознательно и добровольно предоставила своим клиентам (значительному числу людей) доступ к рассматриваемому произведению. (Возможное) отсутствие коммерческой цели не привело к другому результату, поскольку такая цель, хотя и не является неуместной, не имеет решающего значения для сообщения для всеобщего сведения.

Кроме того, он постановил, что наличие системы громкоговорителей как таковой не является сообщением для всеобщего сведения (или презумпцией в этом отношении), поскольку в пункте 27 преамбулы Infosoc-Директивы (2001/29/ЕС) прямо предусматривается, что «Простое предоставление физических средств для обеспечения связи или осуществления связи само по себе не равносильно связи в значении настоящей Директивы»...

СJEU прямо не ограничивает применение дополнительных критериев случаями, когда пользователь имеет только косвенный контроль над актом коммуникации, непосредственно осуществляемым третьей стороной. Однако дополнительные факторы обычно становятся здесь гораздо более значимыми. В таких случаях СJEU в первую очередь рассмотрит вопрос о том, разрешают ли/продвигают ли пользователи сообщение для общественности, помимо простого предоставления «физических средств» в значении преамбулы 27 Директивы Infosoc. Чем более активные пользователи поддерживают деятельность третьих лиц, чем больше они поощряют такое использование и чем больше они осведомлены о незаконном использовании материалов, защищенных авторским правом, тем больше вероятность того, что СJEU возьмет на себя акт доведения их до всеобщего сведения.

Такой анализ, в конечном счете, является причиной того, что к радиоприемникам в арендованных автомобилях (Решение СJEU от 2 апреля 2020 г., С-753/18) относятся не так, как к телевизорам и радиоприемникам в гостиничных номерах (Решение СJEU от 7 декабря 2006 г., С-306/18/05 и Решение от 15 марта 2012 г., С-162/10): в то время как радиоприемники в арендованных автомобилях полагались на встроенные антенны, гостиничные операторы ретранслировали вещательные сигналы внутри отелей (и, следовательно, делали больше, чем просто предлагали необходимые помещения). Если бы гостиничные операторы не ретранслировали сигнал (а использовали телевизоры и радиоприемники с собственными антеннами), это, следовательно, не представляло бы собой сообщения для общественности...» *(Oliver Talhoff, Theresa Ehlen. Another piece to the mosaic: CJEU on communication to the public in copyright law // Freshfields Bruckhaus Deringer LLP (<https://technologyquotient.freshfields.com/post/102iem5/another-piece-to-the-mosaic-cjeu-on-communication-to-the-public-in-copyright-law>). 17.05.2023).*

«Швейцарский сыр Эмменталь, известный своими многочисленными дырками, не может быть товарным знаком в Европейском Союзе, постановил в среду Суд ЕС (СЖЕУ)...

Знак, по мнению суда, «описывает тип сыра для соответствующей немецкой публики и не воспринимается как указание на географическое происхождение этого сыра».

Таким образом, «он не пользуется защитой как коллективный знак», постановил суд.

Первоначально произведенный в немецкоязычной долине Эмме, в районе Берна, Эмменталь является одним из самых известных швейцарских сыров. В 2021 году по всему миру было экспортировано 10 772 тонны.

Сыр производится под защищенным наименованием места происхождения (АОР) в Швейцарии с 2006 года, но лоббистские группы говорят, что его широко копируют за границей. АОР действует только в Швейцарии, но не имеет юрисдикции в ЕС.

Решение СЖЕУ оставило в силе предыдущее решение Ведомства интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO), которое отклонило запрос от Emmentaler Switzerland, бизнес-группы, стремящейся зарегистрировать товарный знак марки сыра на основании его происхождения. Предоставление ему общеевропейской защиты сделало бы незаконным использование производителями сыра в ЕС названия «Эмменталер».

Затем лобби сыров Эмменталья обжаловало решение EUIPO в СЖЕУ. Решение суда — это победа Германии и Франции, которые поддержали патентное ведомство в этом деле, и которые смогут продолжать продавать сыр отечественного производства под названием «Эмменталер» или «Эмменталь» по-французски.

Дело Эмменталья — последний судебный спор по поводу швейцарских сыров» (*Nicolas Camut. EU top court finds holes in Swiss cheese's trademark request // POLITICO (<https://www.politico.eu/article/eu-court-finds-holes-in-swiss-cheeses-trademark-request/>). 24.05.2023*).

«...Поместье Petrus отпраздновало победу после того, как суд в Бордо на прошлой неделе (16 мая) признал, что бренд Petrus Lambertini, принадлежащий торговцам братьями Куро, нарушил права на товарный знак.

Запутанный и давний спор восходит к 2010 году, когда негоцианты Жером и Стефан Куро вместе со своими предприятиями CGM Vins trade и Direct Chais e-commerce зарегистрировали товарный знак для своего винного бренда Cotes de Bordueax «Coureau & Coureau Petrus Lambertini Major Burdegalensis 1208'», который, по их словам, был назван в честь первого мэра Бордо.

Несмотря на возражения со стороны Petrus, товарный знак был одобрен, поэтому в декабре 2011 года известное поместье Pomerol подал жалобу на «контрафактную, вводящую в заблуждение рекламу и обман» в отношении винного бренда стоимостью 15 евро, что привело как к уголовной, так и к административной ответственности.

Хотя в 2015 году Petrus выиграл уголовное дело о потенциально вводящей в заблуждение коммерческой практике против CGM Vins, позже оно было отменено Апелляционным судом Бордо в 2018 году, а встречная апелляция Petrus была отклонена.

Тем временем Petrus подал гражданский иск против CGM Vins, сначала в 2015 году против CGM Vins, а затем снова в 2020 году против CGM и новой компании Direct Chais.

Решение, принятое на прошлой неделе, стало результатом этого второго гражданского дела, хотя братья Куро пообещали обжаловать это решение...

Имя Petrus впервые появилось в 1837 году, когда поместье принадлежало семье Арно» (*Arabella Mileham. Petrus wins trademark battle over 'damage to its reputation' // Union Press Ltd (<https://www.thedrinksbusiness.com/2023/05/petrus-wins-trademark-battle-over-damage-to-its-reputation/>). 22.05.2023*).

«24 мая Верховный суд Европейского Союза (GC) отклонил апелляцию, поданную известным испанским производителем хлеба Vimbo, на решение EUIPO, которое разрешило регистрацию товарного знака ЕС Vimbo Vike итальянской компанией.

Отдел возражений EUIPO действительно частично поддержал возражение Vimbo и отклонил заявку на регистрацию в отношении товаров классов 3, 21 и 28, но разрешил регистрацию других товаров и услуг, охватываемых заявкой (классы 8, 9, 11, 12 и 35). Vimbo обжаловал решение Отдела возражений, а затем (в отсутствие положительного решения Апелляционного совета EUIPO) подал иск в Общий суд.

Решение GC по этому делу подтвердило решение европейского офиса разрешить регистрацию товарного знака Vimbo Vike для определенных товаров, относящихся к велосипедному сектору. Vimbo сослалась на нарушение статьи 8(5) Регламента 2017/1001, поскольку, по ее мнению, новый товарный знак воспользовался репутацией своего испанского товарного знака.

Из формулировки пункта 5 статьи 8 следует, что применение этого положения обусловлено следующими совокупными условиями: во-первых, обозначения должны быть идентичными или сходными, во-вторых, более ранний знак должен иметь известность и, в-третьих, существует риск того, что использование без должной причины заявленного знака приведет к нечестному использованию отличительного характера или репутации более раннего знака.

Исходя из этих предпосылок, Vimbo полагалась на высокую степень сходства между знаками и вероятность связи с ним, репутацию испанской торговой марки и риск нанесения ущерба этой репутации.

Суд общей юрисдикции не оспаривает степень сходства, установленную Апелляционным советом, который установил, что знак, на который подана заявка, визуально и фонетически очень похож на предыдущий знак. Он также не оспаривает «сильную» репутацию товарного знака Vimbo в Испании по отношению к «хлебу» класса 30. Тем не менее, Суд отмечает, что отсутствовали доказательства того, что испанский знак по своей сути был очень отличительным и распознаваемым практически в во всех контекстах — иными словами, что это был знак с «исключительно высокой репутацией» (для таких знаков прецедентное право автоматически предполагает, что будет риск нанесения ущерба более раннему знаку или несправедливого преимущества). Сила репутации Vimbo в отношении товаров класса 30 недостаточна для того, чтобы автоматически демонстрировать вероятность будущего риска нанесения ущерба более раннему знаку или несправедливого преимущества, полученного заявляемым знаком — это то, что Vimbo должна была доказать.

Более того, репутация более раннего знака не позволяет соответствующей публике установить связь между рассматриваемыми товарами и услугами, потому что это товары, которые служат совершенно другой цели: «Целевая общественность каждого из двух знаков никогда не может противостоять с другим знаком, чтобы не установить никакой связи между этими знаками». В отсутствие такой связи со стороны общественности Суд заявил, что использование более позднего знака не может приравниваться к недобросовестному использованию или нанесению ущерба отличительному характеру или репутации более раннего знака...» (*Bimbo vs BimboBike - Little Mermaid case // IP Helpdesk* (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/bimbo-vs-bimbobike-little-mermaid-case-2023-05-30_en). 30.05.2023).

Канада

«Апелляционный суд Британской Колумбии вынес решение в пользу программного обеспечения для мониторинга экзаменов Proctorio в деле о нарушении авторских прав.

В деле Linkletter (Линклеттер) против Proctorio, Incorporated, 2023 ВССА 160, специалист по технологиям обучения Университета Британской Колумбии Ян Линклеттер выразил мнение в Твиттере, критикуя программное обеспечение Proctorio, продукт, предназначенный для наблюдения или «надзора» за студентами, сдающими экзамены на своих компьютерах дома. Линклеттер вошел в онлайн-платформу Proctorio и получил доступ к обучающим видео Proctorio на YouTube, которых не было в списке. Линклеттер поделился семью

ссылками в Твиттере. Когда Proctorio обнаружил это, он немедленно отключил ссылки.

Proctorio подал иск против Линклеттера за нарушение конфиденциальности и нарушение авторских прав, а также за обход технических мер защиты, что противоречит Закону об авторском праве. Линклеттер утверждал, что иск против него был стратегическим судебным разбирательством, направленным на то, чтобы заставить его замолчать за публичную критику продуктов Proctorio. Он подал заявление об отклонении иска Proctorio в соответствии с Законом о защите общественного участия (PPRA).

Proctorio утверждал, что ...PPRA не может предотвратить иски в соответствии с ...Законом об авторском праве, ссылаясь на конституционные принципы верховенства федерального права и иммунитета между юрисдикциями. Судья первой инстанции пришел к выводу, что претензии Proctorio о злоупотреблении доверием и нарушении авторских прав не следует отклонять. Линклеттер поднял этот вопрос в Апелляционный суд Британской Колумбии.

Апелляционный суд согласился с выводом судьи о том, что обмен ссылками представляет собой выражение общественного интереса, поскольку использование программного обеспечения для наблюдения за экзаменами является вопросом общественного интереса. Суд также установил, что твиты Линклеттера подпадают под широкое определение «выражения мнения», изложенное в PPRA...

Proctorio утверждал, что Линклеттер нарушил их авторские права на видео, передав их, воспроизведя или опубликовав. Линклеттер признал авторские права Proctorio на видео, но утверждал, что авторские права теряются, когда произведение становится доступным в Интернете. Он утверждает, что только предоставил ссылку, поделившись ссылкой, и не передавал работу пользователям. Линклеттер также утверждал, что Proctorio продолжала контролировать возможность публики просматривать видео, потому что могла их удалить...

Апелляционный суд согласился, ...что иск о нарушении авторских прав имел существенные основания. Суд написал в своем решении: «Является ли распространение контролируемой ссылки на незарегистрированное видео публикацией видео, а не простым указанием или ссылкой, кажется новым вопросом, который не следует исключать на этой ранней стадии разбирательства».

В конечном итоге апелляционный суд постановил, что общественный интерес в продолжении судебного разбирательства перевешивает общественный интерес в защите выражения, которое имело разумные основания полагать, что оно связано с раскрытием конфиденциальной информации, защищенной авторским правом. Суд заявил, что PPRA предназначен для работы в качестве механизма для отсеивания судебных исков,

которые необоснованно ограничивают вопросы выражения общественного интереса путем выявления и досудебного прекращения таких действий, но «он также должен гарантировать, что истец с законным требованием не будет неправомерно лишен возможности заниматься этим». Суд отклонил апелляцию Линклеттера» (*Angelica Dino. BC Court of Appeal upholds copyright infringement claim of exam monitoring software Proctorio // KM Business Information Canada Ltd. (<https://www.canadianlawyermag.com/practice-areas/intellectual-property/bc-court-of-appeal-upholds-copyright-infringement-claim-of-exam-monitoring-software-proctorio/375619>). 02.05.2023*).

«Верховный суд Квебека обязал продавца поддельных косметических средств Facebook выплатить компенсацию и штрафные санкции.

В DermaSpark Products Inc. против Étienne (Этьен), 2023 г. QCCS 1268, Pollogen Ltd. производит косметический аппарат под названием ОхуGeneo, который в основном используется профессиональными косметологами для проведения процедур по уходу за лицом для потребителей. Это медицинское устройство класса III, одобренное для продажи в Канаде Министерством здравоохранения Канады. Pollogen владела зарегистрированной торговой маркой ОхуGeneo, и компания разрешила DermaSpark из Ванкувера использовать термин ОхуGeneo в качестве своего канадского дистрибьютора. В 2021 году DermaSpark обнаружила, что некто под именем «Annalise Keating» продавал поддельные устройства ОхуGeneo в Монреале. Этот человек использовал Facebook Marketplace для рекламы и продажи поддельных устройств ОхуGeneo. Заявленная цена продажи составляла 4600 долларов. В то время подлинное устройство стоит 16 000 долларов...

После расследования DermaSpark обнаружил, что за публикацией на Facebook Marketplace стояла Мари-Роже Этьен. DermaSpark запросила судебный запрет, чтобы предотвратить продажу Этьен поддельных устройств Охуgeneo. DermaSpark также потребовала возмещения ущерба в размере 500 000 долларов. Тем временем Этьен утверждала, что содержание ее страницы в Facebook не соответствует действительности и что она представилась на Facebook Marketplace только для того, чтобы продать единственное поддельное устройство ОхуGeneo, которое она приобрела для личного пользования.

Однако суд постановил, что Этьен занималась организованной коммерческой деятельностью по продаже контрафактных устройств Охуgeneo и что она совершила несколько продаж. Суд также приговорил Этьен к выплате компенсационных и штрафных санкций. Этьен подала апелляцию в Верховный суд Квебека.

Апелляционный суд пришел к выводу, что страницы Этьена в Facebook, публикаций, текстовых сообщений и телефонных разговоров было достаточно для нарушения прав собственности Pollogen, включая права, защищенные

Законом о товарных знаках, и некоторые права DermaSpark, включая его договорные права.

Суд отметил, что ОхуGeneo является результатом многолетних исследований, разработок и научных испытаний компании Pollogen. Суд также установил, что Pollogen и DermaSpark получили лицензию на медицинское устройство класса III от Министерства здравоохранения Канады, чтобы иметь возможность продавать устройство в Канаде...

Этьен утверждала, что приобрела вещь для личного пользования, а потом решила ее продать. Суд указал, что она могла просто попытаться продать свое одно контрафактное устройство по несколько сниженной цене, превышающей ее покупные затраты. Вместо этого она выставила на продажу устройства ОхуGeneo с наценкой в 900 процентов. Суд заявил, что это продемонстрировало ее попытки импортировать и продавать несколько поддельных устройств.

Суд нашел множество доказательств, устанавливающих, что Этьен организовала незаконную коммерческую деятельность, преднамеренно продавая поддельные устройства ОхуGeneo. Суд установил, что незаконный акт был направлен на продажу поддельных устройств ОхуGeneo косметологам по уходу за кожей, которые затем сознательно выдавали процедуры по уходу за кожей, не относящиеся к ОхуGeneo, ничего не подозревающим добросовестным пациентам, которые могли быть введены в заблуждение, что они получают настоящие процедуры ОхуGeneo. Вместо этого они получают имитацию лечения без какого-либо эффекта...

Суд установил, что Этьен продавала контрафактные устройства не менее семи месяцев. В течение этого периода она совершила несколько нарушений Закона о товарных знаках, незаконно ввозя и незаконно продавая несколько поддельных устройств ОхуGeneo...

Суд установил, что убытки Pollogen и DermaSpark были реальными и отчетливыми... В конечном итоге суд приговорил Этьен к выплате 20 000 долларов в качестве компенсации за ущерб и 30 000 долларов в качестве штрафных санкций» (*Angelica Dino. Quebec Superior Court orders Facebook seller of counterfeit cosmetic devices to pay for damages // KM Business Information Canada Ltd. (<https://www.canadianlawyermag.com/practice-areas/intellectual-property/quebec-superior-court-orders-facebook-seller-of-counterfeit-cosmetic-devices-to-pay-for-damages/375804>). 09.05.2023*).

«Федеральный суд вынес решение в пользу компании Videotron в споре о незаконной ретрансляции каналов TVA и TVA Sports компаниями Konek Technologies Inc., Coopérative de câblodistribution Hill Valley и Libéo inc. Решением, вынесенным 26 мая, суд обязал три компании, а также Жана-Франсуа Руссо, акционера двух компаний, выплатить 553 000 долларов США в качестве солидарной компенсации за нарушение авторских прав. Суд также

издал постоянный судебный запрет, требующий от ответчиков немедленно прекратить заниматься TVA Sports...

Ответчики стояли за технологией, которая предоставляла гостям отеля различные телекоммуникационные услуги, включая несанкционированный доступ к каналам TVA и TVA Sports...

Основные моменты решения

- «Г-н Руссо понес личную ответственность, лично предприняв действия, представляющие собой нарушение авторских прав». (пункт 69)
- «[...] тот факт, что он использовал потоковые сервисы, которые, вероятно, являются незаконными, говорит о том, что г-н Руссо лишь ограниченно беспокоится о соблюдении закона». (пункт 73)
- «Во-первых, они [обвиняемые] начали вести свой бизнес до того, как удостоверились в получении необходимых прав и разрешений. Тем самым они рисковали тем, что определенные аспекты их деятельности могут оказаться незаконными. Другими словами, они были безрассудны в отношении риска, связанного с правовой неопределенностью. Принимая этот риск, они теперь должны столкнуться с последствиями умышленного нарушения закона». (пункт 90)
- «Во-вторых, подсудимые были умышленно слепы, до суда полагая, что CRTC предоставит им какое-либо разрешение на ретрансляцию спортивных каналов TVA». (пункт 91)
- «Поскольку я пришел к выводу, что подсудимые были недобросовестны, их поведение должно быть осуждено и сдерживаться». (пункт 98)...» (*Videotron wins copyright infringement case against three tech firms and a shareholder // yahoo! finance* (<https://ca.finance.yahoo.com/news/videotron-wins-copyright-infringement-case-204200377.html>). 29.05.2023).

Китайська Народна Республіка

«Китайский суд обязал подразделение Alibaba Group, разработавшее популярную мобильную игру Three Kingdoms Tactics, выплатить NetEase Inc 50 млн юаней (7,2 млн долларов) в качестве компенсации за нарушение авторских прав, говорится в заявлении NetEase.

Еjoy, дочерняя компания Alibaba, создавшая чрезвычайно популярную стратегическую игру, сообщила на сайте микроблогов Weibo, что подаст апелляцию на решение суда Гуанчжоу и что игра будет продолжать работать.

«Three Kingdoms Tactics» — самая прибыльная игра Alibaba, которая, по данным компании App Magic, заработала более 1,97 миллиарда долларов на расходах игроков с момента запуска в 2019 году.

Штраф, если апелляция будет оставлена в силе, станет одним из самых крупных штрафов, вынесенных судом в Китае в отношении видеоигр.

Согласно постановлению суда, Ejoy было приказано удалить 79 элементов, которые, как считается, нарушают авторские права «Shuai Tu Zhi Bin», еще одной популярной стратегической игры, разработанной NetEase.

Подразделение Alibaba заявило в своем заявлении, что суд отклонил требование NetEase приостановить работу «Three Kingdoms Tactics», признав при этом, что в игре есть свои собственные инновации...» (*Alibaba Unit Ordered to Pay NetEase \$7.2 Million Over Game Copyright // U.S. News & World Report L.P. (https://www.usnews.com/news/technology/articles/2023-05-24/alibabas-three-kingdom-tactics-ordered-to-pay-netease-over-copyright). 24.05.2023*).

Нова Зеландія

«Ведомство интеллектуальной собственности Новой Зеландии отклонило заявку на регистрацию «Мед манука» в качестве товарного знака, что принесло юридическую победу австралийским производителям, которые утверждали, что этот продукт не уникален для Новой Зеландии.

Решение, опубликованное в понедельник в Веллингтоне, является последним шагом в разбирательстве, которое началось после того, как группа новозеландских производителей меда попыталась запретить своим австралийским коллегам использовать это описание в разных странах. Заявка была подана в 2015 году Обществом наименования меда манука, против которого выступила Австралийская ассоциация меда манука.

В своем решении помощник уполномоченного по товарным знакам Наташа Элли обнаружила, что термин «мед манука» носил просто описательный характер, а не имел какой-либо отличительной черты, и поэтому не квалифицируется как товарный знак. Обе стороны могут подать апелляцию...

Мед манука, популярный благодаря своим антибактериальным свойствам и предполагаемой пользе для здоровья, производится пчелами, опыляющими *Leptospermum scoparium*, или дерево манука, которое растет по всей Новой Зеландии и в некоторых частях Австралии. Обе страны гонятся за долей прибыльного мирового рынка, который подогревается спросом со стороны Китая.

В решении на 171 странице говорится, что производство меда манука в Новой Зеландии изначально было более развитым, чем в Австралии. Но австралийские производители использовали этот термин до подачи заявки на товарный знак...» (*Tracy Withers. New Zealand Honey Producers Fail to Secure Manuka Trade Mark // Bloomberg LP (https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-05-21/new-zealand-honey-producers-fail-to-secure-manuka-trade-mark). 22.05.2023*).

Республика Индия

«Высокий суд Дели запретил производителю спиртных напитков использовать товарный знак MIRINDA. Порядок применим и к его транслитерации на хинди. Иск был подан PepsiCo с просьбой о постоянном судебном запрете.

Индийская компания Jagrin Breweries продавала деревенский ликер, используя транслитерацию марки MIRINDA. Узнав об этом, PepsiCo пришла к выводу, что это нарушение их исключительных прав на продажу товаров, в отношении которых зарегистрированы товарные знаки. Многонациональная компания заявила, что раздел 28(1) Закона о товарных знаках (ТМА) 1999 г. наделяет их полномочиями для этого, а также позволяет получить помощь в случае нарушения.

PepsiCo заявила в суде, что транслитерация вводит покупателей в заблуждение относительно того, что указанный ликер производится ею, и наносит ущерб деловой репутации Mirinda. Компания утверждала, что это было нарушением раздела 29 ТМА 1999 года.

...транснациональная компания сообщила, что о нарушении ей стало известно только в декабре 2021 года, когда ответчики подали заявку на регистрацию товарного знака «CONTINENTAL MIRINDA BEER» в 32 классе. К этому классу относятся вода и безалкогольные напитки.

PepsiCo также указала, что рассматриваемый напиток продавался только в 7 округах штата Мадхья-Прадеш и также не рекламировался, поэтому узнать о его существовании было непросто...

Коллегия единоличного судьи судьи Джоти Сингх ...проанализировал иск о нарушении в соответствии с разделом 29(4) ТМА 1999 г...

Судья Джоти Сингх постановил: «Простое сравнение конкурирующих товарных знаков показывает, что они фонетически идентичны и концептуально похожи друг на друга, и, следовательно, первый компонент раздела 29 (4) остается удовлетворенным».

Еще одним основанием для заявления о нарушении в соответствии с разделом 29(4) является то, что компания должна иметь репутацию в Индии. Суд проанализировал историю Компании. Он включает в себя время, когда PepsiCo впервые приняла MIRINDA как внутри, так и за пределами Индии. В Индии он был принят в 1996 году. Компания также предоставила множество статей о MIRINDA, опубликованных известными порталами, такими как India Today, Financial Express и Economic Times, а также знаменитостями, поддержавшими ее. Они также представили данные об обороте, объемах продаж и расходах на рекламу...

Коллегия единоличного судьи отметила, что намерением Jagrin Breweries было нажиться на доброй воле и репутации, связанных с MIRINDA.

Суд также отклонил утверждение ответчика о том, что он использовал знак с 2007 года, поскольку заявка на товарный знак была отклонена в 2007 году, после чего они подали еще одну заявку в 2017 году.

Jagrin Breweries также утверждала, что честный и одновременно работающий пользователь может отличить их обоих. Суд постановил, что принятие товарного знака уже было признано недобросовестным...

В заключение суд заявил, что до тех пор, пока иск не будет решен, Jagrin Breweries, их агенты, представители, служащие, люди, дистрибьюторы и все те, кто действует совместно с ними, не могут использовать товарный знак» (*Abhishek Kumar. Delhi High Court Bars MP-Based Liquor Company from Using Mirinda Mark // LawBeat (<https://lawbeat.in/news-updates/delhi-high-court-bars-mp-based-liquor-company-using-mirinda-mark>). 12.05.2023*).

«...Отдел интеллектуальной собственности Высокого суда Дели (IPD) опубликовал свой годовой отчет за 2022–2023 годы, в котором подробно описывается прогресс, достигнутый им за последний год.

...в отчете обсуждаются данные о делах, рассмотренных, рассмотренных и находящихся на рассмотрении IPD...

1. Дела, переданные из Апелляционного совета (IPAB) в DHS IPD: от IPAB было получено более 2000 дел, из которых около 600 было утилизировано, что является впечатляющим достижением всего за 1 год, и, безусловно, если темпы сохранятся, то, возможно, в следующем году или около того, невыполненные дела IPAB (в Дели) будет решен.

- Общее количество патентных апелляций было 414, из которых 187 рассмотрены и 227 находятся на рассмотрении;
- Общее количество первоначальных петиций по патентам было 59, из которых 40 рассмотрены, а 19 находятся на рассмотрении
- Общее количество апелляций по товарным знакам составило 274, из которых 109 рассмотрены, а 165 апелляций находятся на рассмотрении.
- Было рассмотрено более 200 оригинальных дел о регистрации товарных знаков.

Кроме того, в отчете говорится: -

- В IPD было подано более 1000 дел.
- Коммерческие иски: за последний год до IPD было подано 628 новых коммерческих исков по объектам ИС; На странице 49 отчета упоминается, что более 600 коммерческих исков, связанных с правами на интеллектуальную собственность, были рассмотрены IPD. Однако позже на странице 51 в отчете говорится, что более 500 коммерческих костюмов были утилизированы. Отличаются ли последние от коммерческих исков, предметом которых являются ПИС? В отчете этого не уточняется.
- Другие категории: Более 500 вопросов ПИС, относящихся к другим категориям, были возбуждены перед IPD.

- Отчуждение: более 750 дел, связанных с рассмотрением споров в области интеллектуальной собственности.
- Апелляции: подано более 100 патентных апелляций; Далее говорится, что более 50% апелляций по товарным знакам были отклонены.
- Апелляции в Апелляционном отделении по интеллектуальным правам: В отчете также подчеркивается, что в Высоком суде Дели есть специальное апелляционное отделение по интеллектуальным правам, в котором было рассмотрено 35 апелляций.
- Находящиеся на рассмотрении дела: в общей сложности более 4000 дел о правах интеллектуальной собственности находятся на рассмотрении IPD, а более 2000 коммерческих исков о правах интеллектуальной собственности находятся на рассмотрении в Высоком суде Дели...» (*Praharsh Gour. DHC's IPD Annual Report a Positive Step for Transparency – Here's How It Could Go Further // Spicyip (<https://spicyip.com/2023/05/dhcs-ipd-annual-report-a-positive-step-for-transparency-heres-how-it-could-go-further.html>). 18.05.2023*).

«Высокий суд Бомбея недавно издал постановление, в котором говорится, что FM-радиостанции обязаны выплачивать компенсацию композиторам и авторам текстов за музыку, защищенную авторским правом, которую они транслируют...»

Индийское общество исполнительских прав (IPRS), общество авторских прав, и Music Broadcast Private Limited, компания, которая владеет и управляет радиостанцией «Radio City», заключили лицензионное соглашение в 2001 году на использование библиотеки литературных и музыкальных произведений IPRS. работает для FM-радиовещания. Сродни этому, Rajasthan Patrika Pvt. Ltd., которая управляет радиостанцией «Radio Tadka», заключила сделку по радиовещанию с IPRS в 2006 г. Впоследствии Совет по авторскому праву Индии установил обязательную цену лицензии на радиовещание в соответствии со статьей 31(1)(b) Закона о авторском праве. ИРАВ установил ставку роялти при принятии решений по заявкам, поданным в соответствии с Разделом 31D в 2010 году. Компании-ответчики и IPRS ранее были вовлечены в судебную тяжбу за права авторов оригинальных произведений в случае, если общественность узнает о звукозаписях, состоящих из эти оригинальные произведения. В Music Broadcast Pvt. Ltd. против IPRS было установлено, что авторы оригинальных произведений или лежащих в их основе литературных и музыкальных произведений, которые были включены в звукозаписи, не имели полномочий препятствовать правам владельцев этих звукозаписей на их совместное использование. с общественностью посредством радиовещания и т. д...

IPRS привел убедительные аргументы, чтобы убедить суд в том, что поправка 2012 г. к Закону об авторском праве, вступившая в силу 21 июня 2012

г., коренным образом изменила структуру Закона и поддержала требования, выдвинутые в судебных процессах, и просьбы о временной помощи...

С другой стороны, компании-ответчики утверждали, что, хотя Закон об авторском праве явно претерпел изменения с 2012 года, большинство изменений носят просто разъяснительный характер. Утверждалось, что даже если верно то, что поправки были внесены для расширения прав авторов оригинальных произведений, цель, которую IPRS претендует на поддержку, не была достигнута. Кроме того, ответчики утверждали, что, поскольку поправка 2012 г. носила лишь уточняющий характер и что, поскольку статьи 13 и 14 не были изменены, корректировка других положений не могла предоставить каких-либо новых материальных прав.

Принимая доводы IPRS, суд заявил, что поправка 2012 г. действительно «имеет следствие создания материального права в пользу авторов основных литературных и музыкальных произведений». Было указано, что, хотя статьи 13 и 14 не были изменены, когда они читались вместе с измененными статьями 17, 18 и 19, можно увидеть, что имеет место «изменение положения закона в пользу таких авторы произведений».

В своем совместном постановлении суд также согласился с утверждениями IPRS о том, что, несмотря на выплаты, произведенные вещательными компаниями владельцам звукозаписей, трансляция музыки FM-радиовещателями требует выплаты гонораров за использование литературных и музыкальных произведений, лежащих в основе звукозаписи. В ответ на заявление ответчиков о том, что предоставление звукозаписи для всеобщего сведения нарушает их исключительное право в соответствии с Разделом 14 (e) (iii) и не может быть истолковано как использование основных произведений; суд постановил, что предоставление звукозаписи для всеобщего сведения использует лежащие в ее основе произведения, поскольку они являются неотъемлемой частью звукозаписи.

Суд постановил, что, несмотря на то, что Раздел 14(e)(iii) действительно предоставляет ответчикам исключительное право на сообщение для всеобщего сведения, такие исключительные права регулируются положениями Закона об авторском праве и при совместном прочтении Разделов 13(1)(a), Статья 13(4), оговорка к Статье 17, третья и четвертая оговорки к Статье 18, а также Статьям 19(9) и (10) было истолковано, что исключительное право на сообщение звукозаписей для всеобщего сведения зависит от права автора на получение гонорара.

Суд отказался согласиться с тем, что право на получение гонораров будет отменено, поскольку основные произведения включены в звукозаписи, поскольку такая интерпретация аннулирует право, предоставленное авторам основного произведения.

Высокий суд Бомбея пришел к выводу, что поправки, внесенные в Закон об авторском праве 1957 г. в 2012 г., которые создали существенное право в пользу авторов основного литературного и музыкального произведения,

коренным образом изменили правовую базу, касающуюся собственности авторов и композиторов, создающих тексты и музыкальные композиции. Суд постановил, что IPRS имеет право на гонорары за использование литературных и музыкальных произведений, включенных в звукозаписи или кинофильмы. Суд категорически определил, что каждый раз, когда звукозапись доводится до всеобщего сведения через радиостанции, это представляет собой использование лежащих в ее основе литературных и музыкальных произведений, за которые авторы имеют право на гонорары. В результате авторы этих литературных и музыкальных произведений имеют право запрашивать гонорары каждый раз, когда эти звукозаписи передаются публике через радиостанции...

Ответчикам дали шесть недель на выполнение постановления суда и выплату лицензионных отчислений IPRS в соответствии с приказом от 31 декабря 2020 г., принятым бывшим Апелляционным советом по интеллектуальной собственности, в противном случае вступят в силу временные судебные запреты на трансляцию музыки...

Приказ может быть отменен, если апелляционный орган сочтет, что IPAB превысил свои полномочия, установив ставки роялти за основную работу, пока она в настоящее время находится на рассмотрении» (*Muskaan Sawhney. Authors' Right to Receive Royalty for Underlying Works Recognised at Last // Fox Mandal Foundation (<https://www.foxmandal.in/authors-right-to-receive-royalty-for-underlying-works-recognised-at-last/>). 29.05.2023*).

Республика Мозамбик

«...43-летняя Анатерсия Тимане была осуждена по 733 пунктам обвинения в незаконном владении контрафактными товарами (кроссовками) с оценочной розничной стоимостью более 1,9 миллиона рандов.

Это произошло после того, как она была арестована 10 марта в пограничном пункте въезда в Лебомбо за перевозку поддельных брендовых товаров с товарными знаками, принадлежащими различным владельцам.

...Тимане признала себя виновной, а государственный защитник Кутулло Каньяне подчеркнул широкое распространение контрафактных товаров и негативное влияние, которое это оказало на владельцев товарных знаков и нашу экономику.

Каньяне просил суд вынести приговор для сдерживания обвиняемых и других потенциальных преступников.

«Суд принял во внимание обстоятельства обвиняемого, серьезность правонарушения и экономические последствия для владельцев товарных знаков и общества», — сказал Ньюсва.

...обвиняемая была приговорена к штрафу в размере 100 000 рандов или трем годам лишения свободы, половина из которых условно на пять лет при

условии, что обвиняемая не будет осуждена за нарушение Закона о контрафактных товарах в течение периода отстранения.

Суд постановил, что имущество, конфискованное у обвиняемых, конфисковано в пользу государства для надлежащего уничтожения...» (*Sibuliso Duba. Mozambican national sentenced for possession of counterfeit goods worth more than R1.9m // Independent Online and affiliated companies* (<https://www.iol.co.za/news/crime-and-courts/mozambican-national-sentenced-for-possession-of-counterfeit-goods-worth-more-than-r19m-9b29c0ec-1653-4e78-b081-682e0b372717>). 02.05.2023).

Соціалістична Республіка В'єтнам

«...Во Вьетнаме за производство и торговлю поддельными товарами могут применяться уголовные санкции, в том числе связанные с нарушением прав интеллектуальной собственности...»

Согласно Уголовному кодексу 2015 года, лица, причастные к производству и торговле контрафактными товарами, могут быть привлечены к уголовной ответственности по статьям 192 (преступление производства и торговли контрафактными товарами) и статье 226 (нарушение прав промышленной собственности). Что касается незаконного использования прав на товарный знак, как правило:

- Если использование знака одновременно направлено на использование коммерческой репутации правообладателя и введение потребителей в заблуждение относительно качества товара, то статья 192.
- Если использование товарного знака осуществляется только с целью использования коммерческой репутации законного владельца для увеличения прибыли предприятия, то нет намерения обманывать потребителей в отношении качества товаров, и контрафактная продукция по-прежнему сохраняется. характер, название, использование и обеспечение качества в соответствии с объявленными стандартами качества, такое действие представляет собой нарушение прав промышленной собственности и подпадает под действие статьи 226.

...Уголовный кодекс 2015 года установил условия для властей, чтобы криминализировать нарушение прав интеллектуальной собственности, в частности, (i) «получение незаконной прибыли», (ii) «причинение ущерба правообладателю», (iii) «стоимость контрафактных товаров». Из вышеперечисленных условий условие о «стоимости контрафактных товаров», вероятно, легче всего доказать, потому что необходимо только определить стоимость контрафактных товаров, достигающих порога в 200 000 000 донгов (для товарных знаков, географического положения) и от донгов. 100 000 000 (за авторское право и смежные права), власти могут принять уголовные меры за нарушение прав интеллектуальной собственности. Таким образом, условия для

определения элементов, составляющих преступление, связанное с интеллектуальной собственностью, получили более конкретную количественную оценку. Следовательно, будет легче применять уголовные санкции за преступления, связанные с нарушением прав интеллектуальной собственности...

В соответствии с Уголовным кодексом 2015 г. уголовная ответственность применяется только к (i) актам нарушения авторских и смежных прав; (ii) контрафактные товарные знаки; и (iii) товары с поддельными географическими указаниями. Таким образом, нарушение прав на промышленные образцы и изобретения не подлежит уголовной ответственности...» (*Vu Thu Uyen. Xử lý xâm phạm quyền SHTT bằng biện pháp hình sự tại Việt Nam: Những điều cần lưu ý // KENFOX (<https://kenfoxlaw.com/vi/xu-ly-xam-pham-quyen-shtt-bang-bien-phap-hinh-su-tai-viet-nam-nhung-dieu-can-luu-y>). 05.05.2023*).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«В 2022 году была создана рабочая группа Совета по гражданскому правосудию для рассмотрения ряда аспектов режима гражданских издержек.

В отчете, опубликованном 10 мая 2023 года, рабочая группа рекомендовала новую пилотную схему рассмотрения патентных дел в рамках Схемы более коротких судебных разбирательств (STS), которая ограничит возмещаемые расходы на уровне 500 000 фунтов стерлингов. Комитет по правилам гражданского судопроизводства теперь будет работать с Комитетом пользователей судов по интеллектуальным правам над разработкой пилотной схемы.

STS уже предоставляет ряд способов упростить дела - судебные разбирательства ограничены 4 днями, ограниченное раскрытие информации и т. д. Есть надежда, что с новым пределом расходов в которых верхний предел расходов в размере 60 000 фунтов стерлингов и верхний предел возмещения ущерба в размере 500 000 фунтов стерлингов ИРЕС (Суд по делам предприятий интеллектуальной собственности) могут быть неприемлемыми, но стороны не могут получить доступ к правосудию из-за совершенно неограниченного характера претензий в Патентный суд, где расходы обычно достигают несколько миллионов.

Еще неизвестно, будет ли ограничение в конечном итоге распространено на другие случаи ИС в STS» (*Hannah Finster. New pilot will introduce a costs cap for patent cases in the shorter trials scheme // Marks & Clerk (<https://reacts.marks-clerk.com/post/102iemd/new-pilot-will-introduce-a-costs-cap-for-patent-cases-in-the-shorter-trials-schem>). 12.05.2023*).

«Человек, заработавший более 200 000 фунтов стерлингов на перепродаже услуги IPTV, которая позволяла людям смотреть премиальный телевизионный контент без подписки, был приговорен к пяти годам тюремного заключения.

54-летний Марк Брокли из John Bagot Close, Ливерпуль, заработал 237 000 фунтов стерлингов, продавая подписки, которые позволяли нелегально транслировать контент, размещенный BT Sport, включая футбольные матчи Премьер-лиги, Лиги чемпионов УЕФА и Лиги Европы УЕФА, через сервис под названием Infinity Streams. .

Брокли был признан виновным в предоставлении предметов для использования в мошенничестве и в мошенническом уклонении от уплаты подоходного налога на судебном разбирательстве в его отсутствие в Королевском суде Ливерпуля 30 марта 2023 года после того, как он не явился в суд. 5 мая 2023 года тот же суд приговорил его к пяти годам лишения свободы. Офицеры отдела по борьбе с преступлениями в области интеллектуальной собственности (PIPCU) полиции лондонского Сити считают, что Брокли отправился во Францию со своей собакой, чтобы избежать судебного преследования, но его нынешнее местонахождение неизвестно. Брокли отбудет свой тюремный срок после ареста...» *(IPTV reseller who fled the UK with his dog to avoid prosecution is jailed for five years // City of London Police (<https://www.cityoflondon.police.uk/news/city-of-london/news/2023/may/iptv-reseller-who-fled-the-uk-with-his-dog-to-avoid-prosecution-is-jailed-for-five-years/>). 05.05.2023).*

«...Недавний спор между Ocado и ее бывшим технологическим поставщиком AutoStore подчеркивает растущую важность патентной защиты и недопущения нарушения патентных прав в розничном и потребительском секторах.

...Патентный суд Великобритании признал недействительными два патента AutoStore в связи с тем, что компания ранее публично обнародовала свои изобретения в России. Суд также установил, что если бы патенты были действительными, Окадо не нарушил бы их. Это решение возникает в контексте продолжающегося глобального спора между AutoStore и Ocado по поводу автоматизированных складских решений...

Это дело в основном касалось двух патентов AutoStore, касающихся автоматизированной системы хранения и извлечения контейнеров на складе. AutoStore был бывшим поставщиком технологий для Ocado. Впоследствии Ocado разработала собственную роботизированную складскую систему. AutoStore заявила, что это нарушает ее патенты. В ответ Окадо заявил, что патенты AutoStore недействительны, поскольку AutoStore «публично раскрыла» изобретения в России, прежде чем обращаться за патентной защитой.

В 2010 году Центральный банк Российской Федерации поручил посреднику, EVS, провести переговоры с AutoStore, чтобы определить, можно ли использовать его систему для автоматического хранения и обработки валюты. Чтобы удовлетворить требования банка, AutoStore отправил EVS по электронной почте подробную информацию о предлагаемых новых проектах для новой системы, а также эскизы, созданные компьютером. В нижней части письма содержалось предупреждение о том, что оно может содержать конфиденциальную информацию. На суде AutoStore, EVS и банк заявили, что считают содержание этого письма конфиденциальным.

Обсуждения не продвинулись до следующего года, когда AutoStore провел презентацию как для EVS, так и для банка в своем помещении в Норвегии. Презентация включала в себя эскизы, ранее отправленные по электронной почте, и другие детали, содержащие более подробную информацию о предлагаемой роботизированной системе. После этой встречи между AutoStore и EVS были согласованы условия дистрибьюторского соглашения, и в конечном итоге система была доставлена в банк.

Патентная защита будет доступна только в том случае, если изобретение является новым ... Изобретение будет являться частью уровня техники, если оно стало общедоступным, будь то в Великобритании или где-либо еще, до даты подачи заявки на патент (или даты приоритета, если испрашивается приоритет более раннего патента).

Это требование интерпретируется строго: оно может включать письменное или устное раскрытие информации, и раскрытие информации считается «общедоступным», если информация сообщается любому представителю общественности, который может свободно использовать эту информацию. Насколько известна информация, значения не имеет. Однако, если об этом сообщается конфиденциально, это не является публичным раскрытием информации.

При этом тот факт, что раскрытие информации было сделано AutoStore, не оспаривался. Но AutoStore утверждал, что раскрытие информации не было публичным, поскольку оно было сделано в соответствии с обязательством конфиденциальности. При решении вопроса о том, имело ли место обязательство о конфиденциальности, судья применил право страны, в которой гипотетически возник бы ущерб в случае злоупотребления доверием. На этом основании применялось российское право.

Когда в 2010 году EVS впервые сообщила об этом по электронной почте, судья постановил, что в соответствии с российским законодательством EVS не обязано хранить конфиденциальность. Согласно российскому законодательству, включенного AutoStore заявления об отказе от ответственности по электронной почте недостаточно для заключения обязательства о неразглашении. Хотя это и не было необходимым, учитывая этот вывод, судья также постановил, что раскрытие информации на заседании в 2011 году также не сопровождалось обязательством о неразглашении в

соответствии с российским законодательством...» (*Retail tech patent protection invalid due to prior disclosure in negotiations, UK court rules // Osborne Clarke* (<https://www.osborneclarke.com/insights/retail-tech-patent-protection-invalid-due-to-prior-disclosure-negotiations-uk-court-rules>). 11.05.2023).

«Компания Jack Daniel's проиграла иск о товарном знаке, поданный против двух комиков, которые назвали свой бренд шотландского виски Jack & Victor в честь двух персонажей ситкома BBC Scotland «Still Game». Американскому ликеро-водочному заводу было приказано выплатить средства в размере 3958 долларов на покрытие судебных издержек...

Грег Хемфилл и Форд Кирнан запустили свой лейбл виски Jack & Victor в 2021 году. Виски был назван в честь двух персонажей, которых они играли в ситкоме, который длился девять сезонов и был самым популярным шоу в Шотландии.

Ведомство интеллектуальной собственности Великобритании вынесло решение в пользу товарного знака и заявило, что заявка может быть передана на регистрацию. Бренд виски из Теннесси, принадлежащий Brown-Forman, зарегистрировал товарные знаки «Jack» и «Gentleman Jack» в Великобритании и чувствовал себя по-другому.

Jack Daniel's утверждал, что лейбл «Jack & Victor» может обмануть покупателей, заставив их думать, что он одобрен брендом, и будет пользоваться репутацией Jack Daniel's.

«Не будет никаких искажений. Различия между «Jack & Victor» и «Jack Daniels» слишком велики, чтобы соответствующая общественность поверила, что оспариваемые товары принадлежат противнику, несмотря на сильную репутацию более раннего знака даже для идентичных товаров», — написала Генеральный контролер Хизер Харрисон в постановлении...» (*Cynthia Mersten. 'Common Sense Has Prevailed': Jack Daniel's Loses Whiskey Trademark Lawsuit Against Comedy Duo // Whiskey Raiders* (<https://whiskeyraiders.com/scotch/jack-daniels-whiskey-trademark-lawsuit/>). 25.05.2023).

Сполучені Штати Америки

«Британский певец и автор песен Эд Ширан во вторник выиграл второй иск о нарушении авторских прав в федеральном суде Манхэттена из-за сходства между его хитом «Thinking Out Loud» и «Let's Get It On» Марвина Гэя.

Окружной судья США Луи Стэнтон отклонил иск, возбужденный компанией Structured Asset Sales LLC, постановив, что части «Let's Get It On», в которых Ширан обвинялся в нарушении авторских прав, слишком распространены для защиты авторских прав.

Ранее в этом месяце Ширан выиграл отдельный суд присяжных по поводу песен в том же суде.

Стэнтон председательствовал в обоих делах, которые касались доли соавтора сценария Эда Таунсенда в классическом произведении Гэй 1973 года. Наследникам Таунсенда не удалось убедить присяжных в том, что Ширан нарушил их часть авторских прав Таунсенда на песню.

Структурированные продажи активов принадлежат инвестиционному банкиру и создателю «Bowie Bonds» Дэвиду Пуллману, и ему принадлежит часть доли Таунсенда в «Let's Get It On». Он подал в суд на Ширана, его лейбл Warner Music Group (WMG.O) и его музыкальное издательство Sony Music Publishing в 2018 году после того, как наследники Таунсенда подали иск.

Стэнтон во вторник обнаружил, что комбинация последовательности аккордов и гармонического ритма в песне Гэй была «основным музыкальным строительным блоком», который был слишком обычным, чтобы заслуживать защиты авторских прав...» (*Blake Brittain. Ed Sheeran beats second copyright lawsuit over 'Thinking Out Loud' // Reuters (<https://www.reuters.com/legal/ed-sheeran-beats-second-copyright-lawsuit-over-thinking-out-loud-2023-05-17/>). 17.05.2023*).

«...В Верховный суд поступило два дела, связанных с издательским конгломератом Penguin Random House. В обоих случаях Верховный суд отказался рассматривать дела о нарушении авторских прав, позволив издателю выиграть дело в суде низшей инстанции.

Либеральный судья Верховного суда Соня Сотомайор, утвержденная в 2009 году, была в Верховном суде по обоим делам, которые произошли в 2013 и 2019-2020 годах. Консервативный судья Нил Горсуч был утвержден в 2017 году и также был членом Верховного суда во время второго дела.

Сотомайор и Горсуч подписали с издателем крупные контракты на книги до того, как произошли дела, и оба судьи отказались заявить самоотвод в делах, связанных с Penguin Random House. Бывший судья Стивен Брейер, который сообщил о получении гонораров от издателя, отказался от участия в каждом из дел.

Согласно раскрытию финансовой информации Сотомайор, она заработала около 3,6 миллиона долларов в виде гонораров и авансов за несколько книг, которые она опубликовала в издательстве Knopf Doubleday Publishing Group, которое является частью Penguin Random House.

Что касается Горсуча, в его финансовых отчетах отмечается, что за последние несколько лет он заработал не менее 655 000 долларов в Penguin Random House на своей книге «Республика, если вы сможете ее сохранить»...

Решение Горсуча и Сотомайора не отказываться от двух дел о публикации подверглось новой проверке после того, как серия отчетов ProPublica показала, что судья Верховного суда Кларенс Томас принял

многочисленные щедрые отпуска и подарки от мегадонора Республиканской партии Харлана Кроу.

...нарушение было обнаружено благодаря тщательному учету их доходов в раскрытии финансовой информации. Однако в случае с Томасом принятые им подарки были обнаружены только благодаря осведомителям и информаторам, которые сообщили ProPublica.

До того, как стало известно о несчастьях Сотомайора, Горсуча и Томаса, группа из 15 сенаторов-демократов заявила, что они хотят удержать 10 миллионов долларов из финансирования Верховного суда до тех пор, пока высокий суд группы не примет публичный кодекс этики...

«Недопустимо, чтобы Верховный суд освободил себя от ответственности, которая распространяется на всех других членов наших федеральных судов, и я считаю, что Конгресс должен принять меры для решения этой проблемы», — сказал Крис Ван Холлен — председатель подкомитета, отвечающий за бюджет Верховного суда» (*Madison Hall. 2 Supreme Court justices failed to recuse themselves from cases involving their publisher after receiving exorbitant amounts in book advances and royalties // Insider Inc. (https://www.businessinsider.com/justices-didnt-recuse-themselves-from-cases-with-their-book-publisher-2023-5). 05.05.2023*).

«Ряд крупных лейблов, представленных Американской ассоциацией звукозаписывающих компаний, в том числе Atlantic, Sony, Warner, Roc A Fella и другие, выиграла судебное разбирательство в размере 50 миллионов долларов в деле о нарушении авторских прав против платформы для размещения микстейпов Spinrilla. Судья Эми Тотенберг из Северного окружного суда Джорджии вынесла решение, с которым ознакомился Pitchfork, в котором также говорилось, что сайт должен быть закрыт в понедельник, 8 мая, в 12:00.

Spinrilla была запущена как приложение для iOS в 2013 году, а в следующем году расширилась до Android. Платформа в основном использовалась независимыми рэперами для распространения своих микстейпов, некоторые из которых использовали семплы материала, которые не были согласованы с правообладателями. В 2017 году RIAA подала иск от имени лейблов, утверждая, что Spinrilla незаконно размещала материалы, защищенные авторским правом, рекламировала материалы, нарушающие авторские права, на сайте и продолжала размещать контент даже после того, как была предупреждена о нарушениях.

В конечном итоге около 4100 записей были признаны пригодными для рассмотрения по делу. В 2020 году судья Тотенберг постановил, что Spinrilla несет ответственность за прямое нарушение авторских прав на эти записи» (*Allison Hussey. Major Labels Win \$50 Million Judgement Against Mixtape Host*

Spinrilla // Condé Nast (https://pitchfork.com/news/major-labels-win-dollar50-million-judgement-against-mixtape-host-spinrilla/). 05.05.2023).

«Google LLC, принадлежащая Alphabet, во вторник выиграла суд присяжных в длительном патентном иске в федеральном суде Делавэра по поводу функций смартфонов и приложений Google.

Согласно приговору, обнародованному в среду, присяжные решили, что патент владельца патента из Люксембурга Arendi SARL недействителен и что Google не нарушала его...

Arendi из норвежского изобретателя Атле Хедлоя подал в суд на Google в 2013 году из-за патента, который касается извлечения такой информации, как имена и адреса, из базы данных и ввода ее в текстовые процессоры и электронные таблицы.

Arendi утверждал, что мобильные устройства и приложения Google, включая Gmail, Chrome, Docs и Messages, нарушают авторские права. По словам представителя юридической фирмы Google Пола Хастингса, компания потребовала от суда возмещения ущерба в размере 45,5 млн долларов...» (*Blake Brittain. Google wins US patent trial over data-retrieval technology // Yahoo (https://uk.sports.yahoo.com/news/google-wins-us-patent-trial-201406925.html?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xlLmNvbS8&guce_referrer_sig=AQAAANfAihOu6i4Ktwi_TVRRPpVuWc3io2hQZ5qyK68R-rjd2lQaxnifcRIAXJXV_XSpA7hWSf2kHH8F8MQ3NrFMIQi_zPDTT7Ac38d5RGJ1-RkBDz0jQQqve6fpZJfuW0nOy0Z37h-oXX0eEA8f4TLBy3L0AAgtqw8Ku_C4S8p9Zrai_).* 03.05.2023).

«Apple долгое время боролась с Corellium в суде, поскольку компания продает виртуальные iOS-устройства без каких-либо разрешений на это. Однако на этой неделе Apple потерпела крупное поражение, поскольку суд США постановил, что Corellium не нарушает никаких авторских прав на свои продукты.

Дело было открыто в августе 2019 года, и в 2021 году обе компании почти пришли к соглашению, но спор продолжался. ...Апелляционный суд одиннадцатого округа США в понедельник постановил, что симулятор CORSEC от Corellium защищен «доктриной добросовестного использования» закона об авторском праве. Эта доктрина гарантирует, что произведения, защищенные авторским правом, могут быть воспроизведены в некоторых ситуациях.

Corellium утверждает, что его виртуальные машины под управлением iOS служат только для исследования безопасности... Группа из трех судей заявила, что продукты Corellium «способствуют научному прогрессу, позволяя

исследовать безопасность важных операционных систем». Суд также добавил, что iOS — это «функциональное операционное программное обеспечение, выходящее за рамки авторского права».

В результате Corellium сможет продолжать предоставлять виртуальные машины iOS своим клиентам, и Apple не сможет подать на компанию в суд за это...

Программное обеспечение Corellium позволяет экспертам по безопасности запускать виртуальные устройства iOS в исследовательских целях. Неудивительно, что Apple утверждает, что Corellium продает копии iOS без разрешения, а также помогает хакерам находить способы атаковать пользователей iPhone и iPad. Интересно, что это также может создать прецедент для разработчиков, которые будут эмулировать iOS на других платформах без судебного преследования...» (*Filipe Espósito. US court rules that Corellium is not infringing Apple's copyrights with iOS virtual machines // 9to5Mac (https://9to5mac.com/2023/05/08/us-court-corellium-apple-ios/). 08.05.2023*).

«Окружной суд Нью-Йорка обязал сингапурца выплатить 900 000 долларов США (1,2 миллиона долларов США) в качестве возмещения ущерба художнику Каусу (Kaws) после того, как он был признан виновным в умышленном нарушении авторских прав художника.

Решение Южного окружного суда США в Нью-Йорке было принято 2 мая.

...иск был подан г-ном Брайаном Доннелли, более известным под псевдонимом Каус (Kaws), 18 ноября 2021 года. Ответчиками, указанными в иске, были г-н Дилан Леонг и управляемые им предприятия — The Penthouse Theory и The Penthouse Collective.

Помимо возмещения ущерба, суд также обязал г-на Леонга прекратить продажу продуктов, выдаваемых за оригинальные товары Kaws, или использование зарегистрированных товарных знаков Kaws для их маркетинга или продажи.

Г-н Доннелли обвинил г-на Леонга и его предприятия в производстве и продаже копий работ художника с девятью видами товаров, включая плюшевых кукол, виниловые фигурки, пепельницы, скейтборды, холсты, плакаты, скульптуры, коврики и неоновые огни.

...у г-на Леонга было «154 контрафактных предмета, выставленных на продажу... по цене от 59 до 3299 долларов США».

...г-н Доннелли заявил, что выявление контрафактных товаров и выдача уведомлений об изъятии обходятся их компании не менее чем в 40 000 долларов США в год...

Каждая из девяти категорий товаров, продаваемых на веб-сайтах г-на Леонга, была признана нарушением двух товарных знаков, при этом суд присудил 50 000 долларов США за каждое нарушение на общую сумму 900 000

долларов США, которую суд счел «подходящей для справедливого наказания» г-на Леонга и компенсировать г-ну Доннелли.

Г-н Доннелли и его команда первоначально требовали иск в размере 2 миллионов долларов США за каждое из 18 нарушений прав на товарный знак.

Суд установил, что действия г-на Леонга по производству и продаже контрафактной продукции представляли собой умышленный и злонамеренный ущерб Каусу и его имуществу...» (*Wallace Woon. Singaporean ordered to pay \$1.2m in damages to US artist Kaws for wilful copyright infringement // SPH Media Limited (<https://www.straitstimes.com/singapore/courts-crime/singaporean-ordered-to-pay-12m-in-damages-to-us-artist-kaws-for-willful-copyright-infringement>). 09.05.2023*).

«...Федеральное жюри в Уилмингтоне, штат Делавэр, постановило , что препараты Truvada и Descov для профилактики ВИЧ от Gilead Sciences не нарушают трех патентов, принадлежащих правительству США. Кроме того, присяжные установили, что каждая из заявленных патентных формул недействительна как ожидаемая, так и очевидная. Патенты относятся к лечению ВИЧ-инфекции, известному как доконтактная профилактика или PrEP, с использованием антиретровирусных активных соединений эмтрицитабина и тенофовира. Иск привлек большое внимание, когда был подан, потому что правительство редко предъявляет иски для защиты своих патентов, а тем более для возмещения части прибыли, полученной фармацевтической компанией, с которой оно сотрудничало (United States против Gilead Sciences, Inc. 9 мая, 2023).

Иск возник в результате десятилетнего сотрудничества между калифорнийским производителем биофармацевтических препаратов Gilead Sciences и Центрами по контролю и профилактике заболеваний (CDC) по исследованию методов предотвращения передачи вируса ВИЧ. В период с 2015 по 2019 год исследователи CDC получили четыре патента США — патенты США №№ 9 044 509, 9 579 333, 9 937 191 и 10 335 423, каждый из которых озаглавлен «Подавление ВИЧ-инфекции с помощью химиопрофилактики». Все патенты претендуют на приоритет предварительной патентной заявки, поданной в феврале 2006 года. Патенты охватывают методы лечения PrEP с использованием комбинаций антиретровирусных соединений эмтрицитабина и тенофовира. Преимуществом изобретения является снижение нежелательных побочных эффектов лечения. Патенты принадлежат Министерству здравоохранения и социальных служб США (HHS).

В 2004 году Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA) одобрило препарат Truvada компании Gilead для лечения ВИЧ-инфекции. В 2012 году компания Gilead получила разрешение на продажу Truvada в качестве схемы PrEP. В апреле 2016 года Gilead получила разрешение FDA на продажу Descovu для лечения ВИЧ-инфекции. В октябре

2019 года компания Gilead получила одобрение FDA на продажу Descovy в качестве схемы PrEP. И Truvada, и Descov включают активные соединения эмтрицитабин и тенофовир.

В ноябре 2019 года правительство США подало настоящий иск против Gilead Sciences Inc. и Gilead Sciences Ireland UC (совместно именуемые «Gilead»). PrEP лечение без получения лицензии. По данным правительства, единственным вкладом Gilead в запатентованные исследования CDC было предоставление образцов лекарств, которые CDC использовали для целей тестирования.

На момент судебного разбирательства в иске оставались только три пункта из трех патентов: пункт 13 патента '333; пункт 18 патента '191; и пункт 18 патента '423. Присяжные пришли к выводу, что компания Gilead не нарушила ни одного из четырех требований. Жюри также определило, что все четыре претензии были недействительными, поскольку они были ожидаемы и потому что они были бы очевидны по сравнению с известным уровнем техники. Пункт 18 патента '423 также был признан недействительным из-за отсутствия возможности...» (*Cheryl Beise. Jury clears Gilead's HIV prevention drugs of infringing U.S. government patents // CCH Incorporated and its affiliates and licensors (<https://www.vitallaw.com/news/patent-news-jury-clears-gilead-s-hiv-prevention-drugs-of-infringing-u-s-government-patents/ipm01dcc9d42b4c95416fa703b367aeed6fb>). 10.5.2023*).

«Поместье Энди Уорхола вчера проиграло дело об авторских правах в Верховном суде США против знаменитого фотографа Линн Голдсмит, поскольку судьи обвинили знаменитую поп-артистку в использовании ею фотографии Принца в серии шелкографии, изображающей харизматичную рок-звезду.

Постановление... оставило в силе решение суда низшей инстанции о том, что работы Уорхола, основанные на фотографии Голдсмита 1981 года, не защищены от ее иска о нарушении авторских прав.

Но решение было сосредоточено на лицензировании только одного из изображений принца Уорхола и не считало всю серию шелкографии нарушением авторских прав.

Кинематографическая, издательская и звукозаписывающая отрасли приветствовали это решение. За этим делом внимательно следили в мире искусства и индустрии развлечений из-за его последствий для правовой доктрины, называемой добросовестным использованием, которая продвигает свободу выражения мнений, позволяя использовать произведения, защищенные авторским правом, при определенных обстоятельствах без разрешения владельца.

Уорхол, умерший в 1987 году, был главным участником движения поп-арт, зародившегося в 1950-х годах. Он создал картины с шелкографией и другие

работы, вдохновленные фотографиями знаменитостей, включая актрису Мэрилин Монро, певца Элвиса Пресли, британскую королеву Елизавету, китайского лидера Мао Цзэдуна и боксера Мухаммеда Али.

Предметом судебного разбирательства с Голдсмит была серия Уорхола «Оранжевый принц». Журнал *Vanity Fair* поручил Уорхолу сделать изображение принца, которое будет опубликовано вместе с рассказом о рокере, отдав должное Голдсмит за исходную фотографию.

Уорхол создал 14 шелкографий и две иллюстрации карандашом на основе фотографии Принса, сделанной Голдсмит для журнала *Newsweek* в 1981 году, большинство из которых не были одобрены фотографом.

75-летняя Голдсмит сказала, что узнала о несанкционированных работах после смерти Принса в 2016 году. В 2017 году она подала встречный иск на Фонд Энди Уорхола после того, как он обратился в суд с просьбой признать, что работы не нарушают ее авторские права...» (*Warhol estate loses copyright battle over Prince artwork // FMT Media Sdn Bhd* (<https://www.freemalaysiatoday.com/category/leisure/2023/05/19/warhol-estate-loses-copyright-battle-over-prince-artwork/>). 19.05.2023).

«Майкл Мебиус, немецкий художник, известный тем, что рисовал иконы поп-культуры, выдувая жевательную резинку, выиграл «монументальный» судебный процесс о нарушении авторских прав против сотен иностранных фальшивомонетчиков. Художнику было присуждено в общей сложности 120 миллионов долларов, что его команда в своем заявлении назвала «крупнейшей из когда-либо присужденных живому независимому художнику»...

Мебиус подал в суд на 399 отдельных компаний, базирующихся в Китае и других странах, которые, как он утверждал, нарушили его авторские права, продав «контрафактные версии» его изображений. Согласно жалобе, поданной в Окружной суд США по Северному округу штата Иллинойс...

Художник также утверждал, что компании приложили «большие усилия», чтобы защитить себя от ответственности и «полного масштаба и взаимодействия их операций по подделке», говорится в иске.

«За десять лет я столкнулся с сотнями тысяч нарушений авторских прав на мои работы», — сказал Мебиус в посте в Instagram перед решением суда.

Постановление о прекращении дела было вынесено после того, как Мебиус подал ходатайство о вынесении заочного судебного приказа против трех окончательных ответчиков, которые не явились в суд...

Мебиус ранее выигрывал заочные судебные процессы против многих других ответчиков с февраля по апрель после того, как они также не ответили на судебные повестки, в то время как художник попытался закрыть дела против нескольких компаний...

Судья в своем последнем постановлении также навсегда запретил компаниям дальнейшую продажу любых других продуктов без разрешения Мебиуса и передачу доменных имен компании под контроль артиста, как показывают судебные протоколы...

Что касается огромных убытков, присужденных Мебиусу, его команда заявила, что иск мог бы составить миллиарды, если бы он не был так усерден в рассылке запросов на удаление DMCA на такие веб-сайты, как Amazon и Alibaba.

Теперь Мебиус надеется, что его победа вдохновит других художников на защиту своих авторских прав...» (*Adam Schrader. German Artist Michael Moebius Wins \$120 Million in a 'Monumental' Lawsuit Against Hundreds of Foreign Counterfeiters // Artnet News (<https://news.artnet.com/art-world/artist-michael-moebius-wins-monumental-copyright-lawsuit-2305533>). 19.05.2023*).

«В понедельник присяжные Окружного суда США по округу Делавэр присудили Natera компенсацию в размере 19,4 млн долларов в качестве компенсации за гонорары и упущенную выгоду в патентном иске против Invitae и ArcherDx.

В частности, присяжные установили, что продукты Invitae и ArcherDx нарушают патенты США Natera № 10 557 172; 10 597 708; и 10 731 220; все связаны с минимальной остаточной болезнью.

Первоначально Natera потребовала возмещения ущерба в размере 38 миллионов долларов. Компания подала иск против ArcherDx в начале 2020 года, заявив о нарушении своего патента США № 10 538 814. В апреле того же года он расширил иск, включив в него патенты 172 и 708, а также четвертый патент № 10 590 482. Позже в августе того же года Natera подала отдельный иск против ArcherDx за нарушение патента 220, который позже был объединен с первоначальным иском.

Хотя присяжные определили, что Invitae и ArcherDx, которые Invitae приобрела в октябре 2020 года, прямо нарушили патенты Natera, было обнаружено, что они не нарушали косвенно, подразумевая, что ответчики в этом деле не несут ответственности за нарушение, совершенное клиентами.

Судья теперь решит на предстоящем слушании, вынести ли судебный запрет против Invitae и ArcherDx или присудить текущие гонорары.

«Мы довольны вердиктом присяжных по этому делу, который подчеркивает нашу приверженность инновационным технологиям, подкрепленным научными данными, которые улучшают уход за пациентами», — говорится в заявлении Natera. «Патенты Natera, выдвинутые против ArcherDx/Invitae в этом деле, являются частью обширного глобального портфеля интеллектуальной собственности, состоящего из более чем 360 выданных или находящихся на рассмотрении патентов, из которых более 180 относятся к области онкологии...».

Вскоре после вынесения приговора *Invitae* объявила о намерении подать апелляцию...» (*Jury Awards Natera \$19.4M in Damages in Invitae, ArcherDx Patent Infringement Suit // GenomeWeb (<https://www.genomeweb.com/business-news/jury-awards-natera-194m-damages-invitae-archerdx-patent-infringement-suit>). 15.05.2023*).

«Google, принадлежащая Alphabet Inc, должна выплатить 32,5 миллиона долларов в качестве компенсации за нарушение одного из патентов производителя умных динамиков Sonos Inc на свои беспроводные аудиоустройства, по решению федерального жюри Сан-Франциско в пятницу.

Дело является частью обширного спора об интеллектуальной собственности между бывшими сотрудниками, который включает в себя другие судебные процессы в США, Канаде, Франции, Германии и Нидерландах.

Компании ранее работали вместе над интеграцией сервиса потоковой музыки Google в Маунтин-Вью, штат Калифорния, в продукты Sonos. Sonos впервые подала в суд на Google за нарушение патентных прав в Лос-Анджелесе и в Комиссию по международной торговле США в 2020 году, обвинив технологического гиганта в копировании его технологии во время их сотрудничества в устройствах, включая Google Home и Chromecast Audio.

В прошлом году Sonos добилась ограниченного запрета на импорт некоторых устройств Google от ИТС, на который Google подала апелляцию.

Google ответил собственными патентными исками в Калифорнии и в ИТС, обвинив Sonos в использовании технологии технологической компании в своих умных колонках. Sonos назвал судебные иски Google «тактикой запугивания», направленной на «раздавливание более мелкого конкурента».

Компания Sonos из Санта-Барбары, штат Калифорния, потеряла почти пятую часть своей рыночной стоимости в начале этого месяца после снижения прогноза доходов.

Присяжные сочли, что Google нарушил один из двух патентов Sonos, рассматриваемых в ходе судебного разбирательства. Sonos ранее просила суд о возмещении ущерба в размере 90 миллионов долларов, запрос, который Google заявил в судебном иске, что Sonos сократилась с 3 миллиардов долларов после того, как окружной судья США Уильям Алсуп сузил дело...» (*Blake Brittain. US Jury Says Google Owes Sonos \$32.5 Million in Smart-Speaker Patent Case // U.S. News & World Report L.P. (<https://money.usnews.com/investing/news/articles/2023-05-26/us-jury-says-google-owes-sonos-32-5-million-in-smart-speaker-patent-case>). 26.05.2023*).

«Западный округ штата Висконсин недавно постановил, что провайдер интернет-услуг (ISP) не может быть привлечен к

ответственности за претензии о том, что этот провайдер не соблюдал положения Закона об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA).

Ответчик Google предоставил услуги интернет-хостинга для истца Gelboogu, веб-сайта, связанного с японской анимацией, который позволяет пользователям загружать, искать и комментировать изображения и контент. Google получил несколько уведомлений об удалении DMCA от неизвестных лиц, утверждающих, что определенный контент Gelboogu нарушает их авторские права. В ответ Google отключил этот контент и отредактировал уведомления об удалении, чтобы удалить контактную информацию правообладателя, прежде чем пересылать их в Gelboogu. Gelboogu направил в Google несколько встречных уведомлений, утверждая, что контент не нарушает авторских прав, и просил Google восстановить его. Google не стал восстанавливать контент, и Gelboogu подал иск.

В дополнение к ограничению ответственности интернет-провайдеров за нарушения авторских прав, совершенные их пользователями, DMCA создает «безопасную гавань», которая защищает их от судебных исков за отключение предположительно нарушающего права контента. Чтобы претендовать на эту безопасную гавань, согласно разделу 512(g), интернет-провайдер должен незамедлительно уведомить предполагаемого нарушителя о том, что его контент был отключен. Затем предполагаемый нарушитель может подать встречное уведомление, в котором утверждается, что оспариваемый контент не нарушает авторских прав и был удален неправомерно. После получения действительного встречного уведомления интернет-провайдер должен «незамедлительно предоставить» копию правообладателю и, если правообладатель не подаст иск против предполагаемого нарушителя, восстановить оспариваемый контент в течение десяти-четырнадцати рабочих дней.

Gelboogu утверждал, что Google нарушил DMCA, потому что: (1) отредактировал контактную информацию правообладателя при удалении; (2) не восстановил спорный контент в течение десяти-четырнадцати рабочих дней; и (3) не направлял встречные уведомления Gelboogu правообладателям. Суд удовлетворил ходатайство Google об отказе в удовлетворении иска.

По мнению суда, Раздел 512 (g) не создает никаких оснований для иска, а только защищает от ответственности. «Таким образом, даже если Google не следовал процедуре, дающей ей право на защиту в виде «безопасной гавани» в этом деле, — рассуждал суд, — эффект дисквалифицирует его от этой защиты, не создавая ответственности в соответствии с § 512 (g) DMCA за нарушение прав истцов» (*Jonathan Uffelman and Margaret A. Esquenet. Failure to Follow DMCA's Safe Harbor Procedures Does Not Create Affirmative Cause of Action // Finnegan, Henderson, Farabow, Garrett & Dunner, LLP (https://www.finnegan.com/en/insights/blogs/incontestable/failure-to-follow-dmcas-safe-harbor-procedures-does-not-create-affirmative-cause-of-action.html#page=1). 24.05.2023*).

Турецька Республіка

«Верховный суд Турции опубликовал весьма спорное решение, в котором он отменил давние прецеденты, постановив, что действие не может одновременно считаться нарушением прав на товарный знак и недобросовестной конкуренцией.

В гражданском иске в Суде по интеллектуальным правам Стамбула суд первой инстанции определил, что фармацевтический товарный знак ответчика визуально и фонетически подобен зарегистрированному товарному знаку истца в классе 5, тем самым нарушая права истца на товарный знак. Однако суд отклонил заявление истца о недобросовестной конкуренции, заявив, что Кодекс ИС (6769) содержит специальные положения для зарегистрированных товарных знаков, что делает невозможным применение общих положений о недобросовестной конкуренции и недостижимой совокупной охраны.

Обе стороны обжаловали это решение в областной апелляционный суд, где апелляция истца была принята. Суд пришел к выводу, что заявка ответчика на товарный знак, который он продолжал использовать в своей продукции, была отклонена Турецким ведомством по патентам и товарным знакам в связи с регистрацией истца. Он также пришел к выводу, что это представляет собой недобросовестную конкуренцию в нарушение правила честности в соответствии с Коммерческим кодексом Турции. Впоследствии ответчик обжаловал это решение в Верховном суде.

Решением Верховного суда от 14 марта 2022 г. (по делу 2019/5189, № 2022/1852) Верховный суд отменил решение областного апелляционного суда. Верховный суд пришел к выводу, что, хотя предыдущие законы допускали кумулятивную охрану актов нарушения прав на товарные знаки как в соответствии с Кодексом интеллектуальной собственности (и отмененным Законом-декретом 556), так и отмененным Коммерческим кодексом 6762, новый Коммерческий кодекс 6102 в соответствующей статье исключает охрану «имени, титула или товарного знака» в соответствии с положениями о недобросовестной конкуренции. Суд утверждал, что включение защиты товарных знаков в положения о недобросовестной конкуренции приведет к трудностям толкования и ненужной избыточности.

Впоследствии дело было возвращено в областной апелляционный суд, который выполнил решение Верховного суда и отклонил требования о недобросовестной конкуренции. Стороны не обжаловали это решение, в результате чего дело было закрыто.

Решение Верховного суда отменить свою установленную прецедентную практику удивило как практиков, так и ученых. Совокупная охрана, которая относится к охране товарных знаков несколькими законодательными положениями, не принимается во внимание этим решением. ...новый Коммерческий кодекс действует с 2012 года...» (*Müge Kurtbeyoğlu Uzgör. Supreme Court disregards tradition of cumulative protection for trademarks in*

pharmaceutical case // Law Business Research
(<https://www.worldtrademarkreview.com/article/supreme-court-disregards-tradition-of-cumulative-protection-trademarks-in-pharmaceutical-case>).
18.05.2023).

Сучасний стан авторського права в Україні та світі

«Офис торгового представителя США (USTR) на прошлой неделе опубликовал свой ежегодный список стран, которым действительно следует приложить больше усилий, когда речь идет о защите авторских прав. Аргентина, Чили, Китай, Индия и Индонезия находятся в списке приоритетных объектов наблюдения.

Команда USTR составляет два ежегодных списка нарушений прав интеллектуальной собственности по всему миру. Во-первых, список Notorious Markets сосредоточен на физических и цифровых торговых площадках, права на которые нарушаются. Затем этот недавно опубликованный список — также известный как Специальный отчет 301 — в котором указаны страны, в которых, по мнению США, существуют проблемы с местными законами об ИС и/или соблюдением этих законов.

Списки основаны на материалах групп, представляющих американскую индустрию ИС, включая музыкальную индустрию. Семь стран находятся в списке приоритетного наблюдения в этом году, а 22 — в основном списке наблюдения, и все они, по мнению США, должны проделать работу по надлежащей защите прав американских «изобретателей, создателей и брендов». Среди изменений в этом году в список наблюдения добавлена Беларусь. Это, по словам USTR, «в ответ на принятие Беларусью закона, легализовавшего нелегальное использование определенных произведений, защищенных авторским правом, если правообладатель из иностранного государства «совершает недружественные действия», включая санкции против Беларуси за их роль в неспровоцированном вторжении России в Украину».

«Более того, — добавляет он, — Беларусь может удерживать гонорары от этого нелегального использования и переводить их в общий бюджет Беларуси, а это означает, что режим Лукашенко получит прямую финансовую выгоду от этого несанкционированного использования».

Болгария также была добавлена в список наблюдения, потому что «она недостаточно устранила недостатки в своем расследовании и судебном преследовании случаев онлайн-пиратства, например, разрешив уголовным расследованиям, экспертизам и судебному преследованию только часть изъятых произведений, нарушающих авторские права. USTR снова проведет внеочередной обзор Болгарии в 2023 году, чтобы оценить, добьется ли Болгария существенного прогресса в этой области».

Что касается Китая, то в последние годы там произошли некоторые положительные сдвиги в отношении защиты прав ИС, но американские правообладатели по-прежнему «выражают озабоченность по поводу адекватности и эффективности реализации этих мер, а также по поводу давних проблем, таких как передача технологий», коммерческая тайна, недобросовестные товарные знаки, контрафакция, интернет-пиратство и географические указания».

В несколько более позитивном плане USTR также сообщает, что «несколько торговых партнеров продолжали укреплять охрану и правоприменение ИС, проводя крупные правовые реформы. Например, поправки Таиланда к Закону об авторском праве вступили в силу в августе 2022 года. Вьетнамские поправки к Кодексу ИС вступили в силу в январе 2023 года. Нигерия приняла Закон об авторском праве 2022 года в марте 2023 года»... (*Chris Cooke. US government publishes annual report assessing copyright regimes around the world // COMPLETE MUSIC UPDATE (https://completemusicupdate.com/article/us-government-publishes-annual-report-assessing-copyright-regimes-around-the-world/). 02.05.2023*).

«Интернет-архив, основанный в 1996 году, в настоящее время является одним из самых ценных веб-сайтов в Интернете. Библиотеки по всему миру используют платформу для совместного доступа к своему содержимому в форме электронных книг, к которым пользователи могут получить доступ совершенно бесплатно и независимо от их местонахождения или членства в библиотеке. Его Text Archive предлагает пользователям со всего мира доступ к почти 38 миллионам электронных текстов, в том числе более 3,6 миллионов из которых защищены авторским правом. Архив работает в сотрудничестве с более чем 1400 библиотеками, предлагая бесплатный онлайн-доступ к десяткам миллионов текстов, фильмов, аудиофайлов, фотографий и программ. Они также поддерживают Wayback Machine, которая каталогизирует 808 миллиардов веб-страниц...»

Интернет-архив функционирует как крупнейшая в мире цифровая библиотека и впервые применил метод «контролируемого цифрового кредитования», с помощью которого он «распространяет точное количество копий определенного принадлежащего ему издания, независимо от формата, устанавливая меры контроля для предотвращения от распространения или копирования оцифрованной версии»...» (*Stephen Prager. Book Publishers Are Trying to Destroy Public E-Book Access in Order to Increase Profits // Current Affairs (https://www.currentaffairs.org/2023/05/book-publishers-are-trying-to-destroy-public-e-book-access-in-order-to-increase-profits). 23.05.2023*).

«...Что касается использования материалов, защищенных авторским правом, то современные технологические достижения поставили образовательные учреждения перед новыми трудностями. С ростом популярности цифровых учебников, онлайн-обучения и мультимедийных презентаций учителям стало проще, чем когда-либо, включать защищенный контент в свои уроки. Однако использование содержимого, защищенного авторскими правами, в цифровых форматах может вызвать опасения по поводу нарушения авторских прав. Высшие учебные заведения должны убедиться, что они соблюдают правила добросовестного использования и получают необходимые разрешения, прежде чем использовать ресурсы, защищенные авторским правом.

Использование материалов, защищенных авторским правом, в образовательных учреждениях, как правило, разрешено, если оно подпадает под добросовестное использование...

При определении добросовестного использования учитываются четыре фактора: цель и характер использования, характер работы, защищенной авторским правом, объем и существенность используемой части, а также влияние использования на потенциальный рынок работы, защищенной авторским правом.

Образовательные учреждения могут использовать материалы, защищенные авторским правом, в таких целях, как обучение, исследования, научные исследования и критика. Однако они должны гарантировать, что использование будет трансформационным, а не для получения коммерческой выгоды.

Понимание международного законодательства об авторском праве. Учитывая, что в разных странах действуют разные законы о добросовестном использовании, образовательным учреждениям крайне важно знать положения об авторском праве в странах, где они ведут бизнес или где будет использоваться их продукция. Это включает в себя понимание различий между добросовестным использованием и добросовестным использованием, а также любые другие возможные исключения из авторского права.

Ценность юридической консультации: образовательные учреждения должны консультироваться со знающим юристом, чтобы предотвратить нарушение авторских прав. Это может помочь гарантировать, что они соблюдают правила добросовестного использования и запрашивают соответствующие лицензии по мере необходимости.

Влияние международных соглашений. На законы об авторском праве и принципы добросовестного использования могут влиять международные соглашения, такие как Бернская конвенция и договоры Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Следует понимать последствия этих соглашений для использования образовательными учреждениями материалов, защищенных авторским правом.

Соблюдая правила добросовестного использования и получая разрешение, если это необходимо, образовательные учреждения могут использовать контент, защищенный авторским правом, в образовательных целях. Развитие современных технологий упростило для педагогов использование ресурсов, защищенных авторским правом, в их обучении, но также породило новые проблемы, связанные с нарушением авторских прав...» (*How Can an Educational Institution Use Copyrighted Materials? // Vakilsearch* (<https://vakilsearch.com/blog/how-can-an-educational-institution-use-copyrighted-materials/>). 23.05.2023).

Україна

«З 01 січня 2023 р. настали важкі часи для видавництв, які створюють підручники, навчальні посібники та інші видання навчального характеру. Річ у тому, що з цієї дати набрав чинності новий Закон України "Про авторське право і суміжні права" № 2811-IX від 01.12.2022 р. (далі - Закон про авторське право), яким скасоване вільне використання літературних і художніх творів як ілюстрації у друкованих навчальних виданнях.

Вважаю, що причиною катастрофи, що насувається, є невдала редакція норми Закону про авторське право щодо вільного використання творів для забезпечення та реалізації освітнього процесу, яка викладена в п. 2 ч. 2 ст. 22 Закону про авторське право.

Причиною, через яку п. 2 ч. 2 ст. 22 Закону про авторське право не поширюється на друковані видання, є те, що законом передбачено тільки два способи використання творів як ілюстрації у навчальних виданнях:

- способом відтворення твору (п. 1 ч. 1 ст. 12 Закону про авторське право);
- способом надавання інтерактивного доступу (п. 7 ч. 1 ст. 12 Закону про авторське право).

Однак друковані навчальні видання розповсюджуються способом першого продажу чи іншого першого відчуження примірників твору (п. 4 ч. 1 ст. 12 Закону про авторське право), який не передбачений у п. 2 ч. 2 ст. 22 Закону про авторське право...

Вважаю, що нині у видавців залишилося лише два шляхи використання творів як ілюстрації без порушень авторського права.

По-перше, використовуються твори, що не охороняються авторським правом, а саме:

- твори, що перейшли до суспільного надбання, тобто твори, строк охорони яких закінчився;
- твори народної творчості (фольклор)...

По-друге, використовуються твори, які охороняються авторським правом.

Відомо, що такі твори використовуються тільки з дозволу автора, спадкоємців автора або інших осіб, яким належать майнові права на твір.

До цих інших осіб можна віднести:

- роботодавців автора, до яких за законом або договором перейшли виключні майнові права на службові твори;
- фізичних і юридичних осіб, до яких виключні майнові права на твір перейшли за договором замовлення або договором про передачу (відчуження) майнових прав на твір.
- фізичних і юридичних осіб, які за договором мають право на надання субліцензії.

У період дії авторського права на твір видавництво може використовувати твір, отримавши ліцензію (ст. 1108 ЦК України) від автора, спадкоємців автора або інших осіб, яким належать майнові права на твір, або уклавши з цими особами ліцензійний договір (ст. 1109 ЦК України).

До творів, які мають дозвіл від автора, також можна віднести:

- твори з вільною публічною ліцензією Creative Commons (CC);
- твори зі стокових вебсайтів, наприклад, freepik.com, ua.depositphotos.com...

Потрібно зазначити, що є ще два об'єкти, які не є творами, але можуть використовуватися як ілюстрації в навчальних виданнях.

По-перше, фотографії, що не мають ознак оригінальності (не є фотографічними творами) (п. 8 ст. 8 Закону про авторське право).

По-друге, текст чи зображення створенні штучним інтелектом.

Вважаю, що такий текст чи зображення можна супроводжувати ім'ям людини, в результаті спілкування якої зі штучним інтелектом було створено запозичений текст чи зображення...

З фотографічними та художніми творами із зображенням фізичної особи, які запозичені зі стокових вебсайтів, треба теж бути обережними. Річ у тому, що автори таких фотографічних і художніх творів можуть не мати дозволу від фізичної особи, зображення якої використовується.

Якщо виникає потреба в розміщенні в навчальному виданні фотографії, фотографічного або художнього твору, на яких зображено фізичну особу, то доцільно використовувати фотографію, фотографічний або художній твір, виготовлені працівниками видавництва.

Вважаю, що в цьому випадку проблем з отриманням дозволу від фізичних осіб не повинно бути.

Зупинимось ще на одному об'єкті авторського права, який за Законом про авторське право не є ілюстрацією, проте широко використовується в навчальних виданнях. Мова піде про уривки (цитати) з правомірно оприлюднених творів...

Цитата використовується з вказівкою на ім'я автора і джерело запозичення (п. 1 ч. 2 ст. 22 Закону про авторське право).

Потрібно звернути увагу на вибір джерела запозичення, яким не можуть бути інтернет-ресурси, на яких твори опубліковані неправомірно, тобто

опубліковані без дозволу автора. До таких інтернет-ресурсів можна віднести вебсайти, на яких відсутня інформація про власника вебсайту.

Надійним джерелом запозичення цитати з літературного твору є друковане видання, у якому твір опублікований.

Потрібно зазначити, що одним із видів навчальних видань є збірники, наприклад хрестоматії, з виданням яких є проблеми.

Відсутність у Законі про авторське право норми про вільне використання літературних творів у збірниках навчального характеру може призвести до монополії окремих видавців на видання такого збірника або взагалі залишити учнів без такого підручника...» (*Володимир Коноваленко. Про умови ілюстрування навчальних видань за новим законом про авторське право // ТОВ «Юридична газета» (<https://yur-gazeta.com/publications/practice/zahist-intelektualnoyi-vlasnosti-avtorske-pravo/pro-umovi-ilyustruvannya-navchalnih-vidan-za-novim-zakonom-pro-avtorske-pravo.html>). 08.05.2023).*

Держава Ізраїль

«...Авторы и исполнители в Израиле и за границей имеют права, закрепляющие неимущественное право (право на признание и полноту произведения и исполнения), а также имущественное право (исключительное право на чеканку, воспроизведение, передачу и коммерциализацию, а также право на оплату настоящая королевская семья). Поскольку существует бесконечное количество произведений, исполнений и пользователей - создатели и исполнители не могут исполнять договоры и получать гонорары сами, как физические лица, - и обращение осуществляется через совместные организации по управлению правами.

Точно так же в Израиле управляющие организации работают в секторах создателей, продюсеров и исполнителей, и они должны идти в ногу с темпами технологического развития, которое часто развивается. Это относится, в частности, к области искусственного интеллекта, ИИ и различных платформ воспроизведения и просмотра, включая международные компании, такие как: Spotify, Apple TV, Disney Plus и другие. На этих платформах есть множество музыкальных представлений и сериалов с участием лучших исполнителей со всего мира...

В проекте «Израиль 2023» выделяется три основные проблемы, связанные с реализацией прав исполнителей:

Публичный вызов для продвижения музыки на иврите

В прошлом году Elam распределила гонорары музыкантам-исполнителям (музыкантам, дирижерам и оркестрам) на общую сумму около 9 миллионов шекелей. Роялти собирались в основном с традиционных средств массовой информации (телевизионные сети, радио и сотовые каналы), а также с предприятий и учреждений, выступающих публично.

Многие предприятия видят ценность и вклад израильской музыки, все больше и больше играют ее, тем самым способствуя получению удовольствия и привлечению своих клиентов, укрепляя бизнес и укрепляя и поощряя израильскую культуру и гордость.

Законодательная и правовая

Не все вчерашние законы актуальны сегодня, Закон о правах исполнителей 5744-1984 и Постановление об авторском праве Израиля нуждаются в обновлении. Таким образом, Закон о правах исполнителей не равен своему аналогу – Закону об авторском праве 5768-2007, который применяется к создателям, например, в вопросах доведения его до всеобщего сведения, продолжительности существования права и т.д.

Что касается Постановления об авторском праве, в котором закреплена компенсация, которую государство должно выплатить создателям, продюсерам и исполнителям за упущенную выгоду и нарушение прав, вызванное записью или воспроизведением кассет для частного и домашнего использования, определение термина «пустая лента» является архаичным и требует корректировки технического развития для включения в определение возможных сегодня средств утопления или воспроизведения (таких как: смартфоны, флешки и т.п.).

Технологическое развитие приветствуется и желательно, но оно не означает, что права должны использоваться безосновательно, а означает, что использование прав должно быть оплачено.

Публичный вызов, чтобы достичь общего исполнения

Есть публика музыкантов, которые не знают своих прав и не приходят за гонорарами. Elam работает в этот период, чтобы повысить осведомленность музыкантов о том, что они должны прийти и проверить свое право на получение гонорара за свое выступление. Израильские власти несут ответственность за защиту прав израильских исполнителей и авторских прав, внесение поправок в законодательство и адаптацию правил и интерпретаций, адаптированных к закону в соответствии с технологическими разработками.

В то же время действия правозащитных организаций имеют большое значение для повышения осведомленности и поддержки израильского исполнения и творчества, для защиты прав исполнителей и охвата максимального количества исполнителей, имеющих право на гонорары, в частности, подвергая молодых и ветеранов-музыкантов их права через встречи в школах и музыкальных академиях, а также действия по продвижению и изменению законодательства, которые помогут обеспечить соблюдение этого вопроса...» (*Eurovision and the debate: how many percent do artists get? - Voila! Money // newsrnd.com (<https://newsrnd.com/business/2023-05-22-eurovision-and-the-debate--how-many-percent-do-artists-get----voila!-money.HkGMIlmcruh.html>). 22.05.2023*).

«С января 2020 г. по июль 2022 г. проект H2020 reCreating Europe и его команды в Scuola Superiore Sant'Anna (Пиза) и Сегедском университете провели беспрецедентное сопоставление источников ЕС и государств-членов в отношении гибких возможностей авторского права, сосредоточив внимание как на общедоступных нормативных источниках (законодательные акты, судебные решения, государственная политика и практика), а также инструментах для частных заказов, такие как лицензионные соглашения с конечным пользователем (EULA) и условия использования поставщиков онлайн-сервисов обмена контентом (OCSSP)...

Отчет состоит из 6 частей. Вводные разделы (1 и 2) описывают состояние дел, вопросы исследования, цели и ожидаемые результаты исследования, описывая его структуру и рабочий процесс, методологию и критерии отбора. Раздел 3 отображает общедоступные нормативные источники по всему ЕС. В разделе 4 представлен сравнительный анализ национальных решений по 12 категориям использования/гибких возможностей. В разделе 5 исследуются гибкие возможности лицензионных соглашений с конечным пользователем в рамках эталонного теста CDSM. Раздел 6 заключительный.

Сопоставление юридических источников ЕС составило всеобъемлющую картину состояния баланса авторских прав в ЕС, охватывающую не только законодательные меры, но и прецедентное право CJEU, а также отслеживание всех видов использования, целей, целей политики и конфликтующих прав и интересов. привилегированные в балансе авторских прав с прерогативами правообладателей. Гибкие возможности были классифицированы на основе смешанной таксономии, сосредоточенной вокруг категорий использования, целей/целей и прав/интересов, сбалансированных с авторским правом, в сочетании с горизонтальными всеобъемлющими категориями, такими как «общественное достояние» и «внешние гибкие возможности авторского права».

Анализ законодательных источников подтвердил наличие многообещающих шагов вперед, но с сохраняющимися проблемами, такими как:

- Концептуальная фрагментация и «кластеризация» гибких возможностей авторского права с сохраняющимися пробелами. Подход с закрытым списком исключений и ограничений (E&L) привел к построению сложного массива взаимосвязанных положений. Эта сеть сгруппированных правил представляет собой дублирование, оставляя незакрытыми бенефициаров, использование и цели, которые имеют схожие потребности в балансировании.
- Современное наличие нескольких режимов, от необязательных до обязательных исключений и ограничений, или исключений и ограничений, которые являются обязательными только в определенных областях (например, статья 17(7) Директивы CDSM), что препятствует правовой определенности.

- Устаревший характер некоторых положений, который из-за жесткости системы гибких возможностей авторского права в ЕС требует постоянного вмешательства законодателя ЕС для адаптации существующих положений к новым технологическим, рыночным и социально-культурным разработкам или введения новых положений к тому же концу.

Сопоставление соответствующих прецедентов Суда Европейского Союза (СЈЕU) дало неоднородную картину, которую можно резюмировать следующим образом.

- Некоторые секторы были в значительной степени согласованы и определены в широком диапазоне деталей (например, частная копия, репрография и временное воспроизведение), в то время как другие остались полностью незатронутыми.

- Некоторые факультативные исключения были косвенно объявлены обязательными, а их требования уточнены или стандартизированы на фоне молчания соответствующих положений ЕС (например, пародия и цитирование).

- Некоторые положения были расширены по объему и охвату, чтобы гарантировать их эффективность и лежащие в их основе основные права и цели общественных интересов, которые они защищают (например, частное обучение, электронное кредитование).

- Понятие и границы общественного достояния были косвенно определены путем определения основных принципов, позволяющих отличать охраняемые произведения от неохраняемых.

- В некоторых случаях Суд предлагал революционные толкования некоторых положений (например, трехступенчатая проверка); вызвал ответную реакцию законодательного органа ЕС, который отменил последствия некоторых своих решений; или дошли до того, что изменили границы и действие гибких возможностей авторского права, разработав горизонтальные принципы, такие как доктрина справедливого баланса, что привело к горизонтальному применению основных прав в исключениях и ограничениях авторского права» (*Caterina Sganga. ReCreating Europe's report, datasets and data analysis on EU and comparative copyright flexibilities now available online – Part I // Kluwer Copyright Blog (https://copyrightblog.kluweriplaw.com/2023/05/17/recreating-europes-report-datasets-and-data-analysis-on-eu-and-comparative-copyright-flexibilities-now-available-online-part-i/). 17.05.2023).*

«...Органы коллективного управления определены в законодательстве Румынии в Законе 8/1996 об авторском праве и смежных правах. Таким образом, согласно ст. 150, это юридические лица, созданные свободной ассоциацией, целью деятельности которой является управление авторским правом или правами, связанными с авторским правом, в интересах коллектива авторов.

... несомненно, Закон №. 8/1996 является основным инструментом, с помощью которого обеспечивается коллективное управление авторским правом в Румынии.

... исторической основой Союза композиторов и музыковедов Румынии - Asociatia Drepturilor de Autor (UCMR-ADA) является Общество румынских композиторов, созданное в 1920 году, его президентом является известный композитор Джордже Энеску. Начиная с 1949 года он превратился в Союз композиторов Румынии. После принятия Декрета - Закона 27/1990, UCMR функционировал как орган управления, а также как профессиональная ассоциация в соответствии с Законом 8/1996, который внес изменения. После вступления в силу настоящего Закона он был образован на основании приговора суда №. 218.02.10.1996, Ассоциация авторского права UCMR.

Получившийся в результате орган, UCMR-ADA, получил аккредитацию в области музыки на основании Решения ORDA №. 3/24.03.1997, как коллегияльный орган управления авторскими правами на имущественные права...

В настоящее время UCMR-ADA является членом Международной конфедерации обществ авторов и композиторов (CISAC), с 1929 года Европейской ассоциации авторских обществ (ECSA) и насчитывает более 400 членов, и ее цели согласно, своего устава, состоит из:

— коллективное управление имущественными правами авторов музыкальных произведений на воспроизведение, распространение, сообщение в эфир, сообщение для всеобщего сведения, сообщение для всеобщего сведения посредством спутниковой связи, ретрансляцию по кабелю, ретрансляцию, многотерриториальное онлайн-лицензирование, право на возмездное вознаграждение за частное копирование, право на справедливую компенсацию за бесхозные произведения, а также любые другие имущественные авторские права на музыкальные произведения, для которых законом предусмотрено коллективное управление;

– коллективное управление любыми патримониальными авторскими правами на музыкальные произведения, для которых законом предусмотрено коллективное управление на основании специального мандата;

– коллективное управление в качестве единственного сборщика любых авторских прав или смежных имущественных прав, в отношении которых, в соответствии с законом, протоколами или решениями Ведомства по охране авторских прав Румынии, UCMR-ADA назначена единственным сборщиком;

- осуществление общественной деятельности в интересах или в поддержку своих членов в соответствии с Уставом;

- проведение музыкально-культурной деятельности в соответствии с Уставом;

– в целом защита имущественных прав авторов музыкальных произведений и неимущественных прав авторов музыкальных произведений...

Сотрудничество между многочисленными органами коллективного управления на протяжении всей истории оказалось чрезвычайно важным. Так, глядя на

CISAC, конфедерацию, членом которой также является UCMR-ADA, это становится очевидным по количеству собравшихся внутри нее членов (228 компаний из 120 стран).

Однако все эти организации действуют под эгидой общей цели, а именно коллективного управления авторскими правами, что указано даже в уставе CISAC. ...они не только «собирают и распределяют авторские отчисления», но и обеспечивают «провокацию нравственных интересов авторов, а также защиту их патримониальных интересов».

Очевидно, что эти органы приносят много преимуществ правообладателям. Начнем с того, что они очень практичны, поскольку авторы никогда не могли эффективно вести переговоры о своих правах на международном уровне, на всех территориях мира...

Союз композиторов и музыковедов Румынии (UCMR) является профессиональной организацией, представляющей интересы композиторов и музыковедов в Румынии, и вместе с Ассоциацией авторского права (ADA) UCMR занимается защитой авторских прав и интересов его участников в музыкальной сфере...» (*Claudia STANCIU, Miruna POPESCU, Cynthia SZÁSZ. UCMR-ADA – Dreptul de autor și aprigele dispute pe care le-a generat în domeniul musical // JURIDICE.ro (https://www.juridice.ro/681604/ucmr-ada-dreptul-de-autor-si-aprigele-dispute-pe-care-le-a-generat-in-domeniul-muzical.html). 05.05.2023).*

«...французские киноорганизации ARP (гильдия писателей, режиссеров и продюсеров) и гильдия режиссеров SRF... написали открытое письмо, в котором осуждают нарушения авторских прав и практики современного коммерческого кино, которые... представляют угрозу для авторского кино.

...они осудили практику, которая «противоречит основным принципам авторского права и свободы творчества», сославшись на «переписывание сценариев, навязывание творческого сотрудничества и кастингов, монтаж фильмов телевещательными компаниями и предписанный выбор саундтреков с эффектом превращения режиссеров в исполнителей, а не в создателей».

Гильдии назвали такие «коммерческие» изменения «формой цензуры, наносящей ущерб любому творческому процессу», которая «делает писателя невидимым».

В окончательных версиях сценариев, названий фильмов, окончательных вариантах монтажа фильма, вступительных и заключительных редакциях все должно быть согласовано с режиссерами и продюсерами, заявили гильдии, а имя сценариста-режиссера должно фигурировать не только в титрах фильма, но и в любых рекламных материалах и каналах вещания. Они продолжали говорить, что режиссер имел право требовать санкций и юридических

последствий, если есть «любое нарушение этих пунктов от написания сценария до окончательного монтажа».

Открытое письмо подписали 500 деятелей индустрии из Франции и всего мира...» (*Rebecca Leffler. French film guilds pen fiery letter denouncing copyright infringements and protecting auteur status // Media Business Insight Limited (<https://www.screendaily.com/news/french-film-guilds-pen-fiery-letter-denouncing-copyright-infringements-and-protecting-auteur-status/5182085.article>). 16.05.2023*).

«...Ситуация с авторскими правами на музыку была еще более сумасшедшей 500 лет назад.

Итальянцы взяли на себя инициативу в этом, и все началось с того, что Оттавиано Петруччи получил от венецианского сената патент на издание полифонической музыки с помощью печатного станка еще в 1498 году. Андреа Антико добился аналогичной привилегии от папы Льва X, которая распространялась на Папскую область.

Трудно представить, чтобы Папа Римский принимал решения по музыкальной интеллектуальной собственности, но тогда именно так и играли в эту игру. В 1516 году папа Лев фактически лишил Петруччи монополии на органную музыку и вместо этого передал ее Антико...

Со временем эта практика распространилась и в других местах. В известном случае композитор Люлли получил полный контроль над *всеми* операми, исполняемыми во Франции. Он умер очень богатым человеком — с пятью домами в Париже и двумя в деревне. Его состояние оценивалось в 800 000 ливров, что примерно в 500 раз превышало зарплату типичного придворного музыканта.

Но самый крайний случай авторского права на музыку произошел в елизаветинской Англии. Здесь королева дала Уильяму Берду и Томасу Таллису патент на все музыкальные издания сроком на 21 год. Мало того, что два композитора обеспечили монополию на английскую музыку, они также могли помешать розничным торговцам или другим предпринимателям в стране продавать «песни, сделанные и напечатанные в любой другой стране».

Если кто-то нарушал этот патент, штраф составлял 40 шиллингов. А саму музыку изъяли и отдали Таллису и Берду. Вероятно, к моменту истечения срока действия патента у них была неплохая частная библиотека партитур...

Практика королевских патентов на музыку со временем прекратилась. Но еще в 18 веке Жозеф Боден де Буамортье получил во Франции королевскую лицензию на нотную гравюру. Он не был уважаемым композитором, и некоторые говорят, что он был неспособен дирижировать своими собственными произведениями, потому что его мысли слишком блуждали. Но фаворитизм Людовика XV был более ценен, чем талант, и когда другие критиковали его музыку, Буамортье хвастался, сколько денег он зарабатывает.

...мы можем извлечь уроки из этих странных прецедентов. Во-первых, они ясно дают понять, что строгие законы об интеллектуальной собственности не всегда приносят пользу создателям и часто препятствуют, а не способствуют творчеству. Но самый печальный вывод, ...что сами музыканты могут быть такими же деспотичными, как правительства или бюрократия, если дать им слишком много власти...» (*Ted Gioia. When a Single Person Controlled the Copyright on All Music (Even Blank Music Paper) // Ted Gioia (https://tedgioia.substack.com/p/when-a-single-person-controlled-the). 26.05.2023).*

«В Риверсайде, Слайго, была открыта новая художественная фреска Фриза, изображающая Битву Книг, которая произошла в 6 веке недалеко от Драмклиффа, графство Слайго.

Легенда гласит, что монах Колумба (святой Колмсиль) переписал псалтирь, принадлежащий другому монаху, Финниану из Мовиллы, и спор возник из-за его отказа передать копию.

Колумба пытался забрать копию с собой, и они с Финианом поссорились из-за того, кому принадлежала копия книги.

Согласно легенде, решение верховного короля Диармайта Маккербейла в пользу Финиана, «каждой корове — ее теленок, каждой книге — ее копия», является первым зарегистрированным судебным решением в отношении нарушения авторских прав. Оригинал и копия принадлежат Финиану.

Колумба восстал против решения короля, и этот вопрос, как говорят, стал причиной великой битвы между последователями Колмсилла и Финниана и верховным королем, которая произошла при Кул Дреймне (Холодный барабанщик) в 560 году нашей эры.

Говорят, что в этой битве, более известной как «Битва книг», погибло 3000 человек.

После битвы Колумба (Святой Колмсиль) охвачен угрызениями совести и решает жить в изгнании на острове Иона у побережья Шотландии, где он основал монастырь Иона. Еще одна причина битвы, связанная с нарушением святилища. Сын короля умер, находясь под защитой монастыря Колумбы в Келлсе.

Фреска была результатом сотрудничества между Sligo Tidy Towns, Советом графства Слайго, Sligo BID и советником Декланом Бри...» (*New Sligo mural depicts ancient battle over book copyright row // independent.ie (https://www.independent.ie/regionals/sligo/news/new-sligo-mural-depicts-ancient-battle-over-book-copyright-row/a1103378207.html). 30.05.2023).*

Китайська Народна Республіка

«...в Китае правовая охрана возникает, когда произведение искусства создается на территории Китая.

Если произведение искусства создано за границей, правовая охрана также начинается с момента создания, но только в том случае, если страна, в которой создано произведение искусства, подписала Бернскую конвенцию... или другие договоры. Также авторское право не подлежит обозначению товаров или услуг и дифференциации классов.

...даже если регистрация авторского права не является существенной для существования и действительности правовой охраны, она настоятельно рекомендуется для практических целей. Действительно, если авторское право должно быть использовано в рамках судебной процедуры (например, в случае нарушения авторских прав), запись в значительной степени упрощает его использование...

Для неимущественных прав, таких как авторство, право на изменение и целостность, защита не ограничена.

Для неимущественных прав, таких как право на публикацию, если автор является юридическим лицом или если это произведение, созданное по найму, охрана длится 50 лет, заканчиваясь 31 декабря 50-го года после даты первой публикации. Если произведение не опубликовано в течение 50 лет, оно больше не охраняется.

Если автор является физическим лицом, охрана действует в течение всей его или ее жизни плюс 50 лет после его или ее смерти, заканчивающейся 31 декабря 50-го года. Если это совместное произведение, защита прекращается 31 декабря 50-го года после смерти последнего оставшегося в живых соавтора.

В отношении аудиовизуального произведения производитель аудиовизуального произведения пользуется охраной в течение 50 лет и имеет право взимать плату с третьих лиц за воспроизведение, распространение, аренду и передачу через информационные сети в течение периода с даты завершения производства до 31 декабря 50-го года после дата окончания производства.

Для имущественных прав, таких как право на воспроизведение, распространение, прокат, демонстрацию, исполнение, показ, передачу в эфир, сообщение через информационные сети, адаптацию, перевод, композицию и другие права, на которые имеет право владелец авторских прав, если автор является юридическим лицом или другой организацией, или если это произведение, созданное по найму, охрана действует в течение 50 лет, заканчивающихся 31 декабря 50-го года после даты первого опубликования.

Если произведение не опубликовано в течение 50 лет, оно больше не охраняется. Если автор является физическим лицом, охрана действует в течение всей жизни автора плюс 50 лет после его или ее смерти, заканчивающейся 31 декабря 50-го года.

Другая распространенная проблема связана с использованием, которое разрешено осуществлять создателю произведения искусства, защищенного авторским правом (например, в случае, если создатель произведения искусства, защищенного авторским правом, продает/передает авторские права другому физическому/юридическому лицу).

В этом случае права на показ оригинального произведения принадлежат владельцу, и его создателю больше не разрешается использовать произведения искусства, защищенные авторским правом, даже если он является их первоначальным создателем. Мы настоятельно рекомендуем всегда получать согласие владельца перед публикацией/использованием любых произведений искусства, защищенных авторским правом...

Регистрация авторских прав довольно проста. Существенной экспертизы со стороны бюро авторских прав нет, и проводится только экспертиза, связанная с подготовкой документа. Получение свидетельства о регистрации авторских прав занимает всего несколько дней...» (*Antonio Lovecchio. Copyright recordation in China. Is it necessary? // HFG (https://www.hfgip.com/news/copyright-recordation-china-it-necessary). 09.05.2023*).

«...с постепенным улучшением правовой системы страны нарушения авторских прав в книгоиздании привлекают все больше и больше внимания, особенно проблема споров об авторских правах в публикациях, которая растет с каждым годом. Например, во многих случаях лицензии на изображения, полученные некоторыми издателями, не являются полными или законными. Поэтому необходимо обсудить вопрос об авторских правах на изображения в книгоиздании...

При нормальных обстоятельствах изображения, используемые в книгах, относятся к графическим материалам, используемым в обложке книги и содержании книги, в основном включая фотографии и произведения искусства. Согласно статье 10 Закона об авторском праве моей страны, владельцы авторских прав пользуются в общей сложности 17 правами, включая личные права и права собственности. Изображения, используемые в книгах, в основном связаны с несколькими личными правами и правами собственности владельцев прав на изображения, такими как права авторства, права на изменение, защита целостности произведений, права на воспроизведение, права на распространение, права на адаптацию и права на компиляцию.

Обычно к источникам изображений в книге относятся: предоставленные автором книги, созданные и предоставленные художественным редактором, а также авторизованные правообладателем изображения. Большинство проблем, связанных с нарушением авторских прав на изображения, связанных с книгоизданием, связаны с несанкционированным использованием чужих иллюстраций в книгах, то есть с использованием изображений из неизвестных

источников в дизайне обложки книги или в тексте. Поэтому, когда автор книги предоставляет изображение текста рукописи или художественный редактор представляет изображение дизайна обложки, редактор должен четко спросить об источнике изображения и попросить другую сторону предоставить соответствующее доказательство авторского права.

Следует отметить, что даже если автор книги или художественный редактор в устной форме обещает, что изображение защищено авторскими правами, или даже выдает письменное обязательство гарантировать, что в случае нарушения прав на изображение и возникновения спора об авторских правах соответствующая ответственность за нарушение будет наложена. несет он в одностороннем порядке, и издатель не может быть освобожден от ответственности. Согласно соответствующим положениям Закона об авторском праве, если изображения, использованные в книге, нарушают авторские права, издательство несет соответствующую солидарную ответственность.

В наше время новостные картинки используются во многих книгах, на какие проблемы следует обратить внимание при использовании таких картинок? Согласно статье 5(2) Закона об авторском праве, «чистая фактическая информация» не охраняется Законом об авторском праве. Если новостные изображения отражают только «чистую фактическую информацию», они не защищены законом об авторском праве. Однако, если новостное изображение демонстрирует творческий труд с точки зрения сделанного снимка, ракурса, яркости изображения и местного блеска, оно должно относиться к фотографическому произведению и охраняться Законом об авторском праве. Характерно для книгоиздания, из-за отставания в книгоиздании, когда в книгах используются новостные изображения, они обычно не предназначены для распространения «чистой фактической информации». В настоящее время «новости» стали «старыми новостями», и новостной характер больше не существует. В настоящее время новостные фотографии используются в качестве фоторабот, поэтому самый безопасный способ - получить разрешение автора новостных фотографий...

Что касается использования изображений в учебниках, статья 25 Закона об авторском праве страны содержит четкие положения. Основная цель этого положения состоит в том, чтобы продвигать обязательное девятилетнее образование и национальный план образования без ущерба для "права автора на публикацию" и его экономические выгоды. Однако такое продвижение должно соответствовать принципу «баланса интересов», предусмотренному законами, касающимися прав интеллектуальной собственности. Для достижения баланса между защитой авторских прав и общественными интересами это положение является лишь умеренным ограничением авторского права, и учебники, к которым применяется это положение, как правило, не относятся ко всем учебникам, используемым в начальных и средних школах, и должны определяться как те, которые утверждены административным отделом образования на уровне провинции или выше. Это официальный учебник для

классов начальной и средней школы, который утвержден для составления, утвержден комитетом по рассмотрению предмета, специально созданным государством, и представлен комитету по утверждению для утверждения и внесены Национальной комиссией по образованию в национальный каталог учебных пособий для обычных начальных и средних школ.

В обычных обстоятельствах, когда издательство использует изображение, авторские права на которое все еще находятся под охраной, оно должно получить разрешение владельца авторских прав, если иное не предусмотрено законом, в противном случае это представляет собой нарушение прав на изображение. Для редактора книги стандартизация получения изображений является основным способом избежать нарушения прав на изображения...»

(王潇. *图书出版过程中，如何规避图片侵权带来的出版风险？*// CNIPR (http://www.cnipr.com/sj/al/bq/202305/t20230510_250913.html). 10.05.2023).

«Отдел смежных прав Peermusic объявил о новом соглашении с китайским обществом по сбору платежей CAVCA. Соглашение позволит клиентам более легко получать лицензионные отчисления, когда их записи публично исполняются в Китае, тем самым извлекая выгоду из относительно недавних изменений в китайском законодательстве об авторском праве.

Раньше китайская система авторского права не включала права на исполнение — или, если хотите, смежные права — как часть авторских прав на звукозапись. Это означало, что доходы от публичных выступлений не были доступны артистам и лейблам. Однако это изменилось с поправкой к правилам страны об авторском праве, которая вступила в силу в 2021 году.

CAVCA уже существовала до этого изменения в законе, в основном собирая гонорары за копирование музыки в видео, особенно в секторе караоке. Однако его компетенция расширилась после расширения авторских прав на звукозапись, и теперь он также занимается сбором новых причитающихся гонораров.

Конечно, в каждой стране есть свои общества по сбору платежей, которые выдают лицензии и собирают отчисления с лицензиатов на их внутреннем рынке. Затем эти общества заключают взаимные соглашения со своими коллегами по всему миру, так что каждое общество может лицензировать что-то близкое к глобальному репертуару в своей стране.

Чтобы получить лицензионные платежи, причитающиеся за исполнение или трансляцию их музыки за границей, создатели музыки и музыкальные компании могут полагаться на свои местные общества и эти взаимные сделки или они могут напрямую присоединиться к каждому отдельному обществу.

В качестве альтернативы, в отношении записанной музыки артисты и лейблы могут сотрудничать с соседним агентством по правам. Эти агентства имеют прямые отношения с большинством обществ по всему миру, что позволяет им

напрямую получать доступ к причитающимся деньгам и управлять ими. Это то, чем занимается Peermusic Neighbouring Rights, и теперь она сможет напрямую собирать для своих клиентов в Китае...» (*Chris Cooke. Peermusic announces agreement with Chinese collecting society CAVCA // COMPLETE MUSIC UPDATE* (<https://completemusicupdate.com/article/peermusic-announces-agreement-with-chinese-collecting-society-cavca/>). 17.05.2023).

Республика Индия

«...Индийское общество прав на исполнение (IPRS) это общество зарегистрированное в соответствии с Законом об авторском праве 1957 года, который узаконивает использование музыки, защищенной авторским правом, пользователями музыки; например, вещатели FM-радиовещания.

- Оно выдает лицензии пользователям музыки и собирает с них гонорары от имени членов IPRS, таких как авторы, композиторы и издатели музыки.
- Авторы и композиторы более известны как авторы текстов или сочинители музыки.
- Издатели — это музыкальные компании или те, кто владеет правами на публикацию музыкальных и литературных произведений.
- IPRS распределяет собранный гонорар между своими членами после вычета до 15% административных расходов общества.
- Каждый раз, когда звукозапись доводится до всеобщего сведения через FM-радиостанции, авторы имеют право требовать гонораров за лежащие в их основе литературные и музыкальные произведения...

...Хотя «роялти» не было определено в Законе об авторском праве 1957 г., Закон о подоходном налоге 1961 г. определяет роялти как вознаграждение (включая единовременную выплату) за передачу всех или любых прав, включая предоставление лицензии на изобретение, патент, секретную формулу, процесс, товарный знак, модель, дизайн, литературное, художественное или научное произведение.

- Проще говоря, роялти — это платежи владельцам авторских прав, сделанные пользователем в обмен на право использовать, транслировать или доводить (в данном случае) их музыку до всеобщего сведения.
- Этими роялти управляют многочисленные общества авторского права, такие как IPRS, Индийская ассоциация прав певцов (ISRA), Novex и Phonographic Performance Limited (PPL).
- Не все артисты являются частью общества авторского права; однако большинство артистов предпочитают быть частью одного, поскольку индивидуальное управление получением гонораров довольно сложно.
- Он собирает гонорары из различных источников, и сумма сбора варьируется в зависимости от режима вещания.

- Распределение доходов, полученных в предыдущем финансовом году, обычно производится ежеквартально (четыре раза в год): в июне, сентябре, декабре и марте.

Роялти или лицензионные сборы, которые обычно уплачиваются ежегодно заранее, рассчитываются IPRS по ряду тарифов в зависимости от нескольких категорий помещений и классов развлечений.

- IPRS собирает гонорары за каждую игру.
- Он предоставляет радиостанциям полную лицензию, которая дает им доступ ко всему музыкальному каталогу правообладателя в течение заранее определенного периода времени.
- Лицензия на музыку предоставляется радиовещательным компаниям на основе каждой станции.
- Лицензионный сбор различается в зависимости от типа города, который обычно делится на пять категорий в зависимости от населения.
- Город А + относится к городам метро, таким как Мумбаи, Дели, Калькутта и Ченнаи, чья лицензионная плата будет выше, чем город категории D, который является небольшим городом.

Minimum Annual Royalty/License Fee (exclusive of all taxes)	
City Category	Minimum Annual Royalty/License Fee (Rs.)
A+	17,00,000/-
A	12,00,000/-
B	10,00,000/-
C	7,00,000/-
D	4,50,000/-

- Годовой минимальный размер роялти для города категории А+ составляет 17 00 000 рупий.
- По заявлению правительства Индии, валовой доход радиоканала в мегаполисе составляет 3 50 000 рупий.
- Лицензионный сбор основан на применимой ставке в размере 5 процентов от валового дохода радиоканала...» (*Aditi Suryavanshi. FM Radios to Pay Music Royalties to Creators Now: Here's All You Need to Know // Quint Digital Media Limited. (<https://www.thequint.com/amp/story/explainers/iprs-to-collect-royalty-from-fm-radio-broadcasters-bombay-high-court-judgement-for-music-authors>). 08.05.2023*).

«...Индийский закон об авторском праве 1957 года предоставляет защиту авторских прав пяти типам произведений. Сюда входят литературные произведения, художественные произведения, музыкальные произведения, звукозаписи и драматические произведения. Эти положения сделаны для защиты прав авторов и их произведений, защищенных авторским правом, от любых нарушений...

В соответствии с практикой до 2012 года авторы основных произведений [музыкальных и литературных произведений] передавали свои права продюсерам и крупным музыкальным лейблам за большие или маленькие выплаты. Это означало, что даже если песня будет успешной, авторы не получают за этот успех ни выгоды, ни денег. Следующие изменения в законе гарантировали, что авторы произведений получали гонорары за их использование:

- В Раздел 18 были добавлены две новые оговорки, гарантирующие, что гонорары выплачиваются автору даже после того, как они были назначены им.
- В подразделе 3 раздела 19 четко указано, что в соглашении должна быть указана сумма авторского вознаграждения.
- В подразделе 9 статьи 19 говорится о том, что если автор уступил свое право на создание кинематографического фильма на основе своего произведения, он имеет право требовать гонораров и вознаграждения вместе с правопреемником за использование произведения. Подпункт 10 той же статьи предоставляет такие же права автору на фонограмму.
- Раздел 38 (А) (2) Закона говорит о правах исполнителей. В нем говорится, что исполнитель имеет право на гонорары, если его произведение создано для коммерческого использования.

Общества авторского права должны быть зарегистрированы в соответствии со статьей 33 Закона. В Законе говорится, что общества авторских прав представляют собой коллективные административные общества, созданные авторами и владельцами авторских прав для защиты их оригинальных произведений. Для регистрации в нем должно быть не менее семи членов. Общество авторского права может выдавать лицензии на литературные, драматические произведения и музыкальные записи заинтересованным покупателям в обмен на оплату. Общество защиты авторских прав заботится об Авторах несколькими способами, в том числе помогает им возбудить судебное разбирательство в случае любого нарушения или нарушения прав на произведение.

Общества должны быть зарегистрированы центральным правительством и должны соблюдать положения Закона. Общество не имеет права выдавать сублицензию или передавать право сбора роялти любому другому лицу. Регистрация действительна на срок до 5 лет при условии ее продления за 3 месяца до истечения срока ее действия. Правительство имеет полное право не перерегистрировать общество, если цели не достигнуты.

В настоящее время зарегистрировано четыре общества. Все общества создаются для различных произведений, охраняемых авторским правом. Ниже приведен список обществ

1. Индийская организация по правам на репрографию (IRRO) — организация была зарегистрирована в 2014 году. Основная цель — следить за работами авторов, защищенными авторским правом, и вознаграждать их, когда их работа используется кем-то другим. Это общество защищает работу

издателей и авторов литературных произведений. Он также связан с международной организацией.

2. Индийская ассоциация прав певцов (ISRA) — зарегистрирована в 2013 году с основной целью предоставления прав певцам и исполнителям. Певцы и исполнители получают гонорары за выступление на живом шоу или концерте.

3. Индийское общество прав на исполнение (IPRS) - обеспечило защиту музыкальных произведений. Он собирает гонорары от пользователей музыки от имени зарегистрированных членов IPRS, таких как композиторы, авторы текстов и продюсеры.

4. Фонографическое исполнение с ограниченной ответственностью (PPL) — выдает лицензии на звукозаписи, защищенные авторским правом, для выступлений и вещания...» (*Mehar Kaur. Understanding The Concept Of 'Royalties' And 'Copyright Society In The Indian Film Industry // Khurana And Khurana* (<https://www.khuranaandkhurana.com/2023/05/03/understanding-the-concept-of-royalties-and-copyright-society-in-the-indian-film-industry/>). 03.05.2023).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«PRS for Music, британская организация по управлению правами, которая представляет права более 165 000 писателей, композиторов и музыкальных издателей по всему миру, собрала в 2022 году рекордные 964 миллиона фунтов стерлингов, что больше по сравнению с прошлым годом. 22,9 % (179,4 млн фунтов стерлингов). Эти знаменательные результаты указывают не только на резкое восстановление после глобальной пандемии, но и на увеличение на 154 млн фунтов стерлингов (18,9%) по сравнению с предыдущим максимумом в 810 млн фунтов стерлингов, достигнутым в 2019 году.

В прошлом году PRS for Music выплатила беспрецедентный гонорар в размере 836,2 млн фунтов стерлингов, что на 23,5% (159 млн фунтов стерлингов) больше, чем в 2021 году. Квартальное распределение только в октябре превысило 211 миллионов фунтов стерлингов, что является крупнейшим разовым распределением за 108-летнюю историю организации. Эти новаторские результаты были достигнуты при исторически низком соотношении затрат к доходам на уровне 9,3%, за исключением благотворительных пожертвований и субсидий, что соответствует цели достижения отношения затрат к доходам ниже 10% на четыре года раньше, чем его пятилетний план...» (*PRS for Music reports record-breaking revenues and distributions, collecting £964 million and increasing distributions by 23.5% in 2022 // CISAC – the International Confederation of Societies of Authors and Composers*

(<https://www.cisac.org/Newsroom/society-news/prs-music-reports-record-breaking-revenues-and-distributions-collecting-ps964>). 16.05.2023).

Сполучені Штати Америки

«Как правило, в соответствии с законодательством США об авторском праве лицо, создавшее произведение, является владельцем авторских прав. В результате фотограф, делающий снимок, будет владеть правами на изображение. Но что, если на фотографии снято нечто, авторские права на которое принадлежат другой стороне, например, произведение изобразительного искусства? В этом случае фотограф может быть привлечен к ответственности за нарушение авторских прав...

Владельцы авторских прав имеют широкие права контролировать, когда и при каких условиях их работа может быть использована другими. Это включает в себя запрет фотографам публиковать фотографии работ владельца авторских прав. Фотограф, который фотографирует произведение искусства, защищенное авторским правом, без разрешения, может совершить нарушение авторских прав и может нести ответственность перед владельцем произведения искусства, если будут соблюдены требования закона.

Чтобы установить нарушение авторских прав, бремя доказывания лежит на истце, чтобы показать, что (1) он является владельцем действительных авторских прав на произведение или имеет законные полномочия для подачи иска, и (2) ответчик действительно скопировал произведение, защищенное авторским правом. Однако даже в том случае, если требование обосновано, ответчик может по-прежнему иметь возражение против нарушения.

...одним из преимуществ регистрации авторских прав является то, что она дает правообладателю право подать иск в суд о нарушении. Закон об авторском праве позволяет владельцу возместить убытки, а также получить судебный запрет против нарушителя, предписывающий ему или ей прекратить нарушение, а также изъять контрафактные товары.

Владельцы могут выбирать между возмещением фактических убытков, включая любую прибыль, полученную нарушителем, или установленными законом убытками. Ущерб, установленный законом, составляет от 750 до 30 000 долларов за нарушение прав на работу. Однако, если нарушение было совершено умышленно, владелец может получить до 150 000 долларов за произведение. Преднамеренное нарушение может быть подтверждено доказательствами того, что нарушитель удалил уведомление об авторских правах при публикации работы, защищенной авторским правом, или не удалил или отозвал контент после того, как получил уведомление о том, что он нарушает авторские права.

Лучшей практикой является проведение должной осмотрительности в отношении произведений искусства. Самое простое решение — ограничить

коммерческую фотографию произведениями искусства, находящимися в общественном достоянии, чтобы не искать владельца авторских прав и получать разрешение.

Если произведение искусства защищено авторским правом, фотографы должны обратиться к владельцу авторских прав за разрешением на использование изображения и отдать должное владельцу при публикации фотографии. В некоторых случаях фотографам может потребоваться приобрести лицензию, чтобы использовать фотографию...» (*Marc D. Ostrow, Jari Wilson. Does Photographing Someone Else's Artwork Constitute Copyright Infringement?* // **ROMANO LAW PLLC** (<https://www.romanolaw.com/2023/05/03/does-photographing-someone-elses-artwork-constitute-copyright-infringement/>). 03.05.2023).

«Авторские права на музыку сложны, а удаление, штрафы и судебные иски за нарушение авторских прав слишком распространены...

...самые большие ошибки авторского права и как их избежать

1. Создание и распространение кавер-версии песни без соответствующих лицензий.

Музыканты, перезаписывающие существующие произведения, могут попасть в неприятную ситуацию в зависимости от того, где находится песня. Неважно, придерживался ли исполнитель оригинальной композиции, спел ли он что-то, что «звучит» как оригинал, или даже сделал ремикс на трек; получение правильных PRO (организации коллективного управления) и механических лицензий является обязательным. Этот шаг гарантирует, что авторские права принадлежат соответствующим исполнителям, а гонорары направляются авторам песен и издателям оригинального трека, даже если песня перезаписывается и распространяется как кавер.

Также важно помнить, что издатели обязаны предоставить вам лицензию в соответствии с законодательством США об авторском праве, но если оригинальная песня еще не выпущена в продажу, вы не сможете распространять кавер-версию, не столкнувшись с юридическими проблемами. Более того, эти лицензии на кавер-версии обычно имеют обязательные условия...

2. Загрузка кавер-версий в Spotify, Apple Music, Amazon Music или другие DSP без получения необходимых лицензий на кавер-версии.

Чтобы загружать кавер-версии на любой DSP, создателям необходимо получить разрешение на механическое лицензирование. Для любой кавер-версии, опубликованной на Amazon, iTunes, Spotify, Bandcamp и других платформах, таких как Qobuz, эти лицензии гарантируют, что чеки с лицензионными отчислениями дойдут до законных владельцев творческого актива...

В США все механические отчеты о потоковой передаче интерактивного аудио теперь обрабатываются MLC (Коллектив по лицензированию механического оборудования). Цифровая загрузка и аудиоформаты на физических носителях по-прежнему требуют прямого лицензирования механических песен для всех выпусков кавер-версий американских исполнителей.

3. Публикация видео с кавер-версиями на YouTube без получения авторизационных лицензий.

YouTube предлагает издателям структуру монетизации дохода от рекламы, когда используются их композиции, и администраторам звукозаписывающих компаний, когда воспроизводятся основные звукозаписи. Но большинство создателей должны знать, что общие лицензии и сделки для YouTube имеют ограничения. Например, эти сделки не предоставляют автоматически ни одному видео с кавером законную лицензию на синхронизацию, и создатели могут быстро получить запрос на монетизацию или доход от рекламы.

В конечном счете, только издатель может предоставить официальные лицензионные документы непосредственно создателю. Тем не менее, YouTube будет выплачивать PRO (ASCAP, BMI, SESAC в США и международным PRO по всему миру) гонорары за публичное исполнение видео с кавер-версиями песен...

4. Создание и публикация производных работ без получения необходимых лицензий на механическое воспроизведение и права на исполнение.

Создатели предполагают, что изменение оригинала или использование его части означает, что их интерпретация теперь является «оригиналом» и не требует лицензии для публикации...

Хорошей новостью является то, что существует лицензия на все виды производных работ. Эти механические лицензии могут дать пользователям творческую свободу вносить изменения в слова, композицию или даже мелодию — на законных основаниях...

5. Использование творческих свойств, таких как неизданные треки, музыкальные ноты и тексты песен, для «вдохновленных» производных работ, музыкальных вставок или для использования в любом опубликованном контенте.

...новые релизы, треки десятилетней давности, коммерчески неизданная музыка и даже ноты и тексты песен защищены законами об авторском праве. Создание заметок или музыки охраняется авторским правом, а не фактический выпуск творческой работы. Без лицензии, разрешающей использование таких активов, создатели играют с огнем...

6. Использование музыки, защищенной авторским правом, для пользовательского контента, загружаемого на такие платформы, как TikTok, Snapchat, Twitter и Instagram.

В той или иной степени все основные платформы имеют полные лицензии на UGC (пользовательский контент). Механизм позволяет создателям создавать контент для платформ с использованием музыки, защищенной авторскими правами, но это не гарантия защиты...

Это важное предостережение для всех, кто полагается на платформы пользовательского контента для получения дохода или увеличения аудитории. Даже если вы являетесь вирусным инфлюенсером, использующим музыку, правообладатели могут обвинить вас в нарушении авторских прав.

7. Использование треков, защищенных авторским правом, для рекламы и продвижения в социальных сетях, DSP и других платформах.

Пользовательский контент в основном разрешен на популярных платформах, а рекламный контент — нет. Рекламодатели не должны полагаться на «полные лицензии» пользовательского контента для маркетинга и рекламных акций, потому что эти сделки просто не применимы к компаниям, пытающимся привлечь потребителей...

8. Использование заявлений об отказе от ответственности или подписей для обозначения первоначальных владельцев музыкальных активов вместо получения надлежащих лицензий.

Публикация приветствия или упоминания владельца оригинального трека автоматически не соответствует правилам добросовестного использования. Публикация заявлений об отказе от ответственности, таких как «Я не владею правами на эту песню» или «Все кредиты принадлежат авторам», по-прежнему означает, что вы грабите законных правообладателей и используете треки без разрешения.

Эти заявления об отказе от ответственности ничего не дают для указания авторства и метаданных, а создатели, воспроизводящие работы художников, по-прежнему требуют надлежащего лицензирования для всех носителей, которые они планируют распространять. Это могут быть механические лицензии, лицензии на воспроизведение или лицензии PRO — в зависимости от того, как контент будет распространяться среди широких масс.

9. Пропуск лицензий на синхронизацию для музыки, защищенной авторским правом, которая используется в фильмах, на телевидении или в веб-сериалах.

Даже крупные продюсерские дома и менеджеры иногда пропускают служебную записку и получают иски на миллионы. Для использования музыки/контента, защищенного авторским правом, в любых целях — в кино, Интернете или на телевидении — потребуются лицензии на синхронизацию, лицензии PRO, глобальные права на распространение и т. д.

10. Воспроизведение песен, защищенных авторским правом, во время театральных постановок, живых пародий, мюзиклов и т. д. без обязательных театральных/сценических лицензий.

Для драматических представлений, таких как мюзиклы, спектакли, балеты и хореографические танцевальные произведения (с драматическими элементами, декорациями и костюмами) с использованием музыки, защищенной авторским правом, организаторы должны получить прямые театральные/постановочные лицензии от первоначального издателя.

11. Разработка приложения или программного обеспечения, которое воспроизводит музыку или другие связанные с ней музыкальные активы без разрешения исходных исполнителей или издателей.

...лицензирование — это двухэтапный процесс для разработчиков приложений, использующих музыку, защищенную авторским правом. Им необходимо прямое лицензирование синхронизации публикации и общая лицензия PRO на всех территориях, где пользователи могут получить доступ к приложению...

В большинстве случаев программное обеспечение и приложения распространяются по всему миру, что увеличивает количество лицензий, которые получают разработчики. В зависимости от характера и масштабов использования разработчики могут даже потребовать публикации соглашений о синхронизации и генеральных соглашений о синхронизации непосредственно с лейблами и издателями...

12. Использование музыки, защищенной авторским правом, для создания рекламного контента для благотворительных и некоммерческих организаций без получения лицензий соответствующих организаций.

Филантропия — это благородно, но так же важно, чтобы правообладатель получал деньги за свое ремесло. Предположим, кто-то создает контент, используя музыку, защищенную авторским правом, продвигая благотворительную, некоммерческую организацию или даже сбор средств для больных раком или жертв войны. В этом случае они все еще могут столкнуться с трудностями без письменного разрешения...

13. Использование песни, которая защищена авторским правом в другом регионе, но не в США.

Трек, который не защищен авторским правом в США, может показаться возможностью бесплатного использования, но это все равно классифицируется как кража интеллектуальной собственности. ...правообладатель, не являющийся гражданином США, по-прежнему будет иметь защиту авторских прав, и каждая территория имеет свои собственные законы, процедуры и средства защиты авторских прав — независимо от того, где используется произведение.

Нарушение авторских прав за пределами Атлантического океана может спровоцировать гигантский судебный процесс после обнаружения. ...такие компании, как Easy Song, могут найти субиздателя с представительством в

США, чтобы получить простую лицензию, «или мы можем найти способ связаться с международной администрацией для получения прямого разрешения».

14. Расширение распространения по всему миру с лицензиями только для США.

Если вы создаете контент, который может в конечном итоге распространиться по всему миру, упреждающее получение международных сделок и лицензий будет иметь большое значение для защиты ваших интересов и бизнеса. ... лицензии будет легче получить, если вы «укажете все территории, на которых планируете использовать музыку»...

15. Загрузка обложек, производных работ или любого контента на независимые веб-сайты и платформы.

Общее мнение: не загружайте каверы и не используйте музыку, защищенную авторскими правами, на независимых платформах. В отличие от YouTube, Meta, TikTok и DSP, у независимых видео- и аудиоплатформ может отсутствовать инфраструктура роялти, которая точно компенсировала бы правообладателям. На этих независимых веб-сайтах и в приложениях нет лицензии, которая по закону разрешала бы использование музыки, защищенной авторским правом. Обычному создателю музыки и пользователю необходимо убедиться, что платформа, которую вы используете для обмена своим контентом, выплачивает лицензионные отчисления PRO через ASCAP, BMI и все другие территории PRO за потоковую передачу музыки, защищенной авторским правом...» (*Paul Resnikoff. The Most Common Reasons Why Copyright Takedowns, Penalties, and Lawsuits Happen — According to a Top Music Licensing Expert // Digital Music News (https://www.digitalmusicnews.com/2023/05/21/reasons-copyright-takedowns-easy-song/). 21.05.2023*).

«...Защита интеллектуальной собственности — это всегда компромисс. Художники вкладывают себя в свои работы, ожидая, что они смогут обратиться за помощью, если кто-то украл их творения. Правоприменение становится трудным, когда, «каждая песня, которую крутят по радио, звучит совершенно одинаково», потому что «звукозаписывающие компании обнаружили четыре аккорда, которые мы, люди, без ума, и они просто не перестанут их использовать». Эти аккорды часто являются сердцем и душой композиций, частью которых они являются, и поэтому могут быть защищены в соответствии с большинством тестов, применяемых судами, рассматривающими вопросы авторского права. Однако такая защита подрывает основной принцип закона об авторском праве, называемый «доктриной *scènes à faire*», который относится к повторяющимся образцам определенного жанра искусства.

Есть некоторые элементы, которые настолько фундаментальны для жанров различных медиа (например, поп-аккорды, роботы и космические корабли в научно-фантастических фильмах), что заявление о праве собственности на них станет узким местом для слишком многих возможных будущих работ. Как только музыканты объединяют достаточное количество аккордов и привязывают их к определенным ритмам и темпам, появляется защищенный авторским правом контент. Ключ в том, чтобы определить, когда именно «обычные строительные блоки музыки» превращаются в творческую работу, достойную защиты...

К счастью, может существовать гораздо лучшая альтернатива статус-кво. Бюро регистрации авторских прав США могло бы работать с учеными, торговыми группами и различными некоммерческими организациями для создания «библиотеки аккордов», определяющей элементарные темы в разных жанрах. Если последовательность аккордов можно официально отследить в библиотеке до песни, находящейся в общественном достоянии, то офис может автоматически считать аккорд бесплатным для использования... Предположительно, библиотека должна быть интегрирована с технологией аудиоотпечатков, которая позволит исполнителям загружать свою музыку, а библиотека автоматически сравнивает ее с последовательностями аккордов в своей базе данных.

Эта библиотечная система уже доказала свою эффективность в различных контекстах. Производители медицинских устройств могут избежать дорогостоящего процесса предпродажного утверждения своей продукции Управлением по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA), доказав, что их устройства в значительной степени эквивалентны уже «предикатным устройствам одобренным». Чтобы облегчить этот процесс, у FDA есть база данных, в которой компании могут искать продукты, уже представленные на рынке, которые кажутся им похожими. Регуляторные органы прекрасно знают, что если бы этой простой системы поиска не существовало, новаторам пришлось бы искать повсюду в потребительских отчетах, новостных статьях и на полках, чтобы найти предикатное устройство, чтобы оградить их от юридических и нормативных проблем. Музыка повлекла бы за собой более сложный процесс документирования, но преимущества были бы значительными...

Создавая более четкие границы вокруг охраняемого контента, Бюро регистрации авторских прав может гарантировать, что у артистов будет пространство для дыхания при создании своего следующего хита...» (*David Williams. Ed Sheeran vs. Copyright Reform // The American Spectator* (<https://spectator.org/ed-sheeran-vs-copyright-reform/>). 22.05.2023).

«...Авторские права на музыку довольно просты и довольно сложны одновременно...»

1. Авторские права на музыку возникают при создании, а не при регистрации

Когда вы берете оригинальную идею из своей головы и воплощаете ее в осязаемую форму, например, в тексты песен в записной книжке или мелодию в диктофоне вашего iPhone, рождается авторское право, и оно дает вам набор прав в соответствии с Законом США об авторском праве.

...рекомендуется зарегистрировать ваши авторские права в Бюро регистрации авторских прав США в Вашингтоне, округ Колумбия, так как это даст вам еще три очень важных права...

2. Три важных права, предоставляемые регистрацией авторских прав

Процесс записи вашей песни, помещения ее в конверт и отправки ее самому себе через почтовое отделение Соединенных Штатов — то есть авторское право бедняка — устанавливает некоторые детали, касающиеся создания идеи, включая дату создания, но это не дает вам:

1. Право опровержимой презумпции собственности
2. Право на подачу иска в суд
3. Право на получение фактического или предусмотренного законом возмещения...

3. Сплиты одинаковы для всех элементов песни.

Рассмотрим такой сценарий: вы сами написали слова, а я сам написал музыку... Как только мы объединим эти два элемента вместе, у нас обоих теперь будет равное право собственности как на слова, так и на музыку, и эти две части не могут быть разделены без того, чтобы мы продолжали иметь какое-то право собственности на любую новую созданную работу...

4. Переговоры о разделении

Хотя совместная работа по умолчанию делится поровну между участниками песни, о разделении *можно* нет договориться по-разному в письменной форме, но единого способа договориться о разделении. Некоторые люди говорят, что 50 процентов песни должны быть разделены между авторами музыки, а остальные 50 процентов песни должны быть разделены между авторами слов. Другие могут возразить, включая других участников группы, что вся песня должна быть разделена поровну между участниками группы, даже не пишущими.

Опять же, нет единого ответа или способа договориться о разделении, но рекомендуется держать письменный отдельный лист переговоров запертым, чтобы определить согласованную долю каждого вкладчика.

5. Два авторских права на музыку в одном

На самом деле в записи песни есть два авторских права на музыку.

Первым авторским правом является сама песня, которая обычно создается авторами песен или исполнителем. Второе авторское право — это авторское право на звукозапись, которая обычно создается лицом, записывающим звук, например продюсером или исполнителями на записи. Таким образом, в записи песни есть два авторских права, и вам нужно

убедиться, что вы понимаете оба этих права, чтобы убедиться, что вы получите полную оплату.

6. Вам нужна лицензия на использование материалов, защищенных авторским правом, в вашей песне.

Каждый раз, когда вы хотите использовать какую-либо часть песни другого исполнителя в своей композиции или записи, вы должны получить лицензию от первоначального владельца. Все верно — будь то четыре такта музыки, которые вы хотите перезаписать, или всего одна нота из чьей-то мастер-записи, которую вы хотите поднять и похоронить в миксе, вы должны получить лицензию от издателя и/или владельца мастер-записи. соответственно. Неспособность очистить эти права на раннем этапе может дорого обойтись и даже привести к обвинениям в нарушении. Каждый раз, когда вы хотите интерполировать или сэмплировать любую часть песни другого исполнителя, вы должны получить лицензию от первоначального владельца.

Это отличается от записи чужой песни в качестве кавера. Для этого вам не нужно разрешение, но вы должны платить автору песен гонорар за каждую сделанную копию или потоковую передачу.

7. Для видео на YouTube с использованием музыки требуется лицензия на синхронизацию

При объединении песни с визуальными изображениями необходимо получить лицензию на синхронизацию от автора/владельца песни, включая видео, в котором вы исполняете кавер-версию. Многие художники, работающие своими руками, игнорируют этот закон, как правило, по незнанию, что приводит к одному из двух результатов:

1. Издатель/владелец песни просит YouTube удалить ее
2. Издатель/владелец разрешает песне оставаться в эфире и собирает деньги за рекламу на YouTube.
3. Не заблуждайтесь, кавер-версии на YouTube требуют лицензии на синхронизацию от издателя или таких компаний, как easysonglicensing.com» (*Bobby Borg. 7 music copyrights basics every musician and songwriter needs to know // Hypebot (<https://www.hypebot.com/hypebot/2023/05/7-music-copyrights-basics-every-musician-and-songwriter-needs-to-know.html>). 23.05.2023*).

Ямайка

«...Основным источником права, регулирующим авторское право на Ямайке, является Закон об авторском праве 1993 г., в который были внесены поправки в 2015 г. (Закон). Раздел 6 Закона гласит, что авторское право — это право собственности, которое может существовать, среди прочего, в отношении оригинальных литературных, музыкальных или художественных произведений и звукозаписей. Правообладателей на одно музыкальное

произведение может быть несколько, и каждый такой правообладатель может иметь право на вознаграждение и другие льготы...

Текст песни может считаться «литературным произведением» в соответствии с разделом 2 Закона, который определяется как включающее любое произведение, кроме драматического или музыкального произведения, которое написано, произнесено или поется...

Раздел 9 Закона предусматривает услугу добровольной регистрации авторских прав, которая была введена поправкой в 2015 году. Это позволяет владельцам авторских прав подавать заявки на внесение их прав на авторские права в Реестр авторских и смежных прав в Ведомстве интеллектуальной собственности Ямайки. Примечательно, что обладатель доли авторского права не лишается своих прав в соответствии с Законом, если он не регистрирует свою долю.

Предполагая, что текст песни представляет собой охраняемое произведение, авторы будут иметь моральные и экономические права, вытекающие из их авторских прав на тексты песен. Раздел 14 Закона поясняет, что неимущественные права включают в себя исключительное право быть идентифицированным как автор произведения всякий раз, когда произведение или его адаптация публикуется в коммерческих целях или исполняется публично, среди прочего. Их имущественные права, учитываемые в разделе 9 Закона, включают их исключительное право совершать или уполномочивать других лиц совершать на Ямайке действия, включая копирование песни, публичное исполнение песни или адаптацию песни...

Музыкальное произведение определяется в разделе 2 Закона как произведение, состоящее из музыки, за исключением любых слов или действий, предназначенных для пения, произнесения или исполнения с музыкой. Раздел 22(1) Закона предусматривает, что автор охраняемого произведения является первым владельцем любых авторских прав на это произведение, если не существует иного соглашения. Предполагая, что музыкальное произведение в примере является охраняемым произведением, музыканты будут авторами музыкального произведения. Однако работодатели иногда включают в свои контракты со своими сотрудниками, что они владеют работой своих сотрудников. Допустим, в примере существовал такой контракт, и в этом случае музыкальное произведение, созданное музыкантами, будет принадлежать звукозаписывающей компании.

Создав музыкальное произведение, стороны были готовы приступить к записи, когда все пришли к выводу, что друзья и совладельцы авторских прав на литературное произведение — ужасные певцы. К счастью, у звукозаписывающей компании случайно оказался вокалист с самым великолепным голосом, празднично сидящий где-то в задней комнате. Она взяла на себя пение, и конечный продукт был лучшим, что произвела компания, по мнению всех присутствующих.

Вокальный исполнитель будет иметь «права исполнителя», предусмотренные в Части IX Закона. Как правило, исполнитель не считается владельцем авторских прав, но для использования его исполнения требуется согласие исполнителя вокала. В этом примере вокальный исполнитель является сотрудником звукозаписывающей компании, и, как и музыканты, скажем, она тоже дала согласие на то, чтобы ее работа использовалась и принадлежала компании.

Согласно определению автора в разделе 2 Закона, звукозапись также будет принадлежать звукозаписывающей компании, поскольку она является лицом, которое принимает меры, необходимые для изготовления записи.

Авторы литературных произведений, композиторы музыкальных произведений и производители звукозаписей обычно являются правообладателями. Их интересы в области авторского права могут сосуществовать, но они отделены друг от друга. Владельцы авторских прав, как правило, имеют право на признание и гонорары за использование своих произведений, но в реальном мире обстоятельства, как правило, не так однозначны, как в примере. На самом деле довольно часто стороны, участвующие в музыкальном бизнесе, совершают ошибку, не оформляя свои соглашения в письменной форме. Как правило, убедитесь, что ваши операции с другими участниками музыкальной индустрии регулируются письменным договором, в котором четко изложены права и обязанности каждой стороны...» (*Kimberley Brown. Copyright owners in the music industry // Jamaica Observer. (https://www.jamaicaobserver.com/business/copyright-owners-in-the-music-industry-2/). 10.05.2023).*

Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів

«Европейское патентное ведомство (ЕРО) провело в Таллинне конференцию PATLIV2023 11 и 12 мая... Гибридное мероприятие посетили очно и онлайн более 1 600 участников из 75 стран. Кроме того, слушания дня открытия были транслированы в социальных сетях ЕРО, что привлекло еще 2 000 зрителей.

В своем приветственном слове президент ЕРО Антониу Кампинос .. выделил ключ достижения проекта PATLIV 2.0, начиная с начальных шагов по цифровой трансформации сети...

Далее он рассказал о повышении квалификации сети в области передачи технологий, в том числе благодаря учебной программе по аккредитации передачи технологий, поддерживаемой Европейской патентной академией.

...он приветствовал прогресс, достигнутый в рамках инициативы «Передача знаний в Африку» по содействию инновациям и передаче

технологий в 18 африканских университетах, которая вскоре будет распространена на 60 университетов по всему африканскому континенту...

Президент Кампинос также объявил о постоянной поддержке ЕРО в привлечении сети к следующему этапу Стратегического плана ЕПВ до 2028 года и пригласил всех участников конференции принять участие в общественных консультациях до 15 мая.

Конференция началась с основного доклада о влиянии искусственного интеллекта (ИИ) и метавселенной на инновации и интеллектуальную собственность (ИС). Затем последовала оживленная панельная дискуссия об искусственном интеллекте и интеллектуальной собственности. Дальнейшие презентации и обсуждения отражали выдающиеся достижения сети PATLIB. Были представлены подробные новости о работе с сетевыми партнерами, а также о преимуществах сотрудничества с африканскими университетами и о содействии инновациям и передаче технологий...» (*PATLIB2023 conference // European Patent Office* (<https://www.epo.org/news-events/news/2023/20230512.html>). 12.05.2023).

«...Библиотека ООН им. Дага Хаммаршельда и ЮНЕСКО организовали мероприятие, посвященное рекомендациям по расширению доступа к научным знаниям в интересах достижения 17 целей ООН в области устойчивого развития (SDG), включая потребность в Глобальном научном сообществе. Повестка дня ООН на период до 2030 года призывает к созданию механизмов для развития науки и технологий посредством обмена знаниями на онлайн-платформах с открытым доступом...

Участники дискуссии подчеркнули необходимость не ограничиваться предоставлением доступа к научным статьям и данным, а пересмотреть все пути к открытию знаний. Это включает в себя оценку того, кто может внести свой вклад в совместное использование глобальных знаний, поддержку инфраструктуры для разработки и распространения знаний на региональном и глобальном уровнях, а также рассмотрение того, какая информация ценна и кем.

Массачусетский технологический институт уже давно выступает за открытость и равенство, сказал Крис Бург, директор библиотек Массачусетского технологического института, выступавший на мероприятии. В 2009 году он установил политику открытого доступа и управляет надежным открытым хранилищем, в котором на сегодняшний день хранится более 50 000 научных и научных статей... Библиотека активно работает с исследователями в кампусе, чтобы продвигать публикации в открытом доступе, обеспечивает финансирование проектов открытых монографий и присуждает призы за открытые данные для студентов и начинающих ученых.

Недавний обнадеживающий шаг правительства США, требующий открытого доступа ко всем исследованиям, финансируемым из федерального

бюджета, побудил Массачусетский технологический институт и другие организации задуматься о том, что еще можно сделать для поощрения библиоразнообразия...

Работая над достижением этой цели, Массачусетский технологический институт сотрудничает с 12 другими библиотеками Консорциума библиотек Ivy Plus, чтобы отстаивать стимулы для принятия открытых практик и противодействовать взиманию платы за обработку статей (APC), которая усиливает несправедливость в системе.

В Австралии, где вопросы исследований коренных народов и гражданской науки являются приоритетными, Вирджиния Барбур, директор Open Access Australasia, говорила о важности адвокации, сотрудничества, повышения осведомленности и наращивания потенциала для расширения доступа и справедливости в научных публикациях. По ее словам, рекомендация ЮНЕСКО позволяет легко говорить о ценностях и принципах, определяющих потребность в большем обмене знаниями в рамках исследовательского цикла...

Танос Гианнакопулос, главный библиотекарь Библиотеки ООН имени Дага Хаммаршельда, призвал к расширению сотрудничества в области открытой науки, чтобы уравнивать правила игры между странами с разными ресурсами. «История науки должна быть демократизирована во всем мире», — сказал он. Полагаться на рыночные силы или APC недостаточно, и это только увековечит существующий дисбаланс сил, добавил он, предложив вместо этого инвестировать в некоммерческие издательские и библиотечные репозитории.

Открытый доступ следует продвигать не только среди ученых, но также необходимо приложить усилия для подключения общественности к исследованиям, сказал участник дискуссии Чиамо Мотшегва, директор Африканской открытой научной платформы (AOSP)...

По словам Мотшегвы, для достижения целей ООН в Африке необходимы инклюзивные наука, технологии и инновации. AOSP стимулирует интерактивность и создает возможности за счет повышения эффективности масштаба, наращивания потенциала и усиления влияния открытой науки путем обмена передовым опытом и демонстрации африканских исследований. Он отметил необходимость активной пропаганды открытой науки в академических кругах и за их пределами, увеличения финансирования, улучшения инфраструктуры, повышения квалификации и надежной государственной политики наряду с глобальными инициативами, продвигающимися вперед.

Ана Персич, программный специалист ЮНЕСКО, подчеркнула насущную необходимость использования открытой науки и обеспечения более справедливого издательского дела. По ее словам, неравный доступ к знаниям проявляется в том факте, что 70% всех научных публикаций по-прежнему защищены какой-либо платой...

Мероприятие ... и состоялось во время 8-го Многостороннего форума ООН по науке, технологиям и инновациям для достижения целей в области устойчивого развития» (*Equitable Scholarly Publishing Systems Viewed as Key to*

Solving Development Challenges Identified by UN // SPAR
(<https://sparcopen.org/news/2023/equitable-scholarly-publishing-systems-viewed-as-key-to-solving-development-challenges-identified-by-un/>). 15.05.2023).

«...Дарья Каплуненко, управляющий партнер IPK в Киеве, и Юлия Прохода, генеральный директор и адвокат INTELS в Киеве выступили с докладами на тему «ИС повсюду: взгляд Украины на управление активами интеллектуальной собственности», состоявшейся 16 мая во время Ежегодной встречи INTA 2023 LIVE+...

По словам Каплуненко, Украина занимала значительную позицию в мировой торговле до 24 февраля 2022 года, когда началась война с Россией, при этом 15 процентов мирового экспорта приходилось на Украину. Международная поддержка поступила из разных стран, включая Австралию, США и Японию.

Спустя год и три месяца войны деловое доверие к истерзанной войной стране находится на самом высоком уровне с момента начала конфликта. Среди прочего, основные игроки мировой пищевой промышленности, такие как Coca-Cola, PepsiCo и Nestlé, продолжают присутствовать в Украине, а ее ИТ-индустрия является одной из самых быстрорастущих. Между тем, у инвесторов также есть возможности в горнодобывающей промышленности, электронике, автомобилестроении и других.

Надежный механизм ИС в стране включает защиту компоновки интегральной схемы (топографической). Украина также является участником Гаагской конвенции, в соответствии с которой она часто подает заявки и в соответствии с которой охрана предоставляется зарегистрированным и незарегистрированным промышленным образцам, а также возможны множественные заявки на промышленные образцы. Кроме того, регистрация осуществляется быстрее, в течение трех-шести месяцев.

В 2023 году страна представила свой новый закон об авторском праве, гармонизированный с директивами ЕС, в которых говорится, что авторское право также защищает творения ИИ. Кроме того, Бернская конвенция применима в своем режиме авторского права, и авторские права, охраняемые в США и Европейском союзе, могут быть зарегистрированы без проверки.

Что касается сортов растений, то сорта растений, охраняемые в США и Европейском союзе, также могут быть зарегистрированы без национальной экспертизы. Между тем, система PCT применима к изобретениям.

Украина также теперь может похвастаться электронной системой подачи заявок на товарные знаки, промышленные образцы, изобретения и полезные модели, а также авторские права...» (*Espie Angelica A. IP protection, enforcement remain strong in Ukraine // Asia IP* (<https://asiaiplaw.com/article/ip-protection-enforcement-remain-strong-in-ukraine>)). 19.05.2023).

«Программа ЮНЕСКО «Транскультура: интеграция Кубы, Карибского бассейна и Европейского союза через культуру и творчество», финансируемая Европейским союзом, организовала 11 мая 2023 года онлайн-мероприятие «Развитие дизайна: молодые дизайнеры и интеллектуальная собственность в Карибском бассейне и Европе» в сотрудничестве с Всемирной организацией интеллектуальной собственности (WIPO) и Бюро европейских ассоциаций образцов (BEDA).

...онлайн-мероприятие направлено на то, чтобы продемонстрировать потенциал молодых карибских дизайнеров и изучить эффективные возможности для их выхода на европейский рынок дизайна. в любом из его выражений, будь то графический, промышленный, городской или интерьерный дизайн...

Во время обмена мнениями участники подчеркнули устойчивость как одну из характерных особенностей дизайна в Карибском бассейне и поразмышляли о потенциале этой дисциплины в поиске творческих и инновационных решений для создания инклюзивных и доступных пространств...

Выступавшие также обратили внимание на важность позиционирования карибского дизайна как доступного ресурса, защищенного национальным законодательством, чтобы гарантировать, что местные таланты должным образом ценятся, а работа молодых дизайнеров не подвергается плагиату или недоплате.

В этом отношении они указали на интеллектуальную собственность как на одну из важнейших областей устойчивого развития этого сектора в Карибском бассейне, который тесно связан с индустрией туризма и продвижением субрегиональных брендов, контекстом, в котором совместные предприятия, транснациональные и другие - большое участие имеют региональные участники рынка...

Благодаря этому мероприятию программа «Транскультура» укрепляет потенциал и создает возможности для молодых специалистов в области культуры из 17 карибских малых островных развивающихся государств, тем самым стимулируя культурные и творческие индустрии как двигатель устойчивого развития и экономического роста в регионе» (*UNESCO Transcultural event reaffirms the role of intellectual property to protect and enhance the work of young Caribbean designers // UNESCO (<https://www.unesco.org/en/articles/unesco-transcultural-event-reaffirms-role-intellectual-property-protect-and-enhance-work-young>). 12.05.2023).*

«Инструменты интеллектуальной собственности (ИС), лежащие в основе глобальной инновационной экосистемы, будут играть решающую роль в достижении Целей устойчивого развития (SDG), дорожной карты

ООН для лучшего и более устойчивого будущем, услышали участники конференции по SDG, совместно организованной ВОИС и Португалией.

Сотни представителей из более чем 85 стран присоединились к конференции 29-30 мая 2023 года в Лиссабоне, посвященной тому, как интеллектуальная собственность, такая как патенты, товарные знаки, промышленные образцы и другие, которые способствуют инновациям и экономическому и социальному развитию, может служить в качестве мощный инструмент реализации всех 17 SDG.

«Мы считаем, что ИС является частью решения наших общих глобальных проблем и может стать мощным катализатором роста и развития, а также важным инструментом для воплощения великих идей в результаты, которые помогут нам достичь SDG и никого не оставлять без внимания», — сказал в приветственном слове Генеральный директор ВОИС Дарен Танг.

«ИС уже защищает тех, кто рискует в таких областях, как экологически чистые и зеленые технологии, для создания новых идей. Он предоставляет средства для выхода на рынок жизненно важных лекарств и прорывных технологий. Это помогает исследованиям в области наук о жизни оказывать влияние. И это средство распространения новаторских открытий там, где они нужны больше всего», — сказал г-н Тан, объявив, что в следующем году Всемирный день ИС 26 апреля 2024 г. будет посвящен SDG.

«Инновации и промышленная собственность — от дизайна и законодательства до товарных знаков и информации — являются ключевыми элементами в наших совместных усилиях по выработке новых идей и решений для ускорения прогресса во всех SDG», — сказала Амина Дж. Мохаммед, заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и председателя Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию во вступительном слове.

Президент Португалии Марсело Ребелу де Соуза закрыл конференцию, заявив: «Промышленная собственность является очень важным инструментом устойчивого экономического развития. Это позволяет продолжать экономическую деятельность, которая в противном случае исчезла бы. Это также создает сильный импульс для инноваций в усилении правовой защиты творчества и изобретений, а также для улучшения отношений между академическими кругами и бизнесом».

Конференция, организованная Португальским институтом промышленной собственности (INPI) в сотрудничестве со Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), Европейским патентным ведомством (ЕРО) и Институтом интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO), прошла под девизом «Думая о промышленной собственности, устойчивом развитии и будущем планеты».

Более 500 участников из национальных и международных организаций, в том числе институтов ИС, EUIPO, Сообщества португалоязычных стран, государственных служащих, представителей частного сектора и научных

кругов, собрались на мероприятии, чтобы обсудить роль ИС и инноваций как решения текущих глобальных вызовов.

Также были проведены круглые столы по таким темам, как гендерное равенство и вклад женщин в инновации и ИС, зеленые технологии и возобновляемые источники энергии для устойчивого будущего, адаптация и инновации в традиционных отраслях, важность природного и культурного наследия в экономике, роль правительств. в продвижении системы ИС, а также экономическое и социальное влияние исследований и отчетов в области ИС» (*Tariq Al Fahaam, Hatem Mohamed. Intellectual Property to play critical role in achievement of UN Sustainable Development Goals // Microsoft (https://www.msn.com/en-ae/news/other/intellectual-property-to-play-critical-role-in-achievement-of-un-sustainable-development-goals/ar-AA1bTUps). 31.05.2023).*

Анонси наукових заходів з проблем інтелектуальної власності, запланованих у 2023 році

«Глобальный саммит Diamond Open Access направлен на то, чтобы объединить сообщество Diamond OA в диалоге между редакторами журналов, организациями, экспертами и заинтересованными сторонами из глобального Юга и Севера, стремясь реализовать коллективные действия в духе 20-летних рекомендаций ЮНЕСКО и BOAI...»

Это уникальное мероприятие, которое пройдет с 23 по 27 октября 2023 года в Толуке (Мексика), организовано совместно Redalyc, UAEMéx, AmeliCA, ЮНЕСКО, CLACSO, UOR, ANR, coAlition S, OPERAS и Science Europe. Он включает в себя серию гибридных и многоязычных мероприятий, в том числе 4-ю международную конференцию редакторов журнала Redalyc, 2-ю встречу членов AmeliCA и 2-ю конференцию Diamond Open Access, в которой участвуют стороны, подписавшие План действий по Diamond OA.

Актеры со всех континентов, которые разделяют видение научной коммуникации для общего блага, приглашаются собраться вместе на этом мероприятии и начать движение, которое приведет нас к признанию и поддержке публикаций Diamond Open Access...» (*Registration is now open for the Global Summit on Diamond Open Access // European Science Foundation (https://www.coalition-s.org/registration-is-now-open-for-the-global-summit-on-diamond-open-access/). 10.05.2023).*

«Сообщество важнее коммерциализации» — тема Международной недели открытого доступа в этом году (23–29 октября)...

Неделя открытого доступа предоставляет людям возможность обсудить вопросы, наиболее актуальные в их местном контексте. Они могут включать: Что теряется, когда все меньшее число корпораций контролируют производство знаний, а не сами исследователи? Какова цена бизнес-моделей, обеспечивающих экстремальный уровень прибыли? Когда сбор и использование персональных данных начинает подрывать академическую свободу? Может ли коммерциализация когда-либо работать в поддержку общественных интересов? Какие уже существуют варианты использования контролируемой сообществом инфраструктуры, которые могли бы лучше служить интересам исследовательского сообщества и общественности (например, серверы препринтов, репозитории и открытые издательские платформы)? Как мы можем изменить стандарт по умолчанию в сторону использования этих опций, ориентированных на сообщество?

Тема этого года, выбранная Консультативным комитетом Недели открытого доступа, дает возможность объединиться, принять меры и повысить осведомленность о важности контроля сообщества над системами обмена знаниями. Неделя открытого доступа 2023 пройдет с 23 по 29 октября; тем не менее, всем рекомендуется организовывать обсуждения и принимать меры в любое удобное время в течение года, а также адаптировать тему и мероприятия к своему местному контексту...» (*International Open Access Week 2023: prioritizing community over commercialization // STM Publishing News* (<http://www.stm-publishing.com/international-open-access-week-2023-prioritizing-community-over-commercialization/>). 03.05.2023).
